

Bestemmingsplan Oudehaske-Kom

Bestemmingsplan Oudehaske-kom

Inhoud:

Toelichting + bijlagen
Voorschriften + bijlage

Joure/Leeuwarden
Plannummer: 2300305

24 mei 1995

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Ontstaan van de huidige ruimtelijke structuur	5
2.1	Ligging	5
2.2	Ontstaansgeschiedenis	5
2.3	Ontstaan van de bebouwing	6
2.4	Beschrijving van het dorp	7
2.5	Verkeersveiligheid	9
3	Bevolking en woningbouw	11
3.1	Huidige situatie	11
3.2	Marktontwikkelingen	13
4	Werkgelegenheid en voorzieningen	15
4.1	Bedrijvigheid	15
4.2	Werkgelegenheid	16
4.3	Welzijns- en onderwijsvoorzieningen	17
4.4	Sportvoorzieningen	17
4.5	Recreatievoorzieningen	18
4.6	Verblijfsrecreatie	19
5	Akoestisch onderzoek	21
5.1	Industrielawaai	21
5.2	Wegverkeerslawai	21
5.2.1	Algemeen	21
5.2.2	De verkeersgegevens	22
5.2.3	Bepaling gevelbelasting	24
5.2.4	De consequenties	27
6	Beleid	31
6.1	Algemeen	31
6.2	Bevolking en woningbouw	31
6.3	Bedrijvigheid en werkgelegenheid	32
6.4	Voorzieningen	33
6.5	Recreatie	34
6.6	Verkeer	35
7	Planbeschrijving	37
7.1	Ruimtelijke structuur	37
7.2	Verkeer	37
7.3	Ruimtelijk te behouden elementen	38

7.4	Juridische toelichting	39
8	Overleg en inspraak	43
8.1	Overleg	43
8.2	Inspraak	48

INLEIDING

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het oudere gedeelte van de bebouwde kom van Oudehaske. In 1991 is een structuurvisie van dit op twee na grootste dorp van de gemeente Skarsterlân verschenen, waarin o.a. een visie op de toekomstige nieuwbouw is beschreven evenals een aantal zaken die in het bestaande dorp speelt.

Het plangebied behelst grotendeels de lintbebouwing langs de Jousterweg, de bebouwing aan weerszijden van de Badweg en met name de zuidwestelijke hoek tussen deze van oorsprong hoofdwegen binnen de kom van Oudehaske, die nog altijd de hoofdstructuur vormen.

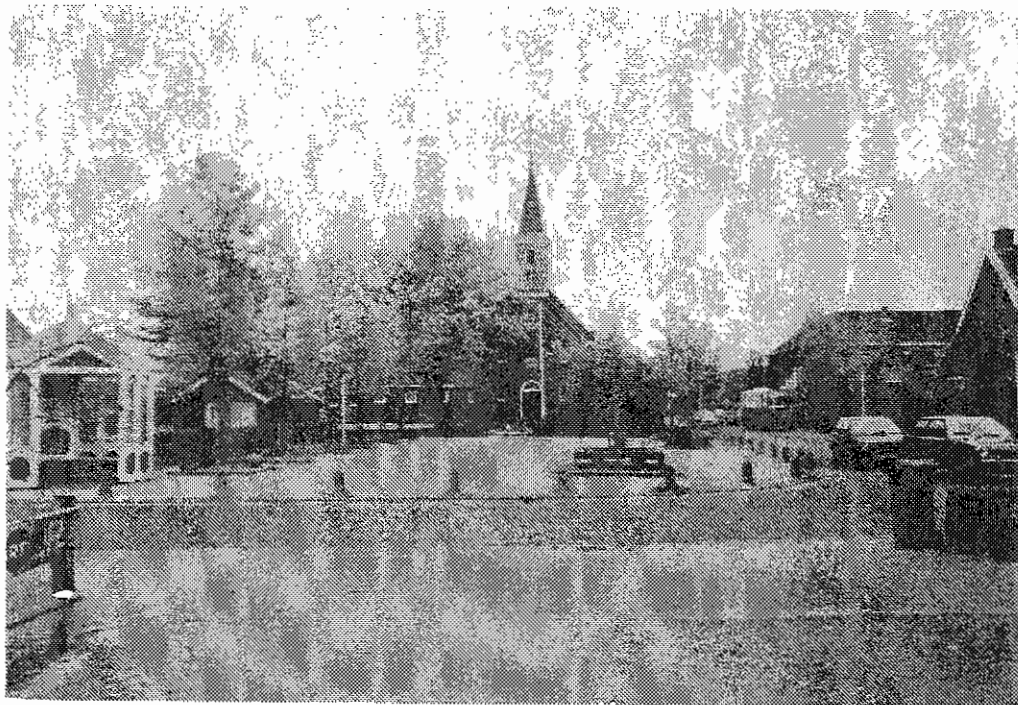
Buiten het plan blijven de woonbuurt De Toel, de sportvelden en de aan de zuidoostzijde van Oudehaske geplande woonbuurt; deze gronden zijn opgenomen in het bestemmingsplan Oudehaske-Oost. Ook buiten het plangebied blijft het bedrijfsterrein aan de Hasker Utgongen, waarvoor recentelijk een bestemmingsplan is vastgesteld. Dit bestemmingsplan heeft daarom geen betrekking op een verdere uitbreiding van het dorp.

Het onderhavige bestemmingsplan is een (gedeeltelijke) herziening van de vigerende plannen:

- "Plan in Hoofdzaak Haskerland",
vastgesteld op 29 februari 1952 en goedgekeurd op 20 april 1953.
- "Plan in Hoofdzaak Oudehaske",
vastgesteld op 29 februari 1952 en goedgekeurd op 20 april 1953.
- Bestemmingsplan voor de kern Oudehaske,
vastgesteld 31 maart 1966 en goedgekeurd 7 maart 1967.
- Bestemmingsplan Oudehaske-kern,
vastgesteld 16 januari 1979 en goedgekeurd 22 november 1979.
- Bestemmingsplan Oudehaske-Hof,
vastgesteld 13 oktober 1981, goedgekeurd 22 maart 1983 en Kroonbesluit 29 augustus 1985.
- Bestemmingsplan Buitengebied Haskerland,
vastgesteld op 13 december 1983 en goedgekeurd op 22 april 1985.
- Geconcentreerde bebouwing in het buitengebied,
vastgesteld op 25 april 1985 en goedgekeurd op 4 september 1986.

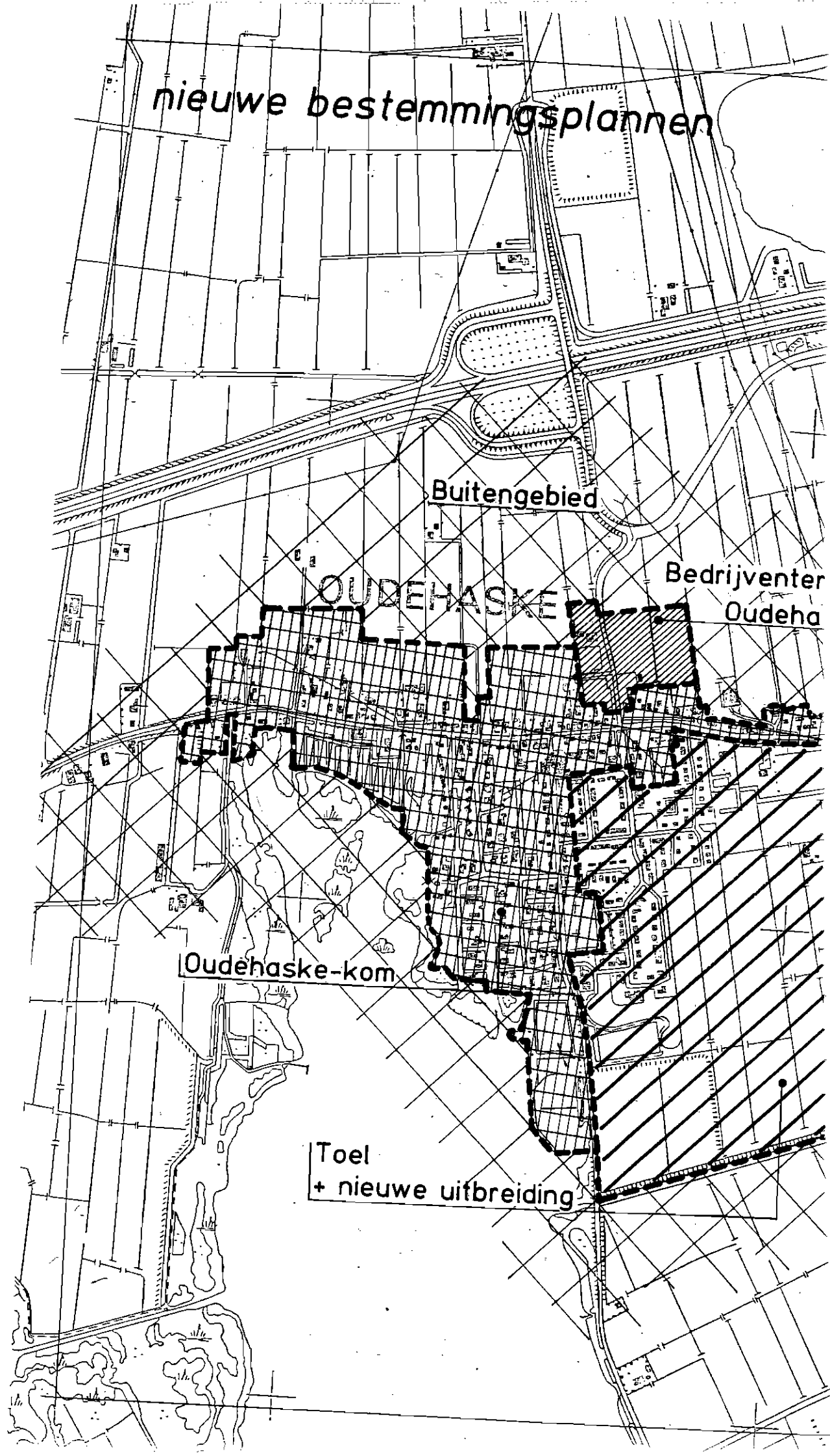
- Bestemmingsplan De Toel, vastgesteld op 25 oktober 1989 en goedgekeurd op 30 januari 1990.

Behalve de plicht eens in de 10 jaar het bestemmingsplan aan te passen, is de reden voor deze herziening gelegen in de wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening; een afwijking van feitelijke ontwikkelingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplankader en de noodzaak om voor de eerst volgende jaren een lijn uit te zetten, waarbij waar mogelijk is gestreefd naar een gelijksoortige regeling als in de andere dorpen. De plankaart en de voorschriften zijn volgens de hedendaagse inzichten ingericht.



Het dorpscentrum Oudehaske

nieuwe bestemmingsplannen



Buitengebied

OUDEHASKE

Bedrijventer
Oudeha

Oudehaske-kom

Toel
+ nieuwe uitbreiding

2

ONTSTAAN VAN DE HUIDIGE RUIMTELIJKE STRUCTUUR

2.1 Ligging

Oudehaske ligt aan het gedeelte van de A7, dat is gelegen tussen de rotondes bij Heerenveen en Joure, zodat het dorp aan snelwegen in vijf richtingen is gelegen: richting Groningen, richting Zwolle, richting Emmeloord, richting Sneek en binnen afzienbare tijd richting Leeuwarden. Het dorp ligt aan de noordoostelijke oever van het Nanneveld, een veengraverij uit de 18e eeuw.

2.2 Ontstaansgeschiedenis

Middeleeuwen

Oudehaske is ouder dan de omliggende grotere dorpen Heerenveen en Joure. Vermoedelijk is de kern reeds voor 1000 na Chr. ter hoogte van de huidige begraafplaats gesticht op een in deze omgeving iets hoger gelegen zandrug. Vanuit deze nederzetting, genaamd Hasca, zijn in oostelijke richting (Nijehaske) en in westelijke richting (Haskerhorne en Westermeer) gesticht. In de 12e eeuw maakt Oudehaske deel uit van vijf parochiedorpen: het zogenaamde Haskerfiifgea.

In de loop der eeuwen is het zwaartepunt van Oudehaske verplaatst naar de Overspitting, het water dat Heerenveen met Joure verbond. De ontstane dorpenreeks: Snikzwaag, Westermeer, Haskerhorne, Oudehaske en Nijehaske groeide uit tot een occupatie-as van waaruit het omliggende land in gebruik werd genomen. Een langgerekte opstreckende verkaveling in noord-zuidelijke richting is hiervan het gevolg. De rij van lindorpen: Nijehaske, Oudehaske, en Haskerhorne hebben hun ontstaansbasis in de aanwezigheid van zand in de ondiepe ondergrond, waarop de bebouwing is gesitueerd.

Veenafgraverij

Vanaf deze basis is vooral tijdens het laatste deel van de 18^e eeuw het aanliggend gebied het veen afgegraven en in cultuur gebracht. In het omliggende landschap vormen vooral het slotenpatroon, de petgaten en de ruime vergezichten de nog immer aanwezige kenmerken van dit proces. Voordat het veen uit het gebied werd afgegraven, werd het zo goed mogelijk voor de landbouw gebruikt. Het gebied ten noorden van de Jouterweg was vanwege de wat lagere ligging meer geschikt voor de veeteelt, terwijl het gebied ten zuiden van deze weg ook wel, vanwege het hoogvenige karakter, voor de akkerbouw werd gebruikt. In de 18e eeuw, bij Oudehaske

rond 1770, is de bevolking onder leiding van veenbazen uit de kop van Overijssel, overgegaan tot het uitvenen van de bodem. De ontgraven grond maakte plaats voor water. Grote delen van het Haskerland en het westelijke Schoterland kwamen blank te staan, waardoor ze voor de landbouw waardeloos waren geworden. Armoede deed zijn intrede en deze situatie werd niet veel beter toen in 1822 bij Koninklijk Besluit werd geregeld dat de uitgeveende grond bedijkt en ingepolderd moest worden, omdat deze werkzaamheden als gevolg van geldgebrek slechts langzaam en schoksgewijs tot stand kwamen. Noordelijk van Oudehaske kwamen de dijken rond 1860 gereed. Zuidelijk van de Veenscheiding vond dit rond de eeuwwisseling plaats. Het Nanneveld werd van deze projecten uitgezonderd.

Ontwikkeling tot woondorp

Na de Tweede Wereldoorlog was Oudehaske nog steeds een relatief klein lintdorp aan de weg- en tramverbinding tussen Heerenveen en Joure. Naast de landbouw speelde een variatie aan kleine bedrijven een rol. Ook de recreatie werd geleidelijk belangrijker gezien de ontwikkeling van recreatiewoningen en een aantal kleinschalige kampeerterrainen en recreatiewoningen. Inmiddels is het recreatieve karakter van het dorp grotendeels gewijzigd in een woonfunctie. Recreatiewoningen worden permanent bewoond en aan de zuidoostzijde van het dorp is in de jaren tachtig een tamelijk forse woonbuurt ontstaan. Oudehaske is vooral een woondorp geworden voor mensen die overwegend in de regio werken.

2.3 Ontstaan van de bebouwing

Van de boerderijen, die van voor de vervening in dit gebied resteren, zijn er maar weinig overgebleven. In Oudehaske is het voorhuis van de "Greveling-pleats" (uit ± 1700) één van de weinige overblijfselen. De meeste nu aanwezige (woon-) boerderijen zijn van na de vervening, toen het land in cultuur werd gebracht en daarmee geschikt gemaakt voor de hernieuwde agrarische exploitatie.

Oudehaske is van oorsprong een lintdorp, ontstaan langs de Jousteweg en later ook langs de Badweg.

Als gevolg van de mogelijkheden van het gebied, namelijk de vervening en later de agrarische exploitatie, is de oudste bebouwing in Oudehaske voor een belangrijk deel van agrarische en semi-agrarische oorsprong, gesitueerd langs de Jousteweg. Tussen de boerderijtjes en turfgraverswoningen met mogelijkheden voor veestalling zijn "burgerwoningen" gebouwd. Ter hoogte van de

aansluiting van de Badweg is de bebouwing enigszins geconcentreerd. Naarmate men de randen van de bebouwde kom nadert, is de structuur van de bebouwing wat losser en dringt het buitengebied naar binnen. Oudehaske is daarmee ook vooral een groen dorp, hetgeen in het huidige centrum flink wordt versterkt door de aanwezige laanbeplanting.

Met de toename van de bevolking ontstond in de zestiger jaren de behoefte aan een planmatige groei van het woningbestand. Oudehaske werd ten oosten van de Badweg uitgebreid. Later werd, als gevolg van vraag naar recreatiewoningen, een plan ontwikkeld aan de Wiidswâl, bedoeld voor de bouw van tweede woningen aan het water. Momenteel wordt een groot deel van deze woningen permanent bewoond. Dit proces is in zekere zin symbolisch voor de ontwikkeling van Oudehaske dat zich geleidelijk ontwikkelt van agrarisch via recreatie- tot woondorp.

2.4 Beschrijving van het dorp

Jousterweg-Oost

De lintbebouwing langs de Jousterweg heeft ten oosten van de Hasker Utgongen een geheel eigen karakter in vergelijking met het beeld ten westen van deze invalsweg. Dichte laanbeplanting overheerst in het beeld van de Jousterweg in de richting van Nijehaske.

Aan de noordzijde is de bebouwing deels achter, dus noordelijk van een sloot gesitueerd. Dit dorpsgedeelte heeft een hoge beeldkwaliteit, zeker ook als gevolg van het buiten het plangebied gelegen De Greveling (de hierboven aangehaalde oude boerderij van voor de graverij).



De laanbeplanting van Jousteweg-Oost

De westelijke helft van Jousteweg-Oost toont een ander beeld; de meer beperkte ruimte maakt trottoirs aan weerszijden noodzakelijk. Ruimte voor laanbeplanting is in beperkte mate aanwezig en komt hier minder voor dan oostelijk van de Hasker Utgongen. Van de bebouwing kan gesteld worden dat een bouwlaag met kap overheerst. Een breed scala aan bouwstijlen met uiteenlopende volumes met verschillende rooilijnen bepalen het beeld van deze woonhuizen. Gemengde functies komen sporadisch voor aan deze oorspronkelijke bebouwing; een bakkerij, een reparatiebedrijf, een transportbedrijf, een café, een winkel in witgoed en audio-visuele apparatuur tevens installatiebedrijf, een huisartspraktijk met apotheek zijn de functies in combinatie met het wonen. Op de hoek van de Badweg staat de Nederlands-Hervormde kerk, waarachter een jeugdgebouw is gevestigd. Voor gereformeerden is clubgebouw It Boskje aan de Jousteweg aanwezig.

Badweg, Wiidswâl en
Reidkraach

De kleine supermarkt annex postagentschap van Oudehaske staat aan de westelijke kant van de Badweg naast het clubgebouw van de gymnastiekvereniging. Voor het overige wordt de Badweg door woonhuizen bepaald. Zuidelijk van de dorpsentree is de grootste camping van Oudehaske gelegen. Dit terrein waar de stacaravan overheerst ligt aan het Nanneviid en wordt aan de zuidzijde

geflankeerd door een openlucht zwembad. De staat waarin met name de standplaatsen van de camping verkeren, maakt een verouderde indruk. De dorpsentree is fraai. Aan beide zijden van de weg overheerst de opgaande beplanting; in oostelijke richting ziet men tussen het groen door de woningen aan de buiten het plangebied gelegen Jasker. Binnen het plangebied vormen de bungalows aan de Wiidswâl een zeer riante woonbuurt, deze huizen kunnen zowel met de auto als met de boot bereikt worden. Doodlopende straten zijn hiervan het gevolg. De westzijde van deze buurt, de Wiidswâl, is aan het Nannewiid gelegen. Noordelijk hiervan is op het terrein van de voormalige camping Hof een nieuwe woonstraat de Reidkraach aangelegd, die alleen aan de westzijde bebouwd is met vrijstaande en geschakelde woningen.

Jousterweg-West

Westelijk van de Reidkraach zijn twee campings gelegen. Ingeklemd tussen de westelijke camping en de Jousterweg worden door de woningbouwvereniging woningen gerealiseerd, op de plaats waar tot voor kort een schoonmaak- en schoorsteenveegbedrijf was gevestigd.

Aan de overzijde van de Jousterweg en westelijk van de campings aan beide zijden van de weg overheerst het landelijke beeld. Omdat de huizen verder van elkaar zijn gebouwd, wordt de passant een blik op het hierachter gelegen weilanden gegund. De totaalindruk van dit gebied wordt bepaald door de lintbebouwing met karakteristieke woningen van uiteenlopende leeftijd. Opmerkelijk, maar heel aardig, is de situatie bij het huis op nummer 79, waarachter huizen met de voorzijde naar de Jousterweg zijn gebouwd. Bijzonder is ook het dichterbij de Hasker Utgongen gelegen Tsjerkepaed. Het landelijke karakter als contrast van de op deze hoogte tamelijk dichte bebouwing van de Jousterweg heeft betekenis.

Opmerkelijke panden zijn verder die van de drukkerij, de boerderijen aan de noordzijde en het voormalige veenboerderijtje aan de zuidzijde.

2.5 Verkeersveiligheid

De drukste straten in de omgeving van het plangebied zijn:

- Jousterweg;
- Badweg.

Grote problemen met betrekking tot de verkeersveiligheid doen zich niet voor, hoewel de Jousterweg als tamelijk onveilig wordt ervaren. Op verscheidene plaatsen, vooral bij de verschillende

toegangspoorten tot het dorp, wordt de automobilist via een plateau en een sluis gedwongen snelheid terug te nemen. Vervolgens kan de snelheid tot vijftig kilometer per uur toenemen, iets wat toch gevaarlijke situaties kan opleveren. Het kindvriendelijke karakter van Oudehaske wordt niet op de Jousteweg en de Badweg doorgevoerd. De functie van deze beide wegen voor de bus, bedienend vrachtverkeer, lokaal verkeer richting Haskerhorne en Sintjohannesga en voor het merendeel landbouwverkeer staan een maximale verkeersveiligheid in de weg.



Jousteweg-West

3

BEVOLKING EN WONINGBOUW

3.1 Huidige situatie

Na Joure en Sint Nicolaasga is Oudehaske de grootste plaats van Skarsterlân. De gemeente Skarsterlân is ± 22.000 hectare groot en telde per 1 januari 1993 25.001 inwoners. Skarsterlân ligt centraal in Zuidwest-Friesland en is uitstekend via de A7, de A50 en de A32 met de rest van ons land verbonden. Amsterdam ligt bijvoorbeeld slechts een uur en vijftien minuten met de auto van deze gemeente verwijderd.

Oudehaske had 1847 inwoners per 1 januari 1993 en is vooral een belangrijk woondorp en in beperkte zin ook een recreatiedorp. Oudehaske is het snelst groeiend dorp in Skarsterlân, met een groeisnelheid van gemiddeld 64 personen per jaar in de periode 1 januari 1984 tot 1 januari 1992 ofwel 5,5%. De bevolkingsomvang in 1984 bedroeg 1274 en is gegroeid tot 1847 personen in 1993. Ze stijgt nog steeds gezien de bouwactiviteiten in het bestemmingsplan "De Toel". In tabel 1 is de groei van de bevolking van Skarsterlân en van Oudehaske weergegeven.

Tabel 1: Bevolkings- en woningenaantallen in Skarsterlân en Oudehaske in de periode 1984-1992

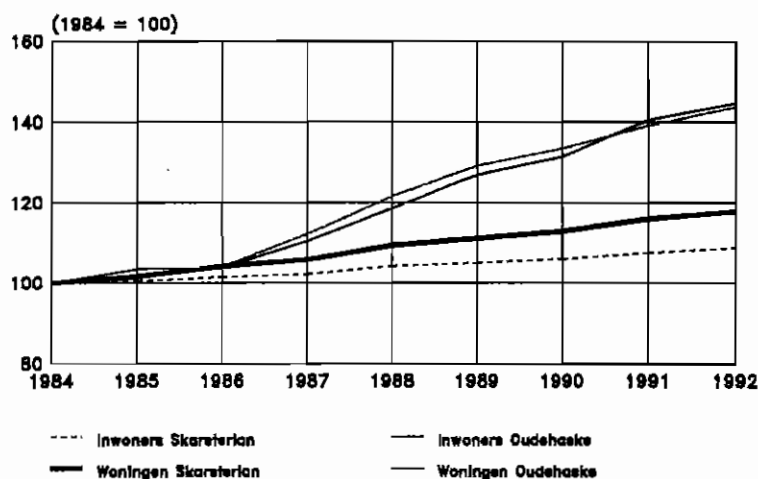
Jaar	Inwoners		Woningen		Gemiddelde Woningbezetting	
	Oudehaske	Skarsterlân	Oudehaske	Skarsterlân	Oudehaske	Skarsterlân
1984	1274	22699	411	7777	3,10	2,92
1985	1316	22813	416	7889	3,16	2,89
1986	1325	23015	424	8091	3,12	2,84
1987	1428	23170	451	8216	3,17	2,82
1988	1552	23637	485	8497	3,20	2,78
1989	1645	23801	519	8637	3,17	2,75
1990	1700	24017	537	8773	3,17	2,74
1991	1773	24386	575	9017	3,08	2,70
1992	1831	24685	592	9160	3,09	2,69
1993	1847	25001	640	9388	2,89	2,66

Ook kan uit de tabel gelezen worden dat de woningbouw bij de bevolkingsgroei niet achterblijft: in 1984 had Oudehaske 411 woningen en in 1993 was dit aantal gegroeid tot 640. Dit betekent

een toename van gemiddeld 25 woningen per jaar.

In figuur 1 is de groei van het woningaantal van de gemeente met die van Oudehaske vergeleken. Ook is hieruit afleesbaar dat de mate waarin nieuwe woningen in Oudehaske worden gebouwd in de pas loopt met de bevolkingsgroei.

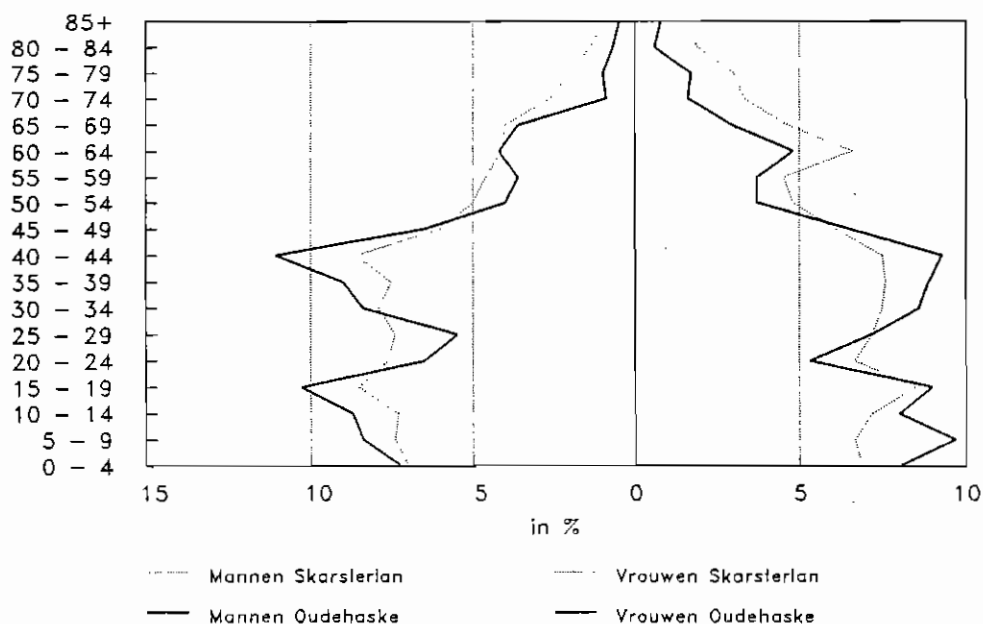
Figuur 1: Groei van de bevolking en het aantal woningen in Skarsterlân en Oudehaske in de periode 1984-1992



Bron: Provincie Friesland

De bevolking van Oudehaske heeft een jong karakter. Het dorp staat vooral bij gezinnen met kinderen in de belangstelling. Dit blijkt onder meer uit de gemiddelde woningbezetting: deze schommelde in Oudehaske tussen de 2,89 en de 3,20. Het Friese gemiddelde is de laatste jaren gedaald tot een niveau van $\pm 2,8$ bewoners per woning. Oudehaske wijkt daarmee duidelijk af van de provinciale situatie. Nog beter blijkt de afwijkende opbouw van Oudehasker bevolking uit de zogenaamde bevolkingspiramide in figuur 2 op de volgende bladzijde. Daarin is de bevolkingsopbouw van Oudehaske vergeleken met de bevolkingsopbouw van Skarsterlân. Hier vallen duidelijk de "dikke bulten" op ter hoogte van de leeftijdsklassen 0 - 20 jarigen en 30 - 45 jarigen in de piramide behorend bij de Oudehasker bevolking, terwijl de top van de piramide (ter hoogte van de leeftijdsklassen 70 jaar en ouder) navenant veel smaller is. Overigens kent de gehele gemeente een vrij jeugdige opbouw, zij het dat ze wat minder extreem is dan in Oudehaske.

Figuur 2: Leeftijdsopbouw van de bevolking van Skarsterlân en Oudehaske per 1 januari 1990



Bron: Provincie Friesland

3.2 Markontwikkelingen

Oudehaske is op grond van deze bevolkingscijfers als volstrekt afwijkend te beoordelen ten opzichte van de gemiddelde situatie in de provincie Friesland en zeker ook ten opzichte van de Nederlandse situatie. In Friesland en in Nederland als geheel is een tendens van geleidelijke veroudering te bespeuren: het aantal jongeren neemt af en het aantal oudere mensen boven de 55 neemt toe. Deze tendens leidt op dit moment al tot een beeld waarbij de basis van de bevolkingspiramide vrij smal is ten opzichte van het middendeel en de top. De gemeente Skarsterlân wijkt van dit beeld af: de bevolking is over het algemeen wat jonger, terwijl dit in Oudehaske nog veel sterker het geval is.

Vooreerst blijft de verwachting dat de vraag zich zal concentreren op de woningen geschikt voor gezinnen met kinderen. Gezien de omvang van Oudehaske ligt het niet direct voor de hand dat in de sector van de woningen voor één- en tweepersoonshuishoudens (voor jongeren en ouderen) een toename van de vraag zal optreden. Oudehaske biedt voor zowel jongeren als ouderen niet die voorzieningen waar juist deze groepen naar vragen.

In verband met de aantrekkelijke woonomgeving mag worden verwacht dat er een splitsing in de vraag kan worden aangebracht in de gezinnen, namelijk in een groep van wat jongere gezinnen die een woning zoeken nabij het werk en daarbij graag over een huis met een redelijke tuin willen beschikken in een rustige woonomgeving én een groep van gezinnen waarbij de kinderen studeren of zelfs al de deur uit zijn. De laatste groep zoekt in de eerste plaats een woning in een fraaie omgeving en let daarbij minder op de afstand woning-werk. De verdeling tussen deze beide groepen is in een toekomstige situatie niet onmiddellijk vast te stellen; ze hangt in grote mate af van de ontwikkeling van de werkgelegenheid in de regio. Verder hangt het ook af van het aanbod van woningen voor de beide groepen in de directe omgeving. Het verschil tussen beide groepen zal zich uiten in de vraag naar de meer gebruikelijke woningen en woningen van een wat luxer type.

Bij het uitwerken van de uitbreidingsplannen zal worden gezien in hoeverre rekening met beide groepen moet worden gehouden. Bij de opzet van de uitbreiding in groter verband zal er vanaf het eerste begin rekening mee moeten worden gehouden middels het reserveren van een deel van de beschikbare ruimte voor een wat luxere bouw, naast ruimte voor de meer gebruikelijke woningbouw. In z'n algemeenheid is er momenteel vrij veel vraag naar vrijstaande woningen en in mindere mate naar woningen van het type twee-onder-een-kap. De verwachting heerst dat deze vraag in deze regio ook in de toekomst niet veel zal veranderen, vooral wanneer het huidige grondprijsbeleid (bouwkavels van een redelijke omvang voor een gematigde prijs van f 100,-- à f 125,-- per m²) kan worden gehandhaafd. Voor de ontwikkeling van uitbreidingsplannen dient dit een belangrijk uitgangspunt te zijn, omdat daardoor een woonsfeer kan worden geboden die enigszins afwijkt van datgene wat in meer stedelijke milieus gebruikelijk is.

Naar aanleiding van de discussie over de Structuurvisie voor Oudehaske is inmiddels besloten dat een uitbreider onderzoek zal plaatsvinden naar de woningbouw in Oudehaske, mede in relatie tot de ontwikkelingen in Heerenveen en Joure. Voor het nieuwe beleid wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

WERKGELEGENHEID EN VOORZIENINGEN

4.1 Bedrijvigheid

Verspreid door het dorp bevinden zich enige aan het dorp gebonden bedrijven en winkels. De winkels hebben enerzijds het karakter te kunnen voorzien in de dagelijkse levensbehoeften, terwijl er anderzijds ook enkele zaken voor duurzame goederen zijn met een regionale functie. Er is geen duidelijke concentratie van de winkels voor de dagelijkse levensbehoeften aan te wijzen; ze liggen min of meer verspreid. De zaken voor duurzame goederen (een flinke meubelzaak, een zaak voor kantoormeubelen, een tapijthandel en een watersportbedrijf) zijn gevestigd langs de Hasker Utgongen en zijn daarmee wel op één locatie geconcentreerd.

Voor wat betreft de winkels voor de dagelijkse levensbehoeften (de zogenaamde food-sector) kan in dit verband worden opgemerkt dat er een kruidenier annex zuivelhandel en een bakker in het dorp aanwezig zijn. De indruk bestaat dat er, gezien het inwonersaantal, voldoende ruimte is binnen het dorp voor meer "basis"-winkels die kunnen voorzien in de behoefte aan dagelijkse boodschappen. Het huidige voorzieningenniveau wordt in kwalitatieve zin als mager beoordeeld en zou, wil het in de toekomst kunnen overleven, een investeringsimpuls kunnen gebruiken. Met name in de presentatie en de verbreding van het aanbod zou het een en ander kunnen worden verbeterd. Een vergroting van het aantal inwoners zal de investeringsbereidheid doen toenemen binnen het winkelapparaat. Een zekere groei van het dorp zou de investeringsbereidheid bij de ondernemers kunnen bevorderen.

Met de vestiging van Meubelstad Oudehaske, het bouwbedrijf Veenstra, het stoffeerdiersbedrijf Spijker, het watersportbedrijven MABO en met de bouw van de piramide waarin een kantoormeubelbedrijf is gevestigd, ontstaat langs de Hasker Utgongen een zekere concentratie van bedrijvigheid. Deze ontwikkeling is voor het dorp plezierig omdat de locatie goed vanaf de A7 bereikbaar is, zonder dat het toeleverings- en ander bestemmingsverkeer door het dorp hoeft te rijden. De bedrijven hebben verder voldoende ruimte voor parkeren en er is voldoende ruimte voor eventuele bedrijfsuitbreidingen. Het ligt voor de hand dat verdere uitbreiding van dorpsgebonden bedrijvigheid hier plaatsvindt. In het verlengde hiervan is langs de Hasker Utgongen enige planolo-

gische ruimte gereserveerd voor de dorpsgebonden bedrijvigheid. Het bestemmingsplan hiervoor is vastgesteld.

Bedrijven die niet direct aan Oudehaske zijn gebonden, kunnen in Joure of Heerenveen terecht. Joure biedt daarvoor verschillende typen bedrijfsterreinen die geschikt zijn voor de meest uiteenlopende regionaal en noordelijk georiënteerde bedrijven, terwijl in het Businesspark Friesland ruimte wordt geboden voor bedrijvigheid die regionaal, provinciaal of zelfs landelijk opereert.

4.2 Werkgelegenheid

De werkgelegenheidscijfers van Oudehaske laten een opvallend beeld zien. In tegenstelling tot de situatie in de meeste Friese dorpen heeft Oudehaske veel kleine bedrijven. Het dorp had in 1991 71 bedrijfsvestigingen met 166 arbeidsplaatsen. Het aantal arbeidsplaatsen per vestiging is verhoogd sinds 1982; toen 138 mensen bij 67 vestigingen werkten.

Tabel 2: Werkgelegenheid in Oudehaske (per 1 januari)

	1982		1991	
	Vestigingen	Personen	Vestigingen	Personen
Landbouw	39	68	25	34
Industrie	5	9	7	20
Bouwnijverheid				
Groothandel	16	40	24	58
Detailhandel				
Horeca				
Reparatiebedrijven				
Transport	2	7	5	14
Opslag				
Bank- en verzekeringswezen	5	14	10	40
Overige dienstverlening				
Totaal	67	138	71	166

4.3 Welzijns- en onderwijsvoorzieningen

Sinds 1988 is sprake geweest van een sterke groei van de twee basisscholen in Oudehaske. Stabilisatie van deze aanwas is ondertussen opgetreden, ondanks de verdergaande groei van het aantal inwoners. Wellicht is de stabilisatie een gevolg van de samenhang tussen het type nieuwbouwwoning en de samenstelling van het gezin; nieuwe gezinnen waarvan veelal "oudere" kinderen op de basisscholen van Oudehaske worden ingeschreven. Velen verlaten als twaalfjarige de school en zouden acht jaar lang tot de schoolpopulatie te hebben behoord.

Waarschijnlijk zal het leerlingenaantal gaan dalen wanneer de bevolkingsgroei afneemt, om vervolgens een nieuw evenwicht te vinden.

De scholen zijn gevestigd aan de Vervening; net als de peuterspeelzaal en het Groene-Kruisgebouw.

Tabel 3: Aantal leerlingen op de twee basisscholen van Oudehaske

Jaar	Openbare Basisschool	Prot. Chr. Basisschool
1986	93	97
1987	99	99
1988	107	114
1989	122	126
1990	122	125
1991	117	135
1992	115	135

4.4 Sportvoorzieningen

Oudehaske beschikt over een aantal velden voor buitensporten, zoals twee voetbalvelden, een trainingsveld en tennisbanen. Deze sportvoorzieningen bevinden zich buiten het plangebied ten oosten van het bestemmingsplan "De Toel" aan de Jousteweg. De twee verenigingen, die hiervan gebruik maken, hebben een eigen clubgebouw.

Verder beschikt Oudehaske over een sportzaal/gymnastiekrimte. De aanwezige sportvoorzieningen bieden gezien het inwonertal van het dorp beperkt mogelijkheden voor het uitoefenen van een aantal buiten- en binnensporten. Bij een verdere uitbreiding van Oudehaske zou de druk op de bestaande voorzieningen kunnen toenemen. In dat verband dient een geringe ruimtereserve, bijvoorbeeld voor een extra tennisbaan nabij de huidige voorzieningen, te worden aangehouden.

Binnensportmogelijkheden zijn in Oudehaske beperkt aanwezig. Voor uitgebreide mogelijkheden is men aangewezen op Joure (onder meer sporthal geschikt voor de meeste binnensporten en zwembad). Gezien het brede aanbod van extra mogelijkheden in Joure en in Heerenveen en de relatief korte afstand tot beide plaatsen lijkt het in de toekomst niet noodzakelijk om de voorzieningen in Oudehaske ten behoeve van de binnensportmogelijkheden uit te breiden.

4.5 Recreatievoorzieningen

Het dorp biedt in ruime mate mogelijkheden voor zowel dag- als verblijfsrecreatie. De voorzieningen zijn alle geconcentreerd rond het Nannewiid. De dagrecreatieve voorzieningen spitsen zich toe op surf- en zwemgelegenheid met als basis de oever van het Nannewiid aan de Badweg, en wandel-, fiets en picknickmogelijkheden langs de westelijke zijde van het Nannewiid in en langs het daar aanwezige natuurgebied van Staatsbosbeheer.



De uitloper van het zwembad in het Nannewiid

Nannewiid

Hoewel het Nannewiid redelijk druk door surfers wordt gebruikt, moet worden vastgesteld dat de inrichting van de meeste oevers daarop niet is afgestemd. De westzijde van het Nannewiid is natuurgebied

en daardoor vormt de aan deze zijde liggende oever een kwetsbaar gebied dat eigenlijk zo min mogelijk door mensen zou moeten worden bezocht en betreden. In het eerder genoemde provinciale rapport wordt opgemerkt dat langs deze oevers wel surfers zijn geconstateerd en dat dit niet strookt met het provinciale zoneringsplan, waarin de betreffende oever is aangewezen als gebied waarin het aanleggen dient te worden beperkt. Inrichtingsmaatregelen, zoals drijvende palen of een (vrij dure) palenrij op enige afstand van de oever, zijn hier derhalve gewenst. Deze maatregelen zouden kunnen worden opgenomen in het baggerplan voor het Nannewiid, dat in de nabije toekomst wordt uitgevoerd.

Fiets- en wandelpaden

De mogelijkheden voor fietsen zijn in de omgeving in een redelijke mate aanwezig. Er kunnen leuke rondritten worden gemaakt via de dorpen ten zuiden van Oudehaske, onder meer via de Badweg, het fietspad langs de Veenscheiding en via het fietspad door het natuurgebied Nannewiid. De wandelmogelijkheden zijn echter vrij beperkt, doordat de afstanden van de doorgaande paden/routes vrij lang zijn. Daardoor wordt een wandeling al snel een tochtje heen en terug langs dezelfde route. Uitbreiding van wandelmogelijkheden, bijvoorbeeld rond het Nannewiid, zou een goede ontwikkeling zijn.

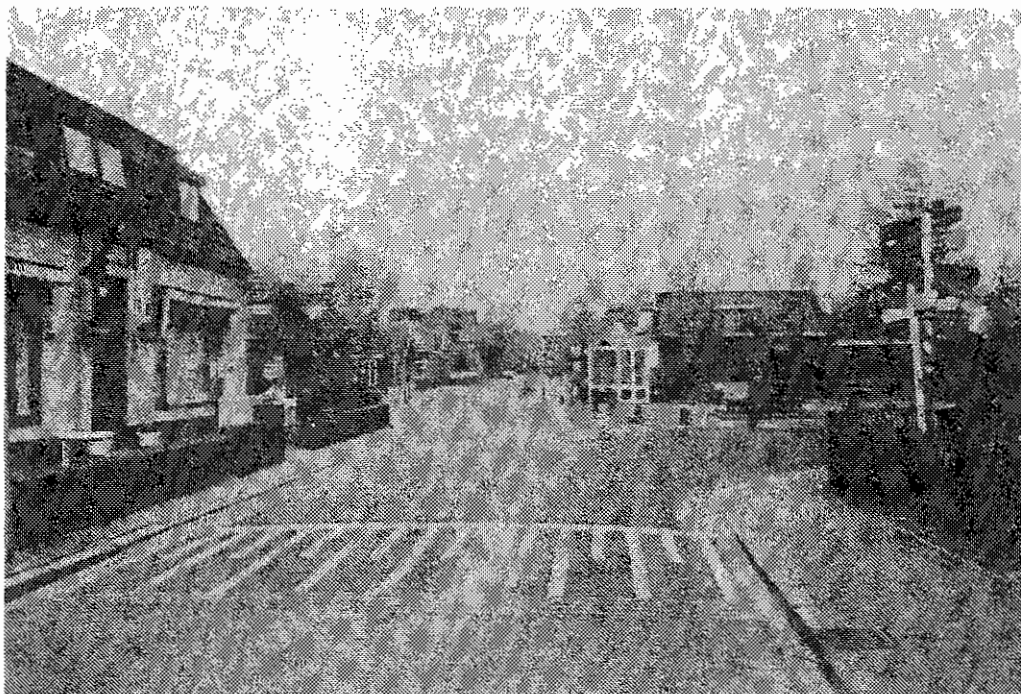
4.6 Verblifsrecreatie

De drie campings langs het Nannewiid bieden in totaal 265 standplaatsen. Dit cijfer, en de hoge bezettingsgraad in de zomermaanden, geeft aan dat de verblifsrecreatie niet onbelangrijk is in Oudehaske.

De camping Nannewiid bij het zwembad aan de Badweg vormt de grootste met 165 standplaatsen.

Het kampeerterrein Warena (60 vaste standplaatsen voor caravans) wordt beheerd door de leden van de coöperatieve vereniging "Warena" UA. Het terrein is aangesloten op de riolering en alle standplaatsen zijn voorzien van electriciteit. Voorts beschikt het terrein over een toiletgebouw, en een centraal parkeerterrein. Camping de Kievit is de kleinste met 40 standplaatsen. Verdere uitbreidingsmogelijkheden ontbreken. Uit informatie van de exploitant blijkt dat uit de exploitatie van de accommodatie geen volledig arbeidsinkomen kan worden verkregen. Op korte termijn zou aandacht moeten worden geschonken aan een kwaliteitsverbetering van deze camping, waarbij met name gedacht moet worden aan het aansluiten van de camping op de gemeentelijke riolering. De

haalbaarheid van een dergelijke kwaliteitsverbetering wordt door de exploitant ten zeerste betwijfeld.



Op de achtergrond het stuk Jousterweg waarvan de woningen veel geluidsoverlast ondervinden

AKOESTISCH ONDERZOEK

5.1 Industrielawaai

Op grond van de Wet geluidhinder dient bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan onder meer aandacht voor Industrielawaai te worden besteed. Dit is het geval als een bestemmingsplan de mogelijkheid van de vestiging van een inrichting als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder insluit. De categorieën van inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder zijn nader aangewezen in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Milieubeheer, dat op 1 maart 1993 van kracht is geworden. Het gemeentebestuur stelt zich op het standpunt dat dergelijke inrichtingen in het onderhavige plangebied ook niet wenselijk zijn. De vestiging van inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder wordt in dit plan dan ook expliciet uitgesloten.

5.2 Wegverkeerslawaai

5.2.1 Algemeen

Van de Wet geluidhinder, die op 16 februari 1979 werd vastgesteld, zijn op 1 februari 1980 de eerste artikelen in werking getreden. Met ingang van 1 januari 1982 is, afgezien van de gevallen waarin de gemeenteraad de mogelijkheid heeft daarvan wegen uit te zonderen, langs wegen een geluidszone van rechtswege van kracht. Deze verplichte zonering heeft een tweeledige functie. Enerzijds worden de gebieden afgeperkt waarbinnen de ondervonden geluidhinder moet worden teruggedrongen. Anderzijds bieden geluidszones de gemeente de mogelijkheid te voorkomen dat in de toekomst geluidhinderlijke situaties zullen ontstaan.

De breedte van een geluidszone hangt samen met het aantal rijstroken dat de weg telt en met de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk). Bij een weg met 2 rijstroken is de zonebreedte in een stedelijke situatie 200 meter; in een buitenstedelijke bedraagt deze afstand 250 meter.

Per 1 maart 1993 is de Wet geluidhinder gewijzigd, onder meer artikel 74 van de Wet. Elke weg heeft een zone, behoudens:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;

- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur;
- wegen waarvan op grond van een door de Gemeenteraad vastgestelde geluidsniveaukaart vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt.

Het akoestisch onderzoek beperkt zich tot de Jousterweg en de Badweg.

In de navolgende delen van de paragraaf zal worden ingegaan op:

- de bij de berekening van de geluidsbelasting benodigde verkeersgegevens;
- de geluidsbelasting op de gevels van de bestaande en de te bouwen woningen in het plangebied;
- de consequenties.

5.2.2 De verkeersgegevens

Voor de bepaling van de geluidsbelasting zijn de volgende verkeersparameters van belang:

- de etmaalintensiteit;
- de verdeling daarvan over het etmaal;
- de verkeerssnelheid;
- de verdeling over de motorvoertuigcategorieën (motorrijwielen, lichte motorvoertuigen, middelzware motorvoertuigen en zware motorvoertuigen).

De resultaten van voor het plangebied relevante gemeentelijke tellingen uit 1990 zijn als volgt:

- telling 20, 21 en 22 februari 1990 ter plaatse van de Jousterweg westelijk van camping Kievit;
telpunt 52: werkdaggemiddelde: 2413 mvt./etm;
- telling 20, 21, 22, 27 en 28 februari 1990 en 1 maart 1990 ter plaatse van de Jousterweg westelijk van de afslag Badweg;
telpunt 53: werkdaggemiddelde: 3124 mvt./etm;
- telling 27, 28, 1, 5 en 6 maart 1990 tussen de Afslag Badweg en de afslag Hasker Utgongen;
telpunt 56: werkdaggemiddelde: 3391 mvt./etm;
- telling op vijf dagen waaronder 8 en 9 maart 1990 ter plaatse van de Jousterweg oostelijk van de afslag Hasker Utgongen;
telpunt 58: werkdaggemiddelde: 2472 mvt./etm;
- telling 27, 28 februari en 1 maart 1990 ter plaatse van de Badweg; telpunt 55: werkdaggemiddelde 2205 mvt./etm.

Ten behoeve van de bepaling van de geluidsbelasting wordt voor het jaar 2004 uitgegaan van de volgende intensiteiten:

telpunt 52: Joustonweg; westelijk van camping Kievit:	3200 mvt/etm.
telpunt 53: Joustonweg; westelijk van de Badweg:	4100 mvt/etm.
telpunt 56: Joustonweg; tussen Badweg en Hasker Utgongen:	4500 mvt/etm.
telpunt 58: Joustonweg; oostelijk van de Hasker Utgongen:	3300 mvt/etm.
telpunt 55: Badweg:	2900 mvt/etm.

Dit betekent dat rekening is gehouden met een jaarlijkse verkeers-
toename van 2%. In de onderstaande tabel kan gelezen worden met
welke gemiddelde uurintensiteiten van de nacht- en de dagperiode
gerekend is. De gegevens zijn ontleend aan gemeentelijke tellingen.

Tabel 4: Gemiddelde uurintensiteiten van de nacht- en de dagperiode

	Percentage mvt/etm. dagperiode	Percentage mvt/etm. nachtperiode	dag gemiddelde uurintensiteit	nacht gemiddelde uurintensiteit
telpunt 52:	80,7	4,8	6,7	0,60
telpunt 53:	81,8	5,8	6,8	0,73
telpunt 56:	81,0	5,8	6,7	0,73
telpunt 58:	78,5	3,7	6,5	0,46
telpunt 55:	79,2	6,2	6,6	0,77

Wanneer voor de betrokken wegen de gebruikelijke verdeling over
de voertuigcategorieën aangehouden wordt dan heeft dat de
volgende gemiddelde uurintensiteiten tot gevolg.

Tabel 5: Gemiddelde uurintensiteiten per voertuigcategorie

	gebruikelijk percentage		uurintensiteit				
			telpunt 52	telpunt 53	telpunt 56	telpunt 58	telpunt 55
motorrijwielen	0	dag:	0	0	0	0	0
		nacht:	0	0	0	0	0
lichte motorvoertuigen	87,0	dag:	187	243	262	184	167
		nacht:	17	26	29	13	19
middelzware motorvoertuigen	7,8	dag:	17	22	24	16	15
		nacht:	1	2	3	1	2
zware motorvoertuigen	5,2	dag:	11	14	16	11	10
		nacht:	1	2	2	1	1

Uit berekeningen met deze aantallen blijkt dat bij de telpunten 53, 56 en 55 de nachtperiode maatgevend is en voor de telpunten 52 en 58 de dagperiode.

Voor de maatgevende verkeerssnelheid van de verschillende motorvoertuigcategorieën is aangesloten bij de wettelijk toegestane verkeerssnelheid, dat wil zeggen 50 km/uur voor alle voertuigcategorieën.

5.2.3 Bepaling gevelbelasting

Overeenkomstig artikel 77 van de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek ingesteld naar de geluidsbelasting, die door de woningen en andere gebouwen vanwege de weg wordt ondervonden, zonder rekening te houden met de invloed van maatregelen die de geluidsoverdracht beperken.

De bepaling van de gevelbelasting heeft plaatsgevonden middels Standaard-Rekenmethode I, zoals weergegeven in het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaaï (regeling als bedoeld in artikel 102, eerste en tweede lid van de Wet geluidhinder).

Bij de berekeningen is uitgegaan van de thans aanwezige wegverharding: bij telpunten 56 en 55 klinkerverharding en bij telpunt 52, 53 en 58 fijn asfalt.

De waarneemhoogte bij de panden met een afstand tot de as van de weg minder dan 12 meter, is gesteld op 2 meter. Bij de panden met een afstand meer dan 15 meter tot de as van de weg, 4 meter. De enkele gevallen ertussen 3 meter.

De hoogte van het wegdek in het dorpscentrum is 0 meter. De wegdekhoogten bij de landelijke gedeelten van de Jousterweg en de Badweg variëren tussen de 0,2 en 0,5 meter. De breedte van het wegdek (inclusief trottoirs) in het dorpscentrum is 10 meter en waar het fietspad langs de Jousterweg loopt 11 meter.

Variabel zijn de volgende factoren:

- de waarneemafstand;
- de bodemfactor (de mate waarin de bodem het geluid dempt);
- het reflecterend oppervlak.

Als gevolg van meerdere reflecterende gevels die met verschillende afstanden en onder verschillende hoeken langs de weg staan, is het noodzakelijk meerdere berekeningen te maken.

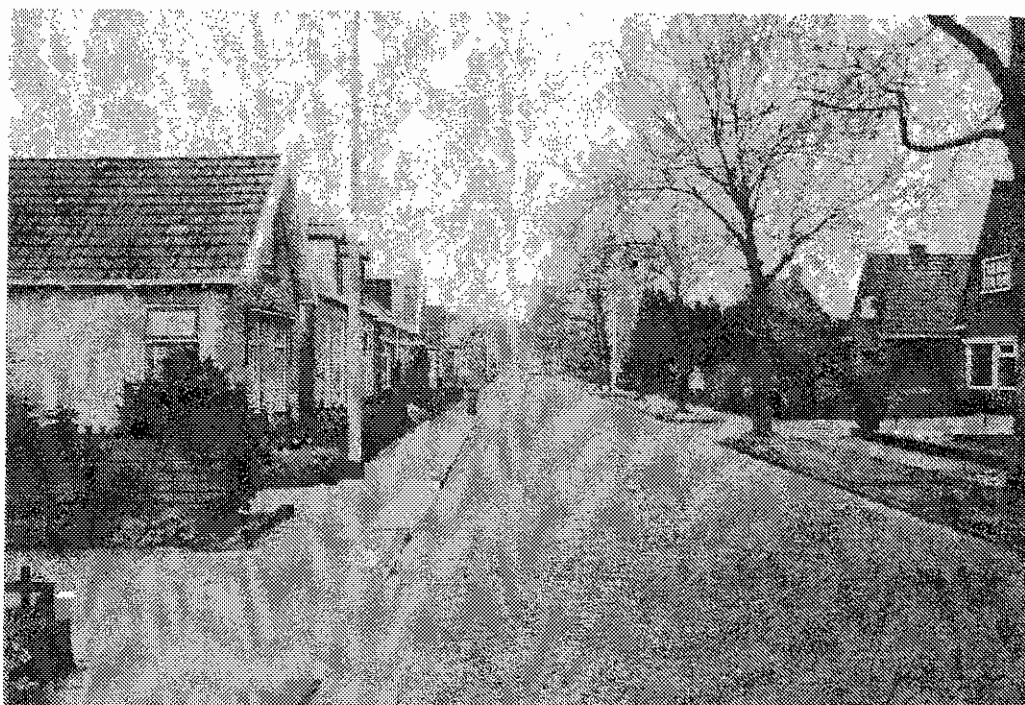
De resultaten kunnen van de kaarten op de volgende pagina's gelezen worden. Deze zijn in samengevatte vorm weergegeven in

een vijftal categorieën (zonder aftrek van 5 dB(A) volgens artikel 103 van de Wet geluidhinder) 51-55 dB(A), 56-60 dB(A), 61-65 dB(A), 66-70 dB(A) en 70-75 dB(A).

Met uitzondering van de laatste categorie komen deze waarden overeen met de in de wet gehanteerde voorkeurswaarde en hoogst toelaatbare waarden.

De Wet geluidhinder geeft voor nieuwe situaties een voorkeurswaarde van 50 dB(A). De hoogst toelaatbare na ontheffing waarde bedraagt echter 65 dB(A). Voor bestaande situaties geldt een voorkeurswaarde van 55 dB(A) en een maximale ontheffingswaarde van 70 dB(A).

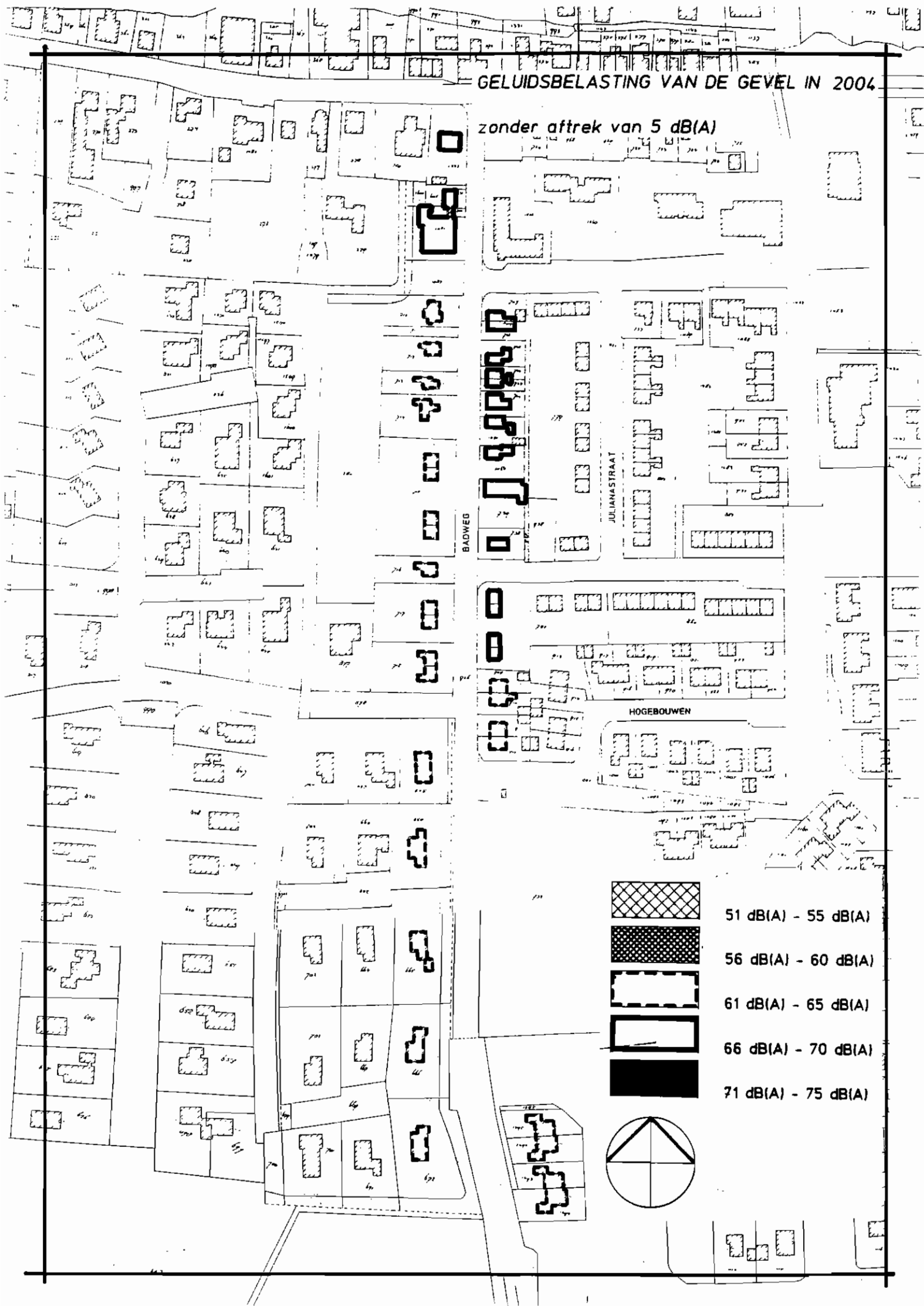
De gevelbelasting van vijf wegvakken is berekend op grond van gegevens van de vijf telpunten.



De Badweg

GELUIDSBELASTING VAN DE GEVEL IN 2004

zonder aftrek van 5 dB(A)



5.2.4 De consequenties

Evenals in de Wet geluidhinder zal ook hier onderscheid worden gemaakt in nieuwe en bestaande situaties.

In het algemeen gesproken is sprake van een nieuwe situatie in de zin van de Wet geluidhinder, indien de weg en/of woningen nog niet geprojecteerd, in aanleg/aanbouw of aanwezig zijn. Een dergelijk algemene omschrijving biedt echter niet in alle gevallen voldoende houvast voor het bepalen van een situatie als nieuw of bestaand. Zo wordt in artikel 76, lid 2 van de Wet geluidhinder aangegeven dat het onderdeel "nieuwe situaties" niet van toepassing is op zuiver "conserverende plannen". Een voorbeeld hiervan is het in het kader van de stadsvernieuwing woningen projecteren op een perceel waar voorheen ook vergelijkbare woningen stonden.

In de "Circulaire inzake uitvoering Wet geluidhinder" van Gedeputeerde Staten van Friesland is een nadere uitwerking gegeven van de omschrijving van nieuwe en bestaande situaties. Uitgangspunt is, dat sprake is van een bestaande situatie in de zin van Wet geluidhinder, indien de situatie akoestisch niet ongunstiger wordt.

Een aantal concrete situaties:

- vervangende nieuwbouw, verbouw of uitbreiding, beschouwen Gedeputeerde Staten als een bestaande situatie indien de geluidsgevoelige bestemming qua afmetingen en ligging vrijwel overeenkomt met de bestaande toestand. Ook bij een geringe uitbreiding, met of van geluidsgevoelige vertrekken in de richting van de weg spreken Gedeputeerde Staten van een bestaande situatie, mits door de uitbreiding de afstand tussen de rand van de weg en de (bestaande) gevel van de woning met niet meer dan 10% af zal nemen;
- indien een geluidsongevoelige bestemming wordt omgezet in een geluidsgevoelige, bijvoorbeeld een winkel in een woning, dan beschouwen Gedeputeerde Staten dat als een nieuwe situatie. De situatie wordt namelijk akoestisch ongunstiger. Indien slechts het geluidsongevoelige deel van een bestemming (bijvoorbeeld bedrijfsgedeelte van een boerderij) zal worden bestemd voor uitbreiding van het geluidsgevoelige gedeelte, dan spreken Gedeputeerde Staten voor dat gedeelte alleen van een nieuwe situatie, wanneer hierdoor het geheel akoestisch ongunstiger wordt;
- indien een geluidsgevoelige bestemming wordt omgezet in een andere geluidsgevoelige bestemming, bijvoorbeeld een school in wooneenheden, zal veelal sprake zijn van een

bestaande situatie. Slechts indien de periode van het etmaal, waarin de, voor de beoordeling in het kader van de Wet geluidhinder, maatgevende gevelbelasting optreedt of verandert, is sprake van een nieuwe situatie.

a. Bestaande situaties

Voor bestaande woningen heeft het voorgaande onderzoek geen directe gevolgen. Op delen van de Jousterweg en de Badweg zou de geluidsbelasting beperkt kunnen worden door vervanging van de klinkerverharding door asfalt. Hiervoor bestaan overigens geen concrete plannen.

Nieuwe regelingen

Per 1 januari 1996 veranderen de regelingen inzake de sanering weg- en railverkeerslawaaï, op basis waarvan de sanering door het Rijk wordt gefinancierd. De belangrijkste financiële bepalingen worden onderdelen van het Bijdragebesluit Openbare Lichamen Milieubeheer. Het nieuwe besluit stelt onder meer dat op de korte termijn moet worden vastgesteld welke saneringsgevallen er in iedere gemeente aanwezig zijn. Dit om de komende jaren beter passende budgetten ter beschikking te kunnen stellen aan gemeenten en samenwerkingsverbanden. Daarmee wordt tegelijkertijd duidelijk op welke termijn de saneringsoperatie kan worden afgerond. Het Ministerie is voornemens om de gehele saneringsoperatie versneld uit te voeren en heeft daarvoor inmiddels gelden gereserveerd.



Verkeerssluis Jousterweg-Oost

b. Nieuwe situaties

Volgens de wet is er sprake van een nieuwe situatie zodra het gemeentebestuur zich voorneemt om een bestemmingsplan vast te stellen of te herzien, en wanneer dit plan voorziet in de aanleg of reconstructie van een weg of in de bouw van woningen en andere geluidsgevoelige objecten binnen de zone langs een weg.

De gemeente moet dan een akoestisch onderzoek laten instellen naar:

- de te verwachten geluidsbelasting voor woningen, andere gebouwen en geluidsgevoelige objecten;
- de doeltreffendheid van maatregelen, die moeten voorkomen dat de maximaal toelaatbare immissiewaarden worden overschreden.

Mede gelet op de resultaten van het akoestisch onderzoek is in het bestemmingsplan geregeld dat het aantal woningen binnen de verschillende bestemmingen niet mag worden vergroot. Dit geldt niet alleen voor bestemmings- en bebouwingsvlakken langs de Badweg en Jousterweg, maar ook langs andere wegen (zie ook Hoofdstuk 7.4 onder "Wet geluidhinder"). Voor de in 1994 gerealiseerde woningen op de locatie Sappé (kadastraal perceel 264) is een hogere waarde procedure gevoerd. De geluidsbelasting op de gevel bedraagt met aftrek van 5 dB(A) volgens artikel 103 van de Wet geluidhinder 57 dB(A).

Op basis van artikel 83 kan binnen de bebouwde kom ontheffing worden verleend voor hogere waarden dan 50 dB(A), voor zover deze waarde de 65 dB(A) niet te boven gaat. Het college van Burgemeester en Wethouders was hiertoe vanwege het experiment D-gemeenten toe bevoegd.

De verlening dient te geschieden op basis van een motivering welke valt binnen het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen. Voor de betreffende woningen is met het oog op dit besluit het volgende van toepassing.

De maatregelen welke getroffen zouden moeten worden vanwege de weg terug te dringen, ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige en/of financiële aard. Met mogelijke maatregelen wordt bedoeld het aanbrengen van geluidschermen of het naar achteren brengen van de bebouwing.

Deze maatregelen zijn financieel onevenredig zwaar of ontmoeten uit stedenbouwkundig oogpunt zware esthetische bezwaren. De mogelijkheden van het verder terugdringen van de verkeersintensiteit middels verkeersremmende voorzieningen, eenrichtingverkeer of alternatieve routes zijn uitgeput.

Het bouwplan wordt gerealiseerd met ontheffing voor de hogere waarde van 57 dB(A) en voorwaarde van gevelisolatiemaatregelen welke, uitgaande van een gevelbelasting van $57 + 5 = 62$ dB(A) voldoende zijn om een binnenniveau van 35 dB(A) te waarborgen. De gevelisolatiewaarde dient per vertrek derhalve $62 - 35 = 27$ dB(A) te zijn.

De hogere waarde is in 1993 vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders (het akoestisch onderzoek op grond waarvan door het College een hogere waarde is vastgesteld is opgenomen in bijlage 2).

Voorts bevat het bestemmingsplan de mogelijkheid voor de bouw van een woning op het perceel Joustergweg 84 (naast camping "De Kieviet"). De geluidsbelasting bedraagt 57 dB(A) (na aftrek van 5 dB(A) op grond van artikel 103).

De berekening is opgenomen in bijlage 2 (laatste pagina).

Het gaat hier om een perceel waarop in het verleden een woning heeft gestaan. Ook het vigerende plan "Hof" voorziet in deze mogelijkheid.

Voor de vaststelling van het bestemmingsplan dient door Gedeputeerde Staten een hogere waarde vastgesteld te worden.

BELEID

6.1 Algemeen

De gemeente Skarsterlân voert een beleid waarbij wordt gereageerd op de actuele vraag naar zowel optimale ruimte voor het vestigen van bedrijven als aantrekkelijke ruimte voor het wonen. Dit beleid werpt z'n vruchten af. Het ligt dan ook in de lijn van de verwachting dat dit beleid wordt voortgezet. In de structuurvisie voor Oudehaske is met betrekking tot woningbouw, de aanleg van bedrijfsterreinen en de voorzieningen het volgende opgenomen. Omdat deze aspecten in andere bestemmingsplannen uitgebreid aan de orde komen, hieronder alleen de hoofdlijnen.

6.2 Bevolking en woningbouw

Structuurvisie

Men zou het huidige beleid enerzijds strategisch kunnen noemen, gericht op het ontwikkelen van een structureel gezonde economische ontwikkeling en bestaansbasis voor de bevolking, als ook tactisch, volgend op signalen uit diezelfde bevolking en belangstellende bedrijven. Reagerend op dit laatste aspect is het verstandig om nu adequaat te reageren op de huidige vraag naar bouwkavels in Oudehaske.

Met een voortgaande groei van Oudehaske worden twee doelen gediend. In de eerste plaats kan worden voldaan aan de genoemde vraag naar bouwkavels en wordt de regionale woningmarkt op het gewenste niveau gehouden. In de tweede plaats wordt de bestaansbasis voor de aanwezige voorzieningen verder uitgebouwd. Juist dit laatste wordt van groot belang geacht, omdat ook in Oudehaske voldoende kwaliteit geboden moet blijven worden om in de toekomst wervend te blijven als onderdeel van de regio.

De vraag naar nieuwbouwwoningen in Oudehaske zal vooral geconcentreerd zijn op het segment van de vrijstaande eengezinswoningen in de gebruikelijke en de wat meer luxueuze sfeer (wonen aan water of aan ruim groen). Zuidoostelijk van de Toel zal hiervoor een nieuwbouwuurt ontwikkeld worden.

Hiervoor is het bestemmingsplan Oudehaske-Oost opgesteld. Het verkavelingsplan voor de eerste fase gaat uit van de bouw van 123 woningen. Op dit moment mag worden aangenomen dat deze capaciteit voldoende is voor de komende 8 tot 10 jaar (circa 13

woningen per jaar).



Wervend woonmilieu

Nieuw beleid

De bovenstaande conclusies zijn in het nieuwe beleid overgenomen. Dit beleid is verwoord in de gemeentelijke beleidsnotitie Volkshuisvesting "Wonen in Skarsterlân" (december 1994). Volgens deze nota zullen in de periode 1995-1999 54 woningen worden gebouwd in Oudehaske. Omdat het niet of nauwelijks betrekking heeft op de ontwikkelingen binnen het plangebied wordt hierop niet nader ingegaan.

6.3 Bedrijvigheid en werkgelegenheid

Structuurvisie

Het beleid ten aanzien van het aantrekken en vasthouden van de bedrijvigheid is vastgelegd in de "Structuurvisie Bedrijfsterreinen Joure", het "Bestemmingsplan Woudfennen" en het "Convenant tussen de gemeenten Heerenveen en Skarsterlân in zake de ontwikkeling van bedrijfsterreinen langs de A7 tussen nabij Heerenveen en Joure" (Businesspark Friesland). In deze stukken is vastgelegd dat dorpsgebonden bedrijvigheid binnen een dorp, als daarom wordt gevraagd, de ruimte dient te krijgen om binnen dat

dorp of grenzend daaraan uit te breiden. De overige bedrijvigheid dient te worden geconcentreerd in Joure of eventueel St. Nicolaasga.

Beleid

De bedrijvigheid binnen het plangebied is gespreid over de lintbebouwing van de Jousterweg. Hier is kleinschalige bedrijvigheid toegestaan mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan.

Factoren die daarbij een rol spelen, zijn onder meer:

- de mate waarin omliggende woningen hinder van stank of lawaai kunnen ondervinden;
- de mate waarin de aard van het bedrijf een verkeersaantrekkende functie heeft die eveneens hinder voor de buurt met zich meebrengt;
- naast de bedrijfsfunctie zal in het pand ook de woonfunctie uitgeoefend moeten worden.

In dit kader wordt gebruik gemaakt van de categorie-indeling zoals is opgenomen in de publicatie van de V.N.G. Bedrijven en Milieuzonering. Alle in deze publicatie opgenomen bedrijven zijn in een zestal categorieën ingedeeld op grond van planologisch relevante factoren. Gekoppeld aan de klassen zijn zones die met betrekking tot milieugevoelige functies in acht moeten worden genomen. Relevant voor de Jousterweg zijn:

- klasse 1: afstand tot 10 meter;
- klasse 2: afstand 10 tot 30 meter.

6.4 Voorzieningen

Structuurvisie

De gemeente streeft naar een situatie waarbij er voor alle bewoners van Oudehaske voldoende mogelijkheden zijn voor het beoefenen van hun favoriete sport en het kunnen recreëren in de eigen woonomgeving. Dit betekent concreet dat er in aansluiting op de sportvelden enige ruimte zal worden gereserveerd voor een toekomstige uitbreiding.

De gemeente staat positief tegenover initiatieven van winkeliers om te investeren in bestaande en nieuw op te zetten winkels voor de dagelijkse boodschappen. Daarbij is het gewenst dat er een zekere concentratie wordt nagestreefd. De kruising Jousterweg/Badweg vormt momenteel het centrum van het dorp en wordt ook als zodanig beleefd. Het is gewenst dat de winkelvoorzieningen juist in deze omgeving worden geconcentreerd.

Een uitbreiding van het winkelapparaat in de levensmiddelensector is denkbaar. Levensmiddelenwinkels, met name een groter supermarkt en een slagerij maken een zekere kans van slagen.

In planologische zin betekent bovenstaand beleid dat een winkelvestiging van beperkte omvang aan de Jousterweg en het begin van de Badweg is toegestaan. Tevens zal de gemeente bij een eventueel toekomstige herinrichting van de Badweg aandacht besteden aan een passende inrichting, die de winkelfunctie kunnen ondersteunen.

Nieuw beleid

De gemeente zal het bovenstaande als het beleid voor de komende periode van 10 jaar hanteren. De in de Structuurvisie genoemde verwachting dat de schoolgebouwen te klein zijn, lijkt achterhaald. De afdeling onderwijs van de gemeente voorziet niet direct een verdere toename van het aantal leerlingen op de twee scholen ondanks een verdere toename van het aantal inwoners.

6.5 Recreatie

In nota "Strategisch groeibeeld voor recreatie en toerisme" en het Streekplan Friesland 1994 is het vigerend beleid van de provincie Friesland verwoord. Voor Oudehaske en met name het Nanneveld geldt dat toeristisch-recreatieve groei niet wordt gepropageerd. De bestaande voorzieningen kunnen gehandhaafd worden. Voor uitbreiding de kampeerterreinen bestaan geen mogelijkheden; dit vanwege het provinciale beleid, en de situering van de kampeerterreinen, waardoor er ook in de praktijk geen mogelijkheden aanwezig zijn voor vergroting van de desbetreffende terreinen.

Zoals in hoofdstuk 4.6 is aangegeven zal met name op camping "De Kievit" een kwaliteitsverbetering tot stand gebracht moeten worden. Dit heeft met name betrekking op aansluiting op de gemeentelijke riolering.

Mocht de komende jaren blijken dat een dergelijke kwaliteitsverbetering economisch gezien niet haalbaar is, dan zal het gemeentebestuur zich bezinnen over een alternatieve bestemming en inrichting van het terrein.

Naar verwachting is voor de beide andere kampeerterreinen een functiewijziging de eerst komende jaren niet aan de orde.

Het Streekplan Friesland spreekt zich uit voor de ontwikkeling van de

aanwezigheid van zogenaamde uitlopmogelijkheden, dat wil zeggen mogelijkheden om binnen de eigen woonomgeving een wandeling, fietstocht of iets dergelijks te kunnen maken, en de aanwezigheid van enige sportvoorzieningen. Dorpsbosjes, fiets- en voetpaden en een sportveld zijn daarbij van belang. In de omgeving van Oudehaske zijn mogelijkheden voor de "recreatie in de woonomgeving" aanwezig. Verder betekent dit dat wanneer de gemeente de kans krijgt (in financiële en in ruimtelijke zin) om de mogelijkheden voor wandelen en fietsen uit te breiden met beide handen zal aanpakken om de gewenste voorzieningen te realiseren. Daarbij kan worden gedacht aan het ontwikkelen van een voetpad rond het Nannewiid.

6.6 Verkeer

Behoud van de bestaande verkeersstructuur staat voorop. De hoge verkeersintensiteit van de Badweg en de Jousterweg is zonder hoge kosten niet terug te brengen.

Op termijn is het mogelijk de in de Structuurvisie voorgestelde weg van de Jousterweg naar de zuidoostelijk van Oudehaske gedachte nieuwbouwbuurt naar het westen door te trekken waar deze op de Badweg kan aansluiten. Dan is deze verbinding gelijkwaardig aan die van de huidige hoofdstructuur, maar dit heeft niet de hoogste prioriteit.

PLANBESCHRIJVING

7.1 Ruimtelijke structuur

In de structuurvisie is reeds beschreven op welke wijze de huidige structuur van Oudehaske planologisch vertaald moet worden. De oudere bebouwing langs de Jousterweg leent zich goed voor gemengde functies, net als het eerste gedeelte van De Vervening en de Badweg. Zuidelijk van dit langgerekte gebied zijn de woonbuurten gelegen die uiteraard een woonfunctie zullen krijgen. Noordelijk, westelijk en oostelijk van het gebied met de gemengde functie is het zogenaamde semi-agrarische woongebied gelegen; hier gaat de bebouwing geleidelijk over in meer openheid. De verblijfsrecreatie ligt niet in één aaneengesloten gebied. Gescheiden van de andere twee campings aan de westkant is Camping Nannewiid aan de zuidkant van Oudehaske gelegen. Buiten het plangebied aan de oostkant zijn de sportvelden gelegen en aan de noordkant een bedrijventerrein aan de Hasker Utgongen.

7.2 Verkeer

De hoofdwegenstructuur van Oudehaske blijft op de huidige wijze gehandhaafd. Voor het plangebied zijn de hoofdwegen: Jousterweg, Hasker Utgongen en Badweg. De situatie tussen de Hasker Utgongen en de Badweg is een probleemgeval waarvoor in het verleden de best denkbare oplossing gekozen is. Vooreerst wordt de huidige toestand gecontinueerd, waarbij het verkeer middels plateaus wordt afgeremd. De overige wegen van Oudehaske zullen in een zogenaamd verblijfsgebied vallen, waarbinnen een maximum snelheid van 30 km/uur zal gaan gelden.



Het opgaand groen is karakteristiek voor Oudehaske

7.3 Ruimtelijk te behouden elementen

- Handhaven van de Overspitting, oostelijk van de Hasker Utgongen en westelijk van de afslag naar de Wiidswal;
- Handhaven van het groene karakter van de Jousterweg in de vorm van een laanstructuur en van groene bermen;
- Handhaven van de bruggen over de Overspitting om de hier achter gebouwde huizen te ontsluiten;
- Handhaven van de open ruimte noordelijk van de Jousterweg en het landelijke karakter van de bebouwing aan de noordzijde;
- Handhaven van de structuur bij de Wiidswâl en de Reidkraach, waar het water refereert aan de geschiedenis van het veendorp;
- Handhaven van het onbebouwde, weilandje tussen de Wiidswâl en de natuurrijke oever van het Nannewiid;
- Handhaven van het kerkhof aan de Badweg;
- Handhaven van de beplanting langs de Badweg tussen de camping en de woonbebouwing;
- Handhaven van de beplanting in de Wiidswal;

- Handhaven van de strekdam bij het zwembad en de beplanting hierop.

7.4 Juridische toelichting

Ingevolge artikel 12 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) moet een bestemmingsplan worden vervat in:

1. een omschrijving van de bestemmingen, waarbij het toe te kennen doel of de doeleinden worden aangegeven, alsmede in het voorkomende geval een beschrijving in hoofdlijnen van de wijze waarop met het plan dat doel of die doeleinden worden nagestreefd;
2. een of meer kaarten met bijbehorende verklaring, waarop de bestemming van de in het plan begrepen gronden worden aangewezen;
3. voor zover nodig, voorschriften omtrent het gebruik van de in het plan begrepen grond en van de zich daarop bevindende opstallen;
4. voor zover nodig uitwerkings-, wijzigings- en vrijstellingsbepalingen.

Voorts dient een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg, de rapportering van de inspraak en in het voorkomende geval het ontbreken van overeenstemming over de verdeling van hogere kosten is vermeld.

Woondoeleinden

Uitgangspunt voor de opzet is onder meer om op basis van de huidige inzichten deze bestemming een flexibel en globaal karakter te geven.

In verband daarmee is gekozen voor een globale eindbestemming. Daarbij zijn in een beschrijving in hoofdlijnen voorwaarden gesteld met betrekking tot de inrichting van de wegen, en de situering en globale verschijningsvorm van de gebouwen.

Ter ondersteuning van de in de beschrijving in hoofdlijnen opgenomen bebouwingsstructuur, is in de voorschriften een systeem van nadere eisen opgenomen dat er op is gericht om ter bevordering van de samenhang van het stedenbouwkundig beeld en ten behoeve van een goede woonsituatie, sturend te kunnen optreden. Dit heeft met name betrekking op de plaatsing van gebouwen ten opzichte van elkaar en van de weg en de onderlinge afstemming van de

verschijningsvorm.

Gemengde doeleinden

Voor deze bestemming is eveneens gekozen voor een globale eindbestemming.

De beschrijving in hoofdlijnen is ten aanzien van de bebouwing vrijwel vergelijkbaar met de bestemming "woondoeleinden". Met het oog op de gewenste situering van de bebouwing is een bebouwingsvlak getekend en zijn wat nauwkeuriger situeringseisen opgenomen. De begrenzing van de bebouwingsvlakken is gerelateerd aan de eis uit de Wet geluidhinder waardoor woningen niet verder naar voren geplaatst kunnen worden. Ten aanzien van de toelaatbaarheid van bedrijven is in de beschrijving in hoofdlijnen de toepassing van de als bijlage bij de voorschriften opgenomen "Staat van Bedrijven" beschreven.

Overige bestemmingen

De overige bestemmingen kunnen worden aangemerkt als min of meer gedetailleerde bestemmingen. Daar waar met het oog op de flexibiliteit de voorkeur is gegeven aan een minder sterke detaillering op onderdelen is, voor zover dit noodzakelijk is geacht, in een beschrijving in hoofdlijnen een indicatie gegeven van de inrichting en/of bebouwing. De begrenzingen van water en ontsluiting zijn indicatief en daarom op de plankaart met een aanduiding aangegeven.

Additionele voorzieningen

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming bestaande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, verhardingen, bermen, geluidwerende voorzieningen, centrale installaties ten behoeve van de energievoorziening, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen en dergelijke in de bestemming begrepen, zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld.

Ten aanzien van de planologische belangenafweging is een nadere regeling in het algemeen niet nodig. Voor zover uitsluiting of een nadere regeling gewenst is, kan dit uitdrukkelijk in de voorschriften vermeld worden. Indien dergelijke voorzieningen beperkingen met zich meebrengen, kan dat in onderling overleg tussen belanghebbenden worden geregeld. Het plangebied wordt doorsneden door een rioolpersleiding. Door de provincie wordt als richtlijn gehanteerd dat binnen een strook van tenminste 3 meter aan weerszijden van de leiding geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd die strijdig kunnen zijn met de belangen van de leiding. In de voorschriften is bij de bestemming Wegverkeer een dergelijke bepaling opgenomen.

Onder de zogenaamde getolereerde activiteiten zijn ingevolge Kroonjurisprudentie niet begrepen grootschalige voorzieningen, zoals het landelijk net van aardgasleidingen met een druk van 20 bar en meer en hoogspanningsleidingen. Voor dergelijke leidingen dient in bestemmingsplannen een regeling te worden opgenomen. In het plangebied komen dergelijke leidingen niet voor.

Ook het straalverbindingstraject van P.T.T.-Telecom legt geen beperkingen op voor bebouwingen en gebruik binnen het plangebied. Het straalverbindingstraject kruist het zuidelijke gedeelte van het plangebied. Gezien de beperking die de P.T.T. met betrekking tot de maximale bouwhoogte ter plaatse stelt, namelijk 37 meter, heeft dit geen consequenties.

Kampeewet/Wet op de
Openluchtrecreatie

Ingevolge de Kampeewet dient ten aanzien van een aantal vormen van kamperen duidelijk te worden aangegeven of het bestemmingsplan zich daar al dan niet tegen verzet. Gezien het karakter van het bestemmingsplan en de daarin opgenomen bestemmingen is het ongewenst deze vormen van kamperen binnen het gehele plangebied toe te laten. In de beschrijving in hoofdlijnen is aangegeven dat het plan zich met uitzondering van de bestemming "agrarische doeleinden", verzet tegen de, in de Kampeewet genoemde, bijzondere kampeervormen.

Op 25 maart 1994 is de Wet op de Openluchtrecreatie vastgesteld. Deze wet zal gefaseerd in werking treden. Verwacht wordt dat de gehele wet in november 1995 van kracht zal zijn.

In de beschrijving in hoofdlijnen is aangegeven dat het plan zich, met uitzondering van de bestemming "agrarische doeleinden", verzet tegen de in artikel 8, lid 2, sub a van de Wet op de Openluchtrecreatie genoemde vorm van kamperen.

De Wet geluidhinder

Het plangebied is niet gelegen binnen een krachtens in de Wet geluidhinder vastgestelde zone industrielawaai. Een nadere regeling op dit punt is niet nodig.

Naast de in 1994 gerealiseerde woningen op de locatie Sappé biedt het bestemmingsplan slechts mogelijkheden voor de bouw van 1 woning, en wel op het kadastraal perceel 1434 (naast camping "De Kievit"). Op deze locatie was in het verleden reeds een woning aanwezig, en ook in het vigerende bestemmingsplan "Hof" is een woonbestemming opgenomen.

Voor het overige is uitbreiding van het aantal woningen uitgesloten:

- binnen de bestemmingen "woondoeleinden" en "gemengde doeleinden" is het aantal woningen per bebouwingsvlak beperkt tot het bestaande aantal;
- binnen de bestemming "maatschappelijke doeleinden" is de

- bouw van woningen uitgesloten;
- binnen de bestemming "recreatieve doeleinden" zijn dienstwoningen alleen toegestaan, daar waar een dienstwoning aanwezig is (campings "De Kievit" en "Nannewiid")
 - binnen de bestemming "agrarische doeleinden" is het aantal bedrijfswoningen beperkt tot 1 per bedrijf; deze bedrijfswoning is in alle gevallen reeds aanwezig.

OVERLEG EN INSPRAAK

8.1 Overleg

In het kader van het wettelijk verplicht vooroverleg (artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening) is het ontwerp-bestemmingsplan toegezonden aan:

1. De Commissie van Overleg ex artikel 10 van het Bro, waarin zijn vertegenwoordigd:
 - de directeur van de Hoofdgroep Ruimte en Milieu van de provincie Friesland;
 - de afdeling verkeer en vervoer van de provincie Friesland;
 - de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie;
 - de inspecteur van de Volkshuisvesting;
 - de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening;
 - de directeur van de Waterstaat in de provincie Friesland;
 - de inspecteur van de Rijkswaterstaat;
 - de inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu;
 - de rijksconsulent van Economische Zaken;
 - de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

Deze commissie heeft bij brief van 20 mei 1994, kenmerk RM/94-17424, het gemeentebestuur van haar bevindingen op de hoogte gesteld. Het ontwerp-bestemmingsplan is tevens voor overleg aangeboden aan het Ministerie van Defensie, het Waterschap Boarnferd en de N.V. Nederlandse Gasunie. De betreffende brieven zijn opgenomen in een bij dit plan behorende bijlage.

Hierna wordt op de diverse reacties ingegaan.

Commissie van Overleg

De reactie van de Commissie kan in zijn algemeenheid worden verdeeld in drie categorieën met een afnemend "gewicht", waarbij categorie I de harde uitgangspunten zijn, categorie II de overleg- en discussiepunten en categorie III de kwaliteitspunten.

De reactie van de Commissie op het ontwerp-bestemmingsplan Oudehaske-kom bevat opmerkingen welke onder de categorieën II en III vallen. De Commissie kan in grote lijnen instemmen met het

ontwerp-bestemmingsplan, maar heeft daarbij wel enkele opmerkingen geplaatst.

Categorie II-opmerkingen (overleg-/discussiepunten):

Opmerking:

In het hoofdstuk over de verblijfsrecreatie wordt gesteld dat de drie campings in het dorp, ondanks het eenvoudige inrichtingenniveau aan een behoefte voldoen. Maar tevens dat er, gezien het in bedrijfseconomische geringe oppervlak, op termijn geen structurele verbeteringen zullen optreden zonder dat de prijzen drastisch verhoogd moeten worden.

De gronden van de camping "De Kievit" zijn voorzien van een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van woondoeleinden. Uit de toelichting blijkt niet waarom deze bevoegdheid is opgenomen. Verder wordt er geen inzicht gegeven in het aantal en het soort te bouwen woningen.

De commissie vindt het noodzakelijk dat in het plan de nodige informatie hierover wordt opgenomen. Tevens acht de commissie het belangrijk dat hierbij duidelijkheid wordt verschaft over de draagkracht en de perspectieven voor de overblijvende camping aan de Jousterweg, indien op de camping "De Kievit" woningen gerealiseerd worden. Uit recreatief oogpunt acht de commissie het een goede zaak dat beide campings zouden blijven bestaan of samengevoegd worden.

Reactie:

In de toelichting, behorende bij het ontwerp-bestemmingsplan, komt camping "De Kievit" op diverse plaatsen aan de orde. Verwezen wordt naar de paragrafen 4.6 (Verblijfsrecreatie), 6.5. (Recreatie) en 7.3. (Camping Kievit). Ook in de aan het bestemmingsplan voorafgegane Structuurvisie voor Oudehaske is aandacht geschonken aan camping "De Kievit". De campings langs het Nanneveld bieden in totaal 265 kampeerplaatsen waarvan een deel coöperatief eigendom is (coöperatieve vereniging "Warena" u.a., Jousterweg 76b te Oudehaske, waar 60 vaste standplaatsen voor stacaravans aanwezig zijn) en waarvan verder een deel wordt verhuurd aan stacaravan-eigenaren. Camping Nanneveld bij het voormalig zwembad vormt de grootste met 165 standplaatsen. Camping "De Kievit" is de kleinste (40 plaatsen). Het inrichtingenniveau van laatstgenoemde camping kan als vrij sober worden beoordeeld; de standplaatsen zijn over het algemeen klein, de verschillende plaatsen kennen weinig privacy, er is in beperkte mate electriciteit voor de verschillende standplaatsen beschikbaar, er

is geen riolering, en is er weinig aandacht besteed aan een aantrekkelijke landschappelijke inpassing.

Sinds enkele jaren exploiteert de heer R. Speelman, Jousterweg 82, te Oudehaske, de recreatieve verblijfsaccommodatie camping "De Kievit". Het blijkt, uit informatie van genoemde exploitant, dat uit de exploitatie van de accommodatie geen volledig arbeidsinkomen kan worden verkregen. De camping heeft een betrekkelijk geringe oppervlakte (circa 9000 m²); verdere mogelijkheden om uit te breiden zijn ter plekke niet aanwezig. Aandacht zou op korte termijn moeten worden geschonken aan een kwaliteitsverbetering van deze camping, waarbij met name gedacht moet worden aan het aansluiten van de camping op de gemeentelijke riolering. Gelet op de kosten die dergelijke investeringen met zich meebrengen, waarbij de bedragen die voor het huren van een standplaats worden betaald drastisch moeten worden verhoogd, heeft de exploitant te kennen gegeven, ook gelet op de beperkte omvang van het bedrijf, een dergelijke kwaliteitsverbetering geen reële zaak te vinden. Een (verdere) leegloop van de camping zou dan volgens hem het gevolg zijn.

In verband hiermee heeft de exploitant gevraagd om medewerking aan het realiseren van woningbouw op zijn perceel. Gelet op het controversiële karakter van de onderhavige aangelegenheid, hebben Burgemeester en Wethouders na ampele overwegingen, gehoord het advies van de raadscommissie wonen en werken van 6 december 1994, besloten om de bedoelde wijzigingsbevoegdheid niet op te nemen in het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan. De bestaande mogelijkheid voor de bouw van een woning volgens het vigerende bestemmingsplan "Hof" is voor een deel van het perceel aan de Jousterweg (direct ten westen van het perceel Jousterweg 86) in het voorliggende ontwerp-bestemmingsplan gehandhaafd.

De andere camping aan de Jousterweg betreft de coöperatieve vereniging "Warena" u.a. met 60 kavels met recreatieverblijven van vaste gebruikers/eigenaren. De wat ongelukkige kwaliteitsbeoordeling van deze camping is in het bestemmingsplan aangepast.

Zo is deze camping bijvoorbeeld wel aangesloten op de gemeentelijke riolering en beschikt over een douche- en toiletgebouw. Camping "De Kievit" en de coöperatieve vereniging "Warena" u.a. functioneren in de praktijk los van elkaar, een samenvoeging van beide campings lijkt op dit moment niet aan de orde, zo is gebleken uit eerdere contacten.

Categorie III-opmerkingen:

Opmerking:

In de toelichting wordt gesteld dat het huidige voorzieningenniveau in kwalitatieve zin mager wordt beoordeeld en een investeringsimpuls kan gebruiken. Hier kan de commissie mee instemmen. Daarnaast wordt aangegeven dat een vergroting van het aantal inwoners de investeringsbereidheid binnen het winkelapparaat zal doen toenemen en dat vanuit dat oogpunt een zekere groei van het dorp van belang is.

De commissie is van mening dat een versterking van het voorzieningenniveau niet als argument kan dienen voor een meer dan evenredige bevolkingsgroei van Oudehaske.

De omvang en kwaliteit van het voorzieningenapparaat in Oudehaske wordt volgens de commissie mede bepaald door de nabijheid van de belangrijke centra zoals Heerenveen en Joure. Uitbreiding van het winkelapparaat in de levensmiddelensector wordt denkbaar geacht, maar dat een grote supermarkt en een slagerij een zekere kans van slagen zal maken, wordt betwijfeld. Planologisch gezien wordt een winkelvestiging/uitbreiding van beperkte omvang mogelijk gemaakt aan de Jousterweg en het begin van de Badweg. Tevens wordt in de toelichting gesteld dat de omgeving van de kruising Badweg/Jousterweg voor een winkel voor de dagelijkse boodschappen de meest geschikte plaats is. De commissie vindt dat het gebied waarin detailhandel gevestigd c.q. uitgebreid zou kunnen worden, zich zou moeten beperken tot het gebied bij deze kruising. Voor het overige kan met de detailhandelsbepalingen ingestemd worden.

Reactie:

De gemeente ondersteunt van harte initiatieven van winkeliers om te investeren in bestaande en nieuw op te zetten winkels voor met name de dagelijkse boodschappen, waarbij het wenselijk is om een zekere concentratie na te streven. De kruising Badweg/Jousterweg vormt momenteel het centrum van het dorp en wordt ook als zodanig beleefd. Het is gewenst om de winkelvoorzieningen in deze omgeving te concentreren, waarbij het verstandig lijkt om het winkelgebied niet te eng af te palen.

Het is namelijk niet reëel om te verwachten dat er zich op de korte tot middellange termijn rond de genoemde kruising een winkelgebied kan ontwikkelen. Ook zijn er nu veel verspreide winkelvestigingen in het dorp. Een flink deel van de Jousterweg, het gebied tussen de Reidkraach en de toegang tot de sportvelden is als gemengd gebied

aangewezen, evenals het stukje Badweg tussen de Jousterweg en de Julianastraat. In een dorp als Oudehaske wordt dit aanvaardbaar geacht.

In planologische zin betekent een en ander dat, bij aanvragen voor het opzetten van een nieuwe of het uitbreiden van een bestaande winkel, per geval zal worden gezien of de door de betreffende ondernemer beoogde locatie voldoet aan hetgeen vermeld is in de beschrijving in hoofdlijnen.

Met de commissie is het gemeentebestuur van mening dat het uitbreiden van het bestaande voorzieningenniveau niet als hoofddoelstelling voor een grootschalige dorpsuitbreiding dient te worden gehanteerd. De tekst van het bestemmingsplan is op dit punt genuanceerd. Het gebied waarin detailhandel gevestigd c.q. uitgebreid zou kunnen worden is in ogenschouw genomen, hetgeen overigens niet geleid heeft tot een aanpassing van het gebied met de aanduiding "dorpscentrum". Mede gelet op de hieromtrent gevoerde discussie tijdens de vergadering van de raadscommissie wonen en werken van 6 december 1994 is het gemeentebestuur tot de conclusie gekomen dat het intact laten van deze begrenzing van het gebied met de aanduiding "dorpscentrum" aanvaardbaar is in een dorp met de omvang van Oudehaske met een nog duidelijk aanwezige oorspronkelijke lintstructuur. De fysieke ruimte voor de vestiging van een klein winkelgebied rond de genoemde kruising is in feite te beperkt voor de ontwikkeling van een klein winkelgebiedje; ook nu zijn er veel verspreide winkelvestigingen in het dorp. Het aanwijzen van een behoorlijk winkelgebied voor de vestiging van winkels lijkt daarom voor de hand te liggen.

Opmerking:

Met betrekking tot het wegverkeerslawaaï wordt opgemerkt dat het aanbeveling verdient de berekeningen ten behoeve van het akoestisch onderzoek, als bijlage bij de toelichting op te nemen. Hetzelfde geldt voor het besluit hogere waarde voor het perceel 264, waarop momenteel woningen in aanbouw zijn. Er wordt gesteld dat de geluidsbelasting op de gevels van de woningen van de Badweg teruggebracht kan worden wanneer de klinkerverharding vervangen wordt door een asfaltverharding.

De commissie verzoekt u aan te geven of daadwerkelijk tot uitvoering hiervan zal worden overgegaan en op welke termijn dit zal geschieden.

Reactie:

De bedoelde gegevens zijn aan het plan toegevoegd voor zover de berekeningen betrekking hebben op de in 1994 gebouwde woningen,

en de geprojecteerde woning op het perceel 1434 (naast camping "De Kievit"), terwijl de toelichting is aangepast en verduidelijkt wat betreft de bedoelde zeven woningen aan de Badweg (bedoeld is namelijk de Jousterweg ter hoogte van de Badweg). Het ligt overigens niet in het voornemen om de bewuste klinkerverharding binnen afzienbare termijn te vervangen door asfalt. De tekst is op dit punt genuanceerd.

8.2 Inspraak

Het ontwerp-bestemmingsplan Oudehaske-kom heeft met ingang van 16 juni 1994 gedurende vier weken in het kader van de inspraakprocedure voor iedereen ter inzage gelegen, met de mogelijkheid om op het plan te reageren.

Hierna wordt op de ontvangen reacties ingegaan. Alle inspraakreacties zijn opgenomen in de bij het plan behorende bijlage 1. Voor zover de verschillende inspraakreacties eenzelfde onderwerp betreffen, zijn die reacties zoveel mogelijk per apart onderwerp van commentaar voorzien.

Recreatie (Camping "De Kievit" en coöperatieve vereniging "Warena" UA)

Enkele insprekers hebben bezwaar gemaakt tegen alle planwijzigingen c.q. de hierop betrekking hebbende artikelen betreffende het gebied van camping "De Kievit". Bezwaar wordt gemaakt tegen de mogelijke wijziging van de bestemming "Recreatieve doeleinden" in de bestemming "Woningbouw". De noodzaak van het verdwijnen van deze camping wordt niet ingezien. Met name wordt bezwaar gemaakt tegen artikel 11, lid 2 onder b, van het bestemmingsplan. Door anderen is bezwaar gemaakt tegen enkele passages in de toelichting waar het gaat om het kwaliteitsniveau van camping "Warena"; met verontrusting is kennis genomen van de opmerking in het bestemmingsplan dat, wanneer de mogelijkheid zich voordoet, de ruimte van de twee campings aan de Jousterweg benut zou kunnen worden voor woningbouw.

Recreatie:

Hiervoor is onder "overleg" aangegeven dat de mogelijkheid om de bestemming "Recreatieve doeleinden", welke was opgenomen voor camping "De Kievit", te wijzigen in woningbouw, is vervallen. Verwezen wordt kortheidshalve naar het desbetreffende gedeelte van de overlegparagraaf.

Wat betreft coöperatieve vereniging "Warena" UA is, zoals dat ook is

aangegeven onder de overlegparagraaf, de toelichting op diverse punten aangepast. De mogelijkheid om de bestemming "Recreatieve doeleinden" te wijzigen in woningbouw (zie ook hiervoor), is nimmer opgenomen geweest voor de "Warena". In de toelichting is dit aangepast.

Brief van de heer P.C.J. Alders te Oudehaske, d.d. 7 juli 1994

Opmerking:

Bezwaar wordt gemaakt tegen de bestemming welke is gegeven aan zijn perceel aan de Joustergweg 88 te Oudehaske; het bezwaar beperkt zich tot het feit dat de grond gelegen naast de woning, in oostelijke richting, niet ook (deels) bestemd is tot "te bebouwen erven". De ruimte voor het realiseren van bijvoorbeeld een garage of een woninguitbreiding acht hij aanwezig, terwijl zijn bureu (Joustergweg 86) in westelijke richting hun woonhuis ook hebben uitgebreid.

Reactie:

Het bezwaar geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Voor de bestemming "Woondoeleinden", welke op het perceel Joustergweg 88 van toepassing is, is gekozen voor een globale eindbestemming. Daarbij zijn in de beschrijving in hoofdlijnen voorwaarden gesteld met betrekking tot de inrichting van wegen en de situering en globale verschijningsvorm van de gebouwen. Ter ondersteuning van de in de beschrijving in hoofdlijnen opgenomen bebouwingsstructuur, is in de voorschriften een systeem van nadere eisen opgenomen, dat er op is gericht om ter bevordering van de samenhang van het stedenbouwkundige beeld en ten behoeve van een goede woonsituatie, sturend te kunnen optreden. Dit heeft met name betrekking op de plaatsing van gebouwen ten opzichte van elkaar en van de weg en de onderlinge samenhang van de verschijningsvorm. In de voorschriften betreffende bebouwing is onder meer bepaald dat van aan- en uitbouwen en losstaande bergingen per woning de oppervlakte ten hoogste 50 m² mag bedragen.

Verder is geregeld dat Burgemeester en Wethouders nadere eisen kunnen stellen aan de plaats van aan- en uitbouwen losstaande bergingen, indien deze niet op de gronden aangegeven met "te bebouwen erven" worden gebouwd.

Binnen het hiervoor geschetste planologische kader behoort de gewenste bebouwing in beginsel tot de mogelijkheden zonder dat daarvoor het bestemmingsplan behoeft te worden aangepast in de door de heer Alders bedoelde zin.

**Brief van de heer P.S. van Zandbergen te Oudehaske,
d.d. 6 juli 1994**

Opmerking:

Gesteld wordt dat de inmiddels gerealiseerde garage aan de westzijde van zijn woning aan de Jousteweg 88 op de plankaart niet is meegenomen; gevraagd wordt om een groter deel van het perceel te bestemmen tot "te bebouwen erven".

Reactie:

Bij onze reactie op nagenoeg identieke bezwaren van de heer Alders is reeds ingegaan op de systematiek van het bestemmingsplan. Binnen dat kader is de aanwezigheid van de garage toegestaan, zonder dat de aanduiding "te bebouwen erven" wordt toegepast.

Opmerking:

Gereageerd wordt naar aanleiding van de opgenomen wijzigingsmogelijkheid voor camping "De Kievit". Ofschoon inspreker woningbouw ter plaatse niet wenselijk acht, vraagt hij niet om de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan te schrappen. Gesteld wordt dat de argumentatie om te komen tot woningbouw op die locatie niet valide is; de camping zou naar het oordeel van inspreker wel aangesloten zijn op de riolering, terwijl het de huidige eigenaar vooraf bekend had kunnen zijn dat het rendement van de camping beperkt was. Verder wordt gesteld dat het bestemmingsplan rekening dient te houden met de stringente eisen van de Wet geluidhinder wat betreft de mogelijke woningbouw op camping "De Kievit".

Bezwaar wordt gemaakt tegen de begrenzing van de wijzigingsbevoegdheid, die zich zou moeten beperken tot de thans aanwezige oever; vanaf de oever zou 15 tot 20 meter groen moeten overblijven alvorens gebouwd mag worden.

Tenslotte wordt aandacht gevraagd voor de verkeersveiligheid op en rondom de Jousteweg en de Badweg; gepleit wordt voor het aanbrengen van wegversmallingen, snelheidsbeperkingen en het aanbrengen van een oversteekplaats ter hoogte van de kruising Badweg/Jousteweg.

Reactie:

Hiervoor is al ingegaan op de vervallen wijzigingsmogelijkheid voor camping "De Kievit". Opgemerkt zij nog, dat het campingterrein zelf niet is aangesloten op de riolering; in de toelichting is een en ander verduidelijkt.

Ten aanzien van wegverkeerslawaaï is gebleken dat de 50 dB(A)-contour 35 meter uit de as van de weg is gelegen, ter hoogte van camping "De Kievit". Dit betekent dat binnen deze zone van 35 meter geen woningen gerealiseerd kunnen worden, zonder geluidafschermende voorzieningen of ontheffing krachtens de Wet geluidhinder. Wordt op kleinere afstand gebouwd, dan zal een hogere waarde vastgesteld moeten worden met inachtneming van het bepaalde in de Wet geluidhinder.

De tekst van de toelichting is geactualiseerd wat betreft het experiment D-gemeenten.

Wat betreft de door inspreker gemaakte opmerkingen betreffende de verkeersveiligheid moet worden opgemerkt, dat het bestemmingsplan niet het juiste kader is om dergelijke maatregelen te bewerkstelligen. Verwezen wordt in dit verband naar het Verblijfsgebiedenplan en de over dat plan gehouden inspraak, waarbij de Jouterweg en de Badweg aan de orde zijn gesteld.

Brief van de fam. Hettinga te Oudehaske, d.d. 9 juli 1994

Opmerking:

Het komt wat vreemd over om voor de voorgevels van de woningen Kerkepad 1 en 2 en Jouterweg 179 de mogelijkheid in te tekenen van "te bebouwen erven".

Reactie:

De bewuste aanduiding is wat betreft deze woningen voor de voorgevels gecorrigeerd.

Opmerking:

Problemen hebben insprekers met het feit dat de woningen aan de Jouterweg, tegenover de woningen Kerkepad 1 en 2 alsmede Jouterweg 179, de mogelijkheid van bijgebouwen krijgen. Uitleg wordt gevraagd over het voorschrift 3-a-5.

Reactie:

De bedoelde percelen zijn voorzien van de bestemming "woondoeleinden" met de nadere aanduiding "te bebouwen erven". Ten aanzien van gebouwen geldt dat van aan- en uitbouwen en losstaande bergingen de oppervlakte per woning ten hoogste 50 m² mag bedragen; ten hoogste 50% van een bouwperceel mag worden bebouwd. Het begrip bouwperceel is nu in het plan nader omschreven; de oppervlakte van de gebouwen mag niet meer dan 50% van het perceel bedragen, waarbij binnen die 50% maximaal 50 m² aan aan- en uitbouwen en losstaande bergingen mag worden

gebouwd.

Omdat de woningen inderdaad erg dicht op elkaar staan, is de aanduiding "te bebouwen erven" van de kaart verwijderd. Dit betekent overigens niet dat het erf niet zou mogen worden bebouwd; de hiervoor weergegeven voorschriften betreffende bebouwing blijven van toepassing. Verwijdering van de aanduiding heeft tot gevolg dat Burgemeester en Wethouders nadere eisen kunnen stellen aan de plaats van aan- en uitbouwen en losstaande bergingen (artikel 4, lid 4, onder e).

Opmerking:

Niet duidelijk is waarom een gedeelte van het erf is ingetekend als ontsluiting.

Reactie:

De aanduiding is inmiddels vervallen.

Opmerking:

Het wordt niet juist gevonden om het perceel Kerkepad 5 de mogelijkheid te geven om erfbebouwing op te richten op het perceel Kerkepad 2. Verder wordt aandacht gevraagd voor de erfbebouwingssituatie tussen de percelen Kerkepad 2 en Jousterweg 179.

Reactie:

De aanduiding "te bebouwen erven", welke ten behoeve van het perceel Kerkepad 5 was opgenomen op het perceel Kerkepad 2, is gecorrigeerd. Gelet op de bijzondere ligging van de percelen Kerkepad 2 en Jousterweg 179, is de betrokken aanduiding verwijderd; bebouwing op die plek is derhalve alleen op basis van de te stellen nadere eisen mogelijk zoals dat eerder is omschreven.

Bijlagen

Bijlage 1: Afschriften Overleg- en Inspraakreacties

- Commissie van Overleg,
kenmerk RM/94-17424, d.d. 20 mei 1994
- N.V. Nederlandse Gasunie,
kenmerk TN/RD-G 94.157, d.d. 7 maart 1994
- Ministerie van Defensie,
kenmerk 94017427, d.d. 07 maart 1994
- Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
kenmerk 94 001915, d.d. 9 maart 1994
- Cooperatieve Vereniging "Warena" UA, d.d. 27 juni 1994
- Cooperatieve Vereniging "Warena" UA, d.d. 7 juli 1994
- F. den Burger, Reidkraach 20, 8465 RS Oudehaske,
d.d. 12 juli 1994
- F. v.d. Wey-Algra, Reidkraach 22, 8465 RS Oudehaske,
d.d. 13 juli 1994
- J.A. Sinnema, Pastoriestraat 19, 8441 GE Heerenveen,
d.d. 27 juli 1994
- P.S. van Zandbergen, Jousterweg 86, 8465 PC Oudehaske,
d.d. 6 juli 1994
- W. Jissink, Reidkraach 7, 8465 RS Oudehaske,
d.d. 12 juli 1994
- P.C.J. Alders, Jousterweg 88, 8465 PL Oudehaske
d.d. 7 juli 1994
- Dorpsbelang Oudehaske e.o.,
p/a Turfstûke 1, 8465 RR Oudehaske, d.d. 12 juli 1994
- Fam. Hettinga, Tsjerkepaed 2, 8465 PD Oudehaske,
d.d. 9 juli 1994



provinsje fryslân
provincie friesland

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Skarsterlân
Postbus 101
8500 AC JOURE

ruimte en milieu
postbus 20120
8900 hm leeuwarden
bezoekadres :
tweebaksmarkt 52
leeuwarden
telefoon : 058 - 925925
telefax : 058 - 925123

Leeuwarden, 20 mei 1994

Ons kenmerk : RM/94-17424
Afdeling : Ruimtelijke Plannen
Toestel : ...242/S.v.d.Meulen/H
Uw kenmerk : 94010134/ontw-G d.d. 2 maart 1994
Bijlage(n) : -

Onderwerp:
Ontwerp-bestemmingsplan "Oudehaske-kom".

Geacht college,

GEM. SKARSTERLAN	
Class.nnr: -1.731.21	
Ontv.: 24 MEI 1994	ww ontw.
Nr. 94050390	
Rappel: 12/1	

Uw ontwerp-bestemmingsplan "Oudehaske-kom" is door de commissie behandeld in de vergadering van 3 mei 1994.

De commissie kan in grote lijnen instemmen met het ontwerp-plan, maar wenst daarbij nog de volgende opmerkingen te maken.
Voor de "hardheid" van deze opmerkingen wordt verwezen naar de Handleiding Gemeentelijke Plannen.

In het hoofdstuk over de verblijfsrecreatie wordt gesteld dat de drie campings in het dorp ondanks het eenvoudige inrichtingsniveau aan een behoefte voldoen. Maar tevens dat er, gezien het in bedrijfseconomische opzicht geringe oppervlak, op termijn geen structurele verbeteringen zullen optreden zonder dat de prijzen drastisch verhoogd moeten worden.
De gronden van de camping "De Kievit" zijn voorzien van een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van woondoeleinden. Uit de toelichting blijkt niet waarom deze bevoegdheid is opgenomen. Verder wordt er geen inzicht gegeven in het aantal en het soort te bouwen woningen. De commissie vindt het noodzakelijk dat in het plan de nodige informatie hierover wordt opgenomen.

Tevens acht de commissie het belangrijk dat hierbij duidelijkheid wordt verschaft over de draagkracht en de perspectieven voor de overblijvende camping aan de Jousteweg indien op de camping "De Kievit" woningen gerealiseerd worden. Uit recreatief oogpunt acht de commissie het een goede zaak dat beide campings zouden blijven bestaan of samengevoegd zouden worden.

het provinciehuis bevindt zich op
loopafstand van het centraal
station leeuwarden.

bij correspondentie de datum en
ons kenmerk vermelden.

Het bovenstaande is een opmerking van de 2e categorie, de volgende opmerkingen zijn van de 3e categorie.

In de toelichting wordt gesteld dat het huidige voorzieningen niveau in kwalitatieve zin mager beoordeeld wordt en een investeringsimpuls kan gebruiken. Hier kan de commissie mee instemmen. Daarnaast wordt aangegeven dat een vergroting van het aantal inwoners de investeringsbereidheid binnen het winkelapparaat zal doen toenemen en dat vanuit dat oogpunt een zekere groei van het dorp van belang is. De commissie is van mening dat een versterking van het voorzieningen niveau niet als argument kan dienen voor een meer dan evenredige bevolkingsgroei van Oudehaske.

De omvang en kwaliteit van het voorzieningenapparaat in Oudehaske wordt volgens de commissie mede bepaald door de nabijheid van de belangrijke centra als Heerenveen en Joure.

Uitbreiding van het winkelapparaat in de levensmiddelensector wordt denkbaar geacht maar dat een grote supermarkt en een slagerij een zekere kans van slagen zal maken, wordt betwijfeld. Planologisch gezien wordt een winkelvestiging/uitbreiding van beperkte omvang mogelijk gemaakt aan de Joussterweg en het begin van de Badweg. Tevens wordt in de toelichting gesteld dat de omgeving van de kruising Badweg/Jousterweg hiervoor de meest gewenste plaats is.

De commissie is met u van mening dat het gebied van de kruising Badweg/Jousterweg voor een winkel voor de dagelijkse boodschappen de meest geschikte plaats is. De commissie vindt dat het gebied waarin detailhandel gevestigd c.q. uitgebreid zou kunnen worden, zich zou moeten beperken tot het gebied bij deze kruising. Voor het overige kan met de detailhandelsbepalingen ingestemd worden.

M.b.t. het wegverkeerslawaaï wordt opgemerkt dat het aanbeveling verdient de berekeningen t.b.v. het akoestisch onderzoek als bijlage bij de toelichting op te nemen. Hetzelfde geldt voor het besluit hogere waarde voor het perceel 264, waarop momenteel woningen in aanbouw zijn.

Er wordt gesteld dat de geluidsbelasting op de gevels van de woningen van de Badweg teruggebracht kan worden wanneer de klinkerverharding vervangen wordt door een asfaltverharding. De commissie verzoekt u aan te geven of daadwerkelijk tot uitvoering hiervan zal worden overgegaan en op welke termijn dit zal geschieden.

De wijzigingsbevoegdheid in artikel 11 lid 1 - wijziging t.b.v. nutsgebouwen - kan volgens de commissie in aanmerking komen voor toepassing van art. 11 lid 8 WRO.

Het bovenstaande geeft de afdeling Ruimtelijke Plannen aanleiding bij Gedeputeerde Staten te bevorderen, dat voor het ontwerp-bestemmingsplan een specifieke algemene verklaring van geen bezwaar wordt afgegeven. Een en ander onder de voorwaarden, zoals aangegeven in de Handleiding Gemeentelijke Plannen.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,
de directeur Ruimte & Milieu,



(ir. Sk.A. Brouwers).

Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Skarsterlân
Postbus 101
8500 AC JOURE

Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
Telefoon 05700-96911
Telex 49181
Telefax 05700-96411
BTW-nummer NL007239348B01
Handelsregister Groningen 29700

VERZONDEN - 8 MAART 1994

Ons kenmerk: TN/RD-G 94.157
Uw kenmerk :

Datum: 7 maart 1994
Doorkiesnummer: 05700-96209

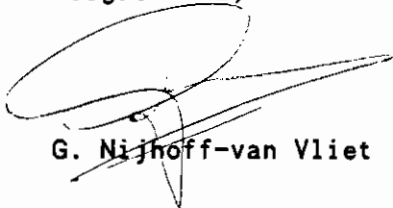
Onderwerp: Ontwerp-bestemmingsplan "Oudehaske-Kom"

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 2 maart 1994, kenmerk ontw-G, waarmee u ons bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan deed toekomen, in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 BRO, delen wij u mede dat bij het ontwerp geen belangen van onze maatschappij zijn betrokken.

Het bestemmingsplan retourneren wij hierbij.

Hoogachtend,



G. Nijhoff-van Vliet

Bijl.: als genoemd

GEM. SKARSTERLÂN	
Classif.	
Ontv.	8 MRT 1994
Nr.	
Rappel	

Ministerie van Defensie

Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen
Directie Noord-Nederland

Afdeling Ruimtelijke Ordening

Postbus 608
9400 AP Assen

Tel. 05920-58660
Fax. 05920-54096

GEM. SKASTERLÂN	
Classif.	
Ontv.	8 MAR 1994
Nr.	
Rappel	

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Skasterlân
Postbus 101
8500 AC Joure

Uw brief

Uw kenmerk

Ons nummer
94017427

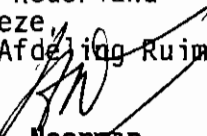
Datum

onderwerp: Bestemmingsplannen
ondw: 11-6-2

19 MAR 1994

1. In antwoord op Uw schrijven van 2 maart 1993, bericht ik Uw College, dat de daarin bedoelde ontwerp-bestemmingsplan "Oudehaske-Kom" dezerzijds geen aanleiding geeft tot op- of aanmerkingen.
2. De terzake ontvangen bescheiden gaan weder hierbij.

De Eerst aanwezende Ingenieur Directeur
Noord- Nederland
Voor deze
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ordening


Drs. A. Noorman

Bijlage(n)
1

Bezoekadres
Witterstraat 39A

Doorkiesnummer
05920 - 58589

Verzoeken bij beantwoording datum, nummer en onderwerp te vermelden



Bureau van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg

Postbus 100, 8500 BA Zierikzee

T | 03404 83211

G.V. | 03404 16189

RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Postbank 425120

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SKARSTERLAN
POSTBUS 101
8500 AC JOURE

GEM. SKARSTERLAN	
Gest. n.	
Ontv.	10 APR 1994
Nr.	
Rappel	

uw brief/kenmerk ons nummer
02-03-94 94 001915
ONTW-G

behandeld door -

onderwerp
SKARSTERLAN, OUDEHASKE-KOM

bijlage(n) -

datum
- 9 MAART 1994

Uw bovenvermelde poststuk is op 07-03-94 bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RdMz) ontvangen.
Indien blijkt dat aanvullende informatie nodig is, of gegevens ontbreken, hoort U dat op korte termijn.

Een en ander is geregistreerd onder het bovengenoemde zaaknummer 94 001915.
Bij contacten met de RdMz is het van belang dat U dit zaaknummer gebruikt.

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
voor deze,
het Hoofd van de Sector Beleidszaken en Bedrijfsvoering (a.i.)



COÖPERATIEVE VERENIGING 'WARENA' UA
JOUSTERWEG 76 B
8465 PL OUDEHASKE
corr.adres : G. Stellingwerf/secr.
Transvaalstraat 42
8917 CK Leeuwarden

Leeuwarden 27 juni 1994.

Aan : B & W van de gemeente Skarsterlân
Betreft: (ontwerp)bestemmingsplan Oudehaske
plannummer 46.03.05

GEM. SKARSTERLAN	
Class.nr.: -1732.21	
Ontv.: 29 JUN 1994	WW- ontw
Nr. 94060430	
Rappel: 17/8	450

Zeer geacht college,

Via een tip (!) is ons ter ore gekomen dat genoemd bestemmingsplan ter inzage ligt in café Dijkstra. Tot onze verbijstering staat er in het nieuwe bestemmingsplan (6.5, p.40) dat er *woningen* gebouwd mogen worden op de plaats van de 2 campings, Warena en de Kievit dus. Camping 'Nannewiid' mag blijven.

De kleinere campings zouden niet levensvatbaar zijn. Warena is echter een unieke, bloeiende, financieel zeer gezonde coöperatieve 'camping' (nog wel). Vele leden doen geregeld hoge investeringen om dit zo te houden. Verder zetten vele leden zich in voor het algemeen belang van de coöperatie.

Wij konden onze ogen ook niet geloven bij de algemene beschrijving van de campings (4.6):

- standplaatsen klein
- sommige weinig privacy
- in beperkte zin elektriciteit
- geen (!) rioolvoorzieningen voor afvalwater.

Dit klopt duidelijk niet voor Warena. Ter illustratie: alle caravans zijn n.b. al gedurende 19 jaar aangesloten op het diepriool, iedereen heeft een eigen elektriciteitsmeter en stoppenkast en de standplaatsen zijn 10 x 15 meter groot met aan beide zijden beplanting. Er is een goed toiletgebouw.

De plannen zijn ook niet goed voor het Nannewiid, zoals wordt beweerd. In alle beschrijvingen staat dat het Nannewiid mede zo mooi is vanwege de oevers. Ik ben nu 45 jaar, maar kom al sinds mijn jeugd op het Nannewiid (met de kano vanuit Heerenveen). Haal de oevers weg en je houdt een ondiep plasje over waarop je niet eens met een motorboot mag varen. De sluipende aantasting van de oevers gaat onverminderd door. De bewoners van de 'landhuizen' met de opvallende rode daken kunnen 'plotseling' nu mooi over het meer kijken, maar ik zie hen ook als ik in mijn kano over het meer peddel. Er is alweer een zeilboot en 'bouwsel' bijgekomen op de oever tegen de de Wiidswal. Nog *meer* huizen zal het aanzicht van de 'noordelijke' oever verder aantasten, alsof de nieuwe flat, de huizen aan de Reidkraach en de 'landhuizen' al niet erg genoeg zijn. De faciliteiten voor surfers mogen verder worden uitgebreid, ondanks de aantasting van de oostoever.

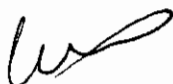
U kunt zich misschien nauwelijks voorstellen welke immateriële en materiële schade Uw plannen veroorzaken voor de leden van Warena. De eigenaar van de Kievit wil wel verkopen en sommige bewoners van de Reidkraach willen wel een ander uitzicht (althoewel ze allen wisten waaraan ze begonnen) en de gemeente wil wel 'kapitaalkrachtige' bewoners ter wille zijn. Bedenk echter wel dat vele leden van Warena hun boodschappen doen in Oudehaske of Joure en niet bij Aldi of AH in Heerenveen.

De hele gang van zaken rond dit bestemmingsplan is ronduit *dubieus*. Wij moeten maar uit de 'Jouster Courant' halen (1 exemplaar voor 60 kavels) dat Warena van de kaart zal worden geveegd. Wij moesten de grootste moeite doen om te achterhalen wanneer de termijn voor bezwaarschriften sluit. In café Dijkstra was deze informatie niet beschikbaar! Wij zijn niet van het kalibur 'Makkinga', maar dat geeft de gemeente niet het recht ons als vuilnis te behandelen. De plannenmakers zijn duidelijk *nooit* op Warena geweest, *of* schrijven bewust gewoon onzin. Z'on behandeling hebben wij niet verdiend en had ik niet verwacht van een gemeente in Friesland. Er is net nog voor f 53.000 een perceel verkocht. De gemeente laat ons rustig f 15000,- betalen voor het uitbaggeren, terwijl op 24 augustus 1993 (!) deze plannen al bekend waren. Wij hebben altijd loyaal meegewerkt aan bepaalde plannen van de gemeente (fietspad, nieuwe flat) ook al gingen die in tegen ons eigenbelang. Niemand heeft last van ons.

U kunt er op rekenen dat wij ons deze keer tot het uiterste zullen verzetten tegen de nieuwe plannen. Als bestuur willen wij echter toch nog graag op korte termijn een gesprek met de verantwoordelijke wethouder en eventueel ambtenaren over de plannen van de gemeente en onze rol daarin. Desnoods kan dit bij ons op Warena, zodat U met eigen ogen kunt zien of de beschrijving in het plan wel klopt.

Ik zal proberen een afspraak te maken voor het eind van de week, zodat wij nog op tijd bezwaarschriften kunnen indienen.

Hoogachtend,



(secretaris Warena)

Drs. G. Stellingwerf
Transvaalstraat 42
8917 Ck Leeuwarden
tel. 058 - 157413

voorzitter: J.H. Meesters
Berkenlaan 7
7875 BL Exloo
tel. 05919 -49482

penningmeester: N.C. Dekker
Eastonstraat 216
1068 JH Amsterdam
tel 020 - 6194405

adviseur: R. Stellingwerf
St. Jozefstraat 36
8701 VM Bolsward
tel 05157 - 3640

COÖPERATIEVE VERENIGING 'WARENA' UA
JOUSTERWEG 76 B
8465 PL OUDEHASKE
corr.adres : G. Stellingwerf/secr.
Transvaalstraat 42
8917 CK Leeuwarden

Leeuwarden 7 juli 1994.

Aan : B & W van de gemeente Skarsterlân
(t.a.v. de heer Jelsma en de heer Zaal)
Betreft: (ontwerp)bestemmingsplan Oudehaske
plannummer 46.03.05

GEM. SKARSTERLÂN	
Class.nr. -1.731.21	
Chw. 8 JUL 1994	hw ontw
Nr. 9400586	
Rappel: 26/8	

Zeer geacht college,

Naar aanleiding van het verhelderende en wat ons betreft in goede sfeer verlopen gesprek met wethouder Jelsma en ambtenaar Zaal d.d. 30 juni 1994 het volgende. Wij kregen de toezegging dat bepaalde passages in het ontwerp bestemmingsplan m.b.t. Warena aangepast zouden kunnen worden.

Ons inziens zouden de volgende passages aangepast moeten worden, zodat meer recht wordt gedaan aan de realiteit en er meer zekerheid komt over het voortbestaan van Warena.

- 1) In 2.4 op pagina 12 staat : "Westelijk van de Reidkraach zijn twee eenvoudige campings gelegen". Warena is o.i. geen gewone eenvoudige camping. Het is een coöperatieve vereniging, waarvan de leden zelf de 'camping' 'runnen'.
- 2) In 4.6 op pagina 23 de tekst "Het inrichtingsniveau van de drie campings wordt als eenvoudig beoordeeld: de standplaatsen zijn klein, sommige plaatsen kennen weinig privacy, er is in beperkte zin electriciteit voor verschillende standplaatsen beschikbaar en er zijn geen rioolvoorzieningen voor afvalwater.....leegloop van campings." zodanig aanpassen dat ook voor lezers die de situatie ter plekke niet kennen duidelijk wordt dat deze beschrijving niet kan slaan op Warena. (zie ook onze brief aan het college d.d. 27 juni 1994)
- 3) Naar aanleiding van 6.5 pagina 40. Wij zijn het eens met de tekst "In hetDe bestaande voorzieningen mogen blijven.....ronduit achterhaald." Dan volgt de conclusie: 'er is waarschijnlijk een vergroting van de campings noodzakelijk, maar dit mag van de provincie niet en dus moeten de kleinere campings afbouwen/dicht.
Aangezien wij reeds lang bijdetijdse toiletvoorzieningen hebben, alle caravans al 19 (!) jaar op het dieprioel zijn aangesloten, wij een goede elektrische installatie hebben, de standplaatsen voldoende groot zijn en wij in financieel opzicht kerngezond zijn, kan logischerwijs deze conclusie niet gelden voor Warena.
De zin " Wanneer de mogelijkheid zich voordoet, zal de ruimte van de twee(!) campings aan de Joustergweg benut kunnen worden door woningbouw." heeft zeer veel onrust veroorzaakt bij leden van Warena.
Wij willen goede voorzieningen houden, geen overlast bezorgen en het milieu en de natuur zo weinig mogelijk belasten. Er is nu genoeg animo om lid te worden van Warena. Daarvoor moeten wij voortdurend 'investeren'. Met de dreiging van 'eventuele' woningbouw op Warena komt dit alles in het gedrang. Deze zin moet aangepast worden, omdat anders het gevaar bestaat dat Warena 'vanzelf' wel rijp wordt voor woningbouw, terwijl U ons hebt verzekerd dat dit niet de bedoeling is.

- 4) Op pagina 40 (6.5) staat ook dat 'afbouw van de kleinere campings dan in alle (!) opzichten beter is voor het natuurrijke Nannewiid.

Met deze stelling zijn wij het hartgrondig oneens. Nog meer woningbouw aan de noordoever van het Nannewiid zal het aanzicht van die oever verder aantasten, ondanks mooie woorden over een groene ruimte (art 11; 29). Je zult de huizen kunnen zien vanaf het Nannewiid en de bewoners zullen het liefst over het meer willen kijken.

Het is nog maar de vraag of de druk op het natuurrijke Nannewiid van permanente bewoners op de ruimte van de twee campings aan de Jousterweg werkelijk zoveel minder is. Een onderzoek dat rekening houdt met alle aspecten (o.a. dat campingbewoners slechts gedurende een deel van het jaar aanwezig zijn) kan nog wel eens verrassende inzichten opleveren.

Wij zullen dan ook zo nodig t.z.t. bezwaar aantekenen tegen de woningbouwplannen op camping 'de Kievit'

Namens het bestuur en hoogachtend,

(secretaris Warena)

Drs. G. Stellingwerf
Transvaalstraat 42
8917 Ck Leeuwarden
tel. 058 - 157413



GEM. SKARSTEN	
Class.nr.: -1.731.21	
Ontv.: 13 JUL 1994	ww ontw
Nr. 9400643	
Rappel: 3/8	

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Skarsterlân,
Postbus 101,
8500 AC JOURE.

Betreft: Aantekenen bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan
Oudehaske. Plannummer 46.03.05.

Oudehaske, 12 juli 1994.

Zeer geacht College,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen alle planwijzigingen c.q.
hierop betrekking hebbende artikelen betreffende het gebied
van Camping de Kievit (kad.nrs 616 en 1434).

Het gaat hierbij met name om:

6.5 De mogelijkheid om de bestemming recreatie te wijzi-
gen in woondoeleinden.

7.3 Voorwaarden voor bestemmingswijziging de Kievit.

7.4 Handhaving van de structuur bij Wiidswâl en Reid-
kraach.

en de hierbij behorende voorschriften:

4.2.a. v.w.b. de incidentele aanpassingen

4.7 t.a.v. de bevoegdheid van B.en W. voor vrijstelling
van artikel 6.

10.1 vrijstelling van de ligging van bebouwings- en
bestemmingsgrenzen tot max.10 %.

11.2 vooral punt b

11.3 t.a.v. de m.i. te korte termijn van 14 dagen.

12.1 en 12.2.

en de intekening van het betreffende gebied op de plankaart.

Ik ben gaarne bereid e.e.a. op verzoek nader toe te lichten.

Hoogachtend,

F. den Burger.

F. den Burger
Reidkraach 20
8445 RS OUDEHASKE.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Scharsterlân
Postbus 101
8500 AC Yame

T. v/d Wey - Algra
Reidkraach 22
8465 RS Oudehaske

Betreft: Aantekenen bewaar tegen het ontwerp-bestedingsplan
Oudehaske. Plannummer 46.03.05

Oudehaske, 13 juli 1994

GEM. SCHARSTERLÂN				
Class.nro: -1.731.21				
Ontv.: 13 JUL 1994				ww ontw
Nr. 940064b				
Rappel:	31/8			

Zeer geacht College,

Hierbij reken ik bewaar aan tegen alle planwijzigingen
c.q. hierop betrekking hebbende artikelen betreffende het
gebied van Camping de Kieft (kad. nrs 616 en 1434)
Hierbij gaat het met name om:

6.5 De mogelijkheid om de bestemming recreatie te
wijzigen in woondoeleinden.

7.3 Voorwaarden voor bestemmingswijziging de Kieft

7.4 Handhaving van de structuur bij windswâl en
Reidkraach

en de hierbij behorende voorschriften:

4.2 a v.w.b. de incidentele aanpassingen

4.7 t.a.v. de bevoegdheid van B. en W. voor vrijstelling van artikel 6

10.1 vrijstelling van de ligging van bebouwings- en bestemmingsgrenzen tot max. 10%.

11.2 vooral punt 6.

11.3 t.a.v. de m.i. te korte termijn van 14 dagen

12.1 en 12.2

en de intekening van het betreffende gebied op de plankaart.

Hoogachtend,

F.v.d. Wey - Algra

F.v.d. Wey - Algra

Reidkraach 22

0465 RS Onderhaashe.

J. A. Sinnema
Pastoraalcontact 19
04419 E Heerenveen Heerenveen 27 Juli

Gerechte Heren Jelsma en ^{de Haer} Zaal.

Ik kreeg ongeveer 2 weken geleden een schrijven van ons bestuur van de Camping Warana, met de mededeling dat onze camping waarschijnlijk opgeheven zou worden, dat slaag in als een bom. Nu wonen wij gelukkig in een Democratisches land, dus dit gegeven over de opheffing van Warana, is gelukkig nog niet definitief, men heeft inspraak, en door inspraak heeft in het verleden, tot goede resultaten geleid. Want dit bestemmingsplan over de kom van Oudekloster (wat ik helemaal niet als kom van het dorp zie) blinkt niet uit door goed kijk op de bestaande en de toekomstige situatie, want als de heren Jelsma en Zaal daar eens een kijkje zouden nemen dan zouden ze snel tot andere gedachten want de zaken liggen zo, de Camping Warana is een verblijf van mensen, die gelukkig daar

GEM. SKARSTERLAN				
Class.nr.: -1.731.21				
Onvr.	1 AUG 1994			WOW Ontw
Nr.	9400901			
Rappel:	19/9			

2

heengaan met het voornemen, om tot rust te
komen, ze komen van hinde en ver, ze
komen met de auto rijden Oudekerke binnen
doen het hek van de Camping open en
stellen de auto op het pakkeerterrein, en
bevinden zich opeens in een andere wereld
met een ongelooflijke heerlijkheid aan
vogels, die daar stuk voor stuk broeden, en
de afschijding van de afgeknotte bomen
en de rust, die daar op die kavels heerst
de menschen weten vaak niet eens, als door
vogels breekt, maar genieten van een gezang
Zie dan het verschil met de Huizen op Rietkraag
en Camping Kiviët, dat zie je daar niet en
er heerst buiten de Camping Warana, op het
Noordwijd ook zeer gevoelig in de jaarge-
lijden ook een weldadige rust. Als er
hinnen gebruikt worden is alles over, dan wordt
om gekookt en geschoffeld om het lieve leven
weg. Ik wil de heer De Jong (bioloog) uit
de Joure in het broedseizoen wel eens
uitnodigen, om het aantal vogels te registreren
die op de -
en
om.

3.

Het hele jaar door zie je er mensen op de Camping. Niets verstoort de rust want de auto's staan ^{water}vooran bij de waterleiding elektrisch, al de caravans zijn aangesloten. Als u kook eens op de Camping en kijkje gaat nemen, dan moet eens op-Gravel 1 gaan kijken, ik was in 1973 een met de eerste die daar kwam. Vorig jaar zijn daar 7 verschillende zangvogels uitgebracht, dit jaar wat minder maar toch nog 4 verschillende soorten, kan kan het gemeentebestuur zo iets in een keer met een pennestukje vernieuwen. mag ik de heren Jansen en de Zaal bij de verzoeken, om allen nog eens in beeld te nemen, en onze Camping laten zo bij uits is en ons laten genieten van de rust en de stilte, die daar nog heerst.

Wat de Camping Kiviët betreft
Als die tocht volijkt, dan heb ik
voorstel, om daar Zomerhuisje of leeg-
bouw huizen te bouwen, die zo weinig
mogelijk opvallen in de omgeving. Wat
natuurlijk gemakkelijk kon. dan is de
overgang van de Prietkroeg naar de
Camping Warema, zo natuurlijk moge-
lijk en dan valt het ook niet op in
de natuurlijke omgeving, maar bij
nieuw te bouwen huizen ook een klein
haventje, anders gaan die sloken zo
dicht liggen met bota, endat is
ook niet prettig gezicht. Geachte
Heeren ik weet van het einde van
mijn betoog, ik zou nog wel even door
kunnen gaan, maar U bequijft mijn
betoog wel, en ik hoop dat het een
of het andere, zijn goede vruchten
zal afwerpen. De hartelijk groeten
afz. J. A. Simons pastory-str N^o 19
Pygi G. E. Heerenveen
p.s. ik hoop van U nog een bericht te
ontvangen

GEM. SKARSTERLÂN			
Classif.	-1.731.21		
Ontv.	7 JUL 1994	WOW	Ontw.
Nr.	9400556		
Rappel:	25/3		

6 juli 1994

College van Burgemeester en
Wethouders der gemeente
Skarsterlân
Postbus 101
8500 AC JOURE

Geacht College,

inzake: Bezwaar bestemmingsplan "Oudehaske kom"

na kennis genomen te hebben van een deel van het ontwerp-bestemmingsplan "Oudehaske kom" heb ik er behoefte aan enerzijds de verkeersveiligheid rond de Jousterweg te Oudehaske

-wellicht ten overvloede- onder aandacht van Uw College te brengen terwijl anderszins bezwaar wordt gemaakt tegen een deel van het bestemmingsplan "Oudehaske kom" voor zover dat betrekking heeft op het door ons bewoonde perceel grond en de direct daarnaast liggende percelen grond welke in gebruik zijn bij de heer Speelman (Camping de Kievit) en de heer Woudstra.

Te beginnen bij het laatste. Uit het ontwerp-bestemmingsplan is te kennen dat het perceel grond gelegen direct achter de woning bestemd is tot te bebouwen erf. Hetzelfde geldt voor een kleiner strook gelegen naast de westelijke gevel van onze woning.

Inmiddels is onze woning uitgebreid met een garage welke gelegen is aan de westelijke gevel van onze woning op een plaats waar zulks volgens het ontwerp-bestemmingsplan niet mogelijk is. Nu bij het verlenen van de bouwvergunning is geanticipeerd op het ontwerp-bestemmingsplan "Oudehaske kom" zal op z'n minst het ontwerp -althans de tekening- op dit punt geactualiseerd dienen te worden. De garage is breed 4,70 m en begint circa 20 cm uit de rooilijn. Ik zou Uw College dan ook willen verzoeken deze lijn door te trekken tot de achterzijde van het perceel grond zodat een groter deel van het perceel bestemd zal worden tot te bebouwen erf. Voormeld bezwaar is met name formeel van karakter.

P. S. van Zandbergen
Jousterweg 86
8465 PC Oudehaske

Anders ligt het daar waar het gaat om de bestemming van de percelen grond gelegen direct naast het door ons bewoonde perceel grond in westelijke richting. Deze beide percelen grond zijn in gebruik bij Camping De Kievit en een klein deel bij de heer Woudstra. Mijn bezwaar richt zich met name tegen de wijzigingsbevoegdheid waarin het bestemmingsplan voorziet welke het Uw College in de toekomst mogelijk maakt zonder wijziging van een bestemmingsplan en zonder gebruik te maken van bijzondere procedures de bestemming van de Camping De Kievit te wijzigen in de bestemming te bebouwen erven zodat woningbouw ter plaatse gerealiseerd kan worden.

Hoewel ik woningbouw ter plaatse niet wenselijk acht zal ik Uw College niet verzoeken de wijzigingsbevoegdheid voor het gehele perceel c.q. de gehele percelen te schrappen hoewel daarvoor voldoende argumenten aanwezig zijn. In dit verband wijs ik erop dat voorkomen dient te worden dat Oudehaske verandert in een forensendorp. De bedrijvigheid in het dorp is toch al beperkt en de beide campings geven een stuk gezelligheid wat Oudehaske alleen ten goede komt. De argumentatie zoals verwoord in de toelichting op het bestemmingsplan is naar mijn bescheiden oordeel niet valide en achterhaald. De wijzigingsbevoegdheid voor Uw College wordt geargumenteed en gerelateerd aan het (mogelijke) geringe rendement van met name Camping De Kievit. Ondermeer wordt verwoord dat toenemende milieu-eisen de nodige investeringen zullen vergen omdat riolering zou moeten worden aangelegd c.a.

Voor zover mij bekend is echter Camping De Kievit reeds aangesloten op het riool zodat terzake geen aanvullende kosten te verwachten zijn. Voorts dient er ook rekening mee gehouden te worden dat bij de aankoop van de camping reeds bekend was dat het rendement beperkt was een geenszins voldoende zou zijn voor het volledige levensonderhoud van een gezin. De gebruikte argumentatie van een mogelijk te gering rendement snijdt dan ook (onvoldoende) hout om Uw College een wijzigingsbevoegdheid te geven die het mogelijk maakt in de toekomst woningbouw te realiseren ter plaatse. Voor een projectontwikkelaar zowaar een mooi perceel grond dat ras te klein zal blijken voor de mooie plannen.

Zoals gezegd acht ik woningbouw ter plaatse niet wenselijk. Ik wil echter niet zo ver gaan het mijn buurman onmogelijk te maken in de toekomst tot verkoop van zijn camping te geraken alleen uit het oogpunt van goed nabuurschap.

Wat mij ongerust maakt is de combinatie van de wijzigingsmogelijkheid die Uw College is gegeven en de mogelijkheid om een ontheffing te vragen op grond van de wet geluidshinder. Niet voor niets zijn door de wetgever stringente eisen gesteld daar waar het betreft geluidshinder. Het bestemmingsplan zou daar naar mijn oordeel rekening mee dienen te houden.

Uit het bestemmingsplan is te kennen -overigens is er sprake van tegenstrijdigheid gelet op het verwoordde op de pagina's 34 en 43 van het ontwerp-bestemmingsplan- dat geen woningbouw toelaatbaar is op percelen grond gelegen binnen 35 m te rekenen vanaf de as van de Jousterweg. Wat ligt er meer voor de hand dan in het bestemmingsplan dan ook op te nemen dat woningbouw binnen de 35 m te rekenen vanaf de as van de Jousterweg niet is toegestaan. In het bestemmingsplan wordt echter uitdrukkelijk de mogelijkheid opengelaten om in de toekomst toch tot woningbouw over te gaan binnen deze 35 m nu de gemeente Skarsterlân gebruik kan maken van de ontheffingsmogelijkheid welke zij als artikel D gemeente kennelijk heeft gekregen. De wijzigingsbevoegdheid dient zich naar mijn oordeel dan ook sowieso te beperken tot de grond gelegen zuidelijk van deze lijn van 35 m te rekenen van de as van de Jousterweg.

Een en ander past ook goed in de gebezigde argumentatie zoals die terug te vinden is in het bestemmingsplan waarbij de nadruk ligt op het "groene" karakter van Oudehaske.

Daarbij kom ik gelijk op een ander aspect van de begrenzing van de wijzigingsbevoegdheid. Zoals de kaarten thans zijn ingetekend behoort het -in ieder geval in theorie- tot de mogelijkheid dat ook woningbouw wordt gerealiseerd in de thans aanwezige wateren waar de grens van de wijzigingsbevoegdheid dwars doorheen loopt. Voor een projectontwikkelaar biedt dit de mogelijkheid uitbreiding van te bebouwen percelen te realiseren zonder dat daarvoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is. Nu in het bestemmingsplan voorts is geargumenteed dat groen en water dient te overheersen en ook in relatie met de wijzigingsbevoegdheid uitdrukkelijk in het bestemmingsplan is opgenomen dat er in zuidelijke richting in ieder geval 20 m groen moet overblijven te rekenen vanaf de oever dient naar mijn oordeel een soortgelijke beperking opgenomen te worden voor de wateren gerekend oostelijk en westelijk en eventueel noordelijk. Al dan niet bewust is daar vanaf gezien en ik maak er uitdrukkelijk bezwaar tegen dat de wijzigingsbevoegdheid zich niet beperkt tot de thans aanwezige oever zowel daar waar het betreft het perceel grond behorende tot de Camping De Kievit als het perceel grond gelegen direct naast de woning welk perceel eveneens deels uit land en deels uit water bestaat. Voorts zou -om het open karakter te behouden- eveneens opgenomen dienen te worden dat te rekenen vanaf de oever minimaal 15 tot 20 m groen overblijft alvorens gebouwd mag worden.

Tenslotte vraag ik Uw College aandacht voor de verkeersveiligheid op en rondom de Jousterweg. Het hierna volgende gedeelte van mijn schrijven gelieve Uw College niet op te vatten als een bezwaarschrift in algemene zin wel echter acht ik het noodzakelijk dat de bezorgdheid rondom de verkeersproblematiek nogmaals onder de aandacht van Uw College wordt gebracht.

Hoewel de problematiek van de Jousterweg voor zover mij bekend reeds meermaals van diverse zijden bij Uw College onder de aandacht is gebracht heb ik er desalniettemin behoefte aan daar nog een schepje bovenop te doen.

De directe aanleiding vormt de korte arbeidsongeschiktheid waarmee ik behept ben geweest. Door een klein ongevalletje ben ik enige tijd niet in staat geweest te werken. Het kwetsuur was echter van een zodanige aard dat ik na enige weken reeds in staat was -zoals velen- om de kinderen lopend naar school te brengen.

Wat mij daarbij is opgevallen is de grote verkeersdrukke op en rondom de Jousterweg. Ter hoogte van de kruising Jousterweg/Badweg neemt een en ander bijna dramatische vormen aan. De situatie is dermate onveilig dat naar mijn oordeel maatregelen niet uit kunnen blijven hoe moeilijk deze en hoe duur deze ook mogen zijn. Ik kan mij dan ook volstrekt niet vinden in het verwoorde in het bestemmingsplan dat geen nadere maatregelen zullen worden genomen op en rondom de Jousterweg en de kruising Jousterweg/Badweg. Een dergelijk besluit is onverantwoord en een nader onderzoek dient naar mijn mening plaats te vinden. Niet alleen wordt er veel te hard gereden op de Jousterweg -en maatregelen terzake zijn wel en degelijk denkbaar- bovendien zijn er onvoldoende voorzieningen voor voetgangers in het algemeen en kinderen in het bijzonder rond de kruising Jousterweg/Badweg. In het verleden zijn betonnen paaltjes geplaatst welke met de regelmaat van de klok door -met name het vrachtverkeer- omver worden gereden. Lopende op het zuidelijk voetpad van de Jousterweg -zodat je als je rechtsaf gaat niet hoeft over te steken- heb ik benauwde momenten beleefd op de hoek bij de Badweg. Het vrachtverkeer maakt daar veelvuldig gebruik van het voetpad waar kinderen vertoeven.

Het is mij bekend dat de Badweg als ontsluitingsweg voor Sintjohannesga fungeert. Zulks neemt niet weg dat maatregelen getroffen kunnen worden die het vrachtverkeer in hoge mate belemmeren maar het het vrachtverkeer niet onmogelijk maken gebruik te maken van de route. Voorkomen dient echter te worden dat vrachtwagens elkaar ter plaatse passeren danwel personenauto's passeren. Ik pleit er dan ook voor dat er zodanige wegversmallingen worden gerealiseerd dat het niet mogelijk is dat ter plaatse vracht- en landbouwverkeer elkaar passeert. Gekoppeld met snelheidsbeperkingen moet dit enig soelaas met zich meebrengen.

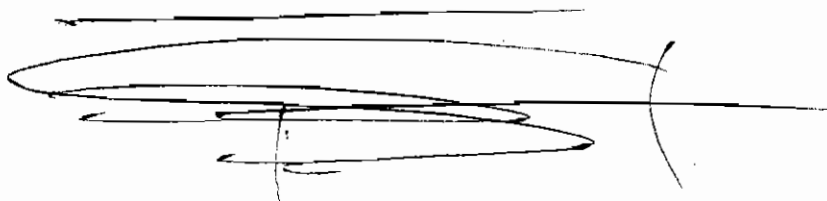
Wat mij voorts is opgevallen is dat een oversteekplaats ter hoogte van de kruising Badweg/Jousterweg eenvoudigweg ontbreekt. Er is weliswaar voorzien in een plaats waar het de voetgangers wordt aanbevolen over te steken een juridische status heeft een dergelijke oversteekplaats niet.

-5-

Een ouderwets zebrapad -optisch gezien wellicht minder fraai-
al dan niet gekoppeld aan verkeerslichten zouden in ieder
geval de verkeersveiligheid dienen. Ik moet er niet aan denken
dat de put wordt gedempt als het kalf verdronken is.

Inmiddels, met een vriendelijke groet en

Hoogachtend,

A handwritten signature in dark ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

P.S. van Zandbergen.

Jousterweg 86
8465 PC Oudehaske.

GEM. SKARSTERLÂN				
Class.nr.: -1.731.21				
Ontv.: 13 JUL 1994				WW outw
Nr. 900642				
Rappel:	31/8			

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Skarsterlân,
Postbus 101,
8500 AC JOURE.

Betreft: Aantekenen bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan
Oudehaske. Plannummer 46.03.05.

Oudehaske, 12 juli 1994.

Zeer geacht College,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen alle planwijzigingen o.g.
hierop betrekking hebbende artikelen betreffende het gebied
van Camping de Kievit (kad.nrs 616 en 1434).

Het gaat hierbij met name om:

6.5 De mogelijkheid om de bestemming recreatie te wijzi-
gen in woondoeleinden.

7.3 Voorwaarden voor bestemmingswijziging de Kievit.

7.4 Handhaving van de structuur bij Wiidswâl en Reid-
kraach.

en de hierbij behorende voorschriften:

4.2.a. v.w.b. de incidentele aanpassingen

4.7 t.a.v. de bevoegdheid van B.en W. voor vrijstelling
van artikel 6.

10.1 vrijstelling van de ligging van bebouwings- en
bestemmingsgrenzen tot max.10 %.

11.2 vooral punt b

11.3 t.a.v. de m.i. te korte termijn van 14 dagen.

12.1 en 12.2.

en de intekening van het betreffende gebied op de plankaart.

Ik ben gaarne bereid e.e.a. op verzoek nader toe te lichten.

Hoogachtend.

W.Jissink.

W.Jissink
Reidkraach 7
9465 RS OUDEHASKE.

7 juli 1994

GEN. SKAPSTERLAN	
Omslag -1.731.21	
Omslag 8 JUL 1994	ww outw
N. 9400580	
Frappet: 26/8	

College van Burgemeester en
Wethouders der gemeente
Skarsterlân
Postbus 101
8500 AC JOURE

Geacht College,

inzake: Bezwaar bestemmingsplan Oudehaske kom

hierdoor maak ik gebruik van de gelegenheid bezwaar te maken tegen het opgestelde ontwerp-bestemmingsplan Oudehaske kom.

Mijn bezwaar beperkt zich tot de bestemming welke gegeven is aan het door mij bewoonde perceel Joustervweg 88 te Oudehaske.

In het ontwerp-bestemmingsplan is de grond gelegen achter mijn woning bestempeld tot "te bebouwen erf". Daartegen heb ik uitdrukkelijk geen bezwaar. Mijn bezwaar beperkt zich tot het feit dat de grond gelegen naast de woning -in oostelijke richting- niet ook (deels) is bestempeld tot "te bebouwen perceel".

Te rekenen vanaf de gevel van de woning tot de openbare weg beschik ik over een perceel grond ter breedte van circa 7 meter. Ik sluit niet uit in de toekomst Uw College te willen verzoeken een bouwvergunning te verlenen voor het bouwen van een garage danwel andersoortige uitbreiding van mijn woonhuis. Nu de ruimte voorhanden is en mijn burens -de familie van Zandbergen, Joustervweg 86- in westelijke richting hun woonhuis ook hebben uitgebreid lijkt het mij ook uit esthetisch oogpunt niet bezwaarlijk op z'n minst een deel van de grond gelegen oostelijk van de woning te bestemmen tot "te bebouwen erf".

Vriendelijk verzoek ik Uw College dan ook het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

P.C.J. Alders
Joustervweg 88
2465 PL Oudehaske

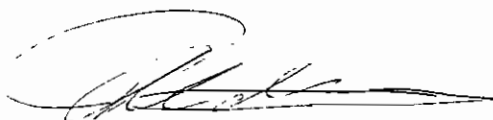
-2-

In afwachting verblijft,

Met een vriendelijke groet

P.C.J. Alders.

P.C.J. Alders
Jousterweg 88
8465 PL OUDEHASKE

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'P.C.J. Alders', written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

Oudehaske, 12 juli 1994

Betreft:
Bezwaar Bestemmingsplan
"Oudehaske Kom"

College Burgemeester en
Wethouders der gemeente
Skarsterlan
Postbus 101
8500 AC Joure

Geacht College,

Naar aanleiding van het nieuwe bestemmingsplan "Oudehaske Kom" willen wij U wijzen op het volgende:

Wij maken bezwaar tegen het verdwijnen van Camping de Kievit voor nog meer woningbouw in ons dorp.

Wij als dorpsbelang zien niet de noodzaak van het verdwijnen van deze camping en vinden het voor het dorp en de recreatieve functie van het Nanneviid zelfs wenselijk dat deze blijft. Huizenbouw vindt op een andere locatie in ons dorp al voldoende plaats.

Wij vinden dat deze locatie voor de vrije tijd en natuur behouden moet blijven.

Tevens verwijzen wij U naar art. 11 wijzigingsbepalingen punt 2b uit het bestemmingsplan info "Oudehaske Kom", hier tekenen wij bezwaar tegen aan.

Uiteraard zijn wij bereid een en ander nader toe te lichten.

met vriendelijke groeten,

Nelly Tolsma, secr.
Dorpsbelang Oudehaske

GEM. SKARSTERLAN				
Class.nr.: -1.731.21				
Ontv.: 13 JUL 1994			ww	
Nr. 900648			ontw	
Rappel: 31/8			copie	
			verb	

Oan it Kolleezje fan B&W
fan Skarsterlân
Gemeentehûs
De JOWER

GEM. ALDEHASKE	
Aldehaske 9 july 1994.	
-1.731,21	
Oant.	12 JUL 1994
No. 9400620	
Rappel:	30/0

Giet oer: reaksje op it ûntwerp-bestimmingsplan Aldehakse-kom.

De ynbestimming om it Tsjerkepaad hinne jout oanlieding ta in tal fragen en beswieren.

1. It komt wat nuer oer om fôar de foargevels fan de huzen Tsjerkepaad 1 en 2, en Jousterdyk 179 de mooglikheid yn te tekenjen fan "te bebouwen hiemen". (sjoch op bygeande kopy kleur giel).
2. As bewenner fan Tsjerkepaad 2 ha ik der problemen mei dat de huzen lâns de Jousterdyk, tsjinoer de ûnder 1 neamde wenten, oan de hiem-grins ta, de mooglikheid fan bijgebouwen krije. Dat soe betsjutte kinne dat se 4 m fôar ús foar-gevel bijgebouwen sette kinne. Foaral omdat de funksje fan Jousterdyk 159 wol's feroarje kin, hawwe wy dêr problemen mei. Wy wolle dêr net itselde noch's hawwe as wat in pear jier lyn efter nr 161 dien is. (sjoch kleur oranje).
Ym ferbân hjirmei is ús de ferhâlding mei it foarskrift 3-a-5 net hielendal dúdlik. Dat seit: "ten hoogste 50% van een bouwperceel mag worden bebouwd". De bedoelde perselen lâns de Jousterdyk sitte faak al boppe de 50%, wêrom wurde dy hiemen dan noch hielendal yntekene foar bebouwings-mooglikheid ?
3. Fierder is ús net dúdlik werom in stik fan ús hiem no yntekene is mei de "bestimming ûntsluting". De besteande ûntsluting fan it smelle Tsjerkepaad hoecht om ús net grutter. (sjoch griene kleur op kopy).
4. Ta beslút fine wy it net just om oan Tsjerkepaad 5 mooglikheid fan bijgebouwen te jaan op it hiem fan nr 2 (read).
En sjoen de situaasje, liket ús dy mooglikheid tusken de foar-einen fan Tsjerkepaad 2 en Jousterdyk 179 ek net fraai. (reade arsearing).

mei freonlike groetnis,

fam. Hettinga
Tsjerkepaad 2
8465 PD Aldehaske



Bijlage 2:

- Akoestisch onderzoek geluidbelasting ten behoeve van woningbouw aan de Joustervweg 78 te Oudehaske
- Akoestisch onderzoek geluidbelasting perceel 1434 (naast camping "De Kieviet")

**Akoestisch onderzoek
geluidbelasting t.g.v.
wegverkeerslawaaï t.b.v.
woningbouw aan de
Jousterweg 78 te
Oudehaske.**

Inhoud

		Pag.
I	Algemene basisgegevens	1
II	Akoestische voorschriften en aspecten	2
III	Situatie	3
IVa	Verkeersgegevens Jousterweg-kom Oudehaske	4
	1. Verkeersintensiteiten	4
	2. Verkeerssamenstelling	4
	3. Rijsnelheden	5
V	Akoestische gegevens	6
VI	Resultaten en conclusies	7
Bijlage	a. Rekenblad	
Bijlage	b. Geluidberekeningen	
Bijlage	c. Situatie telpunten schaal 1:25000	
Bijlage	d. Situatie bouwplan	

Akoestisch rapport betreffende te verwachten geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaï voor woningen aan de Joustergweg 78 te Oudehaske.

I Algemene basisgegevens.

1. Opdrachtgever: College van burgemeester en wethouders van Skarsterlân.
 2. Uitvoering: Afdeling ruimtelijke ordening.
Bureau bouw- en milieutoezicht.
Contactpersoon: M. Kuipers.
 3. Datum onderzoek: augustus 1992.
 4. Doel onderzoek: Het bepalen van de geluidbelasting op de (voor)gevels.
 5. Aanleiding onderzoek: Ter uitvoering van het bepaalde ex artikel 74, lid 1, artikel 76, lid 1, artikel 77, lid 1, artikel 82, lid 1 en artikel 83, lid 2 van de Wgh, volgens welke Gedeputeerde Staten* ontheffing kunnen verlenen bij een geluidbelasting vanwege de weg > 50 dB(A).
De hoogste waarde waarvoor Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ontheffing kunnen verlenen bedraagt volgens artikel 83, lid 2 van de Wgh, 65 dB(A) voor nieuwe woningen welke nog niet zijn geprojecteerd in het bestemmingsplan.
De te bouwen woningen en verblijven voldoen aan dit criterium.
- * In verband met het experiment D-meenten voor deze te lezen:
het college van burgemeester en wethouders van Skarsterlân.

II Akoestische voorschriften en aspecten.

De akoestische berekening kan met inachtnaam van het bepaalde in bijlage I van het Reken- en Meetvoorschrift plaatsvinden volgens Standaard-rekenmethode I.

De navolgende omstandigheden zijn hiervoor bepalend:

- a. De weg-as valt binnen het aandachtsgebied.
- b. Het hoogteverschil van de weg-as is ± 10 cm $\ll$ 300 cm.
- c. Er is geen belemmering van het zicht vanuit het waarneempunt.
- d. Het wegdek is van hetzelfde type: dicht asfaltbeton.
- e. De verkeersvariabelen vertonen geen variaties.
- f. De weg heeft geen hellingen.
- g. De afstand waarnemer-rijlijn valt binne de zone.

Voor de berekening is gebruik gemaakt van het rekenprogramma van de Technische Phychische Dienst (TPD) van het TNO.

Met dit programma kunnen niet alleen de geluidbelastingen, doch ook de geluidcontouren worden berekend.

De invoergegevens zijn vermeld op het rekenblad wegverkeerslawaaai.

III Situatie.

1. In het perceel Jousterweg 78 te Oudehaske is momenteel nog gevestigd een schoonmaakbedrijf. Er zijn plannen ontwikkeld om tien woningen te bouwen. De gemeente staat hier in principe positief tegenover, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Een van de voorwaarden is, dat de voorgevel van de te bouwen woningen ten minste 12 m uit het hart van de weg komt.

Ingeval de gewenste geluidgevoelige bebouwingen de voorkeursgrenswaarde(n) doen overschrijden kan op grond van lid 1 van artikel 83 van de Wgh worden verzocht een hogere waarde vast te stellen dan de in artikel 82 bedoelde waarde 50 dB(A). Het toepassing geven aan artikel 83, lid 1 van de wet kan geschieden op grond van artikel 2 van het K.B. "Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen".

In het kader van het experiment D-gemeenten ligt thans deze bevoegdheid bij het college van burgemeester en wethouders van Skarsterlân in plaats van Gedeputeerde Staten van Friesland.

2. De waarneempunten en de akoestisch relevante gegevens zijn op de situatietekening aangegeven.

IV Verkeersgegevens Jousterweg-Oudehaske (telpunt 53).

1. Verkeersintensiteiten.

Eind februari 1990 zijn op de Jousterweg te Oudehaske mechanische verkeerstellingen gehouden op 5 aaneensluitende werkdagen maandag t/m vrijdag.

Gezien het tijdstip van de tellingen kunnen de gegevens relevant worden geacht voor het jaarlijkse werkdaggemiddelde.

Tijdens de tellingen viel geen verhoogde intensiteit voor de vrijdag waar te nemen.

Ten opzichte van de vorige tellingen in 1984 (werkdaggemiddelde 2835) wordt een jaarlijks gemiddeld groeipercentage geconstateerd van 1,8% over de afgelopen 5 jaren.

Het landelijk gemiddelde verkeersgroeipercentage op wegen buiten de bebouwde kom over de afgelopen 5 jaren bedraagt 4,35%.

Voor de komende 10 jaar wordt van een algemeen landelijk verkeersgroeipercentage uitgegaan van 5% per jaar.

Provinciale verkenningen geven aan dat voor de tertiaire wegen in Friesland in 1990 uitgegaan moet worden van een groeipercentage van 3,5%.

Tengevolge van de gewijzigde infrastructuur van de regio zijn er voor dit wegvak geen belangrijke afwijkingen te verwachten in de intensiteitsgroei ten opzichte van de algemene tendens. Uitgegaan kan worden van een verkeersgroeipercentage van 2,0% per jaar voor de komende 10 jaar.

De tellingen zijn als volgt.

Teldag	Datum	Telling	Groefactor bij 3,5% verkeersgroei over 10 jaar	Eenheid
maandag	19-02-1990	2381	$1,020^{13} = 1,3$	mvt/h ----- ----- -----
dinsdag	21-02-1990	2831		
woensdag	21-02-1990	2870		
donderdag	22-02-1990	2837		
vrijdag *	23-02-1990	2545		
corr.factor		2874	3913	-----
seizoen		0,95		
werkdag- gemiddelde		3025		

* dagtelling omgerekend naar etmaaltelling.

2. Verkeerssamenstelling.

Op de betreffende weg zijn geen visuele tellingen gehouden. Voor de samenstelling zijn de indicatieve waarden voor verkeersparameters aangehouden, zoals deze zijn opgesteld door het bureau Haskoning.

(De verkeersvariabelen ter bepaling van de geluidbelasting.)
Voor de bepaling van de maatgevende verkeersintensiteit kan bij wegen met een verkeersintensiteit van minder dan 10.000 motorvoertuigen per etmaal worden uitgegaan van een dagsituatie.

De gemiddelde daguurintensiteit kan volgens Haskoning gesteld worden op 6,7% van de etmaalintensiteit.

Hierin is het gemiddelde aandeel van het zwaar verkeer als percentage van de gemiddelde uurintensiteit voor het stedelijke wegennet gesteld op 8%.

Het aandeel zware motorvoertuigen in het totale vrachtverkeer is volgens het Meet- en Rekenvoorschrift Verkeerslawaaï in de Toelichting Verkeersgegevens gesteld op 25% (vergelijkbaar gesteld met stadsautoweg).

Volgens bovenstaande uitgangspunten worden voor de verschillende verkeerscategorieën de volgende gemiddelde daguurintensiteiten verkregen voor het jaar 1999.

$$Q_{\text{dag}} = 0,067 \cdot 3913 = 262 \text{ mvt/h}$$

$$Q_{\text{lv}} = 0,92 \quad \times 262 = 241 \text{ mvt/h}$$

$$Q_{\text{mv}} = 0,08 \times 0,75 \times 262 = 16$$

$$Q_{\text{zv}} = 0,68 \times 0,25 \times 262 = 5$$

3. Rijsnelheden.

Gezien de rijsnelheidsremmende maatregelen en de beperkte lengte van het wegvak kan uitgegaan worden van de volgende rijsnelheden:

40 km/u voor de categorie LV

35 km/u voor de categorie MV

30 km/u voor de categorie ZV.

V Akoestische gegevens.

Voor de bepaling van de maximale geluidbelasting op de voorgevel van de woningen wordt als waarneempunt een punt op de hoogte van $2,5^{+mv}$ in de voorgevel aangehouden, dit omdat de dagsituatie bepalend is voor het maximale niveau (etmaalwaarde).

De objectfractie wordt gevonden door de lengte van de tegenoverliggende bebouwing (reflectiestrook) te delen door vier maal de afstand tot aan de tegenoverliggende bebouwing.

$$F_{obj} = \frac{x + y}{4 (d_r + d_w)} = \frac{40}{4 \times 20} = 0,5$$

De bodemfactor is de verhouding hard/zacht van het voorvlak.

$$B = \frac{A_{zacht}}{A_{totaal}} = \frac{b^2}{h^2} = \frac{5^2}{11^2} = \frac{25}{131} = 0,2.$$

VI Resultaten en conclusies.

De geluidbelasting op de gevel bedraagt met aftrek van 5 dB(A) volgens artikel 103 van de Wgh 57 dB(A).

Op grond van artikel 82 van de Wgh mag de hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige ruimten binnen de zone van de weg (100 m) 50 dB(A) bedragen.

Op basis van artikel 83 kan binnen de bebouwde kom ontheffing worden verleend voor hogere waarden dan 50 dB(A), voorzover deze waarde de 65 dB(A) niet te boven gaat. Het college van burgemeester en wethouders is hiertoe vanwege het experiment D-gemeenten bevoegd.

De verlening dient te geschieden op basis van een motivering welke valt binnen het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen.

Voor de aangevraagde woningen is met het oog op dit besluit het volgende van toepassing.

De maatregelen welke getroffen zouden moeten worden vanwege de weg terug te dringen, ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige en/of financiële aard.

Met mogelijke maatregelen wordt bedoeld het aanbrengen van geluidschermen, het naar achteren brengen van de bebouwing of het terugbrengen van de verkeersintensiteit tot 2.450 mvt/h in 2003.

Deze maatregelen zijn financieel onevenredig zwaar of ontmoeten uit stedenbouwkundig oogpunt zware etische bezwaren.

De mogelijkheden van het verder terugdringen van de verkeersintensiteit middels verkeersremmende voorzieningen, eenrichtingsverkeer of alternatieve routes zijn uitgeput.

Geadviseerd wordt het bouwplan te realiseren met ontheffing voor de hogere waarde van 57 dB(A) en voorwaarde van gevelisolatiemaatregelen welke, uitgaande van een gevelbelasting van $57 + 5 = 62$ dB(A) voldoende zijn om een binnenniveau van 35 dB(A) te waarborgen.

De gevelisolatiewaarde dient per vertrek derhalve $62 - 35 = 27$ dB(A) te zijn.

Joure, 12 maart.

M. Kuipers, bureau BMT.

[illegible]



A

WAARNEEMPUNT: *****

* STANDAARD-REKENMETHODE I *

Woning Jousterweg 84 *****

(naast camping de Kievit)

	CAT 1	CAT 2	CAT 3	CAT 4
AANTAL	0	26	2	2
SNELHEID	0	50	50	50

WAARNEEMHOOGTE 2.50
WAARNEEMAFSTAND 15.00
HOOGTE WEGDEK 0.00
BREEDTE WEGDEK 6.00
TYPE WEGDEK GLAD ASFALT
BODEMFACTOR 0.30
REFLECTEREND OPPERVLAKE OVER 60 METER 0

EMISSION	65.92
CORRECTIE WEGDEK	0.00
CORRECTIE KRUISSING	0.00
CORRECTIE REFLECTIE	0.00
DAMPING AFSTAND	11.82
DAMPING LUCHT	0.27
DAMPING BODEM	1.04
DAMPING METEO	0.60

EQUIVALENTE GELUIDSNIVEAU 62.19 dB(A) (nachtperiode maatgevend)

Bovenstaand geluidsniveau is exclusief een vermindering
van 5 dB(A) op basis van art. 103 van de Wet geluidhinder

BURO BUGELHAJEMA

DATUM: 05-24-1995

Voorschriften

Inhoudsopgave

Algemeen	3
Artikel 1 Begripsbepalingen	3
Artikel 2 Wijze van meten	5
 Bestemmingsbepalingen	 7
Artikel 3 Beschrijving in hoofdlijnen	7
Artikel 4 Woondoeleinden	9
Artikel 5 Gemengde doeleinden	13
Artikel 6 Maatschappelijke doeleinden	18
Artikel 7 Recreatieve doeleinden	20
Artikel 8 Agrarische doeleinden	23
Artikel 9 Wegverkeer	26
 Bijzondere bepalingen	 29
Artikel 10 Algemene vrijstellingen	29
Artikel 11 Wijzigingsbepalingen	30
Artikel 12 Overgangsbepalingen	31
Artikel 13 Slotbepaling	32
 Staat van Bedrijven	

Algemeen

Artikel 1

Begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- a. *plankaart*:
kaart waarin het bestemmingsplan is vervat, zoals
voorgeschreven in het Besluit op de ruimtelijke ordening.
- b. *bestemmingsgrens*:
de als zodanig op de plankaart aangegeven lijn;
- c. *bestemmingsvlak*:
het door bestemmingsgrenzen omgeven vlak;
- d. *bouwwerk*:
elke constructie van enige omvang van hout, metaal, steen of
ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond is
verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de
grond;
- e. *gebouw*:
elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijk, overdekte,
geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
- f. *ander bouwwerk*:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde;
- g. *bouwen*:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen
of veranderen en/of het vergroten van een bouwwerk;
- h. *bebouwingsgrens*:
de als zodanig op de plankaart aangegeven lijn;
- i. *bebouwingsvlak*:
het door bebouwingsgrenzen omgeven vlak;

- j. *bouwperceel:*
een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het bestemmingsplan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.
- k. *woning:*
een ruimte, welke blijkens zijn indeling en inrichting is bestemd voor het voeren van een zelfstandige huishouding;
- l. *bedrijfswoning/dienstwoning:*
een woning, slechts bestemd voor (het gezin van) een persoon, wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is;
- m. *detailhandel:*
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ter verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- n. *bestaand gebruik en/of inrichting:*
de op het tijdstip van rechtskracht verkrijgen van het plan bestaande inrichting en of gebruik van gronden en/of gebouwen;
- o. *bestaand gebouw/woning:*
een gebouw dat c.q. woning die op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van het plan bestaat, krachtens een voor dat tijdstip reeds verleende vergunning in uitvoering is of in uitvoering kan worden genomen, dan wel de vergunning nadien moest worden verleend wegens overschrijding van de termijn als bedoeld in artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, in relatie met artikel 50, lid 3, van de Woningwet;
- p. *cluster:*
een door wegen, groen en/of water omgeven gebied waarbinnen sprake is van bebouwing met overwegend een zelfde functie.

Artikel 2

Wijze van meten

- a. *goothoogte:*
de goothoogte wordt gemeten vanuit de snijlijn van een dakvlak en een evenwijdig aan de noklijn gelegen gevelvlak van een gebouw tot de kruin van de weg; indien het bouwterrein is gelegen op meer dan 20 cm boven of beneden de kruin van de weg, of indien niet aan een weg wordt gebouwd, geldt het aansluitende, afgewerkte bouwterrein als meetpunt;
- b. *bouwhoogte:*
de bouwhoogte wordt gemeten vanuit het hoogste punt van een bouwwerk tot de kruin van de weg; indien het bouwterrein is gelegen op meer dan 20 cm boven of beneden de kruin van de weg, of indien niet aan een weg wordt gebouwd geldt het aansluitende, afgewerkte bouwterrein als meetpunt; verhogingen door middel van schoorstenen, lichtkoepels, antennes en ventilatiekokers worden buiten beschouwing gelaten; voor wat betreft windturbines worden de rotorbladen buiten beschouwing gelaten;
- c. *dakhelling:*
voor zover in de voorschriften een dakhelling is voorgeschreven, is deze niet van toepassing op de horizontale gedeelten van afgeknotte daken, de bovenste dakvlakken van mansarde-kappen en op dakvlakken welke niet evenwijdig aan de noklijn zijn gelegen.
- d. *plaatsing van gebouwen:*
voor zover in de voorschriften is bepaald, dat gebouwen slechts mogen worden gebouwd binnen het bebouwingsvlak is dit niet van toepassing op overschrijding van de bebouwingsgrens tot ten hoogste 1 m door balkons, bordessen, schoorstenen en dergelijke onderdelen van gebouwen;

Bestemmingsbepalingen

Artikel 3

Beschrijving in hoofdlijnen

De beschrijving in dit artikel geldt voor alle bestemmingen. Voor zover ten behoeve van de afzonderlijke bestemmingen een beschrijving in hoofdlijnen noodzakelijk is geacht, is deze opgenomen bij het betreffende artikel.

Nadere eisen en vrijstellingen

De nadere eisen met betrekking tot de bebouwing kunnen uitsluitend worden gesteld met het oog op:

- de bevordering van de samenhang van het stedenbouwkundig beeld;
- de belangen te stellen ten opzichte van de bewoonbaarheid van aangrenzende woningen en tuinen ten aanzien van bezonning en privacy;
- voor zover het bebouwing ten dienste van nutsvoorzieningen betreft, tevens met het oog op vrijwaring van de directe woonomgeving van visuele en andere hinder.

De nadere eisen hebben geen betrekking op de bouwwerken genoemd in artikel 43 van de Woningwet.

De toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid dient beperkt te blijven tot incidentele gevallen, waarbij geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de belangen te stellen ten opzichte van de bewoonbaarheid van aangrenzende woningen en tuinen ten aanzien van bezonning en privacy.

Afstemming op andere wetten en verordeningen

Kampeewet/Wet op de Openluchtrecreatie

Het plan verzet zich, met uitzondering van de bestemming "agrarische doeleinden" tegen het gebruik als bedoeld in de artikelen 21, 22 en 27 van de Kampeewet, en artikel 8, lid 2, sub a van de Wet op de Openluchtrecreatie.

Woningwet artikel 9, lid 2 (uitsluiting aanvullende werking van de bouwverordening)

De voorschriften van de bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- a. de richtlijnen voor het verlenen van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen;
- b. bereikbaarheid gebouwen voor wegverkeer;
- c. bereikbaarheid gebouwen voor gehandicapten;
- d. bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen
(met name van belang voor de veilige ligging van de op de plankaart aangegeven gasleiding en rioolpersleiding);
- e. parkeergelegenheid;
- f. ruimte tussen bouwwerken;
- g. invloed van een omgeving op een bouwwerk;
- h. erf- en terreinafscheidingen.

Artikel 4**Woondoeleinden****1 Doeleindenomschrijving**

De als zodanig op de plankaart aangegeven gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

- wonen;
- verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- water;
- groenvoorzieningen;
- nutsvoorzieningen.

2 Beschrijving in hoofdlijnen*a. Inrichting openbare ruimte*

De op de plankaart aangegeven aanduiding "ontsluiting" is indicatief voor het principe van de ontsluiting voor het gemotoriseerde verkeer. Van deze wegen zal het bestaande eenvoudige profiel van rijbaan met bermen en aanliggende voortuinen, met uitzondering van een incidentele aanpassing, gehandhaafd blijven.

Voor de gehele bestemming geldt dat het aantal parkeerplaatsen tenminste 1,2 per woning zal bedragen, parkeren op eigen erf inbegrepen.

De bestaande inrichting van de gronden op de plankaart aangegeven met "groen" en "water" blijft, met uitzondering van een incidentele aanpassing, gehandhaafd.

b. Bebouwing

De woningen dienen overwegend gebouwd te worden in 1 bouwlaag met kap, vrijstaand, dubbel en/of in rijen, waarbij per straatzijde en/of cluster de woningen voor wat betreft de goothoogte, bouwhoogte en dakhelling, zoveel mogelijk samenhang dienen te vertonen.

De situering van de woningen dient de bestaande stedenbouwkundige inrichting, zoals deze wordt gevormd door de plaatsing langs wegen of water te ondersteunen.

Met betrekking tot de onderlinge afstanden tussen de woningen en het aantal aaneen te bouwen woningen

dient te worden aangesloten bij de voor de betreffende straatzijde en/of cluster aanwezige gemiddelde afstand en bloklengte c.q. aantal aaneen gebouwde woningen.

Aan- en uitbouwen en losstaande bergingen dienen voor wat betreft maatvoering en situering ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw.

3 Voorschriften betreffende bebouwing

- a. Ten aanzien van gebouwen geldt dat:
 - 1. uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van de in lid 1 omschreven doeleinden;
 - 2. de gebouwen, met uitzondering van aan- en uitbouwen, losstaande bergingen en gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden, uitsluitend binnen een bebouwingsvlak mogen worden gebouwd;
 - 3. het aantal woningen per bebouwingsvlak ten hoogste het bestaande aantal mag bedragen;
 - 4. van aan- en uitbouwen en losstaande bergingen de oppervlakte per woning ten hoogste 50 m² mag bedragen;
 - 5. ten hoogste 50% van een bouwperceel mag worden gebouwd;
 - 6. van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden, de inhoud ten hoogste 50 m³ mag bedragen;
- b. Ten aanzien van andere bouwwerken geldt dat:
 - 1. uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van de in lid 1 omschreven doeleinden;
 - 2. de bouwhoogte op tuinen en erven ten hoogste 2 m mag bedragen.

4 Nadere elsen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

- a. de goot- en bouwhoogte van woningen indien deze goot- en bouwhoogte meer dan 3 m respectievelijk 8 m bedraagt;

- b. de dakhelling van woningen binnen bebouwingsvlakken aangegeven met "flauwe dakhelling", indien de dakhelling meer dan 15° bedraagt en voor het overige minder dan 45° bedraagt;
- c. de goot- en bouwhoogte van aan- en uitbouwen, losstaande bergingen, gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden, indien deze meer dan 2,50 m resp. 5 m bedraagt;
- d. de plaats van woningen indien de onderlinge afstand tussen zijgevels minder dan 6 m, tussen zijgevels en achtergevels minder dan 10 m en tussen achtergevels minder dan 20 m bedraagt, en indien niet in de naar de weg gekeerde bebouwingsgrens wordt gebouwd;
- e. de plaats van aan- en uitbouwen en losstaande bergingen indien deze niet op de gronden aangegeven met "te bebouwen erven" worden gebouwd;
- f. de plaats en bouwhoogte van andere bouwwerken met een grotere horizontale oppervlakte dan 6 m² en/of een grotere hoogte dan 1,50 m;
- g. de plaats van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, en verkeers- en verblijfsdoeleinden.

5 Vrijstelling van de voorschriften betreffende bebouwing

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 3, sub a, onder 4, tot een oppervlakte van ten hoogste 100 m².

6 Voorschriften betreffende ander gebruik

Ten aanzien van gronden en bouwwerken geldt dat zij slechts mogen worden gebruikt overeenkomstig de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving, met dien verstande dat van de gronden aangegeven met "water" het bestaande gebruik gehandhaafd dient te blijven.

7 Vrijstelling van de voorschriften betreffende ander gebruik

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 6, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die

niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

8 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 6 wordt aangemerkt als een strafbaar feit, in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 5**Gemengde doeleinden****1 Doeleindenomschrijving**

De als zodanig op de plankaart aangegeven gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

- wonen;
- ambachtelijke- en licht industriële bedrijven, welke voor wat betreft geur, stof, geluid en gevaar toelaatbaar zijn tussen of naast woningen;
- religieuze-, medische-, sociale-, culturele- en onderwijsinstellingen;
- verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- water;
- nutsvoorzieningen.

Voor zover de gronden zijn aangegeven met:

- "dorpcentrum" zijn ze tevens bestemd voor detail-handelsbedrijven, kantoren en dienstverlenende bedrijven;
- "horeca" zijn ze tevens bestemd voor horecabedrijven;
- "tuincentrum" zijn ze tevens bestemd voor tuincentrum, met inbegrip van de bijbehorende detailhandel in benodigdheden voor tuinieren, de inrichting van tuinen en de verzorging van kamerplanten;
- "transportbedrijf" zijn ze tevens bestemd voor transportbedrijven.

In de bestemming zijn inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder niet begrepen.

2 Beschrijving in hoofdlijnen*a. Inrichting openbare ruimte*

De op de plankaart aangegeven aanduiding "ontsluiting" is indicatief voor het principe van de ontsluiting voor het gemotoriseerde verkeer. Van deze wegen zal het bestaande eenvoudige profiel van rijbaan met bermen, met uitzondering van een incidentele aanpassing, gehandhaafd blijven.

Van de gronden op de plankaart aangegeven met "plein" zal de bestaande pleinvorm gehandhaafd blijven.

De bestaande inrichting van de gronden op de plankaart aangegeven met "water" blijft, met uitzondering van een incidentele aanpassing, gehandhaafd.

De inrichting van de gronden op de plankaart aangegeven met "beplanting" dient te worden afgestemd op het karakter van een bos met opgaande beplanting.

b. Bebouwingsstructuur

Het aantal woningen mag niet meer dan het bestaande aantal bedragen.

Er mogen uitsluitend woningen worden gebouwd in 1 of 2 bouwlagen met kap, waarbij per cluster de woningen voor wat betreft de goothoogte, bouwhoogte en dakhelling zoveel mogelijk samenhang dienen te vertonen.

De overige gebouwen dienen gebouwd te worden in 1 bouwlaag met of zonder kap.

De situering van de woningen dient de richting van het wegtracé te ondersteunen.

Aan- en uitbouwen en losstaande bergingen dienen voor wat betreft maatvoering en situering zoveel mogelijk ondergeschikt te blijven aan de woning en/of het hoofdgebouw.

c. Toelaatbaarheid bedrijven

De toelaatbaarheid van (c.q. de vervanging van bestaande) bedrijven wordt bepaald aan de hand van de bij de voorschriften gevoegde Staat van Bedrijven. De in deze staat onder milieucategorie 1 en 2 genoemde bedrijven zijn zonder meer toelaatbaar, met dien verstande dat voor zover de gronden zijn aangeduid met "transportbedrijf" de bestaande bedrijfsvoering mag worden voortgezet.

Voor zover bedrijven niet in de bij de voorschriften gevoegde Staat van Bedrijven voorkomen, dan wel is vermeld in een categorie die hoger is dan voor de betreffende gronden is vermeld, gaan Burgemeester en Wethouders na of zij gelijk te stellen zijn met de wel genoemde bedrijven.

In de functie "ambachtelijke- en licht industriële bedrijven" is detailhandel uitsluitend begrepen voor zover deze is aan te merken als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf en van ondergeschikte betekenis is.

3 Voorschriften betreffende bebouwing

- a. Ten aanzien van gebouwen geldt dat:
 - 1. uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van de in lid 1 omschreven doeleinden;
 - 2. zij slechts mogen worden gebouwd binnen het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak;
 - 3. het aantal woningen per bebouwingsvlak ten hoogste het bestaande aantal, dan wel het op de plankaart aangegeven aantal mag bedragen;
 - 4. de afstand tussen gebouwen, met uitzondering van aan- en uitbouwen en losstaande bergingen en schuren en kassen, tenminste 4 m dient te bedragen;
 - 5. bij iedere woning, aan- en uitbouwen en losstaande bergingen, schuren en kassen mogen worden gebouwd, met dien verstande dat het te bebouwen oppervlak voor de gronden aangegeven met "tuincentrum" ten hoogste 200 m² per woning en voor de overige gronden niet meer dan het oppervlak van die woning tot een maximum van 50 m² per woning mag bedragen;
in afwijking van het gestelde onder 2 mogen deze gebouwen ook buiten het bebouwingsvlak worden gebouwd;
 - 6. ten hoogste 50% van een bouwperceel mag worden bebouwd.
 - 7. van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden, de inhoud ten hoogste 50 m³ mag bedragen.
- b. Ten aanzien van andere bouwwerken geldt dat:
 - 1. uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van de in lid 1 omschreven doeleinden;
 - 2. de bouwhoogte op tuinen en erven ten hoogste 2 m mag bedragen.

4 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

- a. de dakhelling van woningen indien deze minder dan 45° bedraagt;
- b. de goot- en bouwhoogte van aan- en uitbouwen, losstaande bergingen, schuren en kassen, indien deze meer dan 2,50 m resp. 5 m bedraagt;
- c. de plaats van gebouwen indien:
 - de naar de weg gekeerde gevel van de woning niet in de naar de weg gekeerde bebouwingsgrens wordt gebouwd;
 - aan- en uitbouwen en losstaande bergingen, schuren en kassen niet op de gronden aangegeven met "te bebouwen erven" worden gebouwd;
- d. de plaats en bouwhoogte van andere bouwwerken met een grotere horizontale oppervlakte dan 6 m² en/of een grotere hoogte dan 1,50 m;
- e. de plaats van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden.

5 Vrijstelling van de voorschriften betreffende bebouwing

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van de in lid 3, sub a onder 5 genoemde oppervlakte van 50 m², tot een maximum oppervlakte van 100 m².

6 Voorschriften betreffende ander gebruik

Ten aanzien van gronden en bouwwerken geldt dat zij slechts mogen worden gebruikt overeenkomstig de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving, met dien verstande dat van de gronden aangegeven met "water" het bestaande gebruik gehandhaafd dient te blijven.

7 Vrijstelling van de voorschriften betreffende ander gebruik

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 6, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die

niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

8 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 6 wordt aangemerkt als een strafbaar feit, in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 6**Maatschappelijke doeleinden****1 Doeleindenomschrijving**

De als zodanig op de plankaart aangegeven gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

- religieuze-, medische-, sociale-, culturele- en onderwijsinstellingen;
- begraafplaats, uitsluitend voor zover de gronden zijn aangegeven met "begraafplaats";
- nutsvoorzieningen.

2 Beschrijving in hoofdlijnen

De op de plankaart aangegeven aanduiding "ontsluiting" is indicatief voor het principe van de ontsluiting voor het gemotoriseerde verkeer. Van deze weg zal het bestaande profiel, met uitzondering van een incidentele aanpassing, gehandhaafd blijven.

3 Voorschriften betreffende bebouwing

- a. Ten aanzien van gebouwen geldt dat:
 - 1. uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van de in lid 1 aangegeven doeleinden;
 - 2. zij, voor zover de oppervlakte meer dan 50 m² bedraagt, slechts mogen worden gebouwd binnen het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak;
 - 3. de goot- en bouwhoogte, met uitzondering van een kerktoren ten hoogste de op de plankaart aangegeven hoogte mogen bedragen;
 - 4. geen woningen mogen worden gebouwd.
- b. Ten aanzien van andere bouwwerken geldt dat:
 - 1. uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van de in lid 1 aangegeven doeleinden;
 - 2. de bouwhoogte ten hoogste 3 m mag bedragen.

4 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

- de plaats van gebouwen indien wordt gebouwd buiten het bebouwingsvlak;
- de goot- en bouwhoogte van gebouwen gelegen buiten het bebouwingsvlak indien de bouwhoogte daarvan meer dan 2,50 m bedraagt;
- de plaats en bouwhoogte van andere bouwwerken met een grotere horizontale oppervlakte dan 6 m² en/of een grotere hoogte dan 1,50 m, voor zover gebouwd wordt buiten het bebouwingsvlak.

5 Voorschriften betreffende ander gebruik

Ten aanzien van gronden en bouwwerken geldt dat zij slechts mogen worden gebruikt overeenkomstig de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving, met dien verstande dat van de gronden aangegeven met "beplanting" het bestaande gebruik gehandhaafd dient te blijven.

6 Vrijstelling van de voorschriften betreffende ander gebruik

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 5, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 5 wordt aangemerkt als een strafbaar feit, in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 7**Recreatieve doeleinden****1 Doeleindenomschrijving**

De als zodanig op de plankaart aangegeven gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

- staanplaatsen voor kampeermiddelen;
- beheersvoorzieningen;
- verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- beplantingen;
- water;
- horecabedrijf, uitsluitend voor zover aangegeven met "horeca".

2 Beschrijving in hoofdlijnen*Inrichting ruimte*

De bestaande inrichting van de gronden op de plankaart aangegeven met "water" en "strekdam" dient met uitzondering van incidentele aanpassingen gehandhaafd te blijven. Middels toepassing van de kapvergunning streeft de gemeente naar behoud van zoveel mogelijk opgaande beplanting. Middels toepassing van de gemeentelijke kampeerverordening worden nadere regels gesteld over de inrichting van de kampeerterreinen.

3 Voorschriften betreffende bebouwing

- a. Ten aanzien van gebouwen geldt dat:
 1. uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van de in lid 1 aangegeven doeleinden;
 2. zij, behoudens stacaravans, uitsluitend binnen een bebouwingsvlak mogen worden gebouwd;
 3. in afwijking van het gestelde onder 2 beheersgebouwen met een oppervlakte van niet meer dan 25 m² buiten de bebouwingsvlakken mogen worden gebouwd;
 4. van de gebouwen ten behoeve van recreatieve- en beheersvoorzieningen voor zover gelegen binnen de bebouwingsvlakken de goot- en bouwhoogte ten

hoogste de op de plankaart aangegeven hoogte mag bedragen en voor zover gelegen buiten de bebouwingsvlakken de goothoogte ten hoogste 3 m en de bouwhoogte ten hoogste 4,50 m mag bedragen;

5. het aantal dienstwoningen ten hoogste 1 per bedrijf mag bedragen, met dien verstande dat deze uitsluitend mogen worden gebouwd binnen de bebouwingsvlakken welke zijn aangeduid met "dienstwoning toegestaan".

b. Ten aanzien van andere bouwwerken geldt dat:

1. uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van de in lid 1 aangegeven doeleinden;
2. de bouwhoogte ten hoogste 3 m en ten behoeve van verkeersvoorzieningen en sport en spelvoorzieningen ten hoogste 6 m mag bedragen;

4 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

- a. de plaats van gebouwen indien deze niet binnen een bebouwingsvlak worden gebouwd;
- b. de plaats van andere bouwwerken met een grotere horizontale oppervlakte dan 6 m² en/of een grotere hoogte dan 1,50 m.

5 Voorschriften betreffende ander gebruik

Ten aanzien van gronden en bouwwerken geldt dat zij slechts mogen worden gebruikt overeenkomstig de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.

6 Vrijstelling van de voorschriften betreffende ander gebruik

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 5, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 5 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 8**Agrarische doeleinden****1 Doeleindenomschrijving**

De als zodanig op de plankaart aangegeven gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

- melk- en weideveehouderij-, akkerbouw- en tuinbouwbedrijven.

2 Beschrijving in hoofdlijnen

Binnen de bestemming is het tijdelijk gebruik van gebouwen als berging voor niet agrarische doeleinden zoals stalling voor caravans e.d. voor zover dit plaats vindt bij in werking zijnde bedrijven en dit geen afbreuk doet aan de agrarische functie, begrepen.

De wijziging in de bestemming "gemengde doeleinden" dient alleen plaats te vinden na beëindiging van het agrarisch bedrijf en dient beperkt te blijven tot de gebouwen met bijbehorende erven.

3 Voorschriften betreffende bebouwing

- a. Ten aanzien van gebouwen geldt dat:
 - 1. uitsluitend gebouwd mag worden voor de in lid 1 omschreven doeleinden;
 - 2. de gebouwen, uitgezonderd losstaande bergingen tot een oppervlakte van 50 m², uitsluitend binnen een bebouwingsvlak mogen worden gebouwd;
 - 3. binnen een bebouwingsvlak voor niet meer dan één bedrijf gebouwen mogen worden gebouwd;
 - 4. niet meer dan 1 bedrijfswoning mag worden gebouwd;
 - 5. de goothoogte en bouwhoogte ten hoogste de op de plankaart aangegeven hoogte mogen bedragen;
 - 6. de dakhelling tenminste het op de plankaart aangegeven aantal graden dient te bedragen.
- b. Ten aanzien van andere bouwwerken geldt dat:
 - 1. uitsluitend gebouwd mag worden voor de in lid 1 omschreven bedrijven;

2. de bouwhoogte van andere bouwwerken binnen de bebouwingsvlakken ten hoogste 15 m mag bedragen en buiten de bebouwingsvlakken ten hoogste 3 m;
3. silo's uitsluitend binnen de bebouwingsvlakken zijn toegestaan.

4 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

- a. de goot- en bouwhoogte van losstaande bergingen voor zover gebouwd wordt buiten een bebouwingsvlak en indien de goot- en bouwhoogte daarvan meer dan 2,50 m resp. 5,00 m bedragen;
- b. de plaats van andere bouwwerken met een grotere horizontale oppervlakte dan 6 m² en/of een grotere hoogte dan 1,50 m, voor zover gebouwd wordt buiten een bebouwingsvlak;
- c. de plaats van losstaande bergingen indien deze niet binnen een bebouwingsvlak worden gebouwd.

5 Vrijstelling van de voorschriften betreffende bebouwing

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 3, sub a, onder 2, voor het bouwen van bedrijfsgebouwen met een oppervlakte van ten hoogste 100 m²;
- b. het bepaalde in lid 3, sub b onder 3 voor het bouwen van silo's buiten de bebouwingsvlakken tot een maximum bouwhoogte van 3 m;

6 Voorschriften betreffende ander gebruik

Ten aanzien van gronden en bouwwerken geldt dat zij slechts mogen worden gebruikt overeenkomstig de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving, met dien verstande dat van gronden aangeduid met "water" het bestaande gebruik gehandhaafd dient te blijven.

7 Vrijstelling van de voorschriften betreffende ander gebruik

- a. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 6, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- b. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 6, voor het gebruik van gebouwen ten behoeve van agrarisch verzorgende bedrijven.

8 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 6 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

9 Wijzigingsbepalingen

- a. Burgemeester en Wethouders kunnen, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening de bestemming geheel of gedeeltelijk wijzigen in de bestemming gemengde doeleinden.
- b. Bij toepassing van de onder a bedoelde bevoegdheid is afdeling 3.4 van de Algemene Wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 9**Wegverkeer****1 Doeleindenomschrijving**

De als zodanig op de plankaart aangegeven gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

- weg met hoofdzakelijk een functie voor de ontsluiting van aanliggende gronden;
- parkeervoorzieningen;
- groenvoorzieningen;
- nutsvoorzieningen.

2 Beschrijving in hoofdlijnen

De inrichting van de wegen zal voor wat betreft de breedte van de rijbaan, parkeervoorzieningen en de laanbeplanting langs de Jousteweg, behoudens ondergeschikte aanpassingen, gehandhaafd blijven.

In de bestemming zijn de bij het wegverkeer gebruikelijke voorzieningen, zoals uitvoegstroken, bermbeplanting, bushaltes e.d. begrepen.

Langs weerszijden van de op de plankaart aangegeven "rioolpersleiding" dient rekening gehouden te worden met een onbebouwde strook van 3 m. Ook andere werkzaamheden die strijdig kunnen zijn met de belangen van de leidingen zijn niet toegestaan. Eerst na toestemming van de beheerder van de leiding kan hiervan worden afgeweken.

3 Voorschriften betreffende bebouwing

- a. Ten aanzien van gebouwen geldt dat:
 - 1. uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van de in lid 1 omschreven doeleinden;
 - 2. de inhoud ten hoogste 50 m³ mag bedragen.
- b. Ten aanzien van andere bouwwerken geldt dat:
 - 1. uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van de in lid 1 omschreven doeleinden;
 - 2. de bouwhoogte van andere bouwwerken anders dan

rechtstreeks ten behoeve van de geleiding,
beveiliging en regeling van het verkeer ten hoogste
3 m mag bedragen.

4 Voorschriften betreffende ander gebruik

Ten aanzien van gronden en bouwwerken geldt dat zij slechts mogen worden gebruikt overeenkomstig de in lid 1 gegeven doeleindenomschrijving.

5 Vrijstelling van de voorschriften betreffende ander gebruik

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 4, indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in lid 4 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Bijzondere bepalingen

Artikel 10

Algemene vrijstellingen

1. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van de ligging van bebouwings- en bestemmingsgrenzen zoals deze in het terrein aan de hand van de plankaart ten opzichte van terrein kenmerken wordt bepaald, tot een afwijking van ten hoogste 10%, teneinde deze bij de definitieve uitmeting van het plan in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie.
2. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van de voorschriften voor het bouwen van antennes, waarvan de bouwhoogte ten hoogste 15 m mag bedragen en voor een centrale antenne tot een bouwhoogte van ten hoogste 25 m.
3. Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van gebouwen en andere bouwwerken van openbaar nut, vrijstelling van de voorschriften verlenen tot een maximum inhoud van 100 m³ en een maximum bouwhoogte van 3 m.
4. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van de voorschriften voor een windturbine aan de dorpsrand met een maximale hoogte van 36 meter.

Artikel 11**Wijzigingsbepalingen**

1. Burgemeester en Wethouders kunnen, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, het plan wijzigen ten behoeve van een transformatorstation, gasdrukmeet- en regelstation, rioolgemaal en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen en andere bouwwerken van openbaar nut, tot een maximum inhoud van 400 m³ en een maximum bouwhoogte van 4 m.
2. Bij de toepassing van de onder 1 bedoelde bevoegdheid is afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht van toepassing.

1 Voorschriften betreffende het bouwen

Ten aanzien van de in het plan begrepen gebouwen en andere bouwwerken of onderdelen daarvan, die op het tijdstip der terinzagelegging van het ontwerp-plan reeds tot stand waren gekomen of alsnog tot stand konden komen en die afwijken van het bestemmingsplan geldt dat:

- a. zij, mits de afwijking naar de aard en omvang niet wordt vergroot, gedeeltelijk mogen worden vernieuwd en veranderd;
- b. zij, mits de afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot en behoudens onteigening, mogen worden herbouwd na vernietiging door calamiteit, mits de aanvraag tot bouwvergunning geschiedt binnen 24 maanden na het tenietgaan.

2 Voorschriften betreffende het gebruik

- a. Ten aanzien van de in het plan begrepen gronden geldt dat indien en voor zover het gebruik afwijkt van de in het plan gegeven bestemming op het tijdstip, dat het bestemmingsplan rechtskracht verkreeg zij, behoudens wijzigingen in gebruik welke niet leiden tot een grotere afwijking van het bestemmingsplan, slechts mogen worden gebruikt voor de doeleinden waartoe zij op dat moment dienden.
- b. Ten aanzien van de in het plan begrepen gebouwen en andere bouwwerken geldt dat indien en voor zover zij reeds tot stand waren gekomen dan wel nog tot stand konden komen op het tijdstip dat het bestemmingsplan rechtskracht verkreeg en indien op dit tijdstip dan wel op het tijdstip van gereedkomen het gebruik afwijkt van de in het plan gegeven bestemming zij, behoudens wijzigingen in gebruik welke niet leiden tot een grotere afwijking van het bestemmingsplan, slechts mogen worden gebruikt voor de doeleinden waartoe zij op dat moment dienden.

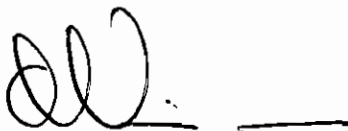
Artikel 13

Slotbepaling

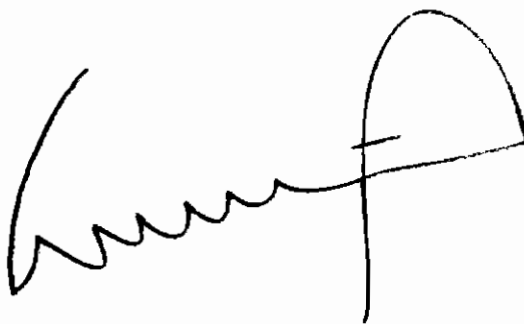
Deze voorschriften kunnen worden aangehaald als "voorschriften
behorende bij het bestemmingsplan Oudehaske-korn nr. 230.03.05.
gemeente Skarsterlân".

Aldus door de Raad vastgesteld in haar vergadering van
26-09-1995.

De voorzitter,

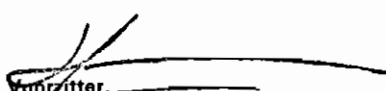


De secretaris,



GOEDGEKEURD door
Gedeputeerde Staten van Friesland
bij besluit van heden,
nummer RM/95-82243/B2

Leeuwarden, 23 april 1996


Voorzitter,

Griffier,



Bijlage: Staat van Bedrijven

Categorale Bedrijfsindeling Buro Bügel Datum: juli 1992

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	AF- STAND	CATE- GORIE
01	LAND- EN TUINBOUW		
01.3	Plantsoenendiensten, hoveniersbedrijven	10	1
20 / 21	VOEDINGS- EN GENOTMIDDE- LEN INDUSTRIE		
20.81.1	Broodbakkerijen, v.c. < 2500 kg meel/week: - alleen voor eigen winkelbedrijf	30	2
20.83	Banketbakkerijen	10	1
23	KLEDING INDUSTRIE		
23.1	Confectiekleidingindustrie	30	2
23.2	Loonconfectiefabrieken	30	2
23.3	Maatkledingbedrijven	10	1
23.5	Hoeden-, petten- en mode- artikelenfabrieken	10	1
25	HOUT EN MEUBEL INDUSTRIE		
25.63	Mandenmakerijen	30	2
25.69	Vlechtwarenfabr. n.e.g.	30	2
25.72	Grafkistenfabrieken	30	2
25.75	Woningstoffsfeerderijen	10	1
26	PAPIER- EN PAPIERWAREN INDUSTRIE		
26.2	Papierwarenindustrie	30	2
27	GRAFISCHE INDUSTRIE EN UITGEVERIJEN		
27.15	Chemigrafische bedrijven	30	2
27.16	Loonzetterijen	10	1
27.19	Drukkerijen n.e.g.	30	2
27.2	Uitgeverijen (kantoren)	0	1
27.3	Binderijen	30	2
29	CHEMISCHE INDUSTRIE		
29.62	Verbandmidd. fabrieken	30	2
32	BOUWMATERIALEN-, AARDE- WERK- EN GLASINDUSTRIE		
32.83	Glas-in-loodzetterijen	30	2

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	AF- STAND	CATE- GORIE
36	ELECTROTECHNISCHE INDUS- TRIE		
36.99	Elektrische installatie- bedrijven	30	2
38	INSTRUMENTEN- EN OPTISCHE INDUSTRIE		
38.	Instrumenten- en optische industrie	30	2
39	OVERIGE INDUSTRIE		
39.	Overige industrie voor zover n.e.g.	30	2
39.3	Foto- en filmlaboratoria	30	2
52	BOUWINSTALLATIE BEDRIJVEN		
52.	Bouwinstallatiebedrijven	30	2
61 / 62	GROOTHANDEL		
61.11	Akkerbouwprodukten, algemeen assortiment	30	2
61.14	Fijne zaden en peulvruch- ten	30	2
61.17	Bloemen, planten en tuinbenodigdheden	30	2
61.19	Akkerbouwprodukten n.e.g.	30	2
61.92	Scheepsbenodigdheden	30	2
61.99	Vakbenodigdheden e.d.	30	2
62.2	Huishoudelijke artikelen, ijzerwaren, auto-acces- soires, houtwaren e.d.	30	2
62.3	Textielwaren, schoeisel e.d.	30	2
62.8	Optische, fotografische, sport- e.d. artikelen: - zonder vuurwerk	30	2
62.93	Oude materialen en afval- stoffen (excl. schroot): - oud papier, lompen en rubber	30	2
68	REPARATIEBEDRIJVEN VOOR GEBRUIKSGOEDEREN		
68.1	Schoen- e.a. lederwaren- reparatiebedrijven	10	1
68.21	Autoreparatiebedrijven (excl. plaatwerken, spui- ten en tectyleren)	30	2
68.24	Autobeklederijen	10	1

SBI-CODE	OMSCHRIJVING	AF- STAND	CATE- GORIE
68.29	Autorepar. bedr. n.e.g.:		
	- zonder tectyleerderij	30	2
68.3	Fietsen-, brom- en motor- fietsenreparatiebedr.	30	2
68.4	Uurwerkreparatie bedr.	10	1
68.5	Goud- en zilversmederijen (reparatiebedr.)	10	1
68.6	Reparatiebedrijven voor elektr. gebruiksgoederen	10	1
68.7	Reparatiebedrijven voor muziekinstrumenten	10	1
68.9	Reparatiebedrijven voor n.e.g. gebruiksgoederen	10	1
77	COMMUNICATIEBEDRIJVEN		
77.01	Postdiensten	30	2
77.02	Telefoon-, telegraaf- diensten e.d.	30	2
85	VERHUUR VAN MACHINES EN ANDERE ROERENDE GOEDEREN		
85.3	Verhuurbedrijven van gebruiksgoederen	30	2
98	OVERIGE DIENSTVERLENENDE BEDRIJVEN		
98.13	Afvalverwerkingsbedr.:		
	- pathogeen afvalver- branding (voor zieken- huizen)	30	2
98.21	Schoonmaakbedrijven voor gebouwen	30	2
98.22	Schoorsteenveegbedrijven	10	1
98.24	Glazenwasserijen	10	1
98.29	Schoonmaakbedr. n.e.g.	10	1
98.32	Chemische wasserijen en ververijen	30	2
98.33	Wasverzendinrichtingen	30	2
98.34	Stoppage- en oppersinr.	10	1
98.5	Foto-ateliers (incl. ontwikkelen)	10	1

Selectie: alleen bedrijfstypen
grootste afstand maximaal 30

DHV+ Milieu-informatisering Woerden

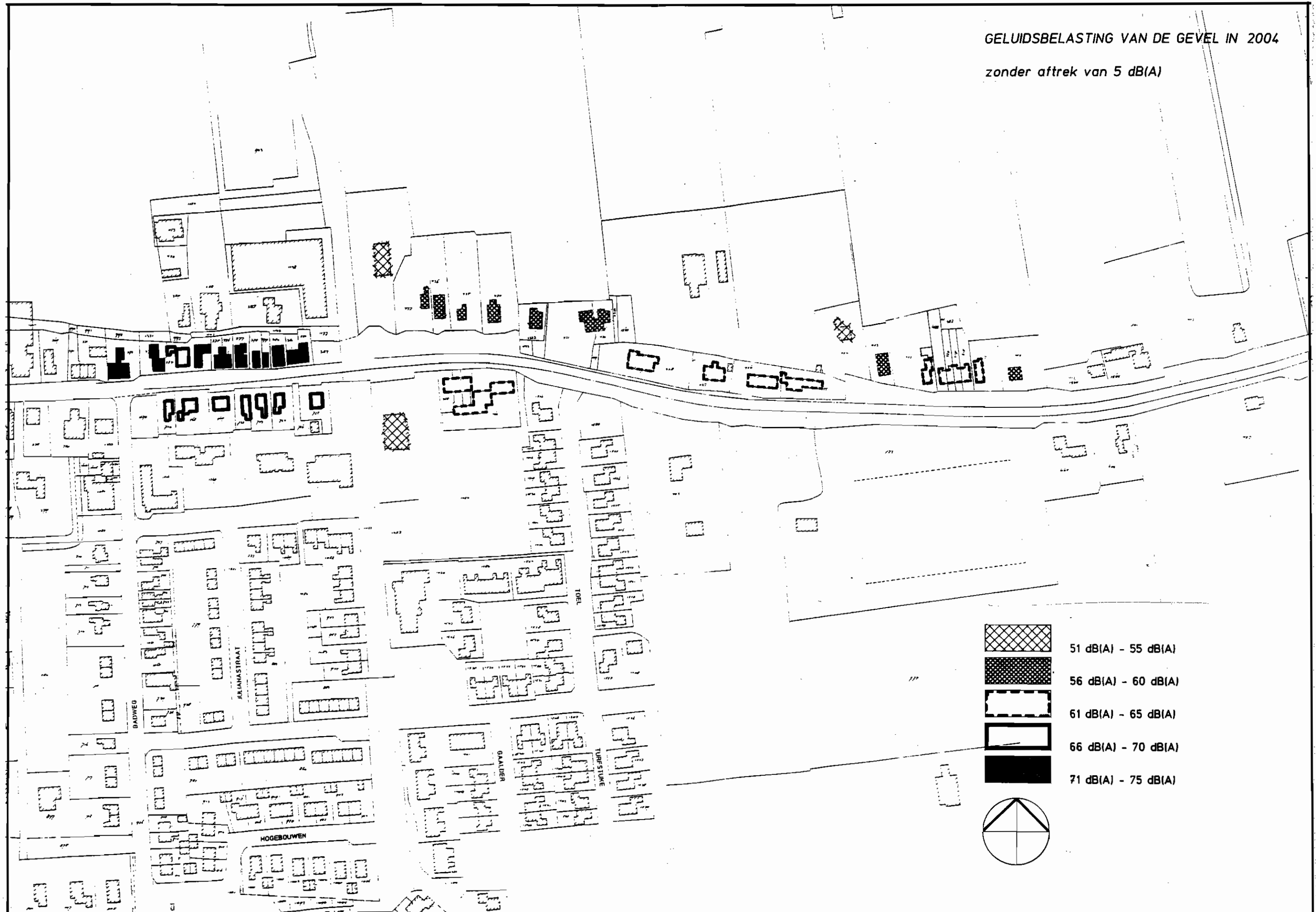
GELUIDSBELASTING VAN DE GEVEL IN 2004

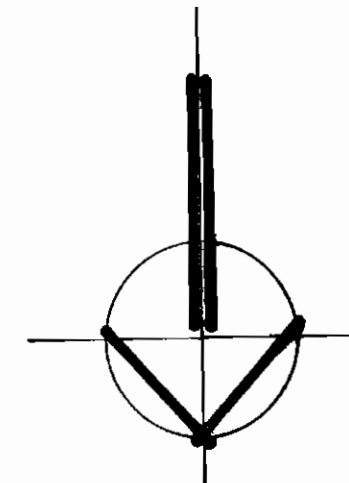
zonder aftrek van 5 dB(A)



GELUIDSBELASTING VAN DE GEVEL IN 2004

zonder aftrek van 5 dB(A)





AANZICHT STRAATWAND

- NADRIJKELIJK IN BEBOUWINGSBEELD - ACCENT
- MEER AANDACHT VOOR ARCHITECTUUR
- 10 WONINGEN
- IN HOOFDZAAK LAGE GOOTLON
- MET CENTRAAL HOGER ACCENT
- NIET GEWIDSHINDER !
- BEUKMAAT = 5.80 METER

SKARSTERLAN

JOURE

JOUSTEERWEG

107

103

99

95

Postbus 101
8500 AC Joure
Tel. 05138-81234
Fax 05138-13684

Ruimtelijke Ordening

Project nr.

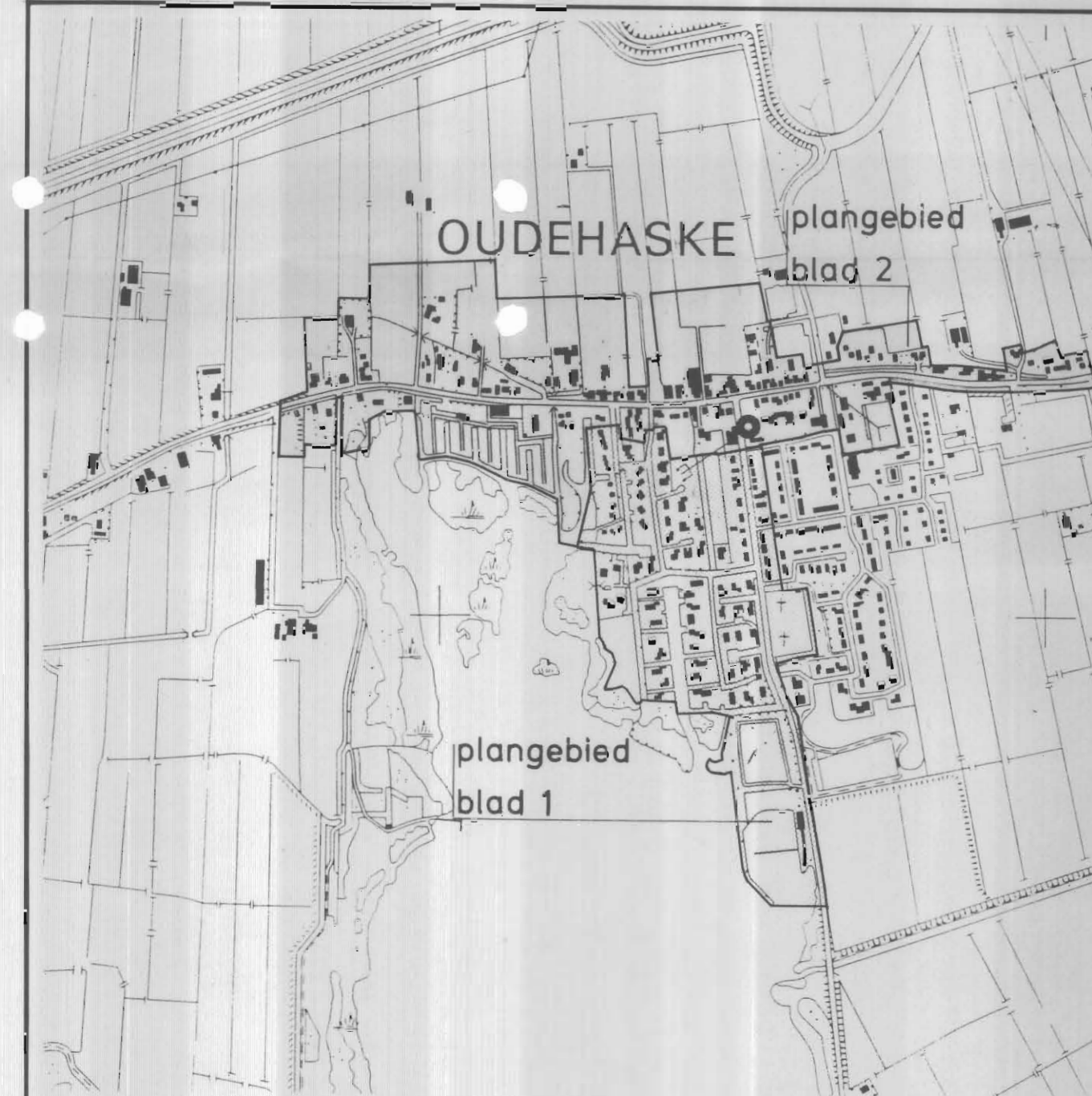
Schalen

1:500

Blad nr.

d.d. 07/03/99

LOCATIE OAPPE - OLDEHASKE
VERGAVELINGSVOORSTEL A.



overzichtskaart schaal 1:10.000

VERKLARING

aanduidingen

- plangrens
- bladgrens
- roodstijle gegevens
- bestemmingsgrens
- bebouwingsgrens
- indelinglijn
- 1 = goothoogte 2 = bouwhoogte 3 = dakhelling
- te bebouwen erven
- ontsluiting
- groen
- water
- dorpscentrum
- horeca
- plein
- bepianting
- begrasplaats
- dienstwoning toegestaan
- transportbedrijf
- flauwe dakhelling
- strekdak
- tuincentrum
- aantal woningen
- rioolperleiding

bestemmingen

- woondoeleinden
- gemeenschappelijke doeleinden
- maatschappelijke doeleinden
- agrarische doeleinden
- recreatieve doeleinden
- wegverkeer

GOEDGEKEURD door
Gedeputeerde Staten van Friesland
bij besluit van leden
nummer RM/95-82243/82
Leeuwarden, 23 april 1996

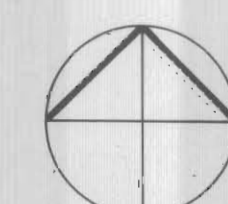
Voorzitter,

Giffier,

De Secretaris,

Behoort bij besluit van
Gemeenteraad van Skarsterlân d.d.
22/3/1995
M. Toland,
De Secretaris.

het plan bestaat uit 2 bladen: blad 1



schaal 1:1000

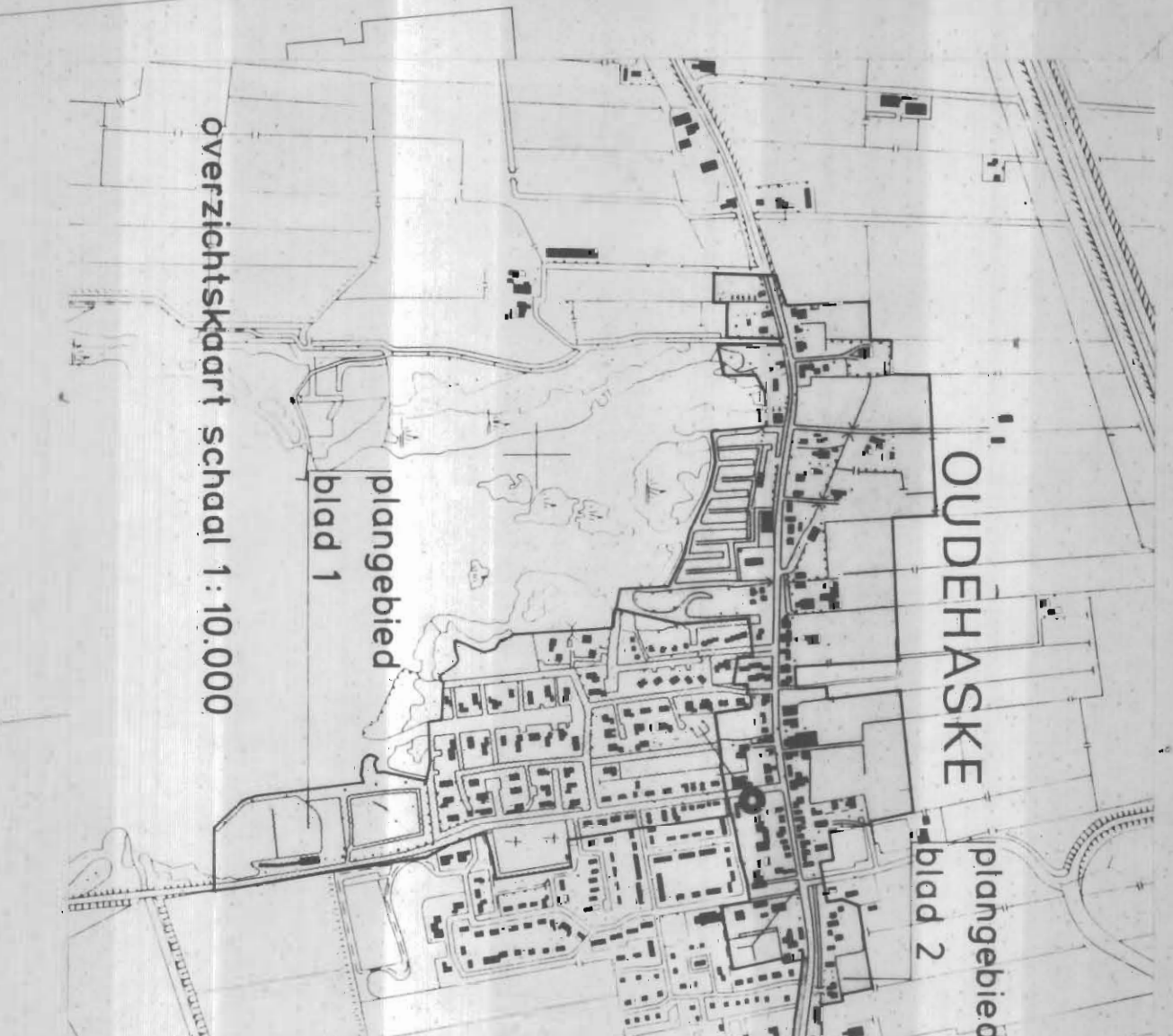
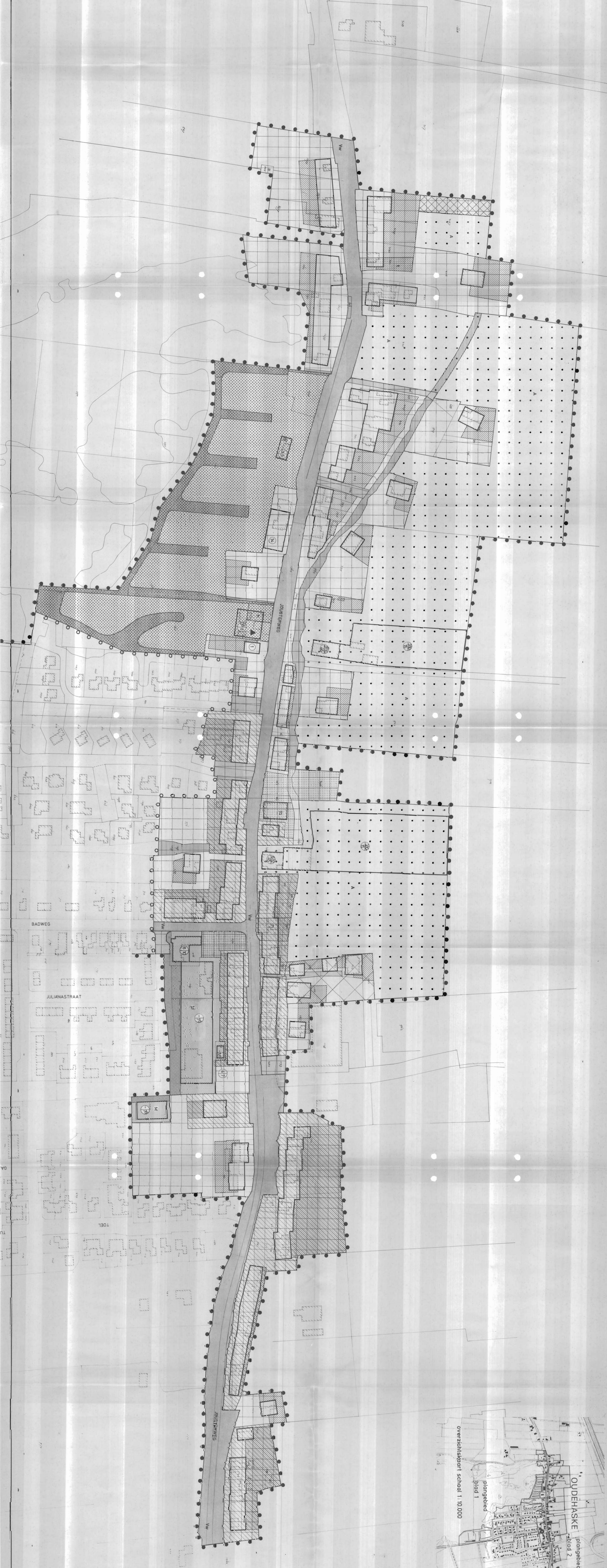
BügelHajema

GEMEENTE SKARSTERLAN
kern OUDEHASKE

BESTEMMINGSPLAN OUDEHASKE KOM
plankaart
nummer: 230.03.05 datum: 23.05.95

BügelHajema Adviseurs in
Ruimteplanning
Buro voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu
Nieuwkerkweg 84
8917 BK Ljouwert
T: 0592-152115 F: 0592-152116
E: info@buhajema.nl W: www.buhajema.nl

gov. 02101995/42



overzichtskort school 1:10.000

