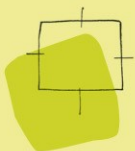


Bestemmingsplan Oudehaske - Kulturhûs



VASTGESTELD



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Oudehaske - Kulturhûs

V A S T G E S T E L D

Inhoud

Toelichting + bijlagen

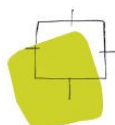
Regels

Verbeelding

Vastgesteld op:

27 november 2013

Projectnummer 550.43.50.00.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Nut en noodzaak	5
1.3	Vigerende planologische regeling	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Huidige en toekomstige situatie	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Toekomstige situatie	8
	2.2.1 Functionele beschrijving	8
	2.2.2 Ruimtelijke beschrijving	9
3	Beleid	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal beleid	14
3.3	Gemeentelijk beleid	15
4	Milieuaspecten	17
4.1	Hinder van bedrijven	17
4.2	Archeologie	20
4.3	Bodem	21
4.4	Ecologie	22
4.5	Externe veiligheid	23
4.6	Geluidhinder	24
4.7	Luchtkwaliteit	25
4.8	Water	26
4.9	Schaduw	27
4.10	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	27
5	Juridische toelichting	29
5.1	Algemeen	29
5.2	Bestemmingsplanprocedure	30
5.3	Bestemmingen	31
6	Uitvoerbaarheid	33
6.1	Economische uitvoerbaarheid	33
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
	6.2.1 Overleg	33
	6.2.2 Inspraak	34
	6.2.3 Vaststelling	35

Bijlagen

Inleiding



1.1

Aanleiding

Vertegenwoordigers uit Oudehaske, de gemeente Skarsterlân en Accolade werken gezamenlijk aan de planontwikkeling van het Kulturhûs¹ in Oudehaske. Op 4 april 2012 hebben de participanten, de gemeente en woningstichting Accolade een ‘deelnameovereenkomst’ ondertekend. Het plan betreft een multifunctionele accommodatie waarin de volgende functies worden voorzien: dorpshuisdeel, huisarts, thuiszorg, fysiotherapie, logopedist, diëtist, peuterspeelzaal, kinderdagopvang, bibliotheek en een multifunctionele sportzaal. Het gebouw vormt door de bundeling van deze functies een belangrijk onderdeel van de sociale structuur in Oudehaske. Accolade ontwikkelt het plan, realiseert de nieuwbouw en verhuurt het gebouw vervolgens aan de beheersstichting Kulturhûs Oudehaske. Het plan voor het Kulturhûs voldoet niet aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan. Daarom moet het bestemmingsplanbeleid worden herzien. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet hierin.

1.2

Nut en noodzaak

Al gedurende een lange periode (sinds 1953) wordt gesproken over de komst van een dorpshuis in Oudehaske. In 2006 is in opdracht van het Dorpsbelang Oudehaske e.o. een onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor een dorps- huis/multifunctioneel centrum (Kulturhûs/Multifunctioneel Centrum Oudehaske op hoofdlijnen, 2006). In dit onderzoek is daarover het volgende gesteld:

Oudehaske, gelegen aan de oevers van het Nanneveld, biedt de bewoners weliswaar een prettige woonomgeving, maar het dorp worstelt met enkele knelpunten. Het is een lang gekoesterde wens om tot een duidelijke dorpskern, een kloppend hart, met een centraal ontmoetingspunt (in de vorm van een gemeenschapsvoorziening en/of sportzaalaccommodatie) te komen. Heerenveen en Joure liggen dichtbij en voor veel zaken is het dorp op deze plaatsen aangewezen. Hoewel door de hoge (auto)mobiliteit de afwezigheid van voorzieningen niet direct als een gemis wordt ervaren, merkt men wel dat hierdoor het saamhorigheidsgevoel in het dorp en daarmee de leefbaarheid onder druk staat. Deze gevoelens maken de tijd rijp voor een samenwerkingsverband tus-

¹ Het woord Kulturhûs is ontleend aan het Scandinavische woord “Kulturhus”, waarbij het “hus” een Fries “dak” heeft gekregen; de correcte Friese spelling zou zijn: “Kultuerhûs”.

sen verschillende organisaties en instellingen. Op brede schaal koestert het dorp daarom de wens om een multifunctioneel voorzieningencluster (cultuur, educatie, zorg en welzijn) aan de Julianastraat tot stand te brengen. Dit moet tevens wegtrekkende inwoners voorkomen en nieuwkomers stimuleren om zich in Oudehaske en omgeving te vestigen.

Naast het dak delen, vinden de deelnemende organisaties/instellingen de inhoudelijke samenwerking en het versterken van de onderlinge band van groot belang. Dit biedt een duidelijke toegevoegde meerwaarde op een multifunctionele omgeving.

1.3

Vigerende planologische regeling

Ter plaatse van het plangebied geldt de beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied. Deze is vastgesteld op 26 juni 2013. In de beheersverordening is de regeling van het bestemmingsplan Oudehaske Kom, vastgesteld op 26 september 1995 en goedgekeurd op 23 april 1996, opnieuw van toepassing verklaard. In dit bestemmingsplan zijn de gronden voorzien van de bestemmingen 'Maatschappelijke doeleinden' en 'Gemengde doeleinden'. De bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' staat de beoogde functies toe. Het toekomstige gebouw is echter niet passend binnen de bouwregels. Het gebouw staat namelijk iets meer aan de weg en is hoger dan de maximaal toegelaten 7,5 m. Ter plaatse van de bestemming 'Gemengde doeleinden' is de parkeer- en groenvoorziening voor het Kulturhûs beoogd (zie paragraaf 2.2). Deze zijn passend in de bestemming. Omdat er bij het plan voorschriften aan de inrichting van de gronden worden verbonden, zijn deze gronden echter ook in het plangebied opgenomen.

1.4

Leeswijzer

Deze toelichting van het bestemmingsplan is als volgt opgebouwd. Na deze inleiding volgt een hoofdstuk waarin wordt ingegaan op de huidige situatie en de toekomstige situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bespreekt de relevante beleidskaders op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 4 komen verschillende planologische en milieurandvoorwaarden aan de orde. Hoofdstuk 5 vormt de juridische toelichting en hoofdstuk 6 gaat over respectievelijk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Huidige en toekomstige situatie

2

2.1

Huidige situatie

Het plangebied ligt in de oksel van de Julianastraat en De Vervening. Het plangebied ligt ingeklemd tussen de basisschool It Haskerplak, het Groene Kruisgebouw en de woningen aan de Josterweg. In het plangebied is een sportzaal en een kinderdagverblijf aanwezig. De sportzaal is eind 70-er jaren en het kinderdagverblijf medio 80-er jaren van de vorige eeuw gebouwd. Met name de sportzaal is zeer sober.

Aan de oostzijde grenst het plangebied aan een groenstrook. Aan de overzijde van de Julianastraat zijn woningen aanwezig die uit twee perioden dateren. De woningen van twee bouwlagen met een kap dateren uit eind 50-er jaren. Dit is ook zichtbaar aan de voor die tijd kenmerkende rode baksteen. De woningen van één bouwlaag met een kap dateren uit medio 70-er jaren. Dezelfde periode als de sportzaal. De architectuur en materiaalkeuze van deze woningen sluit goed aan bij de bestaande sportzaal.



Figuur 1. Zicht op het plangebied vanaf De Vervening (bron: Google Earth)



Figuur 2. Zicht vanaf de Julianastraat (bron: Google Earth)

2.2

Toekomstige situatie

2.2.1

Functionele beschrijving

Het plan voorziet in de sloop van de bestaande sportzaal en kinderdagverblijf en de realisatie van een multifunctionele accommodatie met de daarvoor noodzakelijke erfinrichting. In het gebouw zijn de volgende functies gepland:

- Dorpshuis.
- Multifunctionele sportzaal.
- Multifunctionele ruimte voor o.a. jeugdhonk en andere activiteiten.
- Peuterspeelzaal.
- Bibliotheek.
- Kinderopvang.
- Huisarts.
- Fysiotherapie.
- Voedingsadviesbureau.
- Logopedie.
- Thuiszorgtechnologie.

Deze functies worden ondergebracht in een gebouw met gedeeltelijk twee bouwlagen van circa 9 m hoog.

Het plan voorziet in de realisatie van 52 parkeerplaatsen, waarvan 2 voor gehandicapten. Dit is als volgt uitgewerkt:

- Julianastraat = 15 parkeerplaatsen (7+8).
- Parkeerterrein oostzijde Kulturhûs = 31 parkeerplaatsen (10+21) + 2 gehandicaptenplaatsen.
- De Vervening = 6 parkeerplaatsen (2+2+2).

Daarmee wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. De parkeerbehoefte is in de navolgende tabel weergegeven.

Tabel 1. Parkeerbehoefte per functie (bron: gemeente Skarsterlân en Accolade)

Functie	Benodigd aantal parkeerplaatsen
Bibliotheek	0,75
Sportzaal	21,1
Cultureel centrum	4,5
Huisarts, fysio, logopedie e.d.	10
Thuiszorg	4
SKIK	3
OBS It Haskerplak	1,25
Woningen	9,8
Totaal	54,4
Parkeren op eigen terrein	3
Minimaal vereiste plekken openbare ruimte	51,4

2.2.2

Ruimtelijke beschrijving

Het Kulturhûs kent programmatisch een tweedeling in functies: enerzijds biedt het gebouw onderdak aan binnensportvoorzieningen in de vorm van een dubbele sportzaal met bijbehorende kleed- en sanitaire ruimten, tribune en bijbehorende nevenruimten, anderzijds is er tevens ruimte voor voorzieningen op het vlak van (kind)zorg (huisartsenpraktijk, fysiotherapeut, thuiszorg, consultatiebureau, peuterspeelzaal, kinderdagopvang, etc.) en voor culturele/maatschappelijke invulling (dorpshuisfunctie, bibliotheek, ruimten verenigingen, etc.).

Deze tweedeling wordt in de massaopbouw verbeeld door een verschillende gevelbehandeling van de beide onderdelen: een afgewogen combinatie van hout en metselwerk.

Het grotere en hogere volume van de sportfunctie heeft een gevelafwerking van een duurzame houten gevelbeschietsing, waardoor het volume minder zwaar oogt en zich als hoog element ondergeschikter in het totale omgevingsbeeld manifesteert.

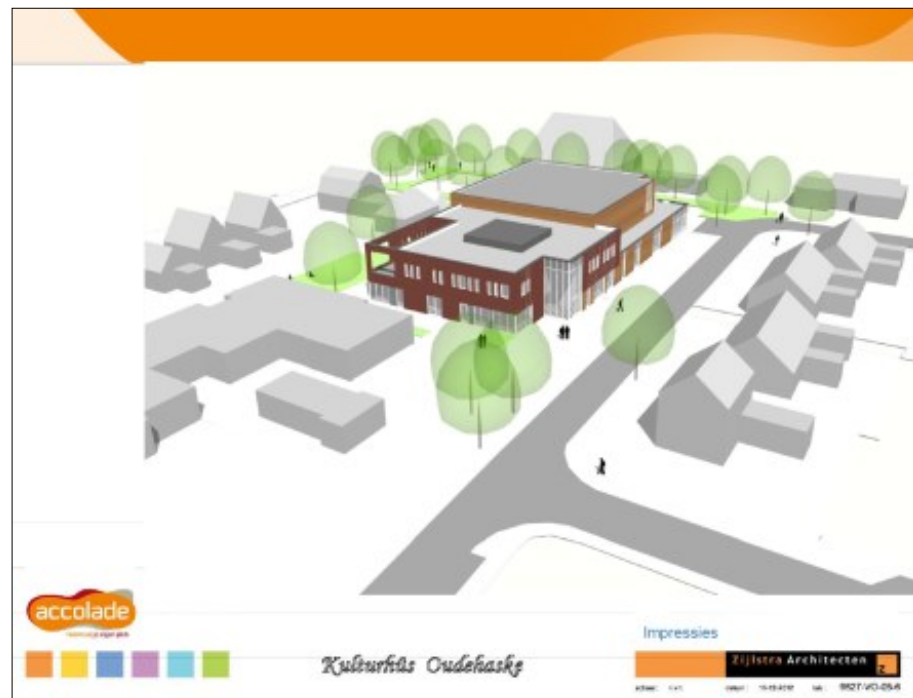
Zorgfuncties kunnen worden getypeerd als functies die vragen om een beschermd karakter, vandaar hier een keuze voor gevels van metselwerk: om het 'beschermd karakter' nog meer te verbeelden zijn deze functies ook nog eens op de verdieping gepositioneerd en hebben de achterliggende ruimten in de gemetselde gevelafwerking relatief kleinere raamopeningen.

Het beschermd karakter past ook bij de kindfuncties, maar op een meer open wijze: de kindfuncties (KOV/PSZ/BSO) zitten op de begane grond en willen juist veel meer de relatie met buiten aangaan (denk aan buitenspelen en de

relatie met de naastgelegen basisschool), vandaar de keuze om de gemetselde gevels hier grotendeels 'open te breken' met forse raamopeningen.

Dit uitgangspunt geldt evenzeer voor de publieke culturele functies: ook deze zijn op de begane grond gelegen en hebben een open, uitnodigend karakter naar de omgeving. De hoofdentree aan de straatzijde biedt natuurlijk ook dit open, publieke karakter: hier is over 2 verdiepingen een glazen entreepartij die de hoofdentree duidelijk markeert.

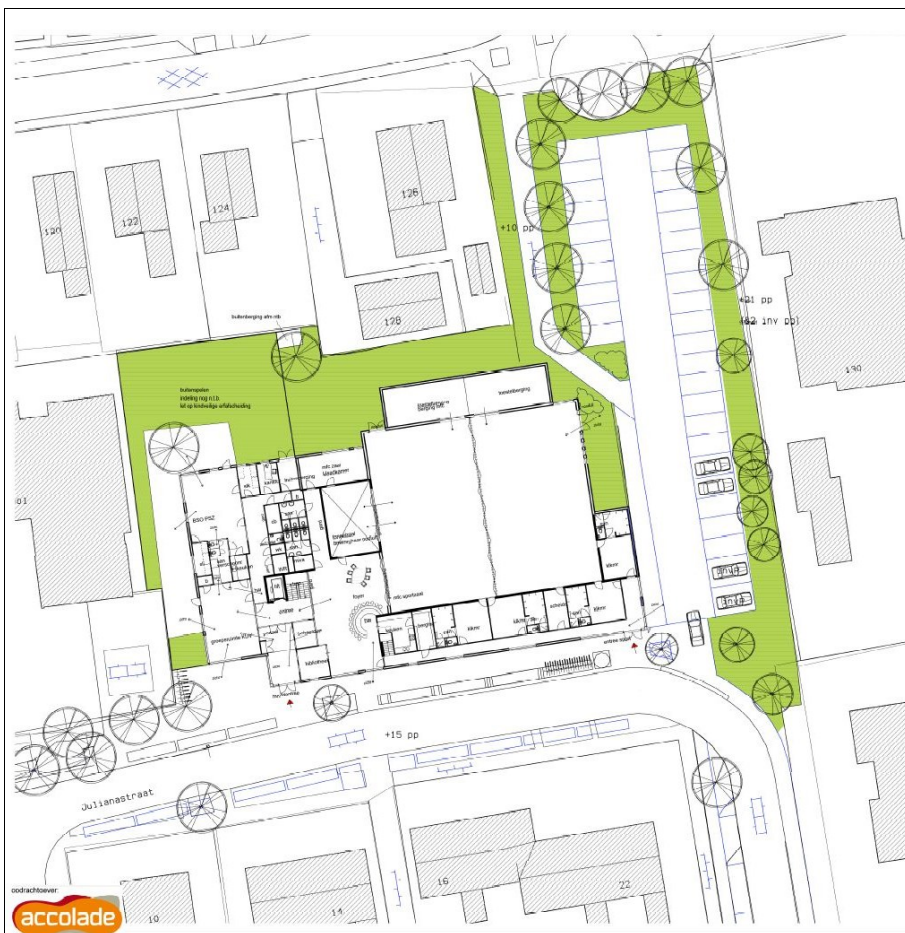
De tweedeling in meer open, publieke en meer besloten functies binnen het gebouw wordt duidelijk in het gevelbeeld afleesbaar. In de navolgende figuren wordt de planuitwerking weergegeven.



Figuur 3. 3D-animatie zicht vanaf de Julianastraat in noordoostelijke richting (bron: Zijlstra Architecten)



Figuur 4. 3d-animatie zicht vanaf de Jousterweg in zuidelijke richting (bron: Zijlstra Architecten)



Figuur 5. Terreininrichting (bron: Zijlstra Architecten)

3.1

Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt onder andere de Nota ruimte. In deze structuurvisie staan alle plannen voor ruimte en mobiliteit voor de komende decennia. Met de structuurvisie wordt een vereenvoudiging van de bestaande regelgeving nagestreefd, waarin meer verantwoordelijkheid bij de lagere overheden komt te liggen. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, neemt de gemeente nog wel een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op (gebaseerd op de 'SER-ladder').

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland:

- Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
- Verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker vooropstaat.
- Waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk ziet voor een aantal topsectoren goede kansen op het internationale speelveld. Dit zijn: logistiek, water, hightech, creatieve industrie, energie, chemie en voedsel en tuinbouw.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De borging van de uitspraken uit de SVIR heeft in juridische zin plaatsgevonden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit is op 30 december 2011 (gedeeltelijk) in werking getreden. In het Barro zijn de verschillende nationale belangen vastgelegd die doorwerking moeten krijgen bij lagere overheden. Het gaat om de volgende nationale belangen: rijksvaarwegen, project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, Ecologische Hoofdstructuur, erfgoederen van universele waarden, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Het onderhavige project heeft geen betrekking op de voornoemde rijksbelangen. Het project is in overeenstemming met het Rijksbeleid, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiverings-eis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Daarin staat dat pas als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende ruimte biedt om aan de ruimtevraag van het plan te voldoen, er sprake kan zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het begrip “stedelijke ontwikkeling” is daarbij als volgt gedefinieerd: “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”.

Het onderhavige project voorziet niet in extra verstedelijking. Het project voorziet daarbij in een lokale behoefte. Het plan is daarmee in overeenstemming met de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2

Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007 “Om de kwaliteit fan de romte”

Het Streekplan Fryslân 2007 is in december 2006 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Het bevat het provinciaal beleid voor de ruimtelijke ontwikkeling van de provincie in de periode tot 2016. Uitgangspunt in het streekplan is het begrip “ruimtelijke kwaliteit”. Hiermee bedoelt de provincie dat in ruimtelijke plannen, ontwerpen en de uitvoering uitdrukkelijk de gebruiks-, belevings- en toekomstwaarde worden toegevoegd aan het plangebied en haar omgeving. Hierdoor wordt op de langere termijn een doelmatig gebruik van en een herkenbare ruimte gewaarborgd. De ruimtelijke inrichting draagt hiermee ook bij aan een duurzame ontwikkeling. In het streekplan is Oudehaske aangewezen als “overige kern”. Daarom geldt het beleid voor de kleine kernen.

In het streekplan wordt gesignaleerd dat door schaalvergroting het aantal voorzieningen in de kleine kernen afneemt. Dit zet de leefbaarheid, de vitaliteit en het beheer en onderhoud van het platteland onder druk. Ontmoetingscentra zijn belangrijk voor de sociale samenhang in kleine kernen. Wanneer deze centra worden verbreed met kleinschalige basisvoorzieningen, kunnen ze een spilfunctie voor de leefbaarheid op het lokale niveau gaan vormen en tevens de combinatie van arbeid- en zorgtaken vergemakkelijken.

Het plan voor het Kulturhûs sluit daarom goed aan bij het provinciale beleid.

Verordening Romte Fryslân

Op 15 juni 2011 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân vastgesteld. De verordening stelt regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. De verordening voorziet niet in nieuw beleid. Uitsluitend geldend provinciaal ruimtelijk beleid is omgezet in algemeen geldende regels.

Het gaat met name om beleid in het Streekplan Fryslân 2007, het Derde provinciale Waterhuishoudingsplan 2010-2015 en het Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan. Uitgangspunt is dat de verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Wat elders al goed geregeld is (in de AMvB Ruimte of in andere wet- en regelgeving) is niet overgedaan. Verder is bij de wijze van regeling rekening gehouden met de verantwoordelijkheid van gemeenten. Binnen randvoorwaarden is ruimte voor lokaal maatwerk. De verordening schrijft in artikel 5.2.3 voor dat een ruimtelijk plan voor een kern als Oudehaske niet mag voorzien in een voorziening met een bovenlokaal, regionaal of bovenregionaal verzorgingsgebied. Het Kulturhûs zal een lokale functie vervullen. Het onderhavige plan is passend binnen de regels van de verordening.

3.3

Gemeentelijk beleid

Integrale visie Heerenveen/Skarsterlân (205)

Heerenveen en Skarsterlân hebben besloten samen te werken om de groei in beide gemeente in goede banen te leiden, zodat de kernkwaliteiten van het gebied behouden blijven. Bovendien hebben de ruimtelijke ontwikkelingen binnen beide gemeenten veel onderlinge raakvlakken, waardoor de gemeenten elkaar goed kunnen ondersteunen en aanvullen. De Integrale Visie vormt het toekomstkader voor wonen, werken, infrastructuur, recreatie en natuur in het gebied van Joure-West tot en met Heerenveen-Oost. Het bestaat uit een intergemeentelijk structuurplan voor de periode tot 2015 en een intergemeentelijke visie voor de periode tot 2030.

In de Integrale Visie zijn geen specifieke beleidsuitgangspunten voor dit bestemmingsplan opgenomen. Voor het plangebied zijn ook geen belemmeringen aangegeven ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

Woonvisie 2020 (2009)

Een goede kwaliteit van leven vraagt ook om een stevig voorzieningenaanbod op het gebied van wonen, welzijn en zorg. Dit is eveneens noodzakelijk om mensen, ook als ze ouder worden, in staat te stellen in een vertrouwde omgeving te blijven wonen.

Joure heeft een kleinstedelijk en suburbaan karakter en vervult binnen de gemeente een centrumfunctie. Op lokaal niveau (de kern zelf en omliggende kernen) vervullen Sint Nicolaasga en Oudehaske een rol in het voorzieningenaanbod. De gemeente zet in op het versterken van het voorzieningenaanbod in

Joure, Sint Nicolaasga en Oudehaske met aandacht voor de bereikbaarheid van deze voorzieningen. Voor Oudehaske gaat het specifiek om het MFC/het Kulturhûs.

Welstandsnota Skarsterlân

Het plangebied valt volgens de Welstandsnota Skarsterlân binnen “deelgebied 1 - Oude Kern” en voldoet hier ten dele aan. Hierbinnen zijn bijzondere gebouwen toegestaan, zoals een kerk, café en pastorie. Het MFC valt binnen de typeringen bijzondere gebouwen. In bijlage 1 is een kopie van dit toetsingskader opgenomen.

Stedenbouwkundig is er sprake van twee volumes die hun eigen functie en uitstraling hebben, met daarbij een bijzonder aandachtspunt bij de gezamenlijke entree. Het huidige welstandskader is derhalve niet geheel toereikend meer en aanvullende welstandscriteria dienen te worden vastgesteld. Deze zijn eveneens opgenomen in bijlage 1.

Het project is na de aanvulling van de welstandsnota passend binnen het gemeentelijk beleid.

4.1

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen voor de exploitatie van het bedrijf verplicht te voldoen aan het Activiteitenbesluit, waarbij onder andere rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Dit geldt tenzij anders bepaald is in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht of wanneer bedrijven in bijlage 1 van het Activiteitenbesluit zijn aangewezen als vergunningplichtige inrichting.

Uit de geactualiseerde publicatie *Bedrijven en Milieuzonering (2009)* van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf of voorziening en hindergevoelige objecten, zoals woningen, om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Buurt en clubhuizen (SBI-code 94991) en kinderopvang (SBI-code 8891) zijn op basis van de VNG-brochure *Bedrijven en Milieuzonering (2009)* beide categorie 2-inrichtingen en een sportzaal (SBI-code 931) is een categorie 3.1-inrichting. Het hinderaspect is geluid voor de drie typen activiteiten. Ten opzichte van woningen in een rustige woonomgeving moet op basis daarvan een afstand van respectievelijk 30 m en 50 m worden gehanteerd. Wanneer niet aan de standaard afstanden kan worden voldaan, zoals in dit geval, schrijft de VNG-brochure voor dat door middel van een akoestisch onderzoek de aanvaardbaarheid wordt onderzocht.

VNG-BROCHURE

In de directe nabijheid van het Kulturhûs is de naastgelegen school It Haskerplak aanwezig. Er zijn geen andere inrichtingen aanwezig die voor dit initiatief een belastende kunnen functie zijn.

Voor de naastgelegen school It Haskerplak is de relatie van het Kulturhûs met de school van belang. In de Wet milieubeheer wordt tot een inrichting gerekend een "tot eenzelfde onderneming of instelling behorende installaties waartussen technische, organisatorische of functionele binding bestaan, in elkaars directe nabijheid". Aan dit laatste wordt in ieder geval voldaan. It Haskerplak en het Kulturhûs liggen naast elkaar. Niet alle drie de bindingen hoeven aanwezig te zijn. Twee van de drie is voldoende. Doorgaans moet wel (in ieder geval) de organisatorische binding aanwezig zijn. Wanneer er sprake is

RELATIE KULTURHÛS EN
IT HASKERPLAK

van één inrichting, is er ook sprake van één vergunning waarin het geheel wordt gereguleerd. Uit jurisprudentie (zie bijvoorbeeld ABRvS van 13 februari 2001, 199903444/1 en 199903445/1) van het begrip “inrichting” over functionele binding blijkt dat er in ieder geval sprake is van functionele binding als uitwisseling plaatsvindt van:

- goederen;
- diensten;
- personeel;
- bedrijfsmiddelen.

Van functionele binding is sprake, want de school maakt gebruik van de multifunctionele sportzaal die in het Kulturhûs wordt ondergebracht. Daarbij is tevens sprake van een organisatorische binding. Deze komt tot stand omdat de gemeente als partij optreedt als verantwoordelijke voor het milieuaspect. Ook is er tussen de organisaties een relatie in de eigendomssituatie. De directeur van de school is ook bestuurslid van de beheersstichting Kulturhûs Oudehaske die huurder is van het gebouw (zie ook paragraaf 1.1). De school en het Kulturhûs kunnen daarom worden aangemerkt als één inrichting. Deze twee onderdelen hoeven daarom niet ten opzichte van elkaar getoetst te worden.

ONDERZOEK

Wat betreft het aspect geluid op de omgeving is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Rapportage daarvan heeft plaatsgevonden in: Onderzoek geluidsuitstraling Kulturhûs Oudehaske naar de omgeving, NAA 2013. Dit onderzoek is als bijlage 2 bijgevoegd. Bij dit onderzoek heeft aan de hand van het Activiteitenbesluit een afweging van de geluidseffecten plaatsgevonden. Daarbij is het volgende geconcludeerd:

In het nieuw te realiseren Kulturhûs te Oudehaske zijn de volgende geluidsniveaus in de toneel-/sportzaal mogelijk:

- Bij een binnenniveau met muziek van 84 dB(A) in de dagperiode en 79 dB(A) in de avondperiode wordt voldaan aan de grenswaarden bij de omliggende woningen.
- Bij een binnenniveau (zonder muziek) van 94 dB(A) in de dagperiode en 89 dB(A) in de avondperiode wordt voldaan aan de grenswaarden bij de omliggende woningen.

De maximale geluidsniveaus die optreden tijdens de activiteiten in de toneel-/sportzaal bedragen niet meer dan 38 dB(A) in zowel de dag- als avondperiode. Dergelijke geluidsniveaus zijn zondermeer aanvaardbaar. Het plan voldoet aan het Activiteitenbesluit.

RUIMTELIJKE AFWEGING

Omdat het Activiteitenbesluit het expliciet voorschrijft dat het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang niet in de beoordeling van de geluidsniveaus wordt betrokken, is dit onderdeel in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ onderzocht. Daaruit blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de omliggende woningen ten hoogste 54 dB(A) bedraagt. Bij de naast-

gelegen school bedraagt deze ten hoogste 64 dB(A). De maximale geluidsniveaus bedragen ten hoogste 57 dB(A) in de dagperiode bij de omliggende woningen en 74 dB(A) bij de naastgelegen school. Aangezien de school één inrichting vormt met het Kulturhûs hoeft geen verdere beoordeling meer plaats over de aanvaardbaarheid van de maximale geluidsniveaus ten opzichte van de school.

Voor de ruimtelijke afweging van de aanvaardbaarheid van het plan is het eerst noodzakelijk om een toetsingskader vast te stellen. Daarvoor wordt in dit verband de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening voor gehanteerd. Aan de hand van de berekende waarden en het gebied waarin deze plaatsvinden kan met de Handreiking een afweging worden gemaakt voor de geluidsgrenswaarde van woningen. Voor woningen in de in de verschillende gebieden gaat de Handreiking uit van de volgende te hanteren grenswaarden:

- Stille landelijke gebieden 40 dB(A).
- Landelijk gebied met veel agrarische activiteiten 45 dB(A).
- Stille woonwijk, weinig verkeer 45 dB(A).
- Rustige woonwijk in stad 50 dB(A) (als Activiteitenbesluit).
- Gemengde woonwijk, combinaties van wonen en lichte bedrijfsactiviteiten 55 dB(A).

De woningen waarop een hogere geluidwaarde dan 45 dB(A) is berekend liggen allen aan de Josterweg. De Josterweg is het bebouwingslint van Oudehaske. Het is de doorgaande route door het dorp. Ook komen in het bebouwingslint van oudsher diverse functies voor. Nabij de woningen betreffende woningen zijn de scholen (De Vervening en de Julianastraat), het café, de kerk en diverse bedrijven aan huis ter plaatse van de Josterweg. De gronden kennen een gemengde bestemming in het vigerende bestemmingsplan. De omgeving van de woningen kan daarmee als gemengd gebied worden aangemerkt. Een grenswaarde van 55 dB(A) voor langtijdgemiddeld beoordelingsniveau kan daarvoor worden gehanteerd. Aan deze grenswaarde wordt voldaan. Daarbij is ook relevant om te vermelden dat op het terrein nu ook kinderen van de kinderopvang spelen. Ook is de betreffende activiteit alleen in de dagperiode en niet in de weekenden. Een goed woon- en leefklimaat is daarmee voldoende gewaarborgd.

Voor de binnenactiviteiten in het Kulturhûs wordt aan het gestelde in het Activiteitenbesluit voldaan. Voor de buitenactiviteiten (het spelen van kinderen) heeft in het kader van een goede ruimtelijke ordening een afweging plaatsgevonden. Daaruit blijkt dat de berekende geluidwaarden naar de aard van de omgeving passend zijn. Het plan mag wat dit onderwerp betreft uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

4.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde ‘veroorzakerprincipe’. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de WAMZ aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

ONDERZOEK

Voor het plan is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Rapportage van dit onderzoek heeft plaatsgevonden in Oudehaske, Julianastraat 3 (Gemeente Skarsterlân, Fr.) Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek, De Steekproef, 2013. Dit rapport is als separate bijlage 3 bijgevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat op het pleistocene zand een veenlaag ligt. In de oostelijke helft is hier bovenin een bewoningslaag aanwezig onder circa driekwart meter later opgebrachte grond. Er zijn bij het onderzoek drie scherven middeleeuws aardewerk opgeboord. Ter plaatse van het plangebied zijn mogelijk sporen aanwezig van middeleeuwse bewoning. In het onderzoek wordt geadviseerd om geen bodemingrepen te ondernemen die dieper reiken dan driekwart meter beneden het huidige maaiveld dat rond NAP ligt. Waar nog diepere graafwerkzaamheden nodig zijn, wordt een nader archeologisch onderzoek door middel van proefsleuven geadviseerd. Een dergelijk onderzoek dient te worden uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd bureau volgens een vooraf door de bevoegde overheid opgesteld Programma van Eisen (PvE).

WETTELIJKE BASIS REGELING IN HET BESTEMMINGSPLAN

In het bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen dat bij ingrepen die dieper reiken dan 0,75 m archeologisch vervolgonderzoek dient plaats te vinden. Daarvoor wordt de bestemming ‘Waarde - Archeologie’ opgenomen. In een bestemmingsplan kan op grond van de Monumentenwet 1988 bepaald worden dat de aanvrager van een omgevingsvergunning met betrekking tot een bouw-, aanleg-, gebruiks- en/of sloopactiviteit een archeologisch rapport dient over te leggen. Op grond van dat rapport moet de archeologische waarde van het terrein dat volgens de aanvraag wordt verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag (meestal is dat het college van burgemeester en wethouders die in het grootste deel van de gevallen de omgevingsvergunning verleent) in voldoende mate zijn vastgesteld. Op grond van het Besluit omgevingsrecht kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg voorschriften aan de omgevingsvergunning met betrekking tot bouw-, aanleg-, gebruiks- en sloopactiviteiten worden verbonden. De voorschriften kunnen de verplichting

inhouden dat de aanvrager technische maatregelen moet treffen om de archeologische waarden in de bodem te behouden, een opgraving moet laten uitvoeren of de betreffende activiteit moet laten begeleiden door een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg. Voor een omgevingsvergunning met betrekking tot een bouwactiviteit geldt overigens dat alleen voorschriften aan de vergunning kunnen worden verbonden indien dat is bepaald in

het bestemmingsplan. Voor de overige vergunningplichtige activiteiten geldt dat niet, maar is het in de praktijk wel gebruikelijk dat bepalingen in het bestemmingsplan worden opgenomen.

De initiatiefnemer geeft aan het archeologisch onderzoek door middel van proefsleuven te willen uitvoeren samen met de sloopwerkzaamheden. De initiatiefnemer kiest hiervoor omdat de sloop en graafwerkzaamheden voor het onderzoek goed gecombineerd kunnen worden. Anderzijds is het lastig om in een functionerend gebied waar kinderen aanwezig zijn een ingreep als een proefsleuf uit te voeren. Na de sloop is het gebied vrij om dit onderzoek uit te voeren. Voor het benodigde onderzoek is een financiële reservering gedaan. Door middel van de voornoemde bestemmingsregeling is voorzien in de verplichting om het onderzoek uit te voeren voordat de omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend. Het plan voorziet daarmee in een goede borging van het archeologisch erfgoed.

VERVOLG UITWERKING

Uit archeologische veldonderzoek blijkt dat archeologische sporen niet kunnen worden uitgesloten. Het bestemmingsplan voorziet in een beschermende regeling voor eventuele archeologische sporen. De initiatiefnemer zal bij de realisatie van het plan het benodigde vervolgonderzoek uitvoeren. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

4.3

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in een ruimtelijk plan inzicht verkregen moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder meer inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is dus feitelijk een onderdeel van de onderzoeksverplichting bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit.

Een bepaalde mate van bodemverontreiniging hoeft in veel gevallen niet direct een probleem op te leveren. Het toekomstige gebruik van de locatie speelt daarbij een belangrijke rol.

Volgens de intergemeentelijke bodemkwaliteitskaart is de bodem van het plangebied ingedeeld bij de kwaliteit achtergrondwaarde (AW 2000). Volgens de bodemfunctiekaart is het plangebied ingedeeld in de functieklassse "wo-

nen". Deze functieklasse is voldoende voor de beoogde functie. In de huidige situatie is het plangebied in gebruik voor een maatschappelijke functie en als openbaar gebied. In het gemeentelijk archief zijn voor het gebied geen bodemonderzoeken bekend. Er zijn ook geen aanwijzingen voor verdachte locaties.

CONCLUSIE De bodemkwaliteit vormt geen milieuhygiënische belemmering voor het beoogde gebruik van de locatie. Het plan mag wat betreft dit aspect uitvoerbaar worden geacht.

4.4

Ecologie

Voor een ruimtelijk plan is het noodzakelijk om onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van de gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen) en de soorten-bescherming (Flora- en faunawet).

ONDERZOEK Voor het plan is ecologisch onderzoek uitgevoerd. Rapportage van dit onderzoek heeft plaatsgevonden in Advies Natuurwaarden het Kulturhûs te Oudehaske, BügelHajema Adviseurs, 2013. Dit rapport is als bijlage 4 bijgevoegd. In het onderzoek worden de volgende conclusies getrokken ten aanzien van de gebiedsbescherming, soortenbescherming en de uitvoerbaarheid van het plan.

Gebiedsbescherming

De beoogde ontwikkelingen veroorzaken geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, EHS en natuurgebieden buiten de EHS.

Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân.

Beschermde soorten

Het plangebied vormt mogelijk leefgebied van een aantal algemene, licht beschermde soorten.

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

De plannen veroorzaken geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van middelzwaar en streng beschermde soorten, mits bij de planning en het uitvoeren van de werkzaamheden voldoende rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie de paragraaf 4.4 van het rapport) en extra lichtuitstraling op de bomenrij aan de oostzijde van het plangebied wordt voorko-

men in verband met lichtverstoring van vliegroutes van vleermuizen. In dat geval worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Deze conclusie geldt voor de beschermde soorten en de noodzaak van ontheffingen.

Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat er bij de realisatie van het plan geen overtredingen zijn te verwachten ten aanzien van de gebieds- en soortenbescherming. Het plan is wat betreft de natuurwet- en regelgeving uitvoerbaar.

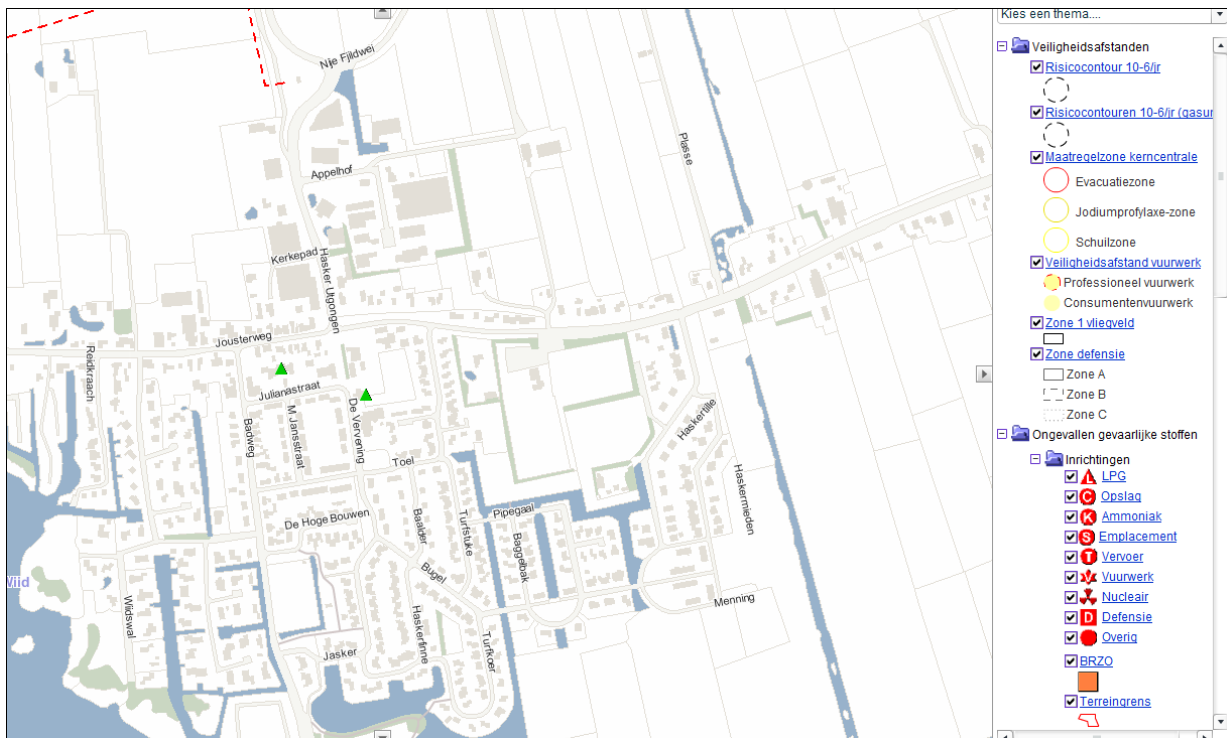
CONCLUSIE

4.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals aardgas. De veiligheidsrisico's in het kader van externe veiligheid worden uitgedrukt in een plaatsgebonden risico en een groepsrisico. De normen voor het plaatsgebonden en het groepsrisico hebben tot doel een voldoende veiligheidsniveau te garanderen voor de burger als persoon, dan wel deel uitmakend van een groep.

In de onderstaande afbeelding wordt van de omgeving van het plangebied de aanwezige risicobronnen weergegeven. Daaruit blijkt dat het plangebied niet binnen risicozones of effectgebieden van inrichtingen of transportroutes ligt.



Figuur 6. Fragment risicokaart

Het plan voorziet niet in risicovolle inrichtingen of in transport van gevaarlijke stoffen. Ook voorziet het plan niet in (beperkt) kwetsbare objecten binnen een invloedsgedebied van een inrichting of een transportroute.

CONCLUSIE Het plan heeft geen gevolgen voor de externe veiligheid en mag wat dit aspect betreft uitvoerbaar worden geacht.

4.6 Geluidhinder

Geluidhinder kan ondervonden worden van industrie, spoorwegen en wegen. Industrielawaai (in de zin van de Wet geluidhinder) is van toepassing bij industrieterreinen waar volgens het bestemmingsplan de vestiging van 'grote lawaaimakers' mogelijk is. In artikel 2.1, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, is vastgelegd welke typen inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein gevestigd moeten zijn. In de nabijheid van het Kulturhûs komen dergelijke inrichtingen niet voor en het Kulturhûs is ook niet zo'n type inrichting. Wat betreft de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de inrichting wordt verwezen naar paragraaf 4.1.

Wat geluidgevoelige bestemmingen zijn, is bepaald in de Wet geluidhinder. Het betreft:

- woningen;
- onderwijsgebouwen;
- ziekenhuizen en verpleeghuizen;

- andere gezondheidszorggebouwen (verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken en medische kleuterdagverblijven);
- woonwagendplaatsen;
- terreinen bij de bovengenoemde 'andere gezondheidszorggebouwen', voor zover op die terreinen zorg verleend wordt.

Het Kulturhûs is op grond van de Wet geluidhinder een geluidgevoelig object. Het complex wordt gebouwd binnen de bebouwde kom van Oudehaske. Dit is een 30 km/uur-gebied. Ook is de Julianastraat ingericht als verblijfsgebied. De Josterweg is weliswaar een route voor het doorgaande verkeer, maar op een afstand van 40 m in de tweede lijn wordt daar ook geen geluidhinder verwacht. Hoewel de kinderopvang en de peuterspeelzaal gevoelige functies zijn in de zin van de Wet geluidhinder, is in deze omgeving geen geluidhinder te verwachten.

De wegen in de omgeving van het plangebied hebben geen zone in de zin van de Wet geluidhinder. Er is vanuit de wegen in de omgeving ook geen geluidhinder te verwachten. Het plan mag wat betreft het aspect geluidhinder uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

4.7

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

NSL/NIBM

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Het Kulturhûs zal een als lokale voorziening in het dorp niet veel auto- en vrachtverkeer aantrekken. Aannemelijk is dat veel van de gebruikers lopend of per fiets zich naar het centrum zullen begeven. Uitgaande van een zeer conservatieve benadering waarin elke parkeerplaats 12 keer per dag wordt gebruikt (aanrijden, wegrijden) en er elke dag 9 vrachtauto's zouden komen (aanrijden, wegrijden) is het plan nog niet in betekende mate van invloed op de luchtkwaliteit. De onderstaande figuur illustreert dit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1250
Aandeel vrachtverkeer		1,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,12
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,33
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 7. Uitkomst Nibm-tool (bron: www.infomil.nl)

CONCLUSIE Het plan mag wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitvoerbaar worden geacht.

4.8

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: "het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten".

Op 22 december 2009 is de Waterwet (Wtw) in werking getreden. Uitgangspunt van de Wtw is een volledig beheer van het watersysteem. Op grond van de Wtw is er ook een goede samenhang tussen het waterbeleid en de ruimtelijke ordening.

Belangrijke aspecten die invloed hebben op de waterhuishouding zijn ingrepen aan watergangen, de toename van het verhard oppervlak en de afvoer van hemel- en afvalwater vanaf de locatie.

In 2012 is een nieuwe regenwaterriool aangelegd (zie bijlage 5) en is van het bestaande gemengde riool het regenwater afgekoppeld. Het regenwater van het Kulturhûs en de afwateringen van zowel het plein voor het Kulturhûs als het parkeerterrein kan op dit regenwaterriool worden aangesloten. Bij de aanleg van het riool is hier rekening mee gehouden. Het regenwater komt uit op een watergang nabij de straat De Toel.

Voor de uitbreiding van Oudehaske Oost is extra oppervlaktewater toegevoegd (zie bijlage 5). Dit water is verbonden met het Nanneviid. Deze toename van oppervlaktewater kan als compensatie worden meegenomen van de toename aan verhard oppervlak die als gevolg van de realisatie van het plan ontstaat. Het waterschap hanteert als uitgangspunt dat bij een toename van meer dan 200 m² aan verhard oppervlak 10% van deze toename wordt gecompenseerd in de vorm van nieuw oppervlaktewater of waterberging. Te dempen watergangen moeten geheel worden gecompenseerd. Daarvan is hier geen sprake. In dit geval is er sprake van een feitelijke toename van het verhard oppervlak van 1.680 m². Zoals gezegd is de compensatie daarvan voorzien in het project de uitbreiding van Oudehaske Oost.

Het project is op 4 februari 2013 door middel van de digitale watertoets aan Wetterskip Fryslân voorgelegd. Vervolgens is door de gemeente aanvullende informatie verstrekt over de compensatie van het verhard oppervlak. Door Wetterskip Fryslân is met het plan ingestemd (zie bijlage 5).

OVERLEG MET DE
WATERBEHEERDER

Het plan is voorgelegd aan Wetterskip Fryslân. Het waterschap kan instemmen met het plan. Het plan mag wat betreft het wateraspect uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

4.9

Schaduw

Door middel van een modelberekening is de schaduwwerking van het te realiseren gebouw inzichtelijk gemaakt. De uitkomsten hiervan zijn op de kaarten in bijlage 6 weergegeven. Uit de berekening blijkt dat de schaduwwerking van het gebouw op de omliggende woningen beperkt is. Het plan mag wat betreft het aspect schaduwhinder uitvoerbaar worden geacht.

4.10

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Het aantal situaties waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht moet worden uitgevoerd, is verminderd. Er zijn nu meer situaties waar eerst beoordeeld kan worden of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de

D-lijst van het Besluit die beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. De activiteit van het onderhavige project komt op de D-lijst voor onder D11.2.m. Het gaat daarbij om: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Deze zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat; of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Bij het onderhavige project is daarvan geen sprake. Het project blijft ruim onder deze getallen. In de onderstaande tekst desondanks wel beoordeeld of sprake is van belangrijke milieugevolgen.

De milieueffecten van het project zijn in de voorgaande paragrafen beschreven. Hieruit blijkt dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben (grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, de ruimtelijke consequenties van het plan zijn beperkt e.d.). Naar alle Europese criteria voor de afweging hieromtrent is gekeken. Dit project geeft geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling.

CONCLUSIE Het bestemmingsplan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Er is voor het plan eveneens geen sprake van een verplichting tot het uitvoeren van een planmer.

Juridische toelichting

5

5.1

Algemeen

Wro, Bro en SVBP

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012) toegepast.

De SVBP2012 bevat een aantal juridische regels die moeten worden opgevolgd. Voor de planregels betekent dit onder meer dat niet meer wordt gesproken van voorschriften, maar van regels. Tevens zijn er een aantal dwingend voorgeschreven begripsbepalingen, die worden neergelegd in het artikel aangaande begrippen. Ook schrijft de SVBP2012 voor op welke wijze er invulling moet worden gegeven aan de wijze van meten. In het Bro is een formulering opgenomen ten aanzien van de anti-dubbelregel en het overgangsrecht. Deze teksten zijn neergelegd in de planregels.

Wabo en Bor

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. De invoering van de Wabo en het Bor heeft grote gevolgen voor het ruimtelijk omgevingsrecht zoals dat nu geldt op grond van de Wro. Met de inwerkingtreding van de Wabo is de Wro deels vervallen en opgegaan in de Wabo.

In de Wabo en het Bor is de omgevingsvergunning geïntroduceerd en geregeld. In de omgevingsvergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten geïntegreerd, waarbij sprake is van een samenloop met andere locatiegebonden activiteiten die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving. Ook de ontheffingen die in een bestemmingsplan zijn geregeld, zijn na 1 oktober 2010 vervangen door de omgevingsvergunning. Dit geldt ook voor de aanlegvergunning. Het algemene gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 7.10 Wro is komen te vervallen en is vervangen door het algemene gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 2.1 Wabo. Voor een gebruik in strijd met een bestemmingsplan is een omgevingsvergunning vereist.

5.2

Bestemmingsplanprocedure

In de Wro en het Bro zijn wettelijke regels voor de bestemmingsplanprocedure vastgelegd. Hierin zijn de volgende fasen onderscheiden:

Vorbereidingsfase

Door burgemeester en wethouders wordt overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3.1. van het Bro (in Huis aan Huis en via de website) kennis gegeven van het voornemen om dit bestemmingsplan te herzien. De gemeente voert ten behoeve van de voorbereiding van een bestemmingsplan vervolgens onderzoek uit naar de bestaande situatie en de mogelijke (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente.

De gemeente stelt voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro haar voornemen (vaak in de vorm van een voorontwerpbestemmingsplan) beschikbaar aan de besturen en diensten van hogere overheden. Ook biedt de gemeente eventueel de mogelijkheid om een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan via inspraak. De gemeente geeft een reactie op de overleg- en inspraakreacties. De uitkomsten hiervan worden vermeld in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en voor zover noodzakelijk verwerkt in de regels en de verbeelding.

Terinzageleggingsfase

Na de aankondiging in de Staatscourant, in ten minste één plaatselijk dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en op de internetpagina van de gemeente, wordt het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kan door iedereen een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

Vaststellingsfase

Na de periode van terinzagelegging stelt de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan, mogelijk met wijzigingen, binnen een periode van ten hoogste 12 weken vast.

Beroepsfase

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Indien Gedeputeerde Staten of de Inspectie voor Leefomgeving en Transport een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, geschiedt bekendmaking en terinzagelegging 6 weken na vaststelling. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS).

Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en er gehoor is gegeven aan zienswijzen van Gedeputeerde Staten en/of de Inspectie voor Leefomgeving en Transport, wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling bekend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk 2 weken na vaststelling het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

5.3

Bestemmingen

De bestemming 'Groen' heeft betrekking op de groenzones rond de parkeerplaats. De bestemming voorziet in de struikbeplanting. In de bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

GROEN

De bestemming 'Maatschappelijk' betreft het Kulturhûs. Binnen de bestemming zijn maatschappelijke voorzieningen toegestaan daaronder worden educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke en voorzieningen ten behoeve van de openbare dienstverlening verstaan, al dan niet in combinatie met sportvoorzieningen, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen. Bebouwing is alleen binnen het bouwvlak toegestaan. De maximale bouwhoogten zijn op de verbeelding weergegeven.

MAATSCHAPPELIJK

De bestemming 'Verkeer - Verblijf' betreft de parkeerplaats van het Kulturhûs en een deel van de Julianastraat. Het bouwen van gebouwen is niet toegestaan. Er is een gebruiksregeling opgenomen, waarmee verzekerd is dat er geen lichtuitstraling mag plaatsvinden richting de groenstrook oostelijk van de parkeerplaats.

VERKEER - VERBLIJF

De bestemming 'Waarde - Archeologie' is een dubbelbestemming. Deze bestemming voorziet in een beschermende regeling voor eventuele archeologische waarden (zie paragraaf 4.2). Met deze bestemming is verzekerd dat voorafgaand aan bodemverstoringen er een archeologisch onderzoek moet plaatsvinden.

WAARDE - ARCHEOLOGIE

Uitvoerbaarheid

6

6.1

Economische uitvoerbaarheid

In het kader van de Grexwet dient een exploitatieplan te worden opgesteld indien er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Dit is anders indien de kosten bij de vaststelling van het bestemmingsplan anderszins zijn verzekerd. Dan vervalt deze verplichting. De gemeenteraad moet wel expliciet besluiten dat een exploitatieplan niet wordt vastgesteld omdat de uitvoerbaarheid anderszins verzekerd is. In een zogenoemde anterieure overeenkomst, op basis van de Grondexploitatiewet (afdeling 6.4 van de Wro), worden de afspraken tussen gemeente en initiatiefnemer vastgelegd. Hieruit vloeit de financiële onderbouwing van het plan voort.

Op basis van deze overweging moet het voorliggende bestemmingsplan economisch uitvoerbaar worden geacht. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

6.2

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1

Overleg

Artikel 3.1.1 van het Bro verplicht om bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te voeren met het Rijk, de provincie en het waterschap. Dit overleg is vormvrij en de betreffende instanties kunnen ook aangeven wanneer overleg niet nodig is.

Rijk

Op 1 januari 2012 is de VROM-Inspectie samengevoegd met de Inspectie V&W tot de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). De ILT heeft in het nieuwe toezichtbeleid geen adviserende en coördinerende rol meer met betrekking tot de advisering over voorontwerp gemeentelijke ruimtelijke plannen. Het Rijk gaat ervan uit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving opgedragen worden aan de andere overheden, goed door hen worden behartigd. Waar het Barro bepalingen bevat gericht op gemeentelijke bestemmingsplannen, gaat het Rijk ervan uit dat deze doorwerking krijgen. Wanneer

sprake is van een rijksbelang, zullen de rijksdiensten afzonderlijk reageren. Bij het onderhavige plan is geen sprake van een rijksbelang.

Provincie

Het plan is op 28 mei 2013 toegezonden aan Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Fryslân. Het plan geeft aanleiding voor GS tot het maken van de volgende opmerking.

Archeologie (categorie 3: overig provinciaal belang)

Aangegeven is dat nader onderzoek nog noodzakelijk is. Hiervoor zullen proefsleuven worden gegraven. GS kan instemmen met het voorliggende plan onder voorbehoud van de uitkomsten van het archeologisch onderzoek.

Reactie

Uit het archeologisch booronderzoek blijkt dat ter plaatse mogelijk archeologische sporen aanwezig zijn. Daarom is in het bestemmingsplan een regeling opgenomen voor de bescherming van deze mogelijke archeologische waarden. Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ), die op 1 september 2007 van kracht is geworden, kent deze bevoegdheid aan het bevoegde gezag (de gemeente) toe. De initiatiefnemer zal het archeologisch vervolgonderzoek (laten) uitvoeren voor de realisatie van het plan.

Waterschap

Overleg met het waterschap heeft plaatsgevonden in het kader van de watertoets (zie paragraaf 4.8).

Brandweer Fryslân

Brandweer Fryslân heeft de rol als veiligheidsregio. Doordat bij het plan geen zaken in het kader van de externe veiligheid aan de orde zijn, kan dit overleg achterwege worden gelaten (zie paragraaf 4.5).

6.2.2

Inspraak

Op grond van de gemeentelijke inspraakverordening wordt de mogelijkheid geboden om te reageren op een ruimtelijk plan. Daartoe zijn door de initiatiefnemer diverse acties ondernomen. In de navolgende tekst wordt hierop ingegaan.

Bij de ontwikkeling van nieuwbouwplannen in bebouwde omgeving hecht Accolade veel waarde aan de communicatie met omwonenden. Ook bij de planontwikkeling van het Kulturhûs is daarom specifieke aandacht besteed aan de communicatie met omwonenden.

De planontwikkeling van het gebouw verloopt volgens een drietal fases. Allereerst is er een schetsontwerp gemaakt. Dit schetsontwerp is op 31 maart 2011 tijdens een inloopavond in de kerk van de protestantse gemeente van Oude-

haske aan de omwonenden gepresenteerd. Tijdens de avond is het plan des tijds overwegend positief ontvangen. De omwonenden hebben hun aandachtspunten kenbaar kunnen maken (zie bijlage 8). Naar aanleiding van de inloopavond zijn er door medewerkers van Accolade ook individuele gesprekken gevoerd met een aantal bewoners van de Jousterweg. In deze zogenaamde 'keukentafelgesprekken' is bij de bewoners thuis aandacht besteed aan hun specifieke situatie. De benoemde aandachtspunten van de inloopavond en de 'keukentafelgesprekken' zijn voor zover mogelijk meegenomen in de tweede fase van de planontwikkeling. Zo is onder andere de doorloopmogelijkheid naar de Poiesz-supermarkt verbeterd.

De tweede fase betreft de uitwerking van het schetsontwerp in het voorlopig ontwerp. Deze uitwerking heeft plaatsgevonden in de periode april 2011 - oktober 2012. Tevens is in deze periode door de gemeente Skarsterlân een voorlopig ontwerp van de openbare ruimte uitgewerkt. De voorlopige ontwerpen van het gebouw en de openbare ruimte zijn in de periode november - december 2012 in een tweetal sessies aan zowel de omwonenden als de rest van de inwoners van Oudehaske gepresenteerd. Op 27 november 2012 heeft de inloopavond voor omwonenden in de kerk van de protestantse gemeente plaatsgevonden. De omwonenden hebben hier wederom de mogelijkheid gekregen om hun aandachtspunten kenbaar te maken. Deze betroffen onder andere de voorgestelde parkeeroplossing (zie bijlage 8) en de programmatische aanpassingen in het ontwerp van het gebouw. Naar aanleiding van de inloopavond zijn door medewerkers van Accolade ook een aantal individuele gesprekken met bewoners van de Jousterweg gevoerd. In deze 'keukentafelgesprekken' is aandacht besteed aan hun specifieke situatie. Er is onder andere een bezonningsstudie uitgevoerd en de mogelijkheid wordt onderzocht om enkele programmatische aanpassingen in het ontwerp van het gebouw en de buitenruimte door te voeren.

Op 18 december 2012 heeft in café Dijkstra in Oudehaske een presentatie van de voorlopige ontwerpen plaatsgevonden. Via een flyer (zie bijlage 8) waren alle inwoners van Oudehaske op de hoogte gesteld van de presentatie. De invulling van de avond is in samenwerking met Dorpsbelang Oudehaske opgesteld. Het plan werd door de aanwezigen enthousiast ontvangen (zie bijlage 8). Op grond hiervan wordt het bestemmingsplan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

6.2.3

V a s t s t e l l i n g

Het ontwerpbestemmingsplan Oudehaske - Kulturhûs heeft met de bijbehorende stukken met ingang van 16 augustus 2013 voor zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder mondeling, schriftelijk of digitaal een zienswijze indienen. Naar aanleiding van de terinzagelegging is één mondelinge zienswijze ontvangen. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt naar de bijlage verwezen. Het bestemmingsplan is op 27 no-

vember 2013 door de gemeenteraad behandeld en vastgesteld. De ingekomen zienswijze is daarbij gedeeltelijk gegrond verklaard. Dit heeft geleid tot het toevoegen van een drietal voorwaardelijke verplichtingen in de regels van het bestemmingsplan.

De eerste twee voorwaardelijke verplichtingen hebben betrekking op beplanting. Voorgeschreven wordt dat:

- hoogopgaande beplanting met een hoogte van minimaal 2 meter op minimaal 2 meter vanaf de grens van het bestemmingsvlak ter hoogte van de Jousterweg 122, 124, 126 en 128 wordt aangelegd en in stand wordt gehouden;
- over een breedte van minimaal 2 meter lage beplanting vanaf de grens van het bestemmingsvlak ter hoogte van de Jousterweg 122, 124, 126 en 128 wordt aangelegd en in stand wordt gehouden.

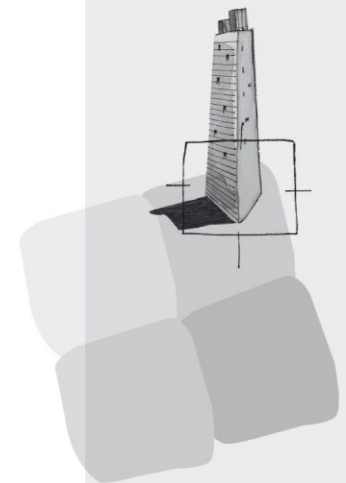
Een derde voorwaardelijke verplichting is opgenomen ten aanzien van het materiaalgebruik voor de ramen binnen de bestemming 'Maatschappelijk' ter hoogte van de Jousterweg 122, 124, 126 en 128. Het materiaalgebruik moet zodanig zijn dat een goed woon- en leefklimaat ter hoogte van de Jousterweg 122, 124, 126 en 128 wordt gegarandeerd.

Colofon

Bestemmingsplan
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectmanagement
De heer drs. M. Mosterman

Projectnummer
550.43.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort