

Reactienota vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan 'Wijzigingsplan Groenewoudseweg Zeewolde'

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Wijzigingsplan Groenewoudseweg Zeewolde' is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) naar verschillende instanties gestuurd.

Vooroverlegreacties

Gedurende de reactietermijn zijn er twee reacties ontvangen. Deze reacties zijn kort samengevat en voorzien van een beoordeling.



1. Provincie Flevoland (postbus 55, 8200 AB Lelystad)

Zeewolde

Reactie 1.1

Op 15 oktober j.l. is een nieuwe versie van het Aerius-model geïntroduceerd. Voor stikstof moet een nieuwe berekening met deze nieuwe versie worden uitgevoerd.

Beoordeling 1.1

Dit is uitgevoerd en in het wijzigingsplan verwerkt (zie bijlage 5 toelichting).

Reactie 1.2

Nader onderzoek naar het effect van de kano-suproute op otter en bever is nodig. Wanneer voorkomen wordt dat de Groenewoudsetocht lichthinder ondervindt hoeft er geen nader onderzoek naar gebruik van vleermuizen van dit water als migratieroute plaats te vinden.

Beoordeling 1.2

In het onderzoek is een nader onderzoek voorgesteld vanwege de kano- en suproute. Echter dit is geen nieuwe vaarroute, het is onderdeel van een bestaande vaarroute waar onbepaald (gemotoriseerd) vaarverkeer mogelijk is. Daarom wordt geen nader onderzoek nodig geacht.

Reactie 1.3

Gesteld wordt dat er voldoende alternatieve verblijfplaatsen voor de kerkuil zijn in de omgeving maar deze worden niet benoemd en dit is best een kritische soort. In plaats van de voorgestelde vleermuiskasten (weinig toegevoegde waarde), wordt daarom voorgesteld om een kerkuilenkast op te hangen.

Beoordeling 1.3

Er wordt een kerkuilenkast opgenomen in plaats van vleermuiskasten. Dit is ook in het wijzigingsplan aangegeven.

Reactie 1.4

In het ecologisch onderzoek ligt de focus op de POD's, de verblijfsrecreatie. Met de congres- en horecagelegenheid wordt in ieder geval publiek aangetrokken. In het onderzoek komt niet helder naar voren of al deze

activiteiten een zodanige externe werking hebben op het NNN-gebied Horsterwold zodat de wezenlijke kenmerken en waarden negatief zullen worden beïnvloed. Naar verwachting zal het, gelet op de kleinschaligheid van het initiatief, mee kunnen vallen. Het is wel van belang dit uit te sluiten.

Beoordeling 1.4

Dit is meegenomen in een aangepaste versie van het ecologisch onderzoek.

Reactie 1.5

In het kader van archeologie is het niet helder of in de ondergrond wordt geroerd (en tot welke diepte). Hierover moet helderheid worden gegeven.

Beoordeling 1.5

In het wijzigingsplan wordt opgenomen dat er niet dieper wordt gegraven dan 1,5 m en er geen sprake is van heiwerkzaamheden.

2. Waterschap Zuiderzeeland (Postbus 229, 8200 AE Lelystad)

Reactie 2.1

Paragraaf 4.1 moet worden aangepast met de voor de waterbelangen relevante projectinhoudelijke informatie, zoals opgenomen in bijlage 1 en 2 van het wijzigingsplan. Op basis van inhoudelijke beoordeling van de ontwikkeling is de normale procedure van toepassing voor de watertoets.

Beoordeling 2.1

Dit is verwerkt in het wijzigingsplan (paragraaf 4.1).

Reactie 2.2

Op basis van bijlage 1 en 2 bedraagt de netto toename in verharding naar verwachting ca. 1.400 m². In dat geval bestaat geen compensatieopgave. Het waterschap voert de definitieve inhoudelijke beoordeling voor wel of geen compensatieopgave uit tijdens vooroverleg of behandeling van de vergunningaanvraag in het kader van de Waterwet. Daarom opnemen dat de ontwikkeling is gelegen in landelijk gebied en dat de netto toename in verharding kleiner is dan 2.500 m², namelijk ca. 1.400 m².

De tekst onder 'Ontwerprichtlijnen compensatie toename verharding' aanvullen met de conclusie dat compensatieopgave waarschijnlijk niet aan de orde is en dat beoordeling hiervan plaatsvindt in het kader van (vooroverleg voor) de watervergunning.

Beoordeling 2.2

Dit is verwerkt in het wijzigingsplan (paragraaf 4.1).

Reactie 2.3

Het planontwerp is voorzien van een aanlegsteiger, vakantiehuisjes en vaste tenten met vlonders en een schapenhek direct aan, in en boven de Groenewoudsetocht. Door deze bouwwerken wordt het beheer en onderhoud van de Groenewoudsetocht (de natte bak en de oevers) door of namens het waterschap bemoeilijkt. Het waterschap is bereid mee te werken aan het planinitiatief als afspraken worden gemaakt over het (maai)onderhoud van de oever door de initiatiefnemer en de plaatsing van de bouwwerken. Zo mag bv. het vaarverkeer mag door de aanlegsteiger niet

worden belemmerd. De afspraken worden vastgelegd in de watervergunning voor het realiseren van de bouwwerken.

Beoordeling 2.3

De opmerkingen zijn opgenomen in het wijzigingsplan (paragraaf 4.1).

Reactie 2.4

In de waterparagraaf aangeven of uitlogende (bouw)materialen worden toegepast bij de realisatie van de gebouwen, bouwwerken en paden.

Beoordeling 2.4

In het wijzigingsplan (paragraaf 4.1) is aangegeven dat er geen uitlogende (bouw)materialen worden toegepast.

Reactie 2.5

Bijlage 2 van het wijzigingsplan beschrijft dat een gescheiden riolering voor hemelwater en afvalwater wordt aangelegd vanaf de aansluiting aan de Groenewoudseweg. Een aanvulling is ontvangen voor het afvalwater. Hierin is aangegeven dat sprake is van schoon hemelwater dat via de gescheiden riolering wordt geloosd in oppervlaktewater. Het afvalwater, afkomstig van alle sanitaire voorzieningen en horeca, wordt ook op de gescheiden riolering aangesloten. Het tracé van de nieuwe riolering en de locatie van aansluiting op het bestaande riool is nog niet bekend. In opdracht van Staatsbosbeheer wordt de beste mogelijkheid voor aansluiting bepaald.

- De toelichting op het hemelwater verwerken in de waterparagraaf. Het direct en oppervlakkig lozen van schoon hemelwater in het aangrenzende oppervlaktewater heeft de voorkeur van het waterschap.
- De toelichting op het huishoudelijke afvalwater verwerken in de waterparagraaf. Het aansluiten op bestaande riolering heeft de voorkeur van het waterschap. Overleg met en toestemming van de eigenaar en/of beheerder van de beoogde aansluitingslocatie is nodig om aan te kunnen sluiten. Het waterschap is ontvanger van het nieuwe afvalwater via een bestaande riolering van een derde. Daarom sluit het waterschap graag vroegtijdig aan bij overleg..

Beoordeling 2.5

De opmerkingen zijn opgenomen in het wijzigingsplan (paragraaf 4.1). Ook wordt het waterschap vroegtijdig uitgenodigd voor overleg.