

Reactienota vooroverleg en inspraak voorontwerpbestemmingsplan Wijzigingsplan Atletiekbaan

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Wijzigingsplan Atletiekbaan heeft vanaf 7 december 2016 tot en met 17 januari 2017 voor een ieder ter inzage gelegen. Daarnaast is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) het voorontwerp bestemmingsplan naar verschillende instanties gestuurd.



Vooroverlegreacties

Gedurende de reactietermijn zijn er twee reacties ontvangen. Deze reacties zijn kort samengevat en voorzien van een beoordeling.

Zeewolde

1. Provincie Flevoland (postbus 55, 8200 AB Lelystad)

Reactie 1.1

Dit plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen

Beoordeling 1.1

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen

2. Waterschap Zuiderzeeland (Postbus 229, 8200 AE Lelystad)

Reactie 1.1

Omtrent dit plan heeft op 15 november 2016 een overleg plaatsgevonden tussen het waterschap, de gemeente Zeewolde en de initiatiefnemers. Tijdens dit overleg zijn ten aanzien van de verdere uitwerking van het plan en op het gebied van de waterhuishoudkundige aspecten een aantal punten en randvoorwaarden aangegeven. Aanvullend hebben wij via de mail d.d. 21 november 2016 op de concept toelichting van het wijzigingsplan gereageerd. Dit voor de zogenaamde 'puntjes op de i'.

Wij constateren dat de aangegeven punten en randvoorwaarden passend zijn opgenomen en verwoord in het wijzigingsplan. Derhalve hebben wij geen aanvullende op- en/of aanmerkingen.

Beoordeling 1.1

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Inspraakreacties

Gedurende de reactietermijn is één inspraakreactie ontvangen. Deze reactie is kort samengevat en voorzien van een beoordeling.

3. Bewoner Sleedoorn 23 (3892 CN Zeewolde)

Reactie 3.1

Bezwaar wordt aangetekend tegen de aanleg van een atletiekbaan in het hart van Zeewolde en niet aan de buitenzijde bij de overige sportvelden. De atletiekvereniging kan zich op een andere plaats veel beter ontwikkelen zonder steeds rekening met de omgeving te moeten houden. Zeewolde is groot genoeg om elders (meer aan de buitenkant) een mooie atletiekbaan aan te leggen.

Beoordeling 3.1

December 2015 heeft de raad na diverse varianten te hebben beoordeeld het besluit genomen een combibaan te realiseren op de locatie van de huidige ijsbaan. In de variantenstudie zijn aspecten als locatie, geschiktheid van het gebied en noodzakelijke investeringen afgewogen.

Reactie 3.2

Verzocht wordt om degelijk onderzoek te doen dan wel advies te vragen omtrent de verkeersbelasting, geluidsoverlast, veiligheid en milieu van de Horsterweg vanaf de rotonde bij de tennisbanen tot en met de rotonde bij het zwembad. Het vorige onderzoek (aannames) dateert van de beginperiode van Zeewolde en in 25 jaar tijd is heel wat veranderd.

Beoordeling 3.2

In de toelichting op het wijzigingsplan zijn de diverse milieu- en omgevingsaspecten getoetst. Deze onderzoeken zijn op dit initiatief van toepassing en dateren dus niet van de beginperiode van Zeewolde. Uit het onderzoek naar de omgevingsaspecten zijn geen belemmeringen naar voren gekomen voor deze locatie.

Ten aanzien van geluid, veiligheid en milieu geldt op basis van de normen die hiervoor gelden, dat de minimale afstand tot een nabijgelegen woning 50 meter moet bedragen, de feitelijk afstand tot de meest dichtbij gelegen woning is circa 100 meter.

Ten aanzien van verkeer geldt dat de maximale verkeersgeneratie (piekmoment) 160 mvt bedraagt, dit aantal heeft geen invloed op een goede verkeersafwikkeling op de Horsterweg. Wel zal de kruising met het Kluunpad dusdanig worden vormgegeven dat het doorgaande verkeer een afslaand motorvoertuig kan passeren. Omdat dit reeds mogelijk is binnen de bestemming Verkeer is hiervoor geen aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Reactie 3.3

Verzocht wordt om op de oversteekplaats bij de (voormalige) Rabobank en de middelbare school een formele oversteekplaats te maken, hierdoor zal de veiligheid toenemen en de snelheid afnemen.

Beoordeling 3.3

Er is vanwege het ruimtebeslag geen andere invulling van de kruising mogelijk. Dit omdat we hier te maken hebben met veel verschillende functies; een brug en haar opgangen, het fietspad, een afslag naar het Gildenveld en de bushalte. De situatie is vorig jaar al enigszins verbeterd, de gemeente heeft de fietsaansluiting verbeterd waardoor er geen water meer op de weg blijft staan en de bebording is verduidelijkt.

Reactie 3.4

Bij de bouw van het huis is ons verzekerd dat de overzijde van de Hosterweg een park zou worden. Het is onjuist om hier nu ineens de bestemming sportvelden van te maken. Achter het vorige bestemmingsplan zat een visie en een plan, nu ontbreekt dat en is er sprake van ad hoc *beleid*.

Beoordeling 3.4

Het huidige bestemmingsplan Centrale Groenzone en Krachtenveld is op 27 september 2012 vastgesteld. Dit plan maakt de wijziging van groen naar sport op de bij het plan aangegeven locatie al mogelijk. In regels en plantoelichting van het huidige bestemmingsplan staat vermeld dat de bestemming groen mag worden gewijzigd ten behoeve van de vestiging van buitensporten, zoals atletiek. Dat deze bestemming gewijzigd kon worden stond dus al vast. Onduidelijk is waarom er geen visie zou zitten achter dit bestemmingsplan. De keuze om de atletiekbaan op deze locatie te realiseren is een weloverwogen (raads)besluit.

Reactie 3.5

Het is bezwaarlijk dat de atletiekbaan voornamelijk gebruik gaat worden na 5 uur 's middags en in de weekenden. Hoe denkt men het parkeren bij een groot evenement van de atletiek te gaan regelen? De geluidsinstallatie rondom de baan is op voorhand al geregeld. Van de IJvereniging is de geluidsoverlast maar enkele dagen per jaar, maar dan is het zo luid dat je in huis geen normaal gesprek meer kunt voeren.

Beoordeling 3.5

Gebruik van de atletiekbaan zal zich niet uitsluitend concentreren op de avonden. In de huidige situatie wordt reeds 4 avonden, 5 middagen en 4 ochtenden (atletiek)training gegeven. Ook worden er veel trainingen gegeven die als start en eindpunt het huidige clubgebouw hebben, maar elders plaatsvinden. In de toekomstige situatie is het de ambitie om dit uit te breiden met 1 avond en 2 ochtenden. Het aantal middagtrainingen blijft gelijk. Ook voor deze trainingen geldt dat niet alle trainingen zich concentreren op de atletiekbaan, maar dat de locatie geldt als start en eindpunt van een training.

Bij grote evenementen is de atletiekvereniging verplicht om verkeersregelaars in te zetten. Opgemerkt moet worden dat er sprake is van een overschot aan parkeerplaatsen voor het normale toekomstige gebruik.

Mocht dit niet toereikend zijn, dan kan het evenemententerrein dan wel het over flow terrein aan de Zuiderzeeweg worden ingezet voor parkeren.

Geluidsinstallatie wordt bij reguliere (atletiek)trainingen niet gebruikt, evenmin als een startschot. Muziek is niet gebruikelijk bij een atletiekwedstrijd. Dit betekent dat het gebruik van de geluidsinstallatie is beperkt tot het omroepen van uitslagen en mededelingen bij wedstrijden, startschot bij wedstrijden en muziek wanneer de ijsbaan geopend is.

Reactie 3.6

Ook zal de IJvereniging een flinke veer moeten laten voor de atletiekvereniging. Op papier klinken toezeggingen erg mooi dat als er een vorstperiode komt de fietspaden onder water worden gezet. Maar als dat een paar keer voor niets is gedaan, dan zal men dit daarna alleen nog doen bij lagere vorstperiodes. Juist voor korte, onverwachte periodes heb je een ijsbaan op ondergelopen land nodig. Gedacht wordt dat er voor alle partijen betere en mooiere oplossingen mogelijk zijn dan het huidige plan.

Beoordeling 3.6

Zoals eerder aangegeven is deze locatie vanuit de variantenstudie naar voren gekomen. De locatie is daarmee een gedragen oplossing voor de beide verenigingen. Het is aan de IJvereniging om tijdens de vorstperiode te zorgen dat het fietspad wordt getransformeerd tot ijsbaan.