

### A. Ten gevolge van de zienswijzen

Overeenkomstig de beoordeling van de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan worden geen wijzigingen in het plan aangebracht.

### B. Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve worden de volgende wijzigingen in het plan aangebracht



#### Verbeelding

1. De beschermingszones van de nieuwe kering rondom het Havenkwartier vallen binnen het plangebied van het bestemmingsplan voor het buitengebied en moeten alsnog in het plan worden opgenomen.
2. Vanwege de statuswijziging van de Knardijk is de aanduiding 'vrijwaringszone – dijk 2' bij de Knardijk komen te vervallen. Echter, per abuis zijn in het ontwerpplan ook alle andere aanduidingen 'vrijwaringzone – dijk 2' komen te vervallen, ook voor de primaire keringen. Dat is niet correct. Dit wordt aangepast, zodat de overige aanduidingen 'vrijwaringszone – dijk 2' in stand blijven.
3. In de regels staat dat de gronden met de aanduiding 'vrijwaringzone – dijk 1' mede bestemd zijn voor de binnen- en tussenbeschermingszone rondom een primaire kering. Dit is overeenkomstig het Barro. Bij nadere beschouwing is gebleken dat de tussenbeschermingszone in het plangebied op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' zijn aangeduid als 'vrijwaringszone – dijk 2'. Echter, deze aanduiding is dus alleen bedoeld voor de buitenbeschermingszone. Voor de buitenbeschermingszone gelden minder beperkingen voor handelingen vanuit de keur dan voor de binnen- en tussenbeschermingszone. Dit wordt aangepast. Er wordt een correctie uitgevoerd op de breedte van de 'vrijwaringzone – dijk 1' en 'vrijwaringszone – dijk 2' overeenkomstig de legger.
4. Naast de locatie Sterappellaan 23 is in het ontwerp-plan een aanduiding voor een voedselbos opgenomen. De aanduiding zou in rechte lijn met het einde van het vergrote vlak van de woonbestemming van Sterappellaan 23 komen, zoals die vergroot is in het "Reparatieplan Buitengebied 2018" (1e herziening). Echter, per abuis is dit niet goed opgenomen in het ontwerpplan. Dit wordt aangepast.

**Zeewolde**

## Regels

1. Het begrip ‘intensieve veehouderijbedrijf’ wordt aangepast, mede naar aanleiding van de provinciale omgevingsverordening over geitenhouderijen:  
*1.55 intensief veehouderijbedrijf:  
 een agrarisch bedrijf, **al dan niet in combinatie met gebruikmaken van open grond**, in de vorm van het houden van dieren, op de wijze van een rundveemesterij (exclusief vetweiderij), een varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, **geiten-** of pelsdierhouderij, of een combinatie van deze bedrijfstvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfstvormen, met uitzondering van bedrijfsvoeringen waarin dieren worden gehouden overeenkomstig de regels ten aanzien van de biologische productiemethoden, dan wel daarmee gelijk te stellen dierenhouderijen waarbij grond vereist is voor de wijze van bedrijfsvoering;*
2. Bij de bestemming ‘Water – Randmeer’ onder 1 het volgende aanpassen:  
*met de daarbij behorende:  
 - andere bouwwerken uitsluitend in de vorm van bestaande steigers*
3. In bijlage 1 van de regels onder punt 2 toevoegen ‘(met wintersluiting)’. Dit blijkt overigens ook uit de toelichting van het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2016’. Met deze toevoeging aan de regels worden toelichting en regels beter op elkaar afgestemd en de toevoeging fungeert ook als signaalfunctie voor de plantoetser.

## Toelichting

1. In paragraaf 2.1 in de alinea ‘Natuurnetwerk Nederland saldering (verbeelding)’ het volgende aanpassen:
  - a. “De provincie wil hiervoor ook het benodigde besluitvormingsproces doorlopen.” Aanpassen naar “Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben op 20 augustus 2019 besloten om de NNN hiervoor te herbegrenzen, zie bijlage ...”
  - b. De brief van dit besluit als bijlage bij de toelichting toevoegen.
2. In paragraaf 2.1 in de alinea ‘Binnendijks scouting (aanpassing verbeelding)’ het volgende aanpassen:
  - a. In de titel van de alinea ‘binnendijks’ verwijderen.
  - b. In de tweede zin aangeven dat dat over ‘binnendijks’ gaat: ‘Op een deel van het terrein binnendijks ...’.
  - c. In de vierde zin aangeven dat dat over ‘buitendijks’ gaat: ‘Ook ontbreekt buitendijks ...’.
3. In paragraaf 2.1 in de alinea ‘Keur, beleidsregel en legger (regels en verbeelding)’ het volgende aanpassen:
  - a. “Daarmee komt de kernzone en de vrijwaringszones voor deze dijk ter plaatse van dat traject te vervallen.” Aanpassen naar “De status van de Knardijk wijzigt in een ‘overige

*waterkering' waarvoor het waterschap zelf een norm vaststelt."*

- b. *"Vrijwaringszone 2 komt daarmee niet meer in het plangebied voor en kan komen te vervallen."* Aanpassen naar *"Vrijwaringszone 2 komt voor de Knardijk (tussen de Biezenburcht en de rotonde bij de Oostvaardersdijk) te vervallen"*.
  - c. Aan het eind van de alinea toevoegen: *"De inperking van de bouwmogelijkheden op grond van de Keur (uitgewerkt door de leggers en het waterschapsbeleid) geldt, ongeacht of dit in een bestemmingsplan is opgenomen. Het is mogelijk dat op grond van het bestemmingsplan bouwmogelijkheden bestaan, maar dat deze op grond van nieuwe leggers teniet worden gedaan. De gemeente zal een leggerwijziging uiteindelijk verwerken in de relevante bestemmingsplannen."*
4. In paragraaf 2.1 in de alinea 'Bestemming Water – Randmeer (regels)' het volgende aanpassen:
    - a. Aangeven dat de zinsnede *"uitsluitend in de vorm van bestaande steigers"* wordt verwijderd.
    - b. Aangeven dat bodemingrepen of het winnen van bodemmateriaal (zoals zand) ten behoeve van de natuurmaatregelen vallen onder beheer en onderhoud en daarmee passen binnen de bestemming.
  5. Nieuwe alinea toevoegen: *"Beschermingszones Havenkwartier: De beschermingszones van de nieuwe kering rondom het Havenkwartier vallen binnen het plangebied van het 'Buitengebied' en moeten alsnog in het plan worden opgenomen."*
  6. Nieuwe alinea toevoegen: Aangeven dat in bijlage 1 van de regels onder punt 2 wordt toegevoegd '(met wintersluiting)'. Dit blijkt overigens ook uit de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2016'. Met deze toevoeging aan de regels worden toelichting en regels beter op elkaar afgestemd en de toevoeging fungeert ook als signaalfunctie voor de plantoetsers.
  7. Het concept-ontwerpbestemmingsplan is voorgelegd aan de vooroverlegpartners (vooroverleg ex. artikel 3.1.1. Bro). Per abuis is de reactienota van dit vooroverlegreacties niet toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Dit wordt alsnog toegevoegd als bijlage bij de toelichting.