

Datum	Agendapunt	Documentnummer
6 augustus	6	R09S006
Onderwerp		
Vaststelling partiële herziening bestemmingsplan Harderhaven		

Raadsvergadering  
d.d. 26 SEP. 2013  
conform voorstel besloten  
de griffier



Zeewolde



## Raadsvoorstel

### Beoogd effect

Planologisch kader voor plangebied Harderhaven.

### Beslispunten

1. In te stemmen met de beoordeling van de ingediende zienswijzen overeenkomstig bijlage 2, de Nota van zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan partiële herziening Harderhaven zoals vastgelegd in de verbeelding NL.IMRO.0050.BPherzHarderh-ON01 op de gebruikte ondergrond GBKN d.d. 4 mei 2013 ongewijzigd vast te stellen;
3. Met toepassing van artikel 6.12, tweede lid, onder a Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

### Inleiding

Hierbij bieden wij u het bestemmingsplan partiële herziening Harderhaven ter vaststelling aan.

Dit bestemmingsplan bevat enkele redactionele correcties op het moederplan. Met deze correcties komt het bestemde overeen met hetgeen destijds bedoeld was.

Het ontwerpbestemmingsplan partiële herziening Harderhaven (bijlage 1) heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van 29 mei 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn 2 zienswijzen ingediend. De zienswijzen treft u aan bij de ter inzage liggende stukken.

## Argumenten

### 1.1 De zienswijzen zijn beoordeeld

De in de zienswijzen neergelegde bezwaren tegen het ontwerp-plan zijn in bijlage 2, de Nota van Zienswijzen, kort samengevat en voorzien van een beoordeling. Wij stellen u voor in te stemmen met de beoordeling. De zienswijzen leiden niet tot planwijzigingen.

### 2.1 Het geldende bestemmingsplan bevat redactionele onvolkomenheden

Het in stand laten van de huidige regeling kon leiden tot ongewenste bebouwing bij woonschepen, namelijk een onbeperkt aantal bijgebouwen. Daarnaast zijn enkele andere ondergeschikte redactionele verbeteringen aangebracht.

### 3.1 Niet nodig om een exploitatieplan vast te stellen

Voor het plangebied is geen grondexploitatie vastgesteld. Op grond van artikel 6.12, tweede lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening is het niet nodig om een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen kosten van grondexploitatie zijn (conserverend plan geen nieuwe ontwikkelingen).

## Communicatie

De indieners van een zienswijze zijn gewezen op de mogelijkheid tot inspreken bij de behandeling van het bestemmingsplan in de raadscommissie Ruimte en Wonen van 9 september 2013. Na de vaststelling ligt het plan opnieuw ter inzage met de mogelijkheid om binnen 6 weken beroep in te stellen.

## Hoofdpijnen uitvoering

Het bijgevoegde ontwerpbestemmingsplan wordt na besluitvorming door uw raad aangepast naar een definitief exemplaar.

Burgemeester en Wethouders van Zeewolde,  
de secretaris,                      de burgemeester,

R.C. van Nunspeet              G.J. Gorter



**Zeewolde**

Documentnummer

R09S006

De raad van de gemeente Zeewolde,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 augustus 2013;

artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de commissie Ruimte en Wonen d.d. 9 september 2013;



Zeewolde

## Besluit

1. de ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren overeenkomstig bijlage 2, de Nota van zienswijzen;
2. het bestemmingsplan partiële herziening bestemmingsplan Harderhaven zoals vastgelegd in de verbeelding NL.IMRO.0050.BPherzHarderh-ON01 op de gebruikte ondergrond GBKN d.d. 4 mei 2013 ongewijzigd vast te stellen;
3. met toepassing van artikel 6.12, tweede lid, onder a van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Zeewolde in zijn openbare vergadering van 26 september 2013.

de griffier,

B.J. Schouten

de voorzitter,

G.J. Gorter

**Toelichting**

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft het ontwerpbestemmingsplan partiële herziening Harderhaven vanaf 29 mei 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om gedurende de termijn van tervisielegging zijn/haar zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan partiële herziening Harderhaven kenbaar te maken. Er zijn 2 zienswijzen ingediend.

**1. De heer K. en mevrouw R. van der Meer, Harderhaven 20, 3898 LN Zeewolde****Zeewolde***Zienswijze 1.1*

De heer en mevrouw Van der Meer verzoeken de woonschepengrens van hun perceel te verruimen om zo een groter woonschip te kunnen aanleggen.

*Beoordeling 1.1*

Vooropgesteld wordt dat met deze partiële planherziening niet is beoogd om het ruimtelijke beleid voor het plangebied te herzien. Het betreft slechts een correctieve herziening van het op 8 oktober 2010 vastgestelde bestemmingsplan.

In de nabijheid van het perceel Harderhaven 20 ligt een zogeheten 'Wro-zone-Wijzigingsgebied'. Dit gebied heeft een bepaalde afstand ten opzichte van de strook water, waar het plaatsen van woonschepen mogelijk is (circa 17 meter). Binnen dit wijzigingsgebied zijn bedrijfsontwikkelingen mogelijk. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient rekening te worden gehouden met afstemming tussen gevoelige functies en milieuhinderlijke functies. Uitgangspunt daarbij is dat nieuwe en bestaande bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Indien de woonschepengrens ter plaatse van Harderhaven 20 (met enkele meters) verruimd wordt, dan kan dat de toekomstige vestiging en exploitatie van bedrijven in het wijzigingsgebied bedrijven belemmeren. Wij achten dit ongewenst. De aanduiding "woonschepenligplaats" wordt dus niet verruimd. Overigens is de beoogde verruiming gelegen op gronden die in eigendom zijn van de gemeente Zeewolde.

**2. De heer R. Stam, Postbus 247, 3840 AE Harderwijk***Zienswijze 2.1*

De heer Stam verzoekt het door hem van Domeinen gepachte gebouw (schuurtje) en de omliggende gronden aan de Harderwijkerweg 1A een woon- dan wel een recreatiebestemming te geven zodat hij hier kan wonen dan wel recreëren.

*Beoordeling 2.1*

Vooropgesteld wordt dat met deze partiële planherziening niet is beoogd om het ruimtelijke beleid voor het plangebied te herzien. Het betreft slechts een correctieve herziening van het op 8 oktober 2010 vastgestelde bestemmingsplan.

Het gebouw is tot enkele jaren geleden als pomphuis in gebruik geweest ten behoeve van de sluis tussen Zeewolde en Harderwijk. Met de aanleg van een aquaduct is de sluis afgebroken en het pomphuis overbodig geworden. Door deze wijziging zal het pomphuis zijn oorspronkelijke functie ook niet meer terugkrijgen. Ander passend gebruik binnen deze bestemming was niet mogelijk. De eigenaar van het pomphuis, de dienst Domeinen, heeft het pomphuis met toestemming van de gemeente tijdelijk verhuurd aan de heer Stam, voor gebruik als opslagruimte voor zeilen en touwwerk.

De eigenaar het gebouw heeft tot op heden geen concreet en onderbouwd plan ingediend, waarover de gemeente in het kader van deze procedure een standpunt zou kunnen innemen. Niet gebleken is dat het verzoek van de tijdelijke gebruiker, de heer Stam, de instemming heeft van de eigenaar. Vooralsnog is er geen aanleiding om de huidige bestemming te wijzigen.