

Reactienota vooroverleg en inspraak voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Trekkersveld IV

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Trekkersveld IV heeft vanaf 10 juni 2020 tot en met 21 juli 2020 voor een ieder ter inzage gelegen. Daarnaast is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) het voorontwerpbestemmingsplan naar verschillende instanties gestuurd.

Vooroverlegreacties

Gedurende de reactietermijn zijn er 5 overlegreacties ontvangen. Deze reacties zijn kort samengevat en voorzien van een beoordeling.



1. Provincie Flevoland

Zeewolde

Reactie 1.1

Geconstateerd wordt dat het bestemmingsplan op vele onderdelen nog moet worden aangevuld aangezien de benodigde onderzoeken nog niet gereed zijn. Zodoende maakt de provincie op deze aspecten een voorbehoud (archeologie aardkunde en cultuurhistorie, ecologie, externe veiligheid, bodem, geluid, verkeer, water). De beoogde onderzoeksmethoden en werkwijze wordt onderschreven en de resultaten worden afgewacht. Het beoordelingskader (par. 4.2 van het NRD) is echter heel globaal omschreven. Hierdoor is het niet duidelijk wat er precies zal worden onderzocht. Voor thema's als geluid en luchtkwaliteit is dat vrij vanzelfsprekend, maar voor andere aspecten roept het meer vragen op. Verzocht wordt om hier meer helderheid over te geven.

Beoordeling 1.1

De in de reactie genoemde onderzoeken worden uitgevoerd in het kader van het MER en het bestemmingsplan. Hiervoor geldt dat wordt beoordeeld aan de hand van de wettelijk gestelde regelgeving en relevante beleidskaders. De resultaten hiervan zijn terug te lezen in het MER dat ter inzage ligt bij het ontwerpbestemmingsplan. Vooruitlopend op de terinzagelegging wordt een concept van het bestemmingsplan en het MER met daarin de onderzoeken met de provincie gedeeld. Er is voldoende tijd ingeruimd voor de provincie om de stukken dan te beoordelen. De reactie van de provincie op die tussenversie van de stukken wordt uiteraard meegenomen bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan en het MER die ter inzage worden gelegd.

Reactie 1.2

De omgang met onze omgevingsverordening en onze omgevingsvisie is summier beschreven. Verzocht wordt om nader te onderbouwen hoe er wordt omgegaan met de omgevingsverordening en op welke manier deze ontwikkeling bijdraagt aan onze ambities zoals benoemd in onze omgevingsvisie, specifiek de opgaven het Verhaal van Flevoland (relatie met Knardijk) en Duurzame Energie.

Verzocht wordt om meer inzicht te geven in de werkgelegenheid: in de operationele fase gaat dit naar verwachting circa 100 fte gerealiseerd aan directe (hoogopgeleide) werkgelegenheid. Indirect zal het datacenter zorgen

voor een keten aan toeleveranciers. In hoeverre is die 100 fte direct gelinkt aan de werkgelegenheid in de regio?

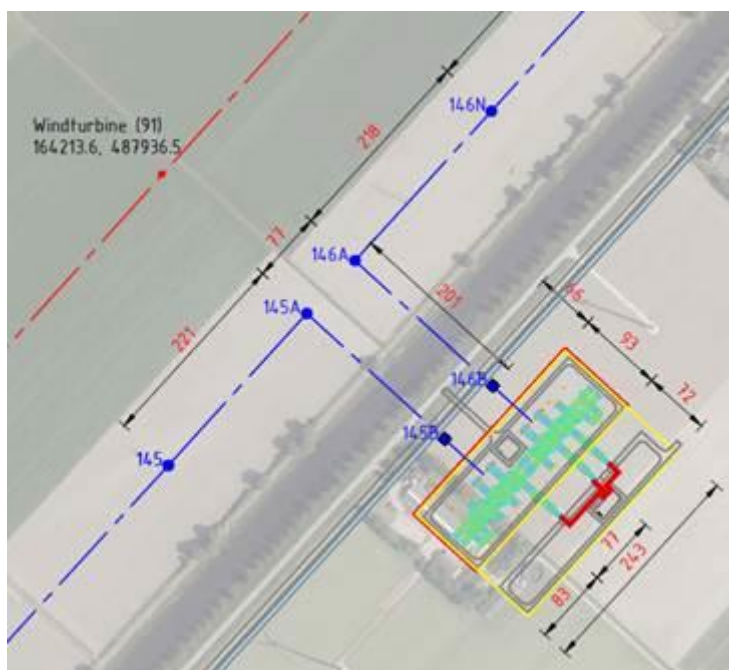
In paragraaf 2.3.3.2 van de toelichting van het bestemmingsplan is ingegaan op de beoogde locatiekeuze, variant 1. De onderbouwing voor deze keuze wordt gevolgd. Met de gekozen locatie wordt aangesloten bij het verstedelijkingsbeleid van de provincie waarbij verstedelijking in of aan bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Uit provinciaal oogpunt wordt gehecht aan de Hoge Vaart als grens, mede omdat de Hoge Vaart als landschappelijk kernelement is aangewezen in ons Omgevingsprogramma. Verzocht wordt om het onderstation ten zuiden van de Hoge Vaart te realiseren.

Daarnaast is de nabijheid van het warmtenet zeker van belang om de in de Omgevingsvisie genoemde doelstelling voor energieneutraliteit te behalen: in Flevoland zijn hoofdzakelijk energieneutrale en energieproducerende woningen en bedrijven. Er wordt gestreefd naar energieneutrale steden en dorpen. Het datacenter gebruikt veel energie, zodat alle mogelijkheden om energie terug te winnen benut dienen te worden. Om die redenen ligt het in de rede dat de mogelijkheden van het koelwater en aansluiting op het warmtenet volledig worden benut. Daarnaast is ook versterking van het algemene energienet van belang. De komst van het beoogde onderstation draagt daar mede aan bij. Verzocht wordt om samen met de provincie te bezien hoe het warmtenet versterkt kan worden en of er andere mogelijkheden zijn voor het stimuleren van duurzame energie.

Beoordeling 1.2

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt meer ingegaan op de omgevingsverordening conform het voorstel van de provincie.

De gemeente waardeert het dat de provincie de onderbouwing van de locatiekeuze kan volgen. De gemeente is het met de provincie eens dat het bedrijventerrein niet over de Hoge Vaart wordt gerealiseerd. Het deel van het plangebied dat in het voorontwerp van het bestemmingsplan op de grond aan de andere kant van de Hoge Vaart is geprojecteerd, is vooral bedoeld als zoekzone. Inmiddels is duidelijk geworden dat het onderstation op het campusterrein komt te liggen met een datacenter. Dit betekent dat alleen de aansluiting op de hoogspanningsverbinding in het bestemmingsplan geregeld hoeft te worden. De onderliggende bestemmingen blijven gelijk, alleen een dubbelbestemming wordt toegevoegd om de verbinding mogelijk te maken. In de volgende figuur is aangegeven waar de aansluiting op de hoogspanningsverbinding plaatsvindt. Het toont de twee hoogspanningsmasten aan de kant van het datacenter (nr. 145B en 146B) en de twee portaalmasten aan de andere kant van de Hoge Vaart (nr. 145A en 146A).



Figuur: Bovenaanzicht van de bovengrondse kabelverbinding.

Het datacenter wil zoveel mogelijk warmte terugwinnen en beschikbaar stellen als de gemeente en de provincie efficiënt kunnen gebruiken, zolang het technisch en economisch haalbaar is om dit te doen. De onderzoeken inzake restwarmte kansen voor de gemeente en andere partners loopt op dit moment nog.

Reactie 1.3

Het datacenter maakt deel uit van het geluidgezoneerde bedrijventerrein. De bijbehorende geluidcontour van het geluidgezoneerde bedrijventerrein is (nog) niet in dit voorontwerp bestemmingsplan opgenomen. Verzocht wordt om deze toe te voegen. Mocht de grens over de grens van het plangebied heen gaan, dan is een aparte procedure nodig. In het bestemmingsplan is de grens van het geluidgezoneerde bedrijventerrein gelegd op de grens van de bedrijfspercelen.

Mede gelet op de landschappelijke inpassing zullen de geluidszoneplichtige onderdelen van het datacenter meer op het bedrijfsp perceel liggen. In overweging wordt gegeven om een bebouwingsgrens op te nemen waarbinnen de bebouwing van het datacenter blijft en de grens van het geluidgezoneerde bedrijventerrein op die bebouwingsgrens te leggen waarbinnen de geluidsproducerende onderdelen gesitueerd moeten worden.

Beoordeling 1.3

Inmiddels is er onderzoek naar industrielawaai uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de geluidzone ook buiten het plangebied van dit bestemmingsplan komt te liggen. Dat was bekend en daarover is ook met de provincie gecommuniceerd. Ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Trekkersveld IV wordt ook een ontwerpbestemmingsplan voor het vergroten van de geluidzone rondom de bedrijventerreinen Horsterparc en Trekkersveld in procedure gebracht. Vooruitlopend op de terinzagelegging wordt een concept van dat plan met de

provincie gedeeld. Dat geldt overigens ook voor dit bestemmingsplan wanneer daarin de onderzoeken en het MER zijn verwerkt, zoals hiervoor ook in de beoordeling van reactie 1.1 is aangegeven.

Voor wat betreft de ligging van het gezoneerde terrein is onderzoek uitgevoerd en zijn emissiepunten ingevoerd. Daarbij is zoveel mogelijk rekening gehouden met de toekomstige invulling van het datacenter waarvoor ook een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen is aangevraagd. Desondanks is er behoefte aan enige flexibiliteit waardoor in het bestemmingsplan een globale regeling en verbeelding is opgenomen. In het beeldkwaliteitplan worden overigens in aanvulling op het bestemmingsplan nog regels opgenomen ten aanzien van de invulling en vormgeving van de randen. Daarbij worden eisen meegegeven voor de landschappelijke inrichting zoals afstanden, inrichting van het maaiveld en waterpartijen en opgaand groen. Dit wordt momenteel in nauw overleg met de landschapsarchitect van de provincie uitgewerkt. Te zijner tijd wordt de landschappelijke inrichting uiteraard nog afgestemd met de regeling in het bestemmingsplan

Reactie 1.4

Om landschappelijke redenen stelt de provincie eveneens voor om op het terrein van het datacenter een bebouwingsgrens aan de zijde van de Knardijk op te nemen. Zoals in paragraaf 2.3.5 van de toelichting is aangegeven zullen de planologisch relevante aspecten uit het Beeldkwaliteitsplan nog in het bestemmingsplan vertaald worden. Op dit moment vindt nog overleg (met onder meer de provincie) plaats over het beeldkwaliteitsplan. Voor de provincie dienen met name de karakteristieken van de Knardijk en Hoge vaart gerespecteerd dienen te worden. Voorts is het zicht vanaf het carré (de 8- structuur van wegen en bomen in Zuidelijk Flevoland zoals verwoord in het Omgevingsprogramma van de provincie) van belang.

Om de Knardijk zelf te beleven en om de omgeving vanaf de Knardijk te beleven, is een open zone tussen de Knardijk en het datacenter van belang. Om die reden wordt voorgesteld om op het terrein van het datacenter een bebouwingsgrens aan de zijde van de Knardijk op te nemen. Daar zou dan ook de grens van het gezoneerde bedrijventerrein gelegd kunnen worden.

Beoordeling 1.4

Momenteel wordt in nauw overleg met de landschapsarchitect van de provincie onder andere de rand langs de Knardijk uitgewerkt. In het beeldkwaliteitplan wordt op basis hiervan een aantal eisen neergelegd voor de landschappelijke inrichting. Afstemming met het bestemmingsplan en een regeling ten aanzien van de afstanden kan op basis hiervan in een later stadium worden opgenomen.

Reactie 1.5

Er zouden in het MER twee alternatieven/varianten moeten worden onderzocht, namelijk een alternatief met maximale benutting van de restwarmte en een met koelwater. Dit is te linken aan de energieambitie van de provincie en de KRW doelstellingen. Verzocht wordt om het thema restwarmte/ duurzame energie te kwantificeren (ipv kwalitatief). Verder is aangegeven dat de restwarmte laagwaardige restwarmte betreft met een temperatuur tussen de 25 en 30 graden C. Voor wat voor

toepassingen is deze restwarmte geschikt en in hoeverre kan de omgeving hiervan profiteren?

In de NRD staat dat het datacentrum meer dan 25 MW energie kost. Waar komt deze energie vandaan en hoe wordt ervoor gezorgd dat deze energie duurzaam is? Hier wordt geen inbreng over gegeven. De provincie wil meegeven dat indien u denkt aan grondgebonden zon dat deze hectares meetellen met de in totaal 500 hectare mogelijke zonnepanelen in het landelijk gebied conform ons Omgevingsprogramma. Verzocht wordt helderheid te geven in hoeverre het mogelijk is om op andere manieren energie te winnen, bijvoorbeeld zon op dak of energiewinning langs de gevels.

Ten aanzien van de windmolens wordt verzocht om het desbetreffende ruimtelijk plan te benoemen waar naar gerefereerd wordt. Daarnaast wordt verzocht aan te geven hoe de deze ontwikkeling zoals beoogd in het bestemmingsplan Trekkersveld IV de ontwikkeling van de windmolens niet in de weg staat, specifiek de aandacht voor de omgang met de contouren rondom de windmolens (slagschaduw, veiligheidscontouren).

In het bestemmingsplan staat dat de gemeente Zeewolde duurzaamheidsambities heeft. Hierin wordt echter niets genoemd over circulariteit. De provincie heeft als ambitie om de circulaire economie van Flevoland te stimuleren. Verzocht wordt aan te geven in hoeverre circulair bouwen en werken mogelijk wordt gemaakt deze ontwikkeling.

Beoordeling 1.5

Het datacenter wordt gekoeld met behulp van een direct luchtkoelsysteem, dat beperkt water nodig heeft voor de koeling tijdens warme periodes. Dit water wordt onttrokken aan de Hoge Vaart en wordt uiteindelijk na zuivering weer geloosd op de Hoge Vaart. Deze koeltechniek is zeer efficiënt; het energieverbruik van de installatie met en zonder warmteterugwinning is dan ook vergelijkbaar.

Restwarmte bij temperaturen tussen 25 en 30 graden Celsius kan worden gebruikt als input in een warmtepompinstallatie. De restwarmte, gekoppeld aan elektriciteit, kan worden gebruikt om warmte te produceren die geschikt is voor het stadsverwarmingsnet, bij temperaturen ~ 70 - 75 graden C. Het gebruik van restwarmte, in plaats van inputs zoals omgevingslucht, verbetert het rendement van de warmtepomp, waardoor het elektriciteitsverbruik per eenheid van warmteproductie kan worden verminderd.

Het is de doelstelling van het datacenter om de installatie te ondersteunen met 100% duurzame elektriciteit.

Vanuit de gemeente wordt onderzoek gedaan naar de benutting van de geboden capaciteit van restwarmte. Uit dit onderzoek moet blijken welke kansen er zijn voor de benutting en afzet en waar de risico's zitten voor de realisatie hiervan.

Reactie 1.6

De onderbouwing voor de aannames dat er een extra ontsluiting moet komen op N305 wordt gemist. Het gaat hierbij om de berekeningen/modellen waaruit blijkt dat met deze ontwikkeling de verwerkingscapaciteit van het kruispunt N305/Assemblageweg wordt bereikt en/of overschreden wordt. Tevens wordt inzicht gemist in de verkeersgeneratie van het plan, de nut- en noodzaak van een extra ontsluiting op de N305, en daarmee de onderbouwing dat de ontsluiting via de Assemblageweg ontoereikend is, moet zijn aangetoond ter onderbouwing om af te wijken van de reguliere beleidslijn dat er geen extra uitritten op provinciale wegen worden gerealiseerd.

In de NRD staat dat het zoekgebied is afgestemd met de provincie, maar vanuit de provincie zijn er slechts uitgangspunten aangedragen. Tevens staat er dat een vergunning noodzakelijk is voor een inrit of uitrit. Een bouwuitrit op de provinciale weg is niet mogelijk.

Beoordeling 1.6

Een modelstudie (statisch en dynamisch) wordt uitgevoerd om het effect van de ontwikkeling op wegvak en kruispunt niveau inzichtelijk te maken.

Het resultaat van de studie geeft ook antwoord op de vraag of en op welke wijze afgeweken kan worden van de Provinciale beleidslijn.

Het zoekgebied is mede vastgesteld op basis van de door de Provincie aangedragen uitgangspunten.

Reactie 1.7

In reactie op paragraaf 1.3.1 van de NRD wordt het volgende opgemerkt: het is onjuist dat geen enkel bedrijf in milieucategorie 3.1 en 3.2 m.e.r. dan wel m.e.r.beoordelingsplichtig is.

Daarnaast is duidelijk dat er voor dit project een ontgronding van circa 74 ha nodig is. Dit besluit is m.e.r.plichtig. De NRD geeft procedureel genoeg aanknooppunten. Het is van belang dat de provincie als bevoegd gezag meegenomen wordt bij het opstellen van de MER.

Beoordeling 1.7

In het ontwerpbestemmingsplan worden voor de zekerheid m.e.r.(beoordelings)-plichtige bedrijven uitgesloten. Hiermee is het bestemmingsplan niet kaderstellend voor deze bedrijven en op dat onderdeel niet m.e.r.-plichtig.

Uiteraard wordt de provincie (en ook de omgevingsdienst) betrokken bij het opstellen van het MER, hierover zijn inmiddels afspraken gemaakt met de betrokken ambtenaren.

Reactie 1.8

Voor zowel de uitbreiding van het bedrijventerrein als het datacenter moet een aerius berekening worden uitgevoerd. Afhankelijk van de uitkomsten hiervan (indien effecten groter zijn dan 0,005) moet een Passende beoordeling worden opgesteld. De provincie wil de gemeente erop wijzen dat de uitvoerbaarheid in kader van de Wet Natuurbescherming moet zijn gewaarborgd in het bestemmingsplan. Verwacht wordt dat naast de

stikstofdepositie geen overig effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren optreden.

Naast de Natura 2000-gebieden moet er uitgesloten dat er geen negatieve effecten op de NNN zijn. Het bedrijventerrein en het datacenter komen pal naast de ecologische verbindingszone Hoge Vaart te liggen, dat is aangemerkt als NNN-gebied. Verder moet onderzocht worden in het kader van de soortenbescherming (Wnb) of er beschermde planten en/of dieren voorkomen.

Beoordeling 1.8

Effecten op ecologie zijn onderzocht in het kader van Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en soortenbescherming (Wnb).

Uit de berekening van de depositie van stikstof met AERIUS Calculator blijkt dat er als gevolg van de ontwikkelingen een zeer geringe toename optreedt van stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebied Veluwe. Er wordt een Passende beoordeling opgesteld om de effecten op instandhoudingsdoelstellingen te onderzoeken.

Voor het beoordelen van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op NNN-gebieden is een aparte toets uitgevoerd en vastgelegd in een memo. Uit deze toets komt naar voren dat tijdelijke of permanente effecten op NNN-gebieden op voorhand zijn uit te sluiten.

Uit de quickscan Flora en Fauna komt naar voren dat er beschermde planten en/of dieren voorkomen in het plangebied. Welke soorten precies effecten ondervinden van de werkzaamheden is onderhevig aan de uitkomsten van de soortgerichte onderzoeken die momenteel worden uitgevoerd. Aan de hand van de resultaten van deze onderzoeken zal een mitigatieplan en een ecologisch werkprotocol worden opgesteld om deze effecten te voorkomen en/of te mitigeren.

Reactie 1.9

Het plangebied ligt in een boringsvrije zone en ligt tevens in grondwaterbeschermingsgebied. Verzocht wordt aan te geven hoe hiermee wordt omgegaan in de toelichting en, waar gepast, in de planregels van het bestemmingsplan.

De omgang met het Deltaprogramma 2020 ontbreekt. Met het Deltaprogramma 2020 wordt ingezet op klimaatbestendig en waterrobuust inrichten. In de memo over klimaatadaptatie wordt hierover uitleg gegeven. Het houdt in dit geval in dat bij de realisatie van de inrichting rekening gehouden moet worden met de effecten van klimaatveranderingen, nu en in de toekomst. Een eventuele lozing van koelwater behoort hierbij ook vanuit deze optiek te worden bekeken (warmer oppervlaktewater). Telecom/ICT valt hieronder als het gaat om basisvoorzieningen voor communicatie t.b.v. respons bij een overstroming en bij een publiek netwerk. Verzocht wordt hiermee rekening te houden

Beoordeling 1.9

In deze reactie worden verschillende aspecten rondom het waterbeheer van het plangebied aangehaald. Ten eerste het aspect boringsvrije zone en grondwaterbeschermingsgebied.

De boringsvrije zone beschermt diepe grondwatervoorraden vanwege het gebruik bij de drinkwaterbereiding. Het ontwerptraject en de definitieve keuzes worden afgestemd met de provincie. De fundering van de gebouwen wordt op zo'n manier ontworpen dat er geen risico's optreden voor de (grond)waterkwaliteit.

Ten aanzien van de klimaatadaptatie wordt in de reactie aangegeven dat er klimaatbestendig en waterrobuust ingezet dient te worden. Daarbij is aangegeven dat dit ook betrekking heeft op de temperatuur van het warmere oppervlaktewater en eventuele overstromingsgevaren. Het ontwerp van het koelwatersysteem heeft hiermee op de volgende wijze rekening gehouden:

- *De waterstanden zijn klimaatrobuust verwerkt in het ontwerp. De hoeveelheden regenval waar rekening mee is gehouden gaan verder dan de gestelde T=100 vanuit de recent geactualiseerde maatgevende bui van het Waterschap Zuiderzeeland. Het systeem is ingericht op een bui voor T=500. Alle vloerniveaus zijn uitgelegd op het bovenwettelijke niveau van een T=500 maatgevende bui.*
- *De klimatiseringsinstallatie (koeling en luchtvochtigheid) is gericht op een primaire invulling vanuit de buitenlucht met aanvullend oppervlaktewater. Het ontwerp van het systeem is toekomstgericht en gaat uit van hogere oppervlaktewatertemperaturen. Het water kan afkoelen tot de juiste temperatuur alvorens het geloosd wordt. In de worst case situatie is het water afgekoeld tot een temperatuur minder dan 1 graad boven de achtergrondtemperatuur. Hierdoor zijn er geen risico's voor de waterkwaliteit.*

Reactie 1.10

Voor het deel van het plangebied met de 35 hectare aan bedrijventerrein vindt kostenverhaal plaats via gronduitgifte. Met de initiatiefnemer van het datacenter wordt een anterieure overeenkomst gesloten. Hierover moet meer duidelijkheid zijn in het ontwerp bestemmingsplan.

Beoordeling 1.10

Voordat een ontwerpbestemmingsplan in procedure wordt gebracht is hierover meer duidelijkheid. Er wordt of een ontwerp-exploitatieplan in procedure gebracht tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan of er wordt een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De provincie is al bij dit traject betrokken.

Reactie 1.11

Ten aanzien van de regels zijn de volgende opmerkingen:

- a. Kleinschalige energieopwekking: In artikel 5.1 is de doeleindenomschrijving kleinschalige energieopwekking genoemd. Het is onduidelijk waarom dit voor dit grote terrein bij kleinschalig zou moeten blijven. Verder zou het in de rede liggen om hier de doelstelling van warmtelevering toe te voegen. Ook hier geldt de opmerking dat indien gedacht wordt aan grondgebonden zon deze meetelt voor de 500 hectare zonnepanelen in het landelijk gebied.

Verzocht wordt helderheid te geven wat de definitie is van 'kleinschalig'.

- b. Afstand tot perceelsgrens: In de bouwregels is aangegeven dat bebouwing tot 5 meter van de perceelsgrens gebouwd kan worden, en met toepassing van art. 5.3 zelfs nog dichterbij de perceelsgrens. Echter, een grotere afstandsmaat tot de perceelsgrens zou beter aansluiten bij de gewenste landschappelijke inpassing van het datacenter en het beeldkwaliteitsplan. Voor de perceelszijde die grenst aan de Knardijk wordt een bebouwingsgrens voorgesteld om zodoende een strook tot aan de Knardijk vrij van bebouwing te houden.
- c. Bebouwingspercentage: Er is verder aangegeven dat maximaal 20% van het bedrijfsperceel van het datacenter mag worden bebouwd. Het bedrijfsperceel is ca. 165 ha groot. In de toelichting is echter aangegeven dat er circa 40 ha aan bebouwing komt. Dat is meer dan de 20% die in de voorschriften staat vermeld.
- d. Landschappelijke inpassing: In artikel 19 lid 1 wordt geregeld dat er nadere eisen kunnen worden gesteld onder andere in het kader van landschappelijke waarden. Een koppeling met beeldkwaliteitsplan wordt niet gelegd, geadviseerd wordt om dit toe te voegen.
- e. Daarnaast zijn er nog wat dubbelingen en tikfouten in de regels, verzocht wordt om hier kritisch naar te kijken.

Beoordeling 1.11

- a. *Kleinschalige energieopwekking*
Dit punt klopt, op een terrein met een omvang van 166 hectare is geen sprake meer van kleinschalige energieopwekking. De regels worden hier in overeenstemming gebracht met het initiatief. Voor het reguliere bedrijventerrein van 35 hectare zal wel sprake zijn van kleinschalige duurzame energieopwekking. Het gaat hier om bijvoorbeeld zonnepanelen op daken van bedrijfspanden of andere vormen van energieopwekking.
- b. *Momenteel wordt in nauw overleg met de landschapsarchitect van de provincie onder andere de rand langs de Knardijk uitgewerkt. In het beeldkwaliteitplan wordt op basis hiervan een aantal eisen neergelegd voor de landschappelijke inrichting. Afstemming met het bestemmingsplan en een regeling ten aanzien van de afstanden kan op basis hiervan een later stadium worden opgenomen*
- c. *Het plan voorziet nu in circa 40 HA bebouwing (verhard oppervlak) wat overeenkomt met circa 25% van het totaal. Het bestemmingsplan voorziet in een bebouwingspercentage tussen 20-70%.*
- d. *Een koppeling met het beeldkwaliteitplan was nog niet in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen, omdat het beeldkwaliteitplan toen nog niet gereed was. In het ontwerpbestemmingsplan wordt in de regels een link gelegd met de landschappelijke inpassing, zodat dit goed publiekrechtelijk wordt geborgd.*
- e. *Bij de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan wordt dit uiteraard aangepast.*

2. Tennet

Reactie 2.1

De uitvoerbaarheid van het plan wordt vooralsnog niet onderschreven. Voor de uitvoerbaarheid van het voorliggende voorontwerp-bestemmingsplan is Tennet van mening dat het noodzakelijk is om het vastleggen van planologische ruimte voor het transformatorstation met bijbehorende noodzakelijke verbindingen voorafgaand of gelijktijdig aan de totstandkoming en vaststelling van het bestemmingsplan dat realisatie van het datacenter mogelijk maakt te laten plaatsvinden.

Daarbij wordt verzocht om in de planregels van het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan in ieder geval onderstaande zin op te nemen t.b.v. de uitvoerbaarheid van het plan:

"Een vergunning voor de bouw van een datacenter mag pas worden verleend indien is aangetoond dat aansluiting op een punt in het elektriciteitsnetwerk (midden- en/of hoogspanning) mogelijk is (en dat aldus is aangetoond dat sprake is van een aansluiting van voldoende capaciteit Z kwaliteit). Hiertoe dient vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies te worden ingewonnen bij de netbeheerder".

Beoordeling 2.1

In overleg met Tennet zullen bij de uitvoering van de plannen de voorzieningen worden getroffen die nodig zijn voor een goede aansluiting op het elektriciteitsnetwerk.

Reactie 2.2

Volgens TenneT is niet navolgbaar waarom nu locatie 1 is gekozen. Locatie 2 en 3 zijn dicht nabij het bestaande 150kV-station Zeewolde gelegen en zouden daarom - vanuit het bestaande hoogspanningsnet beschouwd - logische keuzes zijn.

Beoordeling 2.2

De keuze voor locatie 1 in plaats van locatie 2 en 3 is niet alleen gemaakt op basis van de nabijheid van het bestaande 150 kV station. Onder andere de keuze tot aansluiten bij het bestaande bedrijventerrein TV3 heeft hierin gespeeld. Een nadere onderbouwing voor locatie 1 in plaats van locatie 2 en 3 is te vinden in het MER wat samen met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Wijzend op de locatie die voor de campus was gekozen, bevindt het onderstation zich zo dicht mogelijk bij de bovenleidingen, terwijl het ervoor zorgde dat TenneT/Liander via hun eigen toegangsweg toegang kon hebben, zonder via een operationele datacentercampus te hoeven komen.

Reactie 2.3

Opgenomen is de tekst: *'Voor het ontwerp van de campus wordt uitgegaan van één inrichting. Deze inrichting is mitigerend ontwikkeld op basis van enerzijds een efficiënte werking van een datacenter en anderzijds landschappelijke inpassing in de omgeving van de locatie in Zeewolde.'* Onduidelijk is of een eventueel hoogspanningsstation een aparte inrichting betreft of dat dit onderdeel uitmaakt van de campus. Dit wordt ook verderop in de tekst van de toelichting niet duidelijk.

Beoordeling 2.3

Het hoogspanningsstation is onderdeel van de ontwikkeling van het datacenter. Een directe aansluiting op het hoogspanningsnet met een hoogspanningsstation met twee of meer andere hoogspanningsstations in de buurt en een betrouwbaar nationaal elektriciteitsnet, heeft de voorkeur. Het hoogspanningsstation maakt - ondanks dat het TenneT-onderstation naast het datacenter ligt - geen deel uit van de campus. TenneT krijgt een eigen, aparte toegang en met een omheind terrein.

Reactie 2.4

Opgenomen is de tekst: 'Tijdens de bouwfase van het datacenter wordt voorzien in een tijdelijke aparte ontsluiting van het terrein ten behoeve van het bouwverkeer. De ontsluiting vindt plaats middels een eigen weg parallel aan de Baardmeesweg. Mogelijk zal voor de aanlegfase van het datacenter een tijdelijke brug nodig zijn over de Baardmeesvaart.'

Vraag is of rekening is gehouden met de bouw van een eventueel hoogspanningsstation en zo ja hoe?

Beoordeling 2.4

Voor de aanleg van de weg voor het bouwverkeer is rekening gehouden met de locatie van het substation. Bouwverkeer voor de aanleg van het substation kan tijdens de bouwfase (ook) gebruik maken van deze weg. Tijdens de operationele fase van het substation zal deze haar eigen toegangsweg hebben.

Reactie 2.5

Opgenomen is de tekst: 'Ten behoeve van de stroomvoorziening van de campus wordt aangesloten op een hoogspanningsverbinding. In de milieueffectrapportage (m.e.r., zie paragraaf 4.1j worden de mogelijkheden voor de aansluiting onderzocht. Op het terrein van het datacenter wordt in het bestemmingsplan in een hoogspanningsstation voorzien. Ook worden noodgeneratoren geplaatst ten behoeve van de stroomvoorziening. De noodgeneratoren worden alleen gebruikt voor periodieke betrouwbaarheidstesten overdag, en wanneer de stroomtoevoer naar of binnen de campus wordt onderbroken.'

Er is in het voorontwerpbestemmingsplan op geen enkele wijze onderbouwd waarom hier een hoogspanningsstation moet worden gerealiseerd en waarom dat op deze locatie noodzakelijk is. Ook is de realisatie van een aansluiting op het bestaande hoogspanningsnet niet (op een correcte wijze) in paragraaf 4.1 meegenomen. Zo is voor bijvoorbeeld niet duidelijk gemaakt wat de omvang van het hoogspanningsstation en de aansluiting is, welke getoetst gaan worden.

Beoordeling 2.5

Voor het tenneT/Liander gedeelte, die uiteraard onder voorbehoud van goedkeuring van TenneT valt, zal een aparte vergunningaanvraag worden ingediend. Het zal hier gaan om een dubbele busbar, een enkele breaker-regeling met ruimte voor 14 baaien, en een controlegebouw. De voorgestelde afmetingen van het gebied voor huisvesting van deze verbinding zijn: 243 meter bij 93 meter.

Reactie 2.6

Paragraaf 2.3.4 Onbekend is of op een te realiseren hoogspanningsstation transformatoren moeten worden geplaatst. Ingeval dat wel noodzakelijk is, moet dit worden meegenomen in de geluidsberekeningen en de eventueel noodzakelijke geluidszone (zie verder ook de opmerking bij paragraaf 4.8.3).

Beoordeling 2.6

Het klant gedeelte zal bestaan uit hoog / middenspanning transformatoren, en middenspanning schakelaars die zou worden gehuisvest in een controle gebouw zoals beschreven in de vergunningaanvraag. De voorgestelde afmetingen van het gebied huisvesting deze verbinding zijn: 243mx72m Zowel de voorziene locaties als de geluidsproductie zijn in de geluidszone van het ontwerp bestemmingsplan meegenomen. De geluidsproductie van het klant gedeelte is ook in de vergunningsaanvragen van het datacenter meegenomen

Reactie 2.7

Paragraaf 2.3.5 Onduidelijk is of in het beeldkwaliteitsplan ook rekening is/wordt gehouden met realisatie van een hoogspanningsstation inclusief een verbinding en zo ja op welke wijze. Het beeldkwaliteitsplan is nu immers nog in voorbereiding en niet bekend gemaakt bij de terinzagelegging van dit voorontwerpbestemmingsplan.

Beoordeling 2.7

In het beeldkwaliteitplan is nog geen specifieke set beeldkwaliteitregels opgenomen voor de inpassing van een hoospanningsstation en de verbinding hiervan. Dit zullen we opnemen.

Reactie 2.8

Paragraaf 2.4.2.2 (Ruimtevrage ten behoeve van de laddertoets)
Voor de behoefte aan datacenters wordt verwezen naar REOS rapport. Er zijn nieuwere inzichten. In hoeverre zijn die in overeenstemming met het nu voorliggende plan?

Beoordeling 2.8

Voor de ruimtevrage is gekeken naar de landelijke behoefte en daarmee naar het REOS. Met nieuwere inzichten worden mogelijk de gemeentelijke beleidsregels bedoeld zoals deze in Amsterdam en Haarlemmermeer worden beoogd. In het kader van de ruimtevrage zijn deze niet beoordeeld in de laddertoets.

Reactie 2.9

In de toetsing in hoofdstuk 3 aan diverse beleidsstukken is niets vermeld over het hoogspanningsstation inclusief de verbinding. Er heeft dus feitelijk geen toetsing plaatsgevonden. Onbekend is nu in hoeverre de realisatie van een nieuw hoogspanningsstation in vergelijking tot bijvoorbeeld de aanleg van een kabel naar Zeewolde goed is getoetst en is meegenomen in de effectbeoordeling.

Beoordeling 2.9

Een directe aansluiting op het hoogspanningsnet is een absolute vereiste voor het datacenter. Het heeft de voorkeur die om verschillende redenen van een

station binnen 300 meter van de campus komt. Zowel voor het minimaliseren van de impact van het project op de omgeving door het beperken van de lengte van nieuwe kabels overhead / lijnen die nodig zijn om het project aan te sluiten, als het minimaliseren van operationele elektrische verliezen.

Reactie 2.10

Paragraaf 3.2.6 Opgenomen is de tekst: 'In de regionale strategie wordt geconstateerd dat er in de regio op dit moment onvoldoende vestigingsmogelijkheden beschikbaar zijn om de groei van de datacentermarkt te kunnen faciliteren. Om de vestigingsvraag op te vangen, zet de regio daarom, blijkens de strategie, in op concentratie van datacenters op een of enkele locaties. Daarbij wordt expliciet geformuleerd dat Almere, Zeewolde en Lelystad de meest gunstige ruimtelijke uitgangspositie hebben voor een dergelijke concentratie. Concrete locaties binnen deze driehoek worden nog niet aangewezen. Ontwikkeling van een hyperscale datacenter in Zeewolde lijkt daarmee in lijn te zijn met het regionale beleid.'

Dit is niet geheel correct, omdat in die strategie werd en is bedoeld op een ander deel van Flevoland. Die strategie is besproken in o.a. het bestuurlijk overleg Leefomgeving van de MRA begin juni 2020. Daarnaast geldt zoals hierboven opgemerkt dat slechts 100 MW beschikbaar is op dit moment zonder dat aanpassingen aan het hoogspanningsnet noodzakelijk zijn.

Beoordeling 2.10

De strategie zoals de MRA deze opgetuigd heeft is in eerste instantie buiten de gemeente Zeewolde omgegaan aangezien de gemeente geen partner is van de MRA. Op het moment dat de partij in gesprek trad met de gemeente is binnen de gemeentelijke grenzen gekeken naar mogelijke locaties rekening houdend met vigerende beleidsplannen vanuit de Provincie en gemeente. Daarbij is destijds MRA beleid niet beschouwd. In de onderzoeken naar de vestigingsmogelijkheden is de gemeente wel in gesprek getreden met de MRA over het beleid en is de gemeente geïnformeerd over de beoogde doelstellingen. Echter de zoektocht van de MRA staat los van de ontwikkeling van dit project.

Reactie 2.11

Hoofdstuk 4 Hierin zijn de uitkomsten van de onderzoeken aangekondigd, maar de uitkomsten daarvan zijn nog niet bekend en dus nog niet te toetsen. Onduidelijk is wat mag/kan en of mitigerende maatregelen nodig en mogelijk zijn. Wel zijn er nu al enkele opmerkingen te maken:

- a. Onduidelijk is op welke wijze de aansluiting op het hoogspanningsnet is getoetst, dus m.a.w. met realisatie van welke assets is rekening gehouden?
- b. In hoofdstuk 4.9.3 staat hoogspanningslijnen aangekondigd onder externe veiligheid. Dit is niet correct. Het falen van een lijn leidt niet tot dodelijke slachtoffers op een gelijke wijze als bijvoorbeeld bij een gasexplosie. Hoogspanningsassets vallen wel onder de categorie 'vitale infrastructuur' en dat betekent dat deze een gepaste bescherming vereisen.
- c. Paragraaf 4.11 gaat in op milieuzonering, echter de uitbreiding van het hoogspanningsnet is niet genoemd (maar mogelijk wel noodzakelijk i.v.m. bijvoorbeeld de plaatsing van transformatoren).

- d. Paragraaf 4.12 windturbines; onduidelijk is in hoeverre de windturbines op voldoende afstand geplaatst zijn van de hoogspanningsinfra en of voor de 150kV-assets wordt voldaan aan het beleid conform handboek risicozonering windturbines (HRW, versie mei 2020). Indien er solitaire windmolens binnen het plangebied aanwezig zijn die niet op voldoende afstand staan, dan zijn maatregelen vereist conform HRW om de ontwikkeling niet in de weg te staan. Onduidelijk is of en zo ja welke afspraken hierover zijn gemaakt.
- e. In het memo van Arcadis is opgenomen dat ten behoeve van de (totale) locatie de volgende onderzoeken zijn uitgevoerd: 1e fase geotechnisch onderzoek, verkennend grond en grondwater onderzoek, archeologisch onderzoek, natuuronderzoek (flora en fauna), geluid en luchtonderzoek, verkeersonderzoek. De resultaten hiervan zijn niet bekend gemaakt en niet bijgevoegd aan de nu ter inzage liggende stukken. Het is TenneT dan ook niet bekend in hoeverre de realisatie van de hoogspanningsassets - gelet op de resultaten hiervan - passend zijn. Mogelijk zijn nog aanvullende onderzoeken noodzakelijk.
- f. In het voorontwerpbestemmingsplan staat ook ontgroning genoemd. Onduidelijk is wat men gaat doen.

Beoordeling 2.11

- a. *Voor de nieuwe aansluiting van het substation hebben we rekening gehouden met de realisatie van 5 databars, 3 administratiegebouwen, een waterbehandelingsgebouw en toegangsgebouwen.*
- b. *Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*
- c. *Inmiddels is er onderzoek naar industrielawaai uitgevoerd. Naar aanleiding daarvan wordt de geluidzone rondom de bedrijventerreinen Horsterparc en Trekkersveld vergroot. In de berekeningen is ook rekening gehouden met de realisatie van het hoogspanningsstation.*
- d. *Er is voldoende afstand tussen de windturbine ontwikkeling en de hoogspanningsinfra voor de voorgenomen ontwikkeling. Er is circa 250 meter afstand, de PR-6 contour wordt verwacht op circa 160 meter (zie ook MER Windpark Zeewolde). In het kader van het Rijksinpassingsplan Windpark Zeewolde worden de windmolens in het plangebied uiterlijk voor 2026 geamoveerd.*
- e. *Alle noodzakelijke rapporten zullen ter inzage worden gelegd bij publicatie van het ontwerp bestemmingsplan*
- f. *De ontwerp ontgrondingsvergunning inclusief het aspect ontgrondingen wat is opgenomen in het MER zal met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd.*

Reactie 2.12

Hoofdstuk 5: Hierin wordt aangegeven hoe e.e.a. is verwerkt in de regels van het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan. Dit betreft een uitwerking van wat in de eerdere hoofdstukken is verwoord. Aangezien het deel dat ingaat op het hoogspanningsnet niet (goed) is verwerkt in de toelichting, is dit hoofdstuk nu niet getoetst.

*Beoordeling 2.12**Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.***3. Gasunie***Reactie 3.1*

Het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

*Beoordeling 3.1**Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.***4. Waterschap Zuiderzeeland***Reactie 4.1*

De voorgenomen ontwikkeling is technisch nog niet volledig uitgewerkt waardoor het waterschap geen wateradvies kan geven. Afgesproken is dat er voor het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan, er een overlegronde wordt geïnitieerd door de adviseur van de initiatiefnemer om in gezamenlijkheid tot een goede waterparagraaf te komen.

Beoordeling 4.1

De gemeente onderschrijft deze reactie en is inderdaad met het waterschap aanvullend in overleg om tot een goede waterparagraaf te komen. Voordat het ontwerpbestemmingsplan, het MER en alle ontwerpvergunningen ter inzage worden gelegd krijgt het waterschap de gelegenheid om op het concept-ontwerpbestemmingsplan (waarin alle onderzoeken naar milieu- en omgevingsaspecten en het MER is verwerkt en waarin een volledige waterparagraaf wordt opgenomen) te reageren.

5. Veiligheidsregio Flevoland*Reactie 5.1*

De projectlocatie ligt (deels) binnen het invloedsgebied van de N305 (voor LPG circa 350 meter) en binnen de 200 meter zone. De invloed op de toename van het groepsrisico moet hierdoor inzichtelijk worden gemaakt (vuistregels, of RBM-2 berekening) en verantwoordingsplicht groepsrisico en hulpverlening,

De hoeveelheid gevaarlijke stoffen over de N305 dient verder te worden geïnventariseerd. De gebruikte gegevens zijn te oud om te mogen gebruiken in de risicoanalyses.

Beoordeling 5.1

Naast het plangebied ligt de provinciale weg N305. Deze weg is niet onderdeel van het basisnet, wat inhoudt dat gevaarlijke stoffen niet structureel worden vervoerd over deze weg. Gevaarlijke stoffen die vervoerd worden over de N305 betreffen voornamelijk vervoersbewegingen ten behoeve van bestemmingsverkeer. Aangezien er geen sprake is van een basisnet weg, zijn er ook geen monitoringsrapporten beschikbaar. Het risico wordt kwalitatief beschouwd voor deze ontwikkeling.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van structurele dieseltankwagens vervoersbeweging over de N305. Het aantal vervoersbewegingen is zeer beperkt, conservatief worden er tien dieseltruckbewegingen heen en tien dieseltruckbewegingen terug per jaar verwacht. Diesel betreft conform de HART een LF1 stof, met een maximaal effect afstand van 45 meter. Door de combinatie van de effectafstand, beperkte vervoersbewegingen en eigenschappen van de LF1 stof, wordt er door de toegenomen aantal vervoersbewegingen van gevaarlijk stoffen een irrelevante toename van risico verwacht op de N305. Daarnaast zal er door de voorgenomen ontwikkeling een toename zijn in de bevolkingsdichtheid nabij de N305 ter hoogte van de ontwikkeling. Echter er is geen bevolkingstoename binnen de effectafstand van de LF1 en LF2 stoffen (45 meter). De eerste bevolkingstoename gezien vanaf de as van de N305 richting het plangebied wordt verwacht op 129 tot 159 meter – dit gaat om circa vijf personen. Tussen circa 235 meter en 355 meter zijn circa 35 personen aanwezig. Door de zeer beperkte toename van bevolkingsdichtheid nabij de N305 door de voorgenomen activiteit wordt er een irrelevante toename van het groepsrisico verwacht.

Reactie 5.2

Windturbines:

In het plangebied staan een paar windturbines. Als die blijven bestaan dan dient rekening te worden gehouden met de plaatsgebonden risicocontour van 10-5 en 10-6 hiervan. E.e.a. conform Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze dienen te worden bepaald. Kwetsbare objecten (> 50 personen) buiten 10-6, beperkt kwetsbaar buiten 10-5 conform, de server-ruimten (weinig mensen en kort aanwezig) mogelijk als niet (beperkt) kwetsbaar te beschouwen en mag dan binnen 10-5.

Beoordeling 5.2

In het kader van het Rijksinpassingsplan Windpark Zeewolde worden de windmolens in het plangebied uiterlijk voor 2026 geamoveerd.

Reactie 5.3

Wat in bestemmingsplan/plankaart te regelen:

Er dient aandacht te zijn voor het bouwen in een plasbrand- en explosie aandachtsgebied. Indien van toepassing, zijn er aanvullende bouweisen nodig (bijvoorbeeld voor de kantoren). Deze bouweisen zijn bovenop het (wettelijke) basisveiligheidsniveau, ter verhoging van het beschermingsniveau van de mensen die hier komen te werken tegen de scenario's plasbrand, explosie en toxische wolk.

Geadviseerd wordt om gebouwen (bouwvlakken) buiten de plasbrand-aandachtsgebied te realiseren. Afstand houden heeft hierbij de voorkeur. Het plasbrandscenario is dan niet van toepassing en zijn hiervoor geen bouweisen, conform Bouwbesluit 2012, nodig. Maatregelen t.b.v explosie aandachtsgebied (EAG) dienen in de voorschriften te worden geregeld, waarbij de EAG (200 m vanaf de N306) met aanduiding op plankaart als veiligheidszone moet worden aangegeven. Voorschriften: risicozijde gebouw voorzien van scherfvrij glas, NEN-EN13541, ER1 en mechanische ventilatie (MV) afschakelbaar (er worden geen toxische vloeistoffen vervoerd, maar ivm brand, wel rookverspreiding in andere gebouwen).

Beoordeling 5.3

De bouwvlakken vallen buiten het plasbrand-aandachtsgebied. De afstand van 200 meter is enkel wettelijk voorgeschreven voor het basisnet, daar valt de N305 niet onder.

Reactie 5.4

De QRA voor het datacenter ziet er degelijk uit, waarbij zelfs worstcase met een andere stof dan diesel is gerekend. Conclusies over PR en GR kloppen ons inziens. De veiligheidsregio zou alleen graag ook nog het grootste effectgebied op de kaart willen zien. Plasbrand bij dieserverlading van maximaal 67 m. Deze ligt (vermoedelijk) ook binnen de inrichting. (Is het toxische effect van rookontwikkeling ook meegenomen als gevolg van de plasbrand?) De effectcontouren liggen binnen de eigen kavel, wat gunstig is.

Indien er kantoren worden gerealiseerd binnen het effectgebied plasbrand, dan worden extra bouweisen (= gevel 60 minuten brandwerend) geadviseerd conform Bouwbesluit 2012 en/of BBL.

Daarbij ook aandacht voor het afschakelen van de mechanische ventilatie bij een (plas)brand.

De hulpdiensten zijn afhankelijk van twee ruimtelijke randvoorwaarden voor bestrijding van incidenten: bereikbaarheid en bluswater.

Bereikbaarheid: Het plangebied dient bereikbaar te zijn voor het zwaarste hulpverleningsvoertuig: een brandweerauto. Gezien de bestemming een "industrieterrein" betreft, zal deze functie geschikt moeten zijn voor zware voertuigen. Verder aanvullingen zijn dan ook niet aan de orde.

Bluswater: Het plangebied dient bij de uitwerking voorzien te worden van voldoende bluswater in de gebouwde omgeving. Details kunt u vinden in de Handreiking Bluswater Brandweer Flevoland. Dit is nader gereguleerd op gebouwniveau in de omgevingsvergunning.

Beoordeling 5.4

Het toxische effect van rookontwikkeling is niet verwerkt in Safeti-NL in dit onderzoek, er worden ook geen toxische rookwolken in het kader van het HRB verwacht. Het grootste effectgebied wordt tot grote mate van nauwkeurigheid aangegeven door de PR-30 contour.

Er wordt voldaan aan de randvoorwaarden voor bestrijding van incidenten ten aanzien van bereikbaarheid en bluswater.

Inspraakreacties

Gedurende de reactietermijn zijn er 10 reacties ontvangen. Deze reacties zijn kort samengevat en voorzien van een beoordeling.

1. Insprekers 1

Reactie 1.1

In het voorontwerpbestemmingsplan is de belangrijke recreatieve waarde en toeristische functie van de Hoge vaart onderbelicht. De functiewijziging van agrarisch naar industrieterrein met hoge bebouwing is een aantasting van de belevingswaarde. Inspreker ziet in het plan vooral aandacht voor een goede inpassing aan de zijde van de Gooiseweg en is van mening dat dit ook aan de Hoge Vaart zijde essentieel is.

Beoordeling 1.1

In het Beeldkwaliteitplan wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de verschillende randen van het plangebied en de specifieke inrichting hiervan. De zijde langs de Hoge Vaart wordt dan wel in het beeld als ondergeschikt aangeduid maar heeft inderdaad een belangrijke toeristisch-recreatieve functie. Daarom wordt de strakke lijn langs de Vaart en de Baardmeesweg extra aangezet met een bomerij en een deels losliggend fietspad. Daarachter wordt op enige afstand de mogelijkheid voor gebouwen geboden. De focus van de recreant vanaf het water of het fietspad wordt hierdoor op de lange lijn van het water en de Baardmeesweg gelegd.

Op de kruising van de Hoge Vaart en de Baardmeestocht en verder langs de Baardmeestocht (als onderdeel de route naar Zeewolde langs trekkersveld IV) worden extra eisen gesteld aan de vormgeving en uitstraling van de gebouwen en de inrichting van de kavel.

Reactie 1.2

De Hoge Vaart wordt in het plan gebruikt als koelwater. Door een datacenter van deze omvang wordt de stroming in de Hoge Vaart beïnvloed wanneer dit als koelwater wordt gebruikt. Sterke wisselingen in stromen zijn een groot risico voor de veiligheid van de roeiers. Ook mag het niet gevaarlijk zijn als een roeier te water raakt ter hoogte van de in- en uitlaat van koelwater

Beoordeling 1.2

Uit deze reactie komt duidelijk naar voren dat er zorgen zijn over de beïnvloeding van de stroming in de Hoge Vaart doordat het oppervlaktewater gebruikt wordt voor koelwater. Met name de zorg ten aanzien van sterke wisselingen van stromingen die veiligheidsrisico's opleveren voor roeiers en gevaar voor roeiers die eventueel te water raken ter hoogte van de in- en uitlaatwerken van het koelwater. De stroming in de Hoge Vaart wordt primair beïnvloed door de in- en uitmaalactiviteiten in het kader van het peilbeheer. Het grootste deel van het jaar stroomt het water in noordoostelijke richting, incidenteel in zuidwestelijke richting en in de resterende dagen is er niet of nauwelijks stroming. Het is op deze momenten dat de inname en lozing van het water de grootste invloed hebben. In dit geval is de snelheid waarmee het water wordt aangezogen of geloosd relevant.

De aanzuiging is zodanig ontworpen dat vissen niet ingezogen kunnen worden (eis vanuit ecologisch aspect). Impliciet wordt daarmee ook verwacht dat een mens dat te water komt zich uit deze zone kan bewegen. Daarnaast zijn de innamepunten beschermd voor de inzuiging van drijvende objecten met behulp van verticaal geplaatste spijlen. Een mens kan hier niet tussendoor.

Ten aanzien van de uitstromingssnelheid is aangesloten bij de richtlijn die de Provincie heeft opgenomen in haar Verordening nautisch beheer, waarin staat dat het vaarverkeer niet gehinderd mag worden. Het uitstromingswerk is zodanig ontworpen dat er een rustige uitstroming plaatsvindt (geen golven of turbulentie).

Reactie 1.3

De restwarmte van het koelwater zal de Hoge Vaart opwarmen, gevreesd wordt voor vissterfte, stankoverlast en extreme groei van waterplanten.

Beoordeling 1.3

De effecten van het lozen van koelwater op de Hoge Vaart op ecologische waarden zijn onderzocht. Zoals ook bij reactie 1.2 is beschreven, is bij het ontwerp van het koelwatersysteem rekening gehouden met ecologische randvoorwaarden door de aanzuigsnelheid te regelen en de uitblaastemperatuur te beperken. Het koelwatersysteem voldoet realisatie aan de lozingsvoorschriften van koelwater die zijn opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het temperatuurverschil van het geloosde water is alleen in een zeer laag temperatuurverschil van minder dan 1 graad en binnen een straal van 80 meter merkbaar. Vissterfte als gevolg van hoge temperaturen en de daarmee samenhangende lage zuurstofconcentraties wordt niet verwacht, ook worden geurhinder als gevolg van biologische activiteiten bij lage zuurstofconcentraties of extreme groei van het waterplanten leven niet verwacht.

Reactie 1.4

Verzocht wordt om aangemerkt te worden als direct belanghebbende en betrokken te worden bij de volgende stadia van planvorming en realisatie

Beoordeling 1.4

Het ontwerpbestemmingsplan, het MER en alle ontwerpvergunningen worden tegelijk ter inzage gelegd. Daarop kan een ieder een zienswijze indienen, dus ook de roeivereniging. Voordat de stukken ter inzage worden gelegd wordt dit weer gepubliceerd, zodat voor een ieder duidelijk is dat de procedure wordt vervolgd. Deze reactienota met de gemeentelijke reactie op de inspraakreactie van de roeivereniging wordt ook rechtstreeks naar de vereniging gestuurd.

2. Insprekers 2

Reactie 2.1

Op de verbeelding is te zien dat de plangrens van het bedrijventerrein over het water heen loopt. Doordat insprekers hier visrechten hebben zijn er verschillende belangen in het geding. De Hoge Vaart is belangrijk wedstrijdwater, maar ook wordt er veel recreatief gevist. Daarom moet het

water goed toegankelijk blijven. Het koelwater dat wordt teruggestort in de Hoge Vaart kan nadelige gevolgen hebben voor de onderwaternatuur. Graag ontvangt de vereniging de analyse van de mogelijke gevolgen hierop.

Beoordeling 2.1

De effecten van het lozen van koelwater op de Hoge Vaart op ecologische waarden zijn onderzocht. Zoals ook bij reactie 1.2 is beschreven, is bij het ontwerp van het koelwatersysteem rekening gehouden met ecologische randvoorwaarden door de aanzuigsnelheid te regelen en de uitblaastemperatuur te beperken. Het koelwatersysteem voldoet realisatie aan de lozingsvoorschriften van koelwater die zijn opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het temperatuurverschil van het geloosde water is alleen in een zeer laag temperatuurverschil van minder dan 1 graad en binnen een straal van 80 meter merkbaar. Vissterfte als gevolg van hoge temperaturen en de daarmee samenhangende lage zuurstofconcentraties wordt niet verwacht, ook worden geurhinder als gevolg van biologische activiteiten bij lage zuurstofconcentraties of extreme groei van het waterplanten leven niet verwacht.

3. Insprekers 3

Reactie 3.1

Er zijn enkele procedurele vragen:

- a. Kan het college aangeven waarom een voorontwerp met een dergelijke ruimtelijke impact in de zomerperiode ter inzage wordt gelegd?
- b. Kan het college aangeven waarom er is gekozen voor toepassing van de coördinatie-regeling ex artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening?
- c. In hoeverre is het Rijk aangehaakt bij deze ontwikkeling gelet op de conclusie van een jaar geleden (Ruimtelijke Strategie Datacenters) dat de allergrootste datacenters in Wieringermeer en Eemshaven thuishoren?

Beoordeling 3.1

- a. *Het voorontwerpbestemmingsplan en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau hebben vanaf 11 juni 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Dat is, op tien dagen na, weliswaar in de zomerperiode, maar grotendeels buiten de zomervakantie. De gemeente is van mening dat deze periode lang genoeg is om een inspraakreactie in te dienen.*
- b. *Trekkersveld IV is een omvangrijk project waarvoor een bestemmingsplan, een m.e.r.- en een aantal vergunningen nodig zijn. Als voor deze onderdelen allemaal aparte procedures zouden worden doorlopen zou dat voor belanghebbenden betekenen dat ze voor elk onderdeel apart in bezwaar moeten komen. Door toepassing van de coördinatie-regeling volgen al deze onderdelen één voorbereidingsprocedure en indien aan de orde, ook één beroepsprocedure. Dat betekent minder procedures, minder kosten voor belanghebbenden en sneller duidelijkheid voor iedereen. Omdat er naast de gemeente ook andere bevoegde gezagen zijn, namelijk de*

provincie en het waterschap, wordt in de procedure samen opgetrokken en onderling afgestemd.

- c. *De ontwikkeling van een datacenter in Zeewolde past in de door het Rijk opgestelde notitie die stelt dat er (ook) ruimte is voor hyperscale datacenters in provincie Flevoland.*

Reactie 3.2

Er zijn enkele vragen over de landschappelijke inpassing:

- a. Heeft het college gezien de omvang een adviesaanvraag uitgezet bij college van rijksadviseurs, zo nee is het college daartoe alsnog bereid?
- b. Is het mogelijk om nadere visualisaties te ontvangen van de massastudie, gezien vanaf de Knardijk en gezien vanaf de Schollewaardweg?
- c. Welke filosofie zit er achter de landschappelijke inpassing en positionering van de gebouwen?
- d. Waaruit komt de keuze voor het doosvolume in te pakken met bomen?
- e. Op welke wijze wordt rekening gehouden met aanwezigheid van de cultuurhistorisch waardevolle Knardijk?
- f. Op welke wijze houdt de positionering van de bebouwing rekening met waardevolle polderlijnstructuren?
- g. Is het college van mening dat de komst van 20 meter hoge bebouwing ten koste gaan de openheid van het polderlandschap?
- h. Op welke wijze wordt natuurinclusief gebouwd?

Beoordeling 3.2

- a. *Er is overleg met de provincie over de landschappelijke inpassing niet met het Rijk.*
- b. *Nadere visualisaties zullen worden gedeeld in een nader overleg tussen Arcadis en de Erfgoedvereniging*
- c. *Dit wordt nader toegelicht in het MER wat samen met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd*
De bebouwing dient zich het meest te oriënteren op de Gooiseweg, gezien dit een belangrijk zichtpunt is voor Zeewolde. De overige randen (Hoge Vaart, Knardijk en westzijde) hoeven minder representatief te zijn.

De bebouwing aan de Gooiseweg dient minimaal 55 meter uit de kavelgrens te staan, zoals bij Trekkersveld III en IV. Om een overgang van Trekkersveld III en IV naar het open polderlandschap te maken is het ook toegestaan om de bebouwing verder terug te positioneren.

De Rand langs de Gooiseweg wordt meer opengewerkt waardoor er goed zicht is op de gebouwen. De andere randen worden voorzien van een inrichting met meer opgaande beplanting. Dit om een zeer direct beeld op de locatie te verachten.

- d. *Dit wordt nader toegelicht in het MER wat samen met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd*
Gezien de omvang van zowel de hele locatie als de gebouwen zelf is het inpakken van de gebouwen van het datacenter niet aan de orde. Voor de verschillende randen wordt op elk een andere manier vorm

gegeven aan de landschappelijke inrichting. Hierbij is verstoppen of inpakken niet het uitgangspunt maar het juist het zorgvuldig en groen vormgeven van de overgang van landschap naar bedrijfskavel.

- e. *Dit wordt nader toegelicht in het MER wat samen met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd Momenteel wordt in nauw overleg met de landschapsarchitect van de provincie onder andere de rand langs de Knardijk uitgewerkt. In het beeldkwaliteitplan wordt op basis hiervan een aantal eisen neergelegd voor de landschappelijke inrichting. Afstemming met het bestemmingsplan en een regeling ten aanzien van de afstanden kan op basis hiervan een later stadium worden opgenomen*
- f. *Globaal kunnen landschappelijk de open, agrarische gebieden onderscheiden worden en de besloten natuur/recreatie gebieden. Daarbinnen vormt de infrastructuur, van water en wegen, het geraamte van het landschap. Deze infrastructuur, vaarten, wegen en dijken zijn over het algemeen voorzien van een breed landschappelijk profiel. Deze structuren dragen hiermee het landschap. Trekkersveld IV en de datacenterlocatie worden zo ingericht dat de locatie een overgang vormt van een besloten ruimte naar een open ruimte (het polderlandschap). Deze overgang beleef je met name op de Gooiseweg. Deze overgang wordt deels vorm gegeven door de afstand van de bebouwing tot de weg; bij Trekkersveld dicht aan de weg en bij de datacenterlocatie verder van de weg.*
- Ook de beplanting speelt een rol. Bij Trekkersveld een enkele of dubbele bomenrij, bij de datacenterlocatie een meer open bomenstructuur met 'vensters'. Als overgang naar het open polderlandschap.*
- De maat en schaal van de percelen en gebouwen passen binnen dit grootschalige landschap. Bebouwing wordt evenwijdig aan de polderlijnen neergezet zodat de sterk orthogonale opzet overeind blijft.*
- g. *Op het huidige bedrijventerrein Trekkersveld III is het eveneens mogelijk om met een binnenplanse afwijking 20 meter hoge bedrijfsbebouwing op te richten. Deze hogere bebouwing is binnen de kaders van een industrieterrein niet ongebruikelijk, vooral gelet op de hoogte van gebouwen die transport- en logistieke tegenwoordig nodig hebben. Omdat de keuze wordt gemaakt om de bestemming om te vormen van agrarisch naar industrieterrein is er geen sprake meer van een open polderlandschap. De komst van 20 meter hoge bebouwing sluit wat dat betreft aan bij het naastgelegen reeds bestaande bedrijventerrein.*
- h. *Voor natuur is er onderzoek gedaan naar alle binnen het gebied voorkomende soorten. Bij de natuurvergunning komt een plan wat rekening houdt met de ontwikkeling van het nieuwe terrein en alle mitigerende maatregelen die voor de aanwezige beschermde*

soorten noodzakelijk zijn. Dit plan heeft de goedkeuring van de Provincie Flevoland.

Reactie 3.3

Dan zijn er vragen over het ruimtelijke ontwerp:

- a. Op welke wijze wordt er zorg gedragen voor een hoogwaardige uitstraling?
- b. Op welke wijze worden benodigde hekwerken van het complex visueel weggewerkt?

Beoordeling 3.3

- a. *Een team van (inter)nationale architecten heeft gewerkt aan het ontwerp van het datacenter. Het ontwerp zal onder meer worden getoetst worden door de Welstand commissie van de gemeente Zeewolde op hoogwaardige uitstraling*
- b. *Bij het definitieve ontwerp van het datacenter zal ook het hekwerk worden gevisualiseerd.*

Reactie 3.4

Ten slotte zijn er vragen over de ruimtelijke consequenties:

- a. Kan het college inzicht geven in de ruimtelijke consequenties (denk hierbij aan transformatorstations, extra leidingen, waterpoelen en groenstroken en eventuele extra benodigde windturbines)?
- b. Welke gevolgen heeft de komst voor stroomgarantie voor het verduurzamen van bebouwing in Zeewolde?
- c. Hoe verhoudt de komst van zonneweides en windparken zich met de komst van deze energieslurper?
- d. Kan het college aangeven welke factoren mee hebben gewogen bij de totstandkoming van de locatiekeuze?

Beoordeling 3.4

- a. *Momenteel wordt in nauw overleg met de landschapsarchitect van de provincie onder andere de rand langs de Knardijk uitgewerkt. In het beeldkwaliteitplan wordt op basis hiervan een aantal eisen neergelegd voor de landschappelijke inrichting. Afstemming met het bestemmingsplan en een regeling ten aanzien van de afstanden kan op basis hiervan een later stadium worden opgenomen*
- b. *Het opwekken van stroom en het gebruik van stroom zijn twee aspecten die afzonderlijk van elkaar beoordeeld worden. Verder wordt op dit moment onderzoek gedaan naar de kansen voor het benutten van restwarmte t.b.v. de bebouwing in de gemeente.*
- c. *De projecten inzake de zonnepanelen en windparken zijn initiatieven die al veel eerder beoogd en vergund zijn. Deze staan los van dit initiatief.*
- d. *In de MER zal de afweging van de locatiekeuze verder uitgewerkt worden. Belangrijk hierbij zijn in ieder geval geweest aan te sluiten bij het bestaande bedrijventerrein TV3 en de overleggen met de Provincie.*

4. Inspreker 4

Reactie 4.1

Het is zorgelijk dat de gemeente Zeewolde in zee wil gaan met een partij die niet publiekelijk in de media wil. Dit getuigt niet van transparantie.

Beoordeling 4.1

Indiener betreft een gerenommeerde partij die om verschillende redenen van beweging nog niet naar buiten wil treden. e gemeente respecteert hun beslissing en vraagt om geheimhouding. Het is gebruikelijk bij potentiële grootschalige investeringen dat een bedrijf vertrouwelijk blijft tot het moment dat er een definitieve investeringsbeslissing wordt genomen om door te gaan met het project. Deze aanpak helpt om alle belanghebbenden gericht te houden op het werken aan het realiseren van alle voorwaarden. Aangezien dit nog steeds een competitief ontwikkelingsproces is, kan het bedrijf in dit stadium zijn identiteit niet prijsgeven.

Reactie 4.2

Is de gemeente zich bewust van de gevolgen voor de samenleving? Restwarmte en OZB zullen een welkome aanvulling zijn, maar er zijn ook andere manieren om duurzaam te leven en om geld te verdienen.

Beoordeling 4.2

De uitbreiding van het bedrijventerrein heeft 2 verschillende invullingen tot doel. Enerzijds uitbreiding regulier bedrijventerrein anderzijds een hyperscale datacenter mogelijk maken. De gevolgen voor de samenleving van een dergelijke totaal ontwikkeling zijn wel degelijk in beeld. Echter geld verdienen is geen doel op zich. De gemeente stelt zich op het standpunt dat een dergelijk project moet worden gezien als een aanvulling op bestaande bedrijvigheid door het creëren van hoogwaardige functies en dat door de kansen die er zijn om dingen aan elkaar te koppelen (bijvoorbeeld hergebruik restwarmte) niet alleen negatieve gevolgen voor de samenleving het resultaat zullen zijn.

Reactie 4.3

De komst van een groot datacenter zal het landschap van Zeewolde voorgoed veranderen. Dit heeft een onomkeerbaar effect op de ecologie en leefbaarheid van de huidige locatie.

Beoordeling 4.3

In het kader van het ontwerp bestemmingsplan en de vergunningsaanvragen zijn de noodzakelijke ecologische studies uitgevoerd. Tevens is er een natuurvergunning aangevraagd. Negatieve ecologische effecten dienen te worden gecompenseerd. De compensatie heeft de goedkeuring van de provincie nodig.

Reactie 4.4

Zeewolde heeft onvoldoende gekeken naar alternatieven voor nieuwbouw, zoals het ondergronds plaatsen van een groot datacenter met koeien die grazen op het dak of het opheffen van bestaande bouw zodat de boeren niet hoeven te worden uitgekocht.

Beoordeling 4.4

De onbegrensde creativiteit van het idee wordt gewaardeerd, maar dit is niet haalbaar gezien de complexiteit van de bouw van een faciliteit en campus van deze schaal en het onderhouden en bijwerken van de bijbehorende diensten gedurende zijn hele levensduur. De hoge grondwaterstand en het grondwaterbeschermingsgebied met boringsvrije zone bemoeilijkt verder de mogelijkheid om een ondergrondse faciliteit te overwegen.

5. Insprekers 5*Reactie 5.1*

De bouw van alweer een enorm datacentrum, met in dit geval ongehoorde grootte, is in strijd met de klimaatdoelen zoals vastgelegd in het Klimaatakkoord en in de Klimaatwet.

Beoordeling 5.1

Onderdeel energie is een onderdeel van de vergunningsaanvraag en MER van het Datacentrum. Toetsing aan klimaatdoelen, en klimaatakkoord ligt bij bevoegd gezag.

Reactie 5.2

Grote buitenlandse computerbedrijven profiteren van groene stroom, zijn grotendeels vrijgesteld van Opslag Duurzame Energie en daarom worden de kosten voor een groot deel opgebracht door alle Nederlandse huishoudens.

Beoordeling 5.2

Nederland is inderdaad een goede vestigingsplaats voor buitenlandse investeerders door het grote aanbod van duurzame groene energie. Wij zijn van mening dat dit item thuishoort in de landelijke discussie over gebruik van groene stroom door buitenlandse investeerders en niet specifiek op dit project.

Reactie 5.3

Er is veel geheim rondom dit project niet alleen de naam maar ook het energieverbruik, dat is onacceptabel.

Beoordeling 5.3

Het datacenter is ontworpen met energie-efficiëntie als topprioriteit. Op basis van de werkelijke prestaties van de andere datacenters van de ontwikkelaar en de voor dit datacenter geplande koeltechnologie wordt verwacht dat een PUE onder de 1.2 wordt gerealiseerd en dat het datacenter tot de meest energie-efficiënte datacenters ter wereld zal behoren.

Het geschatte jaarlijkse verbruik voor de gehele datacentercampus, zodra het volledig is opgebouwd, bedraagt 1.380 GWh/jaar. Nieuwe hernieuwbare elektriciteitsvoorziening gelijk aan het jaarlijkse verbruik van het datacenter zal worden toegevoegd aan hetzelfde elektriciteitsnet. Als de campus volledig is gebouwd, zou het totale hernieuwbare aanbod kunnen groeien tot meer dan de geschatte 1.380 GWh per jaar.

Reactie 5.4

Uit het oogpunt van duurzaamheid is het niet acceptabel als de restwarmte niet kan worden gebruikt. Het bestemmingsplan zegt dat het onzeker is of restwarmte kan worden gebruikt.

Beoordeling 5.4

Vanuit de gemeente wordt onderzoek gedaan naar de benutting van de geboden capaciteit van restwarmte. Uit dit onderzoek moet blijken welke kansen er zijn voor de benutting en afzet en waar de risico's zitten voor de realisatie hiervan.

Reactie 5.5

De centrale regio ontbreekt. Zo is de komst van het datacenter een verrassing voor de netbeheerders. Zeewolde is te klein voor een dergelijke ontwikkeling.

Beoordeling 5.5

Zeewolde ligt in de regio die is aangewezen door de notitie van het Rijk uit maart 2019 Routekaart Datacenters 2030.

Reactie 5.6

Het geplande datacenter levert maar weinig banen op, voor een complex met deze omvang is dat een negatieve factor.

Beoordeling 5.6

De verwachting is dat de werkgelegenheid tijdens de bouw gedurende meerdere jaren zal aanhouden, met meer dan 1000 bouwvakkers dagelijks op het terrein tijdens piekperiodes. De eerste twee gebouwen vormen werkgelegenheid voor ten minste 100 operationele functies op lange termijn die een scala aan vaardigheden en specialiteiten omvatten, waaronder, maar niet beperkt tot, culinaire, facilitaire technici, landschap, logistiek, beveiliging, enz. De werkelijke bouw- en exploitatie gerelateerde werkgelegenheid zal afhangen van de initiële en mogelijke toekomstige investeringsbeslissingen voor het aantal gebouwen dat moet worden gebouwd en geëxploiteerd terwijl onze bedrijfs- en bouwvereisten voor de campus in de loop van de tijd evolueren.” Daarmee scoort een datacenter hoger dan bijvoorbeeld een logistiek magazijn van dezelfde omvang.

Reactie 5.7

Er worden maar weinig milieu en duurzaamheidseisen gesteld aan het bedrijf dat dit datacenter gaat bouwen. Zo zijn er geen eisen aan zonnepanelen en hergebruik van restwarmte.

Beoordeling 5.7

In eerste instantie zijn de landelijke beleidsregels inzake de Wet milieubeheer en bouwbesluit leidend op de eisen. De gemeente kan daarnaast nog aanvullende wensen beogen.

Op dit moment onderzoeken de gemeente en de ontwikkelaar onderzoeken het hergebruik van restwarmte en dat heeft voor beide partijen prioriteit. Het doel van het onderzoek naar het hergebruik van restwarmte is om een vraag te vinden voor ongeveer 15MW, wat een belangrijk deel is van de totale

warmtevraag van Zeewolde. Het bedrijf heeft een gedetailleerd ontwerp gemaakt dat de terugwinning van warmte via 25 tot 30 graden C water mogelijk maakt.

Reactie 5.8

Het draagvlak voor energietransitie wordt ernstig ondermijnd. De bewoners van Flevoland zullen geen groene stroom van windmolens meer krijgen want alles gaat naar het datacenter.

Beoordeling 5.8

Het is de bedoeling van de ontwikkelaar dat een nieuwe duurzame elektriciteitsvoorziening gelijk aan het jaarlijkse verbruik van het datacenter wordt toegevoegd aan hetzelfde elektriciteitsnet.

6. Inspreker 6

Reactie 6.1

Inspreker is eigenaar van de grond binnen het plangebied. Inspreker is benieuwd welke gevolgen voor de toekomst van zijn bedrijf en zijn afspraken met het nieuw te realiseren windpark in Zeewolde. De gemeente heeft op 4 juni 2020 aangekondigd nog allerlei onderzoeken te gaan doen. Inspreker vraagt de gemeente hem daar meer informatie over te geven.

Beoordeling 6.1

De onderzoeken die op 4 juni 2020 zijn aangekondigd zijn op dit moment nog niet afgerond. In het ontwerpbestemmingsplan zal meer duidelijkheid zijn over deze onderzoeken. Inspreker wordt als eigenaar van de grond in het plangebied van de ter visie legging van het ontwerp in kennis gesteld.

7. Insprekers 7

Reactie 7.1

Omdat de stukken in het kader van het WOB verzoek nog niet ontvangen zijn behoudt men het recht voor om de inspraakreactie c.q. zienswijze aan te vullen. Het huidige voorontwerp maakt het niet mogelijk om een inhoudelijke inspraakreactie in te dienen, omdat de plantoelichting geen enkele adequate informatie biedt. Hiervoor moet eerst de stap van de Notitie reikwijdte en detailniveau worden afgerond.

Beoordeling 7.1

De afhandeling van het WOB verzoek kent zijn eigen procedure daarvoor. Bij het opstellen van het voorontwerp is zoveel mogelijk ingevuld. De onderzoeken naar omgevingsaspecten waren op dat moment nog niet gereed. De gemeente vond het belangrijk om wel alvast een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen, tegelijk met de NRD, om een ieder in de gelegenheid te stellen hierop te reageren. Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan wordt verder invulling gegeven aan de plantoelichting. De onderzoeken die daarvoor benodigd zijn worden ingevuld mede aan de hand van het advies van de commissie voor de MER op de Notitie reikwijdte en detailniveau. Insprekers kunnen ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en het MER uiteraard ook nog een zienswijze indienen.

Reactie 7.2

De vestiging van een hyperscale datacenter past niet binnen de in de plantoelichting genoemde structuurvisies. Men is van oordeel dat, als er al een aanleiding is het bestaande bedrijventerrein Trekkersveld uit te breiden, een dergelijke uitbreiding moet zijn beargumenteerd/onderbouwd aan de hand van genoemde structuurvisies. En derhalve dat bedrijven die zodanig grootschalig zijn dat facilitering daarvan betekent dat er geen ruimte meer overblijft voor bedrijvigheid waar wel behoefte aan is, geen ruimte behoort te worden geboden. Althans niet op de beoogde locatie.

Beoordeling 7.2

In de Structuurvisie 2022 wordt inderdaad gesteld dat er binnen de planperiode geen uitbreiding van bedrijventerreinen wordt voorzien. Ook wordt in de Structuurvisie niet voorzien dat een datacenter zich zou kunnen vestigen. Echter de structuurvisie is in 2013 vastgesteld en inmiddels is duidelijk dat Zeewolde wel behoefte heeft aan een uitbreiding van regulier bedrijventerrein omdat de gronden op Trekkersveld III nagenoeg allemaal zijn uitgegeven. Ook is duidelijk dat de regio van Zeewolde uitermate geschikt is voor de vestiging van een datacenter. Het is dan ook niet juist te veronderstellen dat omdat de Structuurvisie deze opgaven niet benoemd de ontwikkeling per definitie niet past binnen de Structuurvisie. Inmiddels ligt er een collegeprogramma waarin de uitbreiding van het bedrijventerrein is opgenomen. De ontwikkeling sluit aan bij het profiel dat de gemeente wenselijk acht voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Trekkersveld. De onderbouwing voor de uitbreiding is onderzocht door STEC, hieruit blijkt dat er behoefte is aan het bedrijventerrein en ook voor het datacenter is de behoefte aangetoond.

Reactie 7.3

Er worden ten onrechte een aantal relevante zaken buiten deze procedure gehouden. Hierbij moet worden gedacht aan het aspect hergebruik restwarmte, de voor de beoogde ontwikkeling benodigde infrastructuur en de aanpassing en aantakking op energievoorzieningen. Dit is onder meer reden voor een zienswijze op het NRD: om een hyperscale datacenter daadwerkelijk te kunnen laten functioneren zullen er ook elders ingrijpende voorzieningen noodzakelijk zijn. Het ligt meer dan voor de hand deze ook mee te nemen in deze procedure.

Beoordeling 7.3

Een datacenter produceert warmte, wat kansen biedt voor het benutten van de restwarmte. Het bestemmingsplan maakt de aanleg van een buisleiding ten behoeve van het hergebruik van restwarmte van het datacenter mogelijk, waarbij wordt uitgegaan van een warmteleiding gekoppeld aan de datahallen. Er worden twee zones aangewezen waarbinnen de buisleiding gerealiseerd kan worden, in het noordwesten en in het zuidoosten van het plangebied. Het opnemen van de twee zones biedt de mogelijkheid parallel verder onderzoek te doen naar een mogelijkheid om de restwarmte optimaal te gebruiken, afhankelijk van de warmtebehoefte. Daarvoor worden in de toekomst dan separate ruimtelijke procedures doorlopen. De vraag naar een mogelijk hergebruik van de restwarmte geeft aan hoeveel data hallen in de toekomst op de warmteleiding kunnen worden aangesloten.

Als het hergebruik van de restwarmte technisch en economisch haalbaar is. De benodigde infrastructuur voor de levering van restwarmte aan de poort wordt op de locatie van het datacenter aangelegd. In de MER worden de mogelijkheden voor hergebruik van restwarmte nader beschreven.

8. Insprekers 8

Reactie 8.1

Effecten op de ecologie: Artikel 2.3.3.5 van het NRD heeft betrekking op het gebruik van koelwater uit de Hoge Vaart, dit koelwater wordt na enkele circulaties weer in de Hoge Vaart geloosd. In artikel 4.2 staat dat er kwalitatief onderzoek zal worden gedaan naar de effecten op het oppervlaktewater. Er wordt niet vermeld welke parameters worden onderzocht. Het lozen van het gebruikte koelwater heeft een groot effect op de ecologie van de Hoge Vaart: omdat het koelwater een hogere temperatuur heeft dan het oppervlaktewater, ontstaat er een warme zone. Hierdoor zal de Vaart in de winter nooit meer kunnen bevriezen en hebben exotische planten- en diersoorten een hogere overlevings- en voortplantingskans. De Hoge Vaart doorkruist de hele Flevopolder, waardoor de keuzes die hier gemaakt zijn effect hebben op een veel groter gebied. Schadelijke soorten kunnen zich over de hele Flevopolder verspreiden. In de zomer heeft het lozen van koelwater ook negatieve effecten op de waterkwaliteit, zoals zuurstoftekort. Hierdoor zullen zuurstofgevoelige soorten verdwijnen. Andere soorten, zoals blauwalgen, hebben veel baat bij zuurstofarm water en hoge temperaturen. Hinder van deze soorten is daarom een groot risico.

Elektriciteitscentrales die gebruik maken van waterkoeling schakelen soms de stroomopwekking tijdens warme zomers uit, omdat het koelwater een maximumtemperatuur overschrijdt. Dit is geen optie voor een datacenter, integendeel, tijdens warme zomers zal er waarschijnlijk extra koeling plaatsvinden. Zo wordt tijdens een hittegolf extra water aan de Hoge Vaart onttrokken en wordt er meer en warmer water in het oppervlaktewater geloosd. De negatieve effecten op de ecologie zullen dus nog groter zijn. In het NRD wordt geen alternatieve wijze van koeling voorgesteld. Omdat de effecten op de waterkwaliteit en de ecologie waarschijnlijk groot zijn, is het zinvol om te zoeken naar alternatieven met minder impact op het milieu. Een gesloten systeem waarin het water wordt hergebruikt in plaats van geloosd, zou bovenstaande problemen oplossen.

- In het ecologisch onderzoek moet aandacht worden besteed aan de aanwezigheid van invasieve exoten in de hele Hoge Vaart.
- Het maken van een risico-inschatting van de effecten van koelwaterafvoer op de overleving en voortplanting van invasieve exoten.
- Het onderzoeken van de effecten op het zuurstofgehalte en de temperatuur van het oppervlaktewater en het in kaart brengen van de gevolgen voor bijvoorbeeld blauwalgen.
- Onderzoeken hoeveel koelwater wordt gebruikt tijdens een hittegolf, wat de maximale temperatuur van het water is en wat de effecten zijn van het lozen van dit grotere volume koelwater op de ecologie van de Hoge Vaart.
- Onderzoek en denk na over alternatieve manieren van koeling, bij voorkeur in een gesloten systeem.

- Rekening houden met de gevolgen voor de aanwezige natuur, zowel in de 8-jarige bouwfase als voor de periode dat het datacenter in gebruik is.

Beoordeling 8.1

Het koelwater wordt uit de Hoge Vaart gehaald en ook hier geloosd. Dit koelwater is warmer dan het water dat wordt ingenomen. Omdat er in de Hoge Vaart geen soorten zijn die onder de Wnb beschermd zijn, zijn effecten op deze soorten bij voorbaat uitgesloten. De zorgplicht geldt voor de aanwezige soorten. Na realisatie zal het koelwatersysteem voldoen aan de door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat opgestelde lozingsvoorschriften voor koelwater. Deze lozingsvoorschriften bepalen dat de temperatuur van het omgevingswater als gevolg van de lozing van koelwater niet boven de 25°C mag komen. Wanneer aan de lozingsvoorschriften wordt voldaan, is de stijging van de temperatuur niet van dien aard dat de inheemse soorten in zodanige mate verdwijnen dat dit een negatief effect heeft op de lokale en regionale bevolking. Negatieve effecten als gevolg van thermische effecten vallen hier niet onder. Het koelwatersysteem is een hybride systeem. Er wordt gebruik gemaakt van luchtkoeling in de basis, maar er zijn momenten in het jaar dat de atmosferische omstandigheden onvoldoende zijn om de vereiste koeling en vochtigheid te bereiken. Dit is wanneer er oppervlaktewater wordt gebruikt. Hierdoor wordt de vraag naar water tot een minimum beperkt. De effecten op de natuur zijn onderzocht voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase in het kader van Natura 2000-gebieden, het Nederlands Natuurnetwerk en de soortenbescherming (Wnb). De berekening van de stikstofdepositie met behulp van AERIUS Calculator laat zien dat er als gevolg van de ontwikkelingen een zeer kleine toename van de stikstofdepositie binnen het Natura 2000-gebied Veluwe is. Er wordt een passende beoordeling opgesteld om de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen te onderzoeken. Voor de beoordeling van de effecten van de voorgestelde ontwikkeling op de NNN gebieden is een aparte beoordeling uitgevoerd en vastgelegd in een notitie. Uit deze toets blijkt dat tijdelijke of permanente effecten op NNN-gebieden vooraf kunnen worden uitgesloten. De Flora- en Fauna-quickscan laat zien dat beschermde planten en/of dieren in het plangebied voorkomen. Welke soorten precies door de werkzaamheden worden beïnvloed, is afhankelijk van de resultaten van de vergelijkbare studies die momenteel worden uitgevoerd. Op basis van de resultaten van deze studies wordt een mitigatieplan en een ecologisch werkprotocol opgesteld om deze effecten te voorkomen en/of te mitigeren.

Reactie 8.2

Keuze van de locatie: De planning verwijst naar een Hyperscale datacenter. De definitie is dat het zeer groot is (50.000 m²) met een hoog stroomverbruik (25 MW) en gebruikt wordt door één grote organisatie in de data- of ICT-sector (single-tenant). Er is geen directe verbinding tussen de gegevens die in het datacenter worden verwerkt en de omgeving waarin het wordt geplaatst. De locatie van het datacenter wordt dan ook bepaald door de nabijheid van de metropoolregio Amsterdam, de beschikbare ruimte, de beschikbaarheid van een betrouwbare en stabiele energievoorziening en een

laag risico op calamiteiten. Lokaal gezien is het volgens de indiener niet nodig om dit datacenter in Zeewolde te plaatsen.

Ervan uitgaande dat er op nationale schaal behoefte is aan een dergelijk datacenter in Nederland, vraagt indiener om controle op nationaal en regionaal niveau over de plaatsing van dit type datacenter.

Gevraagd wordt:

- Om te onderbouwen waarom de locatie in Zeewolde geschikt is voor de inrichting van een groot datacenter.
- Mede om de regionale en nationale coördinatie voor de inrichting van dit type datacenter in Nederland te waarborgen.

Beoordeling 8.2

In de Datacentra Ruimtelijke Ordening geeft het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat aan hoe de ontwikkeling van datacentra in ruimtelijke zin wordt ingevuld. De eerste stap in deze roadmap is het clusteren rond internetknooppunten in de Metropoolregio Amsterdam, gevolgd door het faciliteren van datacenters in het gebied Almere-Zeewolde-Lelystad-Dronten. In deze regio is gezocht naar een geschikte locatie. Het is belangrijk dat er een aaneengesloten perceel van voldoende omvang beschikbaar is, gelegen nabij een betrouwbaar elektriciteitsnetwerk, een duurzame bron van elektriciteit, met mogelijkheden voor hergebruik van restwarmte in de omgeving en de nabijheid van oppervlaktewater voor de koeling van het datacenter.

De behoefte aan een datacenter in de regio en specifiek op de locatie in Zeewolde is aangetoond met de door Stec Groep uitgevoerde ladderbouw. Uit de analyse van Stec Groep blijkt dat er in een straal van 50 kilometer rond Amsterdam geen andere locatie beschikbaar is die een direct alternatief biedt voor de locatie in Zeewolde, met name vanwege de ruimtebehoefte van het datacenter. Zeewolde voldoet ook aan de andere afwegingscriteria voor de locatie van een datacenter vanwege de beschikbaarheid van duurzame energie, een hoogspanningsverbinding, een bestaand warmtenet en de aanwezigheid van oppervlaktewater de Hoge Vaart voor koeling.

Reactie 8.3

Effecten op energie: Het datacenter vergt veel energie, waarvoor een nieuw hoogspanningsstation nodig is. De grote hoeveelheid restwarmte die wordt opgewekt kan worden hergebruikt. Beide zijn onlosmakelijk verbonden met het project.

Beoordeling 8.3

Vanuit de gemeente wordt onderzoek gedaan naar de benutting van de geboden capaciteit van restwarmte. Uit dit onderzoek moet blijken welke kansen er zijn voor de benutting van de restwarmte en waar de risico's zitten voor de realisatie hiervan.

Reactie 8.4

Elektriciteitsverbruik: De verwachting is dat het elektriciteitsverbruik van het datacenter enorm zal zijn. Indiener maakt zich zorgen over het milieu. Indien het elektriciteitsverbruik van dit datacenter binnen de grenzen van de gemeente Zeewolde zal moeten worden gecompenseerd, betekent dit een

enorme schaalvergroting van het aantal turbines en/of zonneparken. Het antwoord van de gemeente wordt gevraagd.

Beoordeling 8.4

In eerste instantie zijn de landelijke beleidsregels inzake de Wet milieubeheer en bouwbesluit leidend op de eisen. De gemeente kan daarnaast nog aanvullende wensen beogen.

Op dit moment onderzoeken de gemeente en de ontwikkelaar onderzoeken het hergebruik van restwarmte en dat heeft voor beide partijen prioriteit. Het doel van het onderzoek naar het hergebruik van restwarmte is om een vraag te vinden voor ongeveer 15MW, wat een belangrijk deel is van de totale warmtevraag van Zeewolde. Het bedrijf heeft een gedetailleerd ontwerp gemaakt dat de terugwinning van warmte via 25 tot 30 graden C water mogelijk maakt.

Reactie 8.5

Congestie: Op pagina 15 van het NRD wordt gesproken over een goede energie-infrastructuur en de opwekking van groene energie. Daaronder valt ook het woord 'congestie', zonder nadere specificatie. Congestie is een ophoping of verstopping in een netwerk en verwijst in dit verband naar congestie op het elektriciteitsnet als gevolg van een overaanbod aan duurzame energie in de vorm van wind- en zonne-energie. Er wordt gesuggereerd dat de bouw van een datacenter kan bijdragen aan het oplossen van congestie. Datacenters zijn permanent in gebruik en hebben een hoge uptime van energie nodig. Daarom is in de planning de installatie van noodstroomaggregaten opgenomen (pagina 24). Volgens indiener kan het datacenter vanwege het enorme stroomverbruik helpen aan de vraagzijde van de elektriciteit, maar niet bij het stabiliseren van het energienetwerk en het afvlakken van pieken of het opvullen van dalen. Indiener wordt gevraagd naar de reactie van de gemeente op deze vraag.

Beoordeling 8.5

Flevoland is een netto-exporteur van elektrische energie, en er is benadrukt dat er uitdagingen zijn bij het exporteren van deze energie:

- <https://www.pv-magazine.com/2020/01/10/netherlands-largest-utility-says-grid-constraints-preventing-connection-of-solar-projects/>.
- <https://www.liander.nl/nieuws/2020/01/09/update-knelpunten-elektriciteitsnet>
- <https://www.liander.nl/transportcapaciteit/flevoland?cmp=kaartflevoland>

Hoewel deze congestieproblemen worden opgemerkt, hebben noch de ontwikkelaar, noch de gemeente claims ingediend met betrekking tot de mogelijkheid om het datacenter om deze congestieproblemen op te lossen. Hoewel de gestelde vraag zeker interessant is, is het aan de netbeheerders om te beslissen hoe de netten worden geëxploiteerd en hoe vraag, aanbod en zelfs congestie wordt beheerd.

Reactie 8.6

Aansluiting op het warmtenet: Op pagina 4 staat dat "de verdere infrastructuur en de eventuele aanpassing en aansluiting op warmtenetten buiten het plangebied buiten de scope van dit project vallen". Op

verschillende plaatsen in de publicatie wordt hiernaar verwezen (bijv. pagina 16 en pagina 24). Er bestaat in Nederland geen verplichting om de restwarmte nuttig te gebruiken en aan te bieden aan een warmtenet. De te maken kosten zullen naar alle waarschijnlijkheid niet door het bedrijf, maar door de belastingbetaler worden gemaakt. Dit is (in)direct een subsidie aan het bedrijf. Indien er wil voorkomen dat de aansluiting op een warmtenet een theoretische exercitie wordt, net als bij de CO₂-afvang bij de kolencentrale in de haven van Rotterdam op het moment dat dit technisch mogelijk werd gemaakt, maar uiteindelijk niet werd gerealiseerd.

De hoeveelheid restwarmte die vrijkomt uit dit datacenter zal groot zijn. De indiener wil graag weten of al deze warmte binnen de bebouwde kom van Zeewolde kan worden benut. Is dit niet het geval, dan lijkt indiener verstandiger om te zoeken naar een nieuwe locatie waar alle restwarmte goed kan worden benut. Gevraagd wordt om:

- de gevolgen van het hoogspanningsstation te onderzoeken;
- op te helderen of het elektriciteitsverbruik van dit datacenter wordt gecompenseerd binnen de grenzen van de gemeente Zeewolde. En als dit het geval is, leg dan ook uit wat dit betekent voor het aantal windturbines en/of zonneparken;
- duidelijk te maken wat de bijdrage van het datacenter is in geval van 'congestie', met name als het gaat om het stabiliseren van het energienetwerk (zowel het afvlakken van pieken als het opvullen van dalen);
- duidelijk te maken of alle restwarmte binnen de bebouwde kom van Zeewolde goed kan worden benut.

Beoordeling 8.6

Het hoogspanningsstation is onderdeel van de ontwikkeling van het datacenter en maakt daarom ook deel uit van de campus. Het hoogspanningsstation zelf wordt op de campus gerealiseerd. De aansluiting op het hoogspanningsnet gebeurt met een kabelverbinding boven of onder de Hoge Vaart. De effecten van het hoogspanningsstation en de alternatieven voor de kabelverbinding (bovengronds/ondergronds) worden in het MER onderzocht.

Het onderzoek naar hergebruik van restwarmte is een prioriteit voor het bedrijf, maar het is geen wettelijke verplichting om het energieverbruik van het datacenter te compenseren binnen de grenzen van Zeewolde. Het doel van het onderzoek naar hergebruik van restwarmte is om een vraag te vinden voor ongeveer 15MW, wat een belangrijk deel is van de totale warmtevraag van Zeewolde. Het bedrijf heeft een gedetailleerd ontwerp gemaakt dat de terugwinning van warmte via 25 tot 30 graden C water mogelijk maakt. De warmteterugwinningsinfrastructuur binnen het datacenter is incrementeel ten opzichte van de typische koeltechniek van het bedrijf, zodat er geen scenario is waarbij de belastingbetaler de kosten voor het koelen van het datacenter subsidieert.

9. Inspreker 9

Reactie 9.1

Het M.E.R.-rapport laat op dit moment onvoldoende zien wat het effect zal zijn op de lokale ecologie en leefbaarheid van het Flevolandse platteland. De huidige agrarische bedrijven zijn kenmerkend voor het huidige Flevolandse landschap. De komst van een datacenter brengt een grote verandering in dit landschap met zich mee. Er zullen geen Flevolandse koeien meer in de wei grazen en er zullen geen Flevolandse aardappelen meer in de grond groeien. Met deze verandering lijkt geen rekening te zijn gehouden. Indiener is van mening dat de leefbaarheid van het platteland inderdaad zal veranderen door de realisatie van Trekkersveld IV. Het vertrek van betrokken agrarische ondernemers en de komst van externe arbeidskrachten zal gevolgen hebben voor de sociale structuur in het dorp.

Beoordeling 9.1

Globaal kunnen landschappelijk de open, agrarische gebieden onderscheiden worden en de besloten natuur/recreatiegebieden. Daarbinnen vormt de infrastructuur, van water en wegen, het geraamte van het landschap. Deze infrastructuur, vaarten, wegen en dijken zijn over het algemeen voorzien van een breed landschappelijk profiel. Deze structuren dragen hiermee het landschap. Trekkersveld IV en de datacenterlocatie worden zo ingericht dat de locatie een overgang vormt van een besloten ruimte naar een open ruimte (het polderlandschap). Deze overgang beleef je met name op de Gooiseweg. Deze overgang wordt deels vormgegeven door de afstand van de bebouwing tot de weg; bij Trekkersveld dicht aan de weg en bij de datacenterlocatie verder van de weg. Ook de beplanting speelt een rol. Bij Trekkersveld een enkele of dubbele bomenrij, bij de datacenterlocatie een meer open bomenstructuur met 'vensters'. Als overgang naar het open polderlandschap. De maat en schaal van de percelen en gebouwen passen binnen dit grootschalige landschap. Bebouwing wordt evenwijdig aan de polderlijnen neergezet zodat de sterk orthogonale opzet overeind blijft. De Flora- en Fauna-quicksan laat zien dat beschermde planten en/of dieren in het plangebied voorkomen. Welke soorten precies door de werkzaamheden worden beïnvloed, is afhankelijk van de resultaten van de vergelijkbare studies die momenteel worden uitgevoerd. Op basis van de resultaten van deze studies wordt een mitigatieplan en een ecologisch werkprotocol opgesteld om deze effecten te voorkomen en/of te mitigeren.

Reactie 9.2

Ook stelt indiener dat het betrekken van de Veluwerandmeren als enige Natura 2000-gebied te mager is. In het M.E.R.-rapport staat dat het effect wordt gewogen op het Natura 2000-gebied 'Veluwerandmeren'. Ook is er het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Tevens wordt het gebied van Trekkersveld IV gebruikt als vliegroute van de voor de witstaartarend die in het natuurgebied 'Oostvaardersplassen' verblijft en fourageert in natuurgebied 'Harderbroek'.

Beoordeling 9.2

De effecten op de natuur zijn onderzocht voor zowel de bouwfase als de gebruiksfase in het kader van Natura 2000 gebieden, Natuurnetwerk Nederland en soortenbescherming (Wnb). In de Passende Beoordeling en het

MER wordt nader toegelicht hoe deze beoordeling tot stand is gekomen. De zeearend is in het kader van Veluwerandmeren niet aangewezen. De vliegroute (die overigens niet aan de orde zal zijn) is daarom niet relevant voor de beoordeling in het kader van de Wnb.

Reactie 9.3

De Knardijk heeft een nieuwe plank gekregen en wordt gewaardeerd als 'Andere barrière'. De weergave van de zonnereflecties van de Knardijk zijn in het notitiebereik en detailniveau en op www.ruimtelijkeplannen.nl niet correct weergegeven. De juiste zoneringen zijn eigendom van de gemeente Zeewolde. Gevraagd wordt om deze juiste zonnekleuren te integreren in het notitiebereik en het detailniveau.

Beoordeling 9.3

De juiste bestemmingsplannen van de meest recente plank zullen in het MER en in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.

Reactie 9.4

We vragen u om de onderzoeksmethode te veranderen met betrekking tot het aspect water.

- Effect op het oppervlaktewater (kwaliteit en kwantiteit): dit moet kwalitatief en kwantitatief worden beoordeeld. Hierbij dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de temperatureffecten van de lozing op het KRW-watersysteem in relatie tot de huidige flora en fauna en de KRW-doelstellingen.
- Effecten op het grondwater (kwaliteit en kwantiteit): dit dient kwalitatief en kwantitatief te worden beoordeeld.

Beoordeling 9.4

Oppervlaktewater en grondwater worden in de m.e.r. inderdaad kwalitatief en kwantitatief beoordeeld. Ook wordt aandacht besteed aan de thermische en chemische waterkwaliteit en worden de effecten op de natuur beoordeeld.

Reactie 9.5

Met betrekking tot de beschikbaarheid van water kan het waterschap de watervraag van het datacenter niet 24/7 garanderen, mede gezien de klimatologische veranderingen (uitdroging) die naar verwachting een nog groter effect zullen hebben op de beschikbaarheid van water in de toekomst. Met name in de (droge) zomermaanden ondervindt het waterschap nu al problemen bij het op peil houden van de Hoge Vaart. Het waterschap beveelt daarom een alternatief onderzoek aan naar de in- en uitstroomwerkzaamheden van het koelwatersysteem.

Beoordeling 9.5

In overleg met het waterschap is de watervraag voor dit plangebied onderzocht. De watervraag past binnen de mogelijkheden die de Hoge Vaart biedt. Het spreekt voor zich dat er tijdens een droge zomer een tekort kan ontstaan. Daarom heeft het waterschap aan de ontwikkelaar van het datacenter voorgesteld om op het eigen terrein een buffer te voorzien voor koeling voor de droge maanden.

10. Insprekers 10

Reactie 10.1

Volgens insprekers betekent de komst van het datacenter een veranderende situatie aan en in de Hoge Vaart voor sportvissers en de totale biotoop. Er worden problemen voorzien met te lozen koelwater, creëren van stroming, het verdwijnende landelijke aanzicht vanaf de oever en het water, vibratie en geluid. Ook is de bereikbaarheid en bevisbaarheid in het geding zo blijkt uit de voorliggende stukken. Graag vernemen insprekers we op welk moment we van ons inspreek recht gebruik kunnen maken. Aangegeven wordt dat zij hoofdgebruiker zijn en de Federatie MidWest Nederland huurder is van de visrechten. Het bevreemd insprekers dan ook ons dat ook zij niet vooraf partij zijn bij het gericht informeren daar zij direct belanghebbende met rechten zijn.

Beoordeling 10.1

In een bestemmingsplanprocedure is het niet gebruikelijk dat alle belanghebbenden of inwoners persoonlijk worden geïnformeerd over een nieuwe ontwikkeling. Daar is de onderhavige inspraakprocedure voor.

Zoals in de inspraakreactie onder 2.1 ook al is aangegeven zijn de effecten van het lozen van koelwater op de Hoge Vaart op ecologische waarden zijn onderzocht. Bij reactie 1.2 is beschreven dat bij het ontwerp van het koelwatersysteem rekening wordt gehouden met ecologische randvoorwaarden door de aanzuigsnelheid te regelen en de uitblaastemperatuur te beperken. Het koelwatersysteem voldoet realisatie aan de lozingsvoorschriften van koelwater die zijn opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het temperatuurverschil van het geloosde water is alleen in een zeer laag temperatuurverschil van minder dan 1 graad en binnen een straal van 80 meter merkbaar. Vissterfte als gevolg van hoge temperaturen en de daarmee samenhangende lage zuurstofconcentraties wordt niet verwacht, ook worden geurhinder als gevolg van biologische activiteiten bij lage zuurstofconcentraties of extreme groei van het waterplanten leven niet verwacht.

De Hoge Vaart verandert verder niet van functie en blijft gewoon bereikbaar en beschikbaar voor de hengelsportvisserij.