

AANMELDINGSNOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

Noorderwold Deelgebied 3

1 november 2021

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 1 november 2021
KENMERK 20211167_001

PROJECT Noorderwold Deelgebied 3
PROJECTLEIDER J. Poelstra

OPDRACHTGEVER Het Flevo-landschap
PROJECTNUMMER 20211167

AUTEUR J. Tromp
STATUS Concept



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. plaats en kenmerken van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Ligging ten opzichte van gevoelige/beschermde gebieden	6
2.3 Kenmerken van het project	6
3. Beoordeling van de milieueffecten	8
3.1 Verkeer en parkeren	8
3.2 Geluid	8
3.3 Luchtkwaliteit	8
3.4 Externe veiligheid	8
3.5 Ecologie	9
3.6 Bodem en water	10
3.7 Landschap, cultuurhistorie en archeologie	11
4. Conclusie	12

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In het kader van de herinrichting van het Noorderwold-Eemvallei bestaat het voornemen om het agrarisch gebied toe te kennen aan het Programma Nieuwe Natuur. De vernieuwende vormen van natuur enerzijds en biologische landbouw anderzijds. Hiervoor is een ontwikkelplan Noorderwold-Eemvallei. Dit project wordt in verschillende fases en deellocaties- en gebieden uitgewerkt.

Het project Noorderwold, deelgebied 3, betreft een oppervlak van 37 ha. In dit gebied wordt voor een gedeelte een (compensatie) bos aangeplant en er vindt natuurlandbouw plaats. Deze ontwikkeling is op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' niet mogelijk. Om de ontwikkeling mogelijk te maken moet een ruimtelijke procedure worden doorlopen. De gemeente Zeewolde wil in principe meewerken aan het project. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat bij een landinrichtingsproject (of wijziging/uitbreiding daarvan) een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht bij een functiewijziging van water, natuur, recreatie of landbouw met een oppervlakte van 125 ha of meer. In het bestemmingsplan wordt voor circa 37 ha de bestemming gewijzigd van Agrarisch naar Natuur. Het totaal aantal hectare ligt daarmee onder de drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. Dit betekent dat een zogenaamde 'aanmeldnotie vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient voor de ontwerp-vergunningsfase een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij de omgevingsvergunning opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Noorderwold - Eemvallei fase 1 ligt aan de zuidzijde van de A6 ter hoogte van Almere Buiten-Oost. Het plangebied, deelgebied 3, betreft het meest zuidelijke perceel van fase 1 (zie afbeelding 2.1). De gronden zijn agrarisch in gebruik voor akkerbouw. Buiten de ruime agrarisch percelen komen in het gebied nog enkele (landschaps)elementen voor. Aan de oostzijde loopt de Wulptocht. Langs de Wulptocht zijn enkele windmolens gesitueerd.



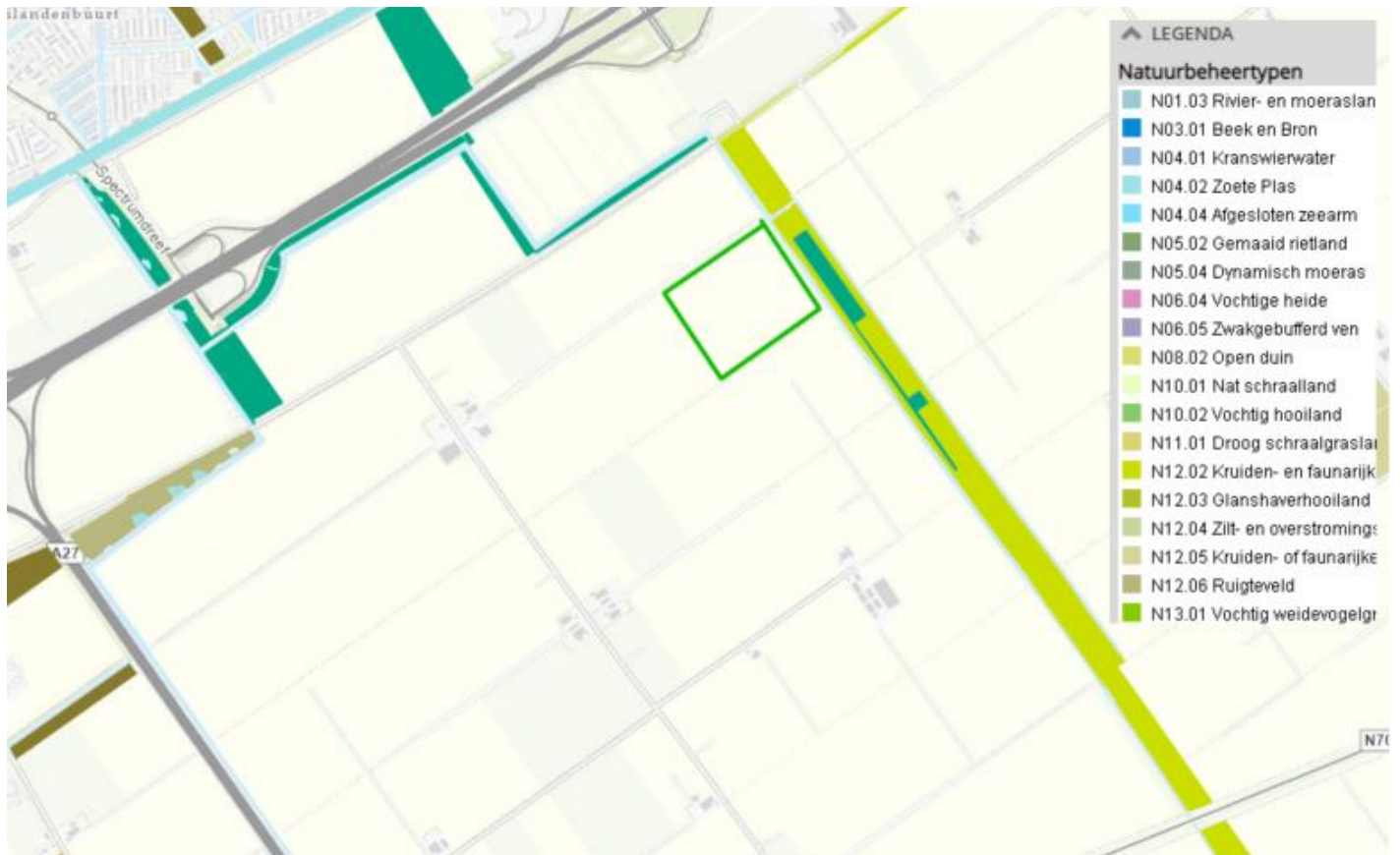
Afbeelding 2.1 Locatie Noorderwold fase 1 en luchtfoto van Noorderwold fase 1 (gele omlijn) met daarin deelgebied 3, groen omlind

Het plangebied en de omgeving draagt de typische kenmerken van het agrarisch landschap van de gemeente Zeewolde; grootschalige agrarische percelen doorsneden door rechte wegen en brede waterlopen. Die rechtlijnige en grootschalige structuur vindt zijn einde ter plekke van het gebied tegen de A6 met daarachter Almere. Langs de A6 zijn bestaande landschappelijke elementen aanwezig, die duidelijk de begrenzing van het grootschalige agrarisch gebied markeren.

Het plangebied, deelgebied 3, is in gebruik voor akkerbouw, met aan de oostelijke grens twee windmolens en een (onderhouds)pad, met daarnaast de watergang 'Wulptocht'.

2.2 Ligging ten opzichte van gevoelige/beschermde gebieden

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het NNN. Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat in het plangebied geen beschermde landschapselementen aanwezig zijn. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oostvaardersplassen bedraagt 2,7 km. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied Grote Trap ligt direct ten oosten van het plangebied.

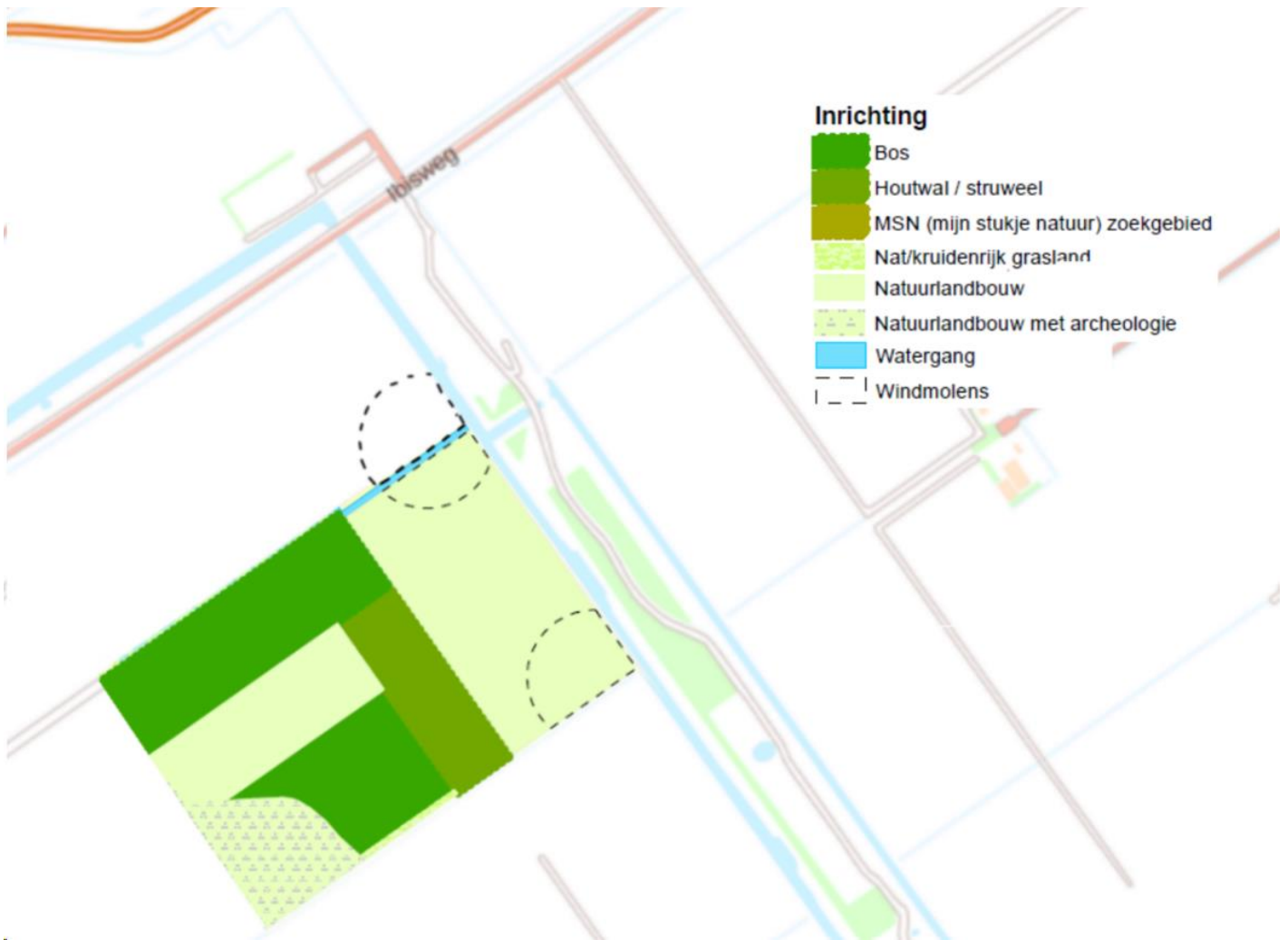


Afbeelding 2.2 Natuurbeheerplan provincie Flevoland (plangebied Groen omlijnd) (bron: Natuurbeheerplan provincie Flevoland)

2.3 Kenmerken van het project

Deelgebied 3 betreft een oppervlak van 37 ha. In dit gebied wordt voor een gedeelte een (compensatie) bos aangeplant. In de zuidwesthoek van het gebied bevindt zich een gebied met een hoge verwachtingswaarde archeologie. Om te voorkomen dat mogelijke archeologische resten worden beschadigd door (boom)wortels, worden hier beplanting of gewas gezet zonder diepgaande wortels, zoals een bloembloemengsel of luzerne. In het oostelijke deel tussen de twee windmolens vindt natuurlandbouw plaats.

Naar aanleiding van een inspraakreactie, wordt aan de perceelsgrenzen een overgangsrand met gras gecreëerd. Deze rand moet voorkomen dat aangrenzende percelen last hebben van 'onkruid'. In onderstaande afbeelding 2.3, wordt de inrichting van deelgebied 3 weergegeven.



Afbeelding 2.3 Inrichting deelgebied 3 (bron: Flevo-landschap)

Cumulatie met andere projecten

In de nabije omgeving van het plangebied zijn op dit moment geen overige vaststaande autonome ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling van de beoogde ontwikkelingen. In de nabije toekomst wordt wel het project Noorderwold - Eemvallei fase 1 verder ontwikkeld. Aangezien voor dit plan de definitieve invulling nog niet bekend is, en ook niet bekend is wanneer dit totale project verder wordt uitgewerkt. Wordt hier in het kader van cumulatie nog geen rekening mee gehouden.

3. BEOORDELING VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op informatie uit de toelichting van het bestemmingsplan.

3.1 Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt ontsloten aan de Ibisweg, een erftoegangsweg gelegen buiten de bebouwde kom. In westelijke richting wordt via de Eksterweg en de N703 richting Almere ontsloten en vindt aansluiting plaats met de snelweg A6 en A27. Vanuit de Ibisweg kan in zuidelijke richting ook via de Wulpweg ontsloten worden op de N706, die ook een directe aansluiting heeft op de A27. Via de N706 en de N705 is Zeewolde te bereiken. In noordoostelijke richting kan via de Ibisweg en de Praamweg ook worden ontsloten naar Lelystad.

Met de beoogde ontwikkeling worden agrarische gronden omgezet naar natuurlandbouw en bos. Hierdoor ontstaat toename van verkeersbewegingen door (landbouw)voertuigen van buiten het plangebied. Door de realisatie van het (compensatie) bos binnen het plangebied, neemt het oppervlak aan landbouwgronden in vergelijking met de huidige situatie af. Hierdoor is het aannemelijk dat het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied afnemen of minimaal gelijk blijven.

3.2 Geluid

Binnen het project worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies opgericht. Er ontstaan dan ook geen strijdigheden met de Wgh. Wat betreft geluid zijn dan ook er geen belemmeringen voor dit project.

Daarnaast zijn omliggende woningen gelegen op een afstand van meer dan 700 meter. Als gevolg van de beoogde ontwikkeling is bij de omliggende woningen geen sprake van onaanvaardbare geluidshinder. Er zal bij de woningen ook in de toekomst sprake zijn van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

3.3 Luchtkwaliteit

Uit de informatie die beschikbaar is via de Monitoringstool (die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort), blijkt dat de jaargemiddelde concentratie fijn stof langs wegen nabij het plangebied in de huidige situatie overal onder de $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ligt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2020; $15,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 , $16,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en $9,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM_{10} bedroeg 6 dagen. Hierdoor is er ter plaatste van het plangebied sprake van een goede luchtkwaliteit.

3.4 Externe veiligheid

Ten noorden en ten westen van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de wegen A6 en A27. Op deze trajecten vindt vervoer plaats van de stofcategorie LF1, LF2, LT1, LT2 en GF3. Het invloedsgebied bedraagt 355 m, de stofcategorie GF3 is hier maatgevend. Er zijn geen risicovolle inrichtingen die van invloed zijn op de externe veiligheid binnen het plangebied.

De benoemde risicobronnen zijn op dusverre afstand gelegen dat deze niet van invloed zijn op de externe veiligheidssituatie in het plangebied. Daarnaast worden er in het plangebied geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het voorliggende plan.



Afbeelding 3.1 Uitsnede risicokaart

3.5 Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied is geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige gedeelte van Natura 2000-gebied Veluwe ligt op circa 22 kilometer. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied Grote Trap ligt direct ten oosten van het plangebied. De beoogde ontwikkeling veroorzaakt geen toename van stikstofdepositie ten opzichte van de aangevraagde vergunning Wet natuurbescherming.

Stikstofdepositie

Alleen stikstofdepositie kan op een dergelijke afstand mogelijk negatieve effecten hebben op habitats en leefgebieden van soorten die hiervoor gevoelig zijn. Omdat er in de Veluwerandmeren geen stikstofgevoelige habitattypen zijn aangewezen, vormt stikstofdepositie op de Veluwerandmeren geen belemmering. In Natura 2000-gebied Veluwe (op circa 22 km afstand) komen echter wel stikstofgevoelige habitattypen voor. De potentiële effecten van onderhavig plan zijn hoofdzakelijk het gevolg in de gebruikfase. Om uit te sluiten dat de beoogde ontwikkeling negatieve effecten heeft op een stikstofgevoelige habitat, is in het kader van het bestemmingsplan een stikstofonderzoek met Aerius-berekening van de exploitatie uitgevoerd. De stikstofberekening is toegevoegd in bijlage 7 van het bestemmingsplan. Uit de berekeningen blijkt dat door de beoogde ontwikkeling geen toename in stikstofdepositie ontstaat. Het plan is daarom uitvoerbaar in het kader van de Wnb.

Soortenbescherming

In het kader van het bestemmingsplan 'Noorderwold deelgebied 3' en het project Noorderwold - Eemvallei zijn meerdere ecologische onderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken hebben voor een deel betrekking op het plangebied. De onderzoeken zijn opgenomen in bijlage 8 en 9 van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn er richtlijnen opgesteld voor de beschermde bevers en otters in de omgeving van het plangebied. Deze richtlijnen zijn opgenomen in bijlage 10 van het bestemmingsplan. Uit de onderzoeken blijkt dat de rugstreppad niet voorkomt in het onderzoeksgebied. Naar verwachting zullen ringslangen gebruikmaken van het onderzoeksgebied om te foerageren. Er zijn echter geen voortplantingsplaatsen van ringslangen waargenomen binnen het plangebied. In de omgeving van het onderzoeksgebied is voldoende alternatief foerageergebied voor de ringslang aanwezig. De functionaliteit van eventueel in de omgeving aanwezige voortplantingsplaatsen voor de ringslang zal daarom niet worden aangetast. Door uitvoering van de plannen zal daarom geen conflict met de Wnb ontstaan ten aanzien van de ringslang. Wel dient ten

aanzien van de ringslang de zorgplicht in acht te worden genomen, om te voorkomen dat ringslangen worden gedood of verwond door werkzaamheden. Dit kan door ringslangen de gelegenheid te geven om weg te bewegen van de werkzaamheden.

Binnen dit gebied foerageert de meervleermuis en heeft zijn verblijfplaatsen daarbuiten in bebouwing. Door de beoogde ontwikkeling en de geplande werkzaamheden ontstaan geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Wel dient lichtuitstraling op de bomenlaan en op de watergangen langs het plangebied gedurende avond en nacht te worden voorkomen.

Uit deze rapportage blijkt dat de beverburcht, het foerageergebied van de bever en het gebied waar ottersprints zijn aangetroffen niet in het plangebied zijn gelegen. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden.

3.6 Bodem en water

Voor de beoordeling van de milieueffecten op het gebied van bodem en water worden met name de volgende toetsingscriteria gehanteerd, aanhakend bij bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling:

- kenmerk van het project (verontreiniging, waterberging, knelpunten, cumulatie andere projecten);
- plaats van het project (regeneratievermogen van het watersysteem, bijzondere gebieden, opnamevermogen van het natuurlijk milieu);
- potentieel effect (bereik/grootte effect).

Hierbij worden de gevolgen voor de bodemkwaliteit in beeld gebracht en de gevolgen voor de waterhuishouding (waterkwaliteit en waterkwantiteit).

De wateraspecten zijn toegespitst op de beschrijving van effecten en bevat nadrukkelijk niet de volledige watertoets van de ruimtelijke ontwikkeling. Deze komt wel terug in de waterparagraaf van het bestemmingsplan.

Bodem

Bodemopbouw

Het plangebied is gelegen in het zeekleigebied en bevindt zich in het voormalige Zuiderzeegebied. Uit de Bodemkaart van Nederland blijkt dat binnen het plangebied de bodem is opgebouwd uit klei met een zware tussenlaag of ondergrond.

De maaiveldhoogte binnen het plangebied varieert tussen de NAP -5,0 m tot NAP -4,3 m. De variatie in het maaiveld is gering met een voormalige rivierbedding op circa NAP -4,7 m en een oeverwal op circa NAP -4,3 m. Aan de zuidoostkant van het plangebied is een oude arm (bocht) van de voormalige rivier zichtbaar.

Maaivelddaling

Sinds de inpoldering van Zuidelijk Flevoland in 1968 tot 2005 was het maaiveld ongeveer 80 cm gedaald. Tot 2013 werd nog een aanvullende daling van ongeveer 15 à 20 cm verwacht. De jaarlijkse maaiveld daling neemt steeds verder af. In het plangebied heeft een verwachte bodemdaling van minder dan 30 cm. Deze bodemdaling is bij het huidige waterpeil.

Bodemkwaliteit

Uit de beschikbare gegevens van het bodemloket blijkt dat delen van het projectgebied Noorderwold in het verleden zijn onderzocht. De onderzoeken wijzen uit dat het plangebied voldoende is onderzocht. Daarnaast is voor het gehele project Noorderwold een vooronderzoek bodemkwaliteit (bijlage 3 van het bestemmingsplan) uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat binnen het plangebied wat betreft de boven- en ondergrond geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de bovengrond. In de bovengrond op de agrarische percelen van de locatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de landelijk of regionaal geldende achtergrondwaarde voor grond.

Op grond van het uitgevoerde vooronderzoek en de geraadpleegde informatiebronnen is er geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. Er zijn vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Water

Waterkwantiteit

Het plangebied is gelegen binnen het peilvak Lage Vaart 01. Het polderpeil in dit deel van Zuidelijk Flevoland is NAP -6,20 m. Ten opzichte van het maaiveld in het plangebied staat het water in de sloten en tochten 1,20 tot 1,70 meter lager.

Grenzend aan het plangebied is een hoofdwatgang de Wulptocht aanwezig. De Wulptocht voert het water aan vanaf zuidelijk richting. De Wulptocht is in westelijke richting aangesloten op de Gruttotocht die het water afvoert richting de Lage Vaart ten noorden van het plangebied aan de overzijde van de A6. Aan weerszijden van de Ibisweg en de agrarische percelen zijn overige sloten aanwezig. Deze sloten staan in verbinding met de hiervoor genoemde hoofdwatgangen. De waterlopen hebben allen hetzelfde polderpeil van NAP -6,20 meter. Het beleid van het Waterschap Zuiderzeeland is er op gericht om het polderpeil te handhaven en zoveel mogelijk grote aaneengesloten peilgebieden te hanteren.

Waterkeringen

In en nabij het plangebied zijn geen kern en beschermingszones van keringen gelegen.

Waterkwaliteit en ecologie

De in de nabijheid van het plangebied aanwezige Wulptocht maakt onderdeel uit van een KRW waterlichaam, M1b kunstmatig. De Biologische toestand van de Wulptocht was in 2017 matig tot goed. De algemene fysisch-chemische parameters zijn goed te noemen. Wel zorgt de hoeveelheid aan Specifiek verontreinigde stoffen (o.a. bestrijdingsmiddelen) dat de waterkwaliteit niet voldoet aan de norm 'Goed Ecologisch Potentieel'.

Effecten overige ontwikkelingen plangebied en in de omgeving (samenhang)

De wijziging van agrarische percelen naar biologische landbouw zal bijdragen aan een positief effect op de waterkwaliteit omdat bij biologische landbouw geen gebruik wordt gemaakt van milieubelastende bestrijdingsmiddelen die de waterkwaliteit kunnen verslechteren. Hierdoor wordt er geen negatief effect verwacht op het aanwezige watersysteem.

3.7 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

De voorgenomen ontwikkeling heeft een aantal gevolgen voor de aspecten landschap, cultuurhistorie en archeologie in het gebied. Daarbij wordt rekening gehouden met de volgende omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling:

- kenmerk van het project (waardevolle kenmerken);
- plaats van het project (bijzondere gebieden, bestaand grondgebruik, opnamevermogen van het natuurlijk milieu);
- kenmerk van het potentieel effect (bereik/grootte effect).

Bij de beoordeling op het gebied van landschap, archeologie en cultuurhistorie worden de volgende toetsingscriteria gehanteerd:

- gevolgen voor het landschap;
- gevolgen voor cultuurhistorische waarden;
- gevolgen voor archeologische waarden.

Ten aanzien van het thema landschap, archeologie en cultuurhistorie wordt ingegaan op de aanwezige waarden in het gebied (landschappelijke patronen en elementen, gebouwen, stedenbouwkundige patronen, archeologie).

Landschap en cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig. Het is dan ook niet noodzakelijk om nadere regels te stellen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

Archeologie

In het kader van het bestemmingsplan 'Noorderwold deelgebied 3' en het project Noorderwold - Eemvallei zijn meerdere archeologische onderzoeken uitgevoerd (bijlage 4,5 en 6 van het bestemmingsplan). Deze onderzoeken hebben voor een deel betrekking op het plangebied. Op basis van het onderzoek is een advieskaart opgesteld voor het project Noorderwold - Eemvallei. Uit het inventariserend veldonderzoek is gebleken dat onder andere in het plangebied archeologische waarden te verwachten zijn in de pleistocene ondergrond. Binnen delen van het plangebied (zuidhoek) zijn geen bodembewerking dieper dan 1 m -mv toegestaan. Binnen de overige gronden van het plangebied moeten bodemingrepen dieper dan 1,5 m -mv worden voorkomen.

Effecten overige ontwikkelingen plangebied en in de omgeving (samenhang)

Met de beoogde ontwikkeling worden geen diepgaande grondroerende werkzaamheden voorgesteld waarmee de mogelijke archeologische waarden in het gebied worden verstoord. In het gebied waar een archeologische waarde ligt (zuidhoek), worden geen planten geplant met diepgaande wortels. Hierdoor wordt er geen negatief effect verwacht op mogelijke archeologische waarden binnen het gebied.

4. CONCLUSIE

In deze aanmeldnotie vormvrije m.e.r. beoordeling zijn de gevolgen van de beoogde ontwikkeling voor het milieu beschreven. In bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden, zoals reeds in de inleiding is vermeld, drie criteria genoemd die volgens de Wet milieubeheer bij een m.e.r.-beoordeling moeten worden betrokken:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Op grond van de in hoofdstuk 3 beschreven informatie kunnen in relatie tot deze criteria de volgende conclusies worden getrokken.

Kenmerken van het project

In deze notitie is de herontwikkeling van Noorderwold deelgebied 3 met name bekeken, waarbij waar nodig tevens aandacht is besteed aan de samenhang met andere projecten in het plangebied en in de omgeving. De omvang van deze projecten samen en de bijbehorende milieueffecten leiden niet de noodzaak voor een projectm.e.r.-procedure. In het algemeen zijn de milieueffecten van de beoogde natuurontwikkeling positief, ook voor omringende gebieden. De beoogde ontwikkeling heeft vooral positieve effecten op het gebied van water, ecologie en landschap en heeft geen noemenswaardige effecten op de leefomgevingskwaliteit (bijvoorbeeld geen relevante verkeers- en verkeersgerelateerde effecten).

Plaats van het project

De ontwikkeling vindt plaats in een gebied dat grotendeels als agrarisch is aangewezen. De beoogde ontwikkeling draagt bij aan het verwezenlijken van de doelstellingen van beschermde natuurgebieden. Er is op dat vlak dan ook geen sprake van (belangrijke) negatieve milieugevolgen die het doorlopen van een volledige projectm.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Kenmerken van het potentiële effect

De potentiële effecten zijn in het algemeen positief. Op het moment dat de nieuwe natuur gerealiseerd is, ontstaat voor aanwezige soorten in de omgeving van het plangebied een nog geschikter leefgebied.

Conclusie

Samenvattend wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkelingen geen belangrijke negatieve milieueffecten kunnen veroorzaken die een volwaardige m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.