

Advies Natuurwaarden Aanloophaven
Zeewolde



BügelHajema

Plek voor ideeën

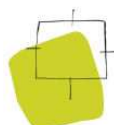
**Advies Natuurwaarden Aanloophaven
Zeewolde**

Inhoud

Rapport

14 oktober 2011

Projectnummer 286.00.05.00.00



Ideeën voor een plek

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
2	Plangebied en voorgenomen plannen	9
2.1	Ligging	9
2.2	Huidige situatie	9
2.3	Voorgenomen plannen	10
3	Gebieds bescherming en effectbepaling	11
3.1	Natura 2000-gebied Veluwerandmeren	11
3.2	Effectbeoordeling	15
3.3	eindconclusies	16
4	Soorten-bescherming en effectbepaling	17
4.1	Vaatplanten	17
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	18
4.3	Zoogdieren - overige	19
4.4	Vogels	19
4.5	Amfibieën en reptielen	20
4.6	Vissen	20
4.7	Ongewervelden	21
5	Conclusie en consequenties	23
5.1	Beschermde gebieden	23
5.2	Uitvoerbaarheid	23
6	Bronnen	25
6.1	Veldbezoek	25
6.2	Media	25
6.3	Literatuur	25

Bijlagen

Inleiding



De gemeente Zeewolde heeft voor de bestaande Aanloophaven een Inrichtingsplan opgesteld. Dit Inrichtingsplan beoogt de haven aantrekkelijker te maken voor inwoners van Zeewolde en voor toeristen. Door middel van het ontwikkelen en realiseren van meer horeca en terrassen, aanlegsteigers, sanitaire voorzieningen voor watersporters, meer groen, gezellige verlichting, bootverhuur, speel- en picknickplaatsen en het verbeteren van het toezicht op de haven, wordt in de komende jaren gewerkt aan een 'gezinshaven'. De ontwikkelingsmogelijkheden worden opgenomen in het bestemmingsplan Havengebied Zeewolde. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

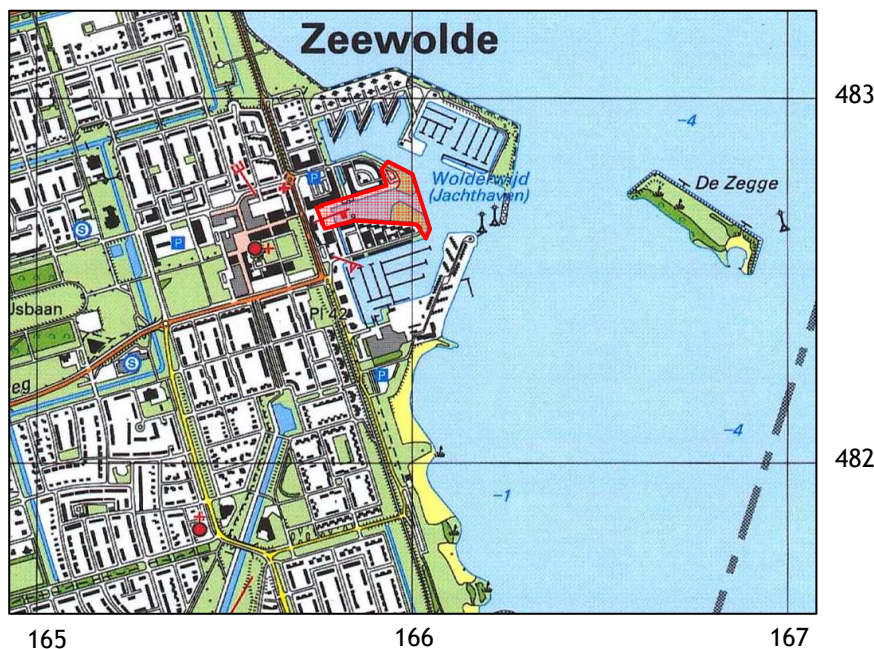
AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming (Voortoets). Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur.

PLANGEBIED



Figuur 1: Topografische kaart met ligging plangebied (rood) (bron ondergrond: Mijn Kadaster)

OPZET VAN HET RAPPORT	<p>Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen; - beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden; - conclusies en consequenties.
INFORMATIE	<p>De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites; - verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.
BEOORDELING	<p>Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Waar nodig wordt aandacht geschonken aan eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.</p>
BEVINDINGEN	<p>Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.</p>

Plangebied en voorgenomen plan- nen

2

2.1

Ligging

Het plangebied ligt aan de oostzijde van de kern van Zeewolde, in het Wolderwijd. Rond het plangebied liggen de Rede, de Havenkade en het Raadhuisplein. Het plangebied ligt in het uurhok¹ 26-46 en nagenoeg geheel in het kilometerhok¹ 165-482. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en het betreffende kilometerhok.

2.2

Huidige situatie

De Aanloophaven is een passantenhaven waar omheen vooral wordt gewoond. De woningen zijn veelal aaneengebouwd of gestapeld. Ook zijn enkele horecagelegenheden en kleine winkeltjes aanwezig. In de havenkom zijn alle kaden beschoeit met een strakke verticale stenen of houten beschoeiing. Langs deze kades zijn aanlegmogelijkheden voor boten aanwezig. De kaden van de havenkom gaan vanuit de havenmonding over in een oeverbeschoeiing met stortsteen. Langs de oever is hier een smalle strook riet aanwezig. Een groot deel van het omliggende gebied is verhard. Langs de Rede, het Raadhuisplein en de Havenkade staan, tussen de bestrating, enkele beeldbepalende bomen. De aan de oostzijde gelegen kopse kanten bestaan uit grasveld.

¹ Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling. Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland.

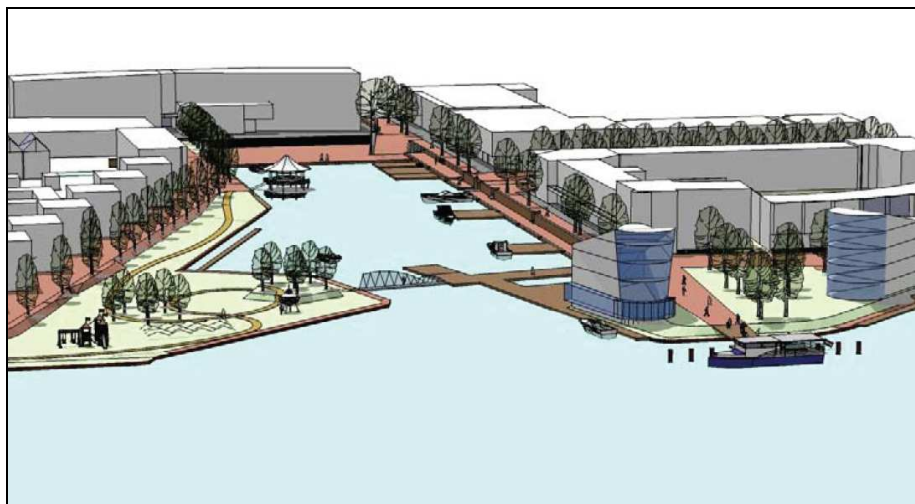


Aanzicht vanuit het oosten, met geheel op de achtergrond het Raadhuisplein

2.3

Voorgenomen plannen

De gemeente Zeewolde heeft voor de Aanloophaven een inrichtingsplan (4) opgesteld. Het inrichtingsplan beoogt de haven aantrekkelijker te maken voor inwoners van Zeewolde en toeristen. Het plan voorziet in de bouw van een tweetal appartementencomplexen, aangevuld met centrale functies zoals een havenkantoor, bedrijfsmatige watersportactiviteiten (verhuur boten e.d.). Door middel van het ontwikkelen en realiseren van meer horeca en terrassen, aanlegsteigers, sanitaire voorzieningen voor watersporters, meer groen, gezellige verlichting, bootverhuur, speel- en picknickplaatsen en het verbeteren van het toezicht op de haven, wordt in de komende jaren gewerkt aan een 'gezins-haven'.



Impressie inrichtingsontwerp (4)

G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

3

De Natuurbeschermingswet 1998 vormt de Nederlandse invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere natuurgebieden in Nederland. Projecten en handelingen, die negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben en die niet nodig zijn voor of verband houden met het beheer, zijn verboden. Hiervoor kan, als aangetoond is dat deze plannen of projecten de doelen niet schaden, door het bevoegd gezag (in onderhavig geval de Provincie Flevoland) vergunning worden verleend op grond van artikel 19d. In deze oriëntatiefase worden, in relatie tot de voorgenomen ingreep, de volgende vragen behandeld:

- Zijn significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied uit te sluiten?
- Zo nee, is vervolgonderzoek noodzakelijk?

De aanloophaven grenst niet direct aan het Natura 2000 gebied. De aanloophaven wordt afgeschermd door de buitenste schil van de haven met plaatselijk bebouwing en kades. Vanaf de buitenste schil van de haven ligt het Natura 2000-gebied op ca. 100 m afstand. De kortste afstand tussen de aanloophaven en het Natura 2000-gebied bedraagt daarmee ca. 300 m. De invloedssfeer van ingrepen buiten de Natura 2000-begrenzing, kan echter ook tot in het Natura 2000-gebied reiken. De actuele situatie is echter nog complexer. Immers, het plangebied grenst bijna aan het Vogelrichtlijngebied Wolderwijd, maar ligt ver buiten het Habitatrichtlijngebied Veluwerandmeren. De oorspronkelijke Vogel- en Habitatrichtlijngebieden kennen derhalve een afwijkende begrenzing van het Natura 2000-gebied. Dit heeft consequenties voor de effectbepaling en beoordeling. Omdat de begrenzing van de habitatrichtlijngebieden niet binnen de invloedzone van de ingrepen van het Woldstrand liggen, zijn effecten op instandhoudingsdoelen van habitattypen en -soorten bij voorbaat uit te sluiten.

3.1

Natura 2000-gebied Veluwerandmeren

In de tabel op de volgende pagina zijn de doelen van het Natura 2000-gebied samengevat.

Synopsis

Habitattypen		Staat van instandhouding	Relatieve bijdrage	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3140	Kranswierwateren	--	++	=	=
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	++	=	=

Soorten		Staat van instandhouding	Relatieve bijdrage	Doelstelling leefgebied	Doelstelling populatie
H1149	Kleine modderkruiper	+	++	=	=
H1163	Rivierdonderpad	-	+	= (-)	=
H1318	Meervleermuis	-	+	=	=

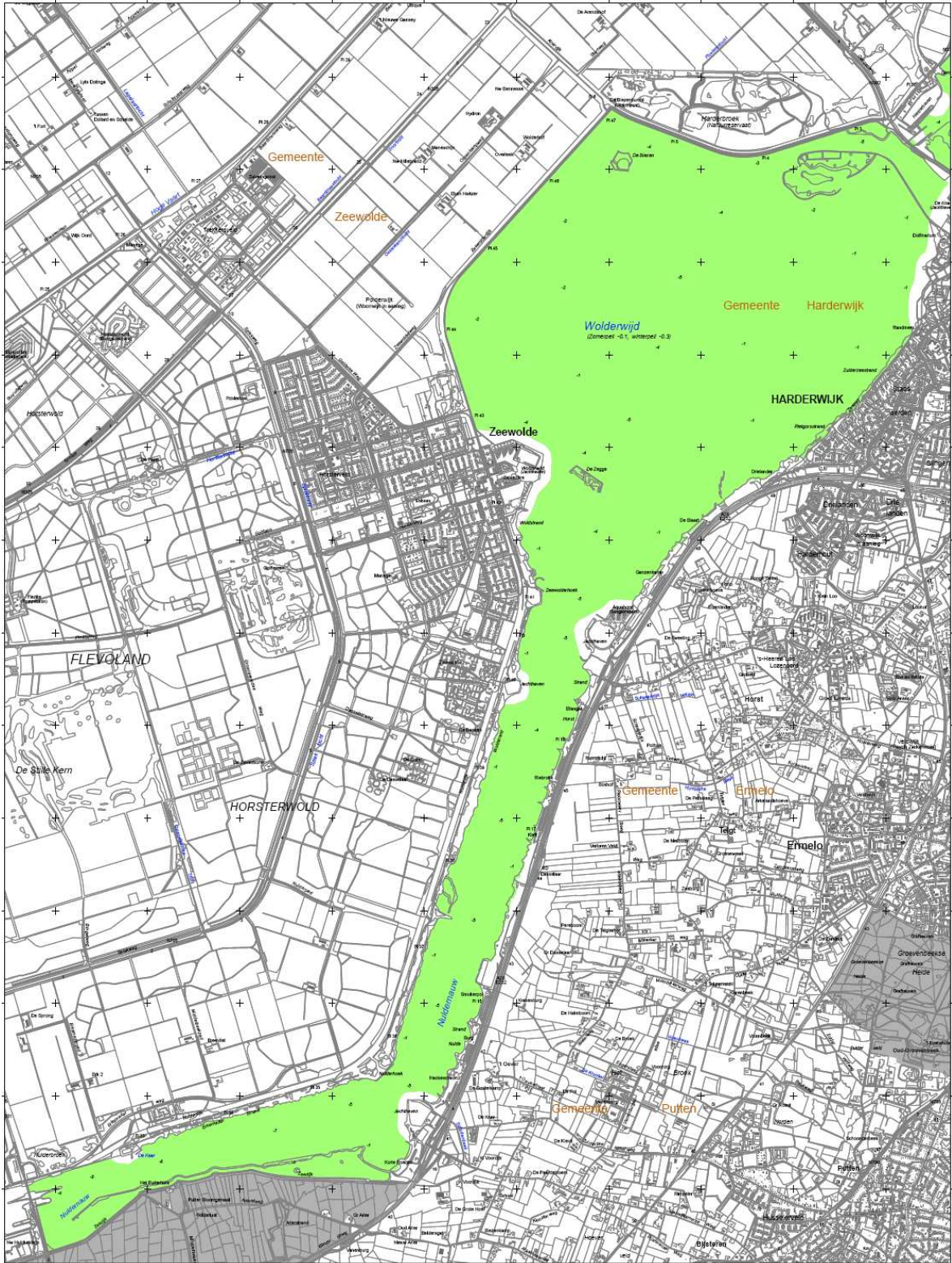
Broedvogelsoorten		Staat van instandhouding	Relatieve bijdrage	Doelstelling leefgebied	Doelstelling populatie
A021	Roerdomp	--	-	>	>
A298	Grote karekiet	--	+	>	>

Niet-broedvogelsoorten		Staat van instandhouding	Relatieve bijdrage	Doelstelling leefgebied	Doelstelling populatie
A005	Fuut	-	+	=	=
A017	Aalscholver	+	-	=	=
A027	Grote zilverreiger	+	s+	=	=
A034	Lepelaar	+	-	=	=
A037	Kleine zwaan	-	+	=	=
A050	Smient	+	-	=	=
A051	Krakeend	+	-	=	=
A054	Pijlstaart	-	-	=	=
A056	Slobeend	+	-	=	=
A058	Krooneend	-	+++	=	=
A059	Tafeleend	--	++	= (-)	=
A061	Kuifeend	-	+	= (-)	=
A067	Brilduiker	+	+	=	=
A068	Nonnetje	-	+	=	=
A070	Grote zaagbek	--	-	=	=
A125	Meerkoet	-	+	=	=

De Veluwerandmeren zijn ontstaan door de drooglegging van de polders Oostelijk Flevoland in 1957 en bestaan uit de ondiepe zoetwatermeren Drontermeer (ca. 600 ha), Veluwemeer (ca. 3.100 ha) en Wolderwijd/Nuldernauw (ca. 2.400 ha). In de jaren 60 kwamen hier op grote schaal kranswiervelden voor, maar toen de meren langzaam eutrofer werden en er zelfs algenbloei optrad, zijn deze eind jaren 60 verdwenen.

Door verbetering van de rioolwaterzuiveringinstallaties (rwzi's) van Harderwijk en Elburg en door doorspoeling met nutriëntarm polderwater verbeterde de waterkwaliteit in de jaren tachtig. Het duurde echter tot ca. 1990, voordat de kranswiervegetatie weer op bescheiden schaal tot ontwikkeling kwam. De ontwikkelingen gingen daarna zo goed dat het gebied nu één van de grootste oppervlakten aan kranswiervegetaties in ons land bevat.

Met verbetering van de waterkwaliteit in het gebied verbeterde ook de voedselbeschikbaarheid voor watervogels, waaronder vele trekvogels. Het gebied is van grote internationale betekenis voor in water foeragerende watervogels. Het gebied heeft een slecht ontwikkelde land-water overgang in verband met een gefixeerd, tegennatuurlijk waterpeil (winterstreefpeil -30 cm NAP, zomerpeil -5 cm NAP).



Een gedeelte van het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren

Watervogels

In de jaren zestig waren de Veluwerandmeren zeer rijk aan watervogels. Eind jaren zestig zijn die als gevolg van eutrofiëring nagenoeg verdwenen, om met het ecologisch herstel in de jaren tachtig en negentig weer terug te keren. Midden jaren tachtig kwamen eerst de viseters terug, toen de dominantie in de visstand door brasem werd doorbroken en baars en blankvoorn toenamen. In de eerste helft van de jaren negentig namen, tegelijk met de waterplanten en de driehoeksmosselen, de herbivore en benthivore watervogels sterk toe. Sinds het midden van de jaren negentig loopt het aantal watervogels dat tegelijkertijd in de Veluwerandmeren aanwezig is, elk seizoen weer op tot rond de 100.000 vogels. Een aantal soorten komt nu (weer) in het gebied voor in aantallen die een belangrijk percentage van de internationale populatie vertegenwoordigen. De hoogste percentages worden bereikt door kleine zwaan en tafeleend, met waarden tot resp. 4.300 vogels (15% van de populatie) en bijna 50.000 (circa 14% van de populatie). Verder zijn onder andere kuifeend en meerkoet van belang. Het criterium van de Ramsar Conventie, die aangeeft dat een wetland internationale betekenis heeft als er geregeld meer dan 1% van de internationale populatie van een soort vertoeft, is ook gebruikt voor de aanwijzing van vogelrichtlijngebieden. Daarnaast zijn soorten die met ten minste 0,1% voorkomen gebruikt om de begrenzings van deze gebieden vast te stellen.

In onderstaande tabel is het huidige populatieniveau van de niet-broedvogels van het gehele Natura 2000-gebied Veluwerandmeren weergegeven, en een vergelijk met de instandhoudingsdoelstelling. Het valt op dat veel soorten sinds de (concept)aanwijzing van het Natura 2000-gebied in aantal zijn toegenomen. Dit is onderdeel van een positieve ontwikkeling van de trofiegraad en helderheid in de Randmeren (Heunks et al. 2008).

Instandhoudingsdoelen ('seizoensgemiddelde') en actuele populatieomvang niet-broedvogels Natura 2000-gebied Veluwerandmeren (resp. LNV 2006; Heunks et al. 2008).

soort	instandhouding sdoelstelling (*)	feitelijke populatie omvang (**)	afwijking t.o.v. instandhouding sdoel (%)	herstelopgave? (*****)
fuut	400	459	15	nee
aalscholver	420	634	51	nee
grote zilvreiger	40 (***)	30 (****)	-25	nee
lepelaar	3	4	33	nee
kleine zwaan	120	185	54	nee
smient	3.500	4.616	32	nee
krakeend	280	364	30	nee
pijstaart	140	180	29	nee
slobeend	50	48	-4	nee
krooneend	30	50	67	nee
tafeleend	6.600	7.600	15	nee
kuifeend	5.700	6.806	19	nee
brilduiker	220	222	1	nee
nonnetje	60	74	23	nee
grote zaagbek	50	66	32	nee
meerkoet	11.000	12.989	18	nee

(*) seizoensgemiddelde in de seizoenen 1999/2000-2003/2004

(**) seizoensgemiddelde in de seizoenen 2001/2002-2005/2006

(***) doel geformuleerd als gemiddeld seizoensmaximum

(****) gemiddeld seizoensmaximum 2001/2002-2005/2006

(*****) soorten waarvoor in het concept aanwijzingsbesluit een opgave voor verbetering is geformuleerd

3.2

Effectbeoordeling

In en in de directe omgeving van het plangebied komt slechts een gering aantal soorten voor. Van de aangewezen soorten gaat het mogelijk om rivierdonderpad, kleine modderkruiper, meervleermuis en enkele exemplaren van fuut en meerkoet. Op grotere afstand komen veel soorten aangewezen watervogels voor (zie tabel hierboven).

Het plangebied vormt geen ideaal leefgebied voor rivierdonderpad, kleine modderkruiper, meerkoet en fuut. De geplande ingrepen kunnen tijdens de aanlegfase in geringe mate op kleine schaal negatieve effecten hebben op enkele exemplaren. Op de totale aantallen van deze dieren in het totale Natura 2000-gebied heeft dit geen effect. De populaties komen niet in gevaar. Na de aanlegfase behoud het plangebied zijn huidige beperkte functie voor genoemde soorten.

DIRECTE EFFECTEN

Op grotere afstand van het plangebied (> 300 m) begint het feitelijke Natura 2000-gebied. Hier kunnen veel soorten pleisterende watervogels aangetroffen worden alsmede foeragerende meervleermuis. Ten aanzien van de meervleermuis is aangenomen dat deze overal in gelijke mate boven open water foeraert en dat daarnaast gebruik wordt gemaakt van natuurvriendelijke oevers om te foerageren.

EXTERNE EFFECTEN

Het is niet aannemelijk dat de gebruiksfase van de nieuwe plannen significant negatieve effecten veroorzaakt op de watervogels en meervleermuis. Zoals gezegd, ligt de aanloophaven binnen in een bestaande haven, waardoor negatieve effecten als geluid en licht voldoende worden afgeschermd. Door de uitbreiding van ligplaatsen en botenverhuur kan de vaarintensiteit van en naar de haven in geringe mate toenemen. Gezien de aard en schaal van de plannen (ca. 30 boten) is dit verwaarloosbaar ten opzichte van de huidige vaarintensiteit van en naar de haven.

Uitstralend licht kan negatieve effecten veroorzaken op meervleermuis en watervogels. De planontwikkeling voorziet niet in een toename van de lichtintensiteit op het Natura 2000-gebied. De extra bebouwing is kleinschalig, blijft relatief laag en schermt bovendien op zijn beurt deels bestaande lichtbronnen weer af. Bovendien bedraagt de afstand tot het Natura 2000-gebied ca 300 m en wordt het plangebied afgeschermd door de buitenste schil van de haven.

LICHT

Het is niet aannemelijk dat geluidsproductie tijdens de gebruiksfase negatieve effecten heeft op het Natura 2000-gebied. Het blijven betrekkelijk kleinschalige havenactiviteiten. Er komen geen sterke geluidsproducerende voorzieningen of bedrijvigheid. Dat gegeven in combinatie met de afstand en de afscherming van de buitenste schil van de haven rechtvaardigt de stelling dat tijdens de gebruiksfase de geluidsproductie niet zal toenemen. Tijdens de aanlegfase is

GELUID

dit echter niet op voorhand uit te sluiten. Pleisterende watervogels zijn gevoelig voor geluidsverstoring. In dat kader is de 42 d(B)A zone van belang. Boven deze drempel kunnen vogels in betekenisvolle mate worden verstoord (4,5). Deze zone mag niet tot in het Natura 2000-gebied reiken. Tijdens de bouwfase zal rekening worden gehouden met de 42 d(B)A zone.

Een andere mogelijkheid is de bouwfase te laten plaatsvinden in het seizoen dat er geen pleisterende watervogels rondom de haven aanwezig zijn (zomerperiode). De kwalificerende broedvogels komen niet in de onmiddellijke nabijheid van het haventerrein voor. Teneinde andere broedvogels in het plangebied niet te verstoren tijdens het broeden (FF-wet) is het aan te bevelen de werkzaamheden kort voor het broedseizoen of na het broedseizoen te starten.

3.3

e i n d c o n c l u s i e s

Er is geen aanleiding om tijdens de aanleg en/of gebruiksfase van de plannen een toename van lichtuitstraling op het Natura 2000-gebied te verwachten. Tevens is er geen aanleiding om tijdens de gebruiksfase een toename van de geluidsbelasting te verwachten. Tijdens de bouwfase zal rekening worden gehouden met de 42 d(B)A zone. Indien tijdens de zomerperiode wordt gewerkt worden geen negatieve effecten op pleisterende en overwinterende watervogels verwacht. Indien aan een van beide voorwaarden wordt voldaan is het bestemmingsplan ten aanzien van de gebiedsbescherming uitvoerbaar.

Soorten- bescherming en effectbepaling

4

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime (valt zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime).

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (opgave van Het Natuurloket (1), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is half april 2011 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDBEZOEK

4.1

Vaatplanten

Een groot deel van het plangebied is verhard. Langs de Rede, het Raadhuisplein en de Havenkade staan tussen de bestrating enkele bomen (o.a. grove den en haagbeuk). De aan de oostzijde gelegen kopse kanten bestaan uit grasveld. Het gras wordt periodiek gemaaid. Aanwezige kruiden zijn onder meer duizendblad, grote ereprijs, gewone reigersbek, kruiskruid, madeliefje en

INVENTARISATIE

smalle weegbree. In de havenkom zijn alle kaden beschoeit met een strakke verticale stenen of houten beschoeiing. De kaden gaan vanuit de havenmonding over in een oeverbeschoeiing van stortsteen. Langs de oever is hier ook een smalle strook riet aanwezig, met hierin soorten als gele lis, grote brandnetel en harig wilgenroosje.

Op basis van Het Natuurloket blijkt dat in het betreffende kilometerhok vier middelzwaar en/of streng beschermde planten zijn aangetroffen (zie bijlage 2). Op basis van in de omgeving uitgevoerde onderzoeken komt naar voren dat het hierbij onder meer zal gaan om orchideeën. Gezien de aanwezige vegetaties en het beheer worden er echter op voorhand geen beschermde soorten binnen het plangebied verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Het plangebied betreft, gezien de terreinomstandigheden, geen hoogwaardig onderdeel van het leefgebied van vleermuizen. Het plangebied wordt daarnaast 's nachts verlicht door straatverlichting en (woon)verlichting vanuit de rondom staande bebouwing.

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis (3). Alle vleermuissoorten zijn zwaar beschermd. Al deze soorten kunnen verblijfplaatsen in de bebouwde kern van Zeewolde bewonen. Meervleermuis is een soort die verstoringgevoelig is voor een overmatige verlichting. Het is, gezien de verlichte omstandigheden, onwaarschijnlijk dat meervleermuis regelmatig in het plangebied komt foerageren. Gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis zullen mogelijk af en toe in het plangebied komen foerageren.

EFFECTEN Als gevolg van de ontwikkelingen zal de waarde van het plangebied als onderdeel van het leefgebied van vleermuizen nauwelijks of niet veranderen. Negatieve effecten op in de omgeving aanwezige populaties worden niet verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen verwacht. Wel wordt geadviseerd de (buiten)verlichting zo veel mogelijk richting het open water af te schermen.

4.3

Zoogdieren - overige

In het plangebied is voor grondgebonden zoogdieren weinig beschutting en rust aanwezig. Daarnaast is het oppervlak met vegetatie erg klein en lopen er veel honden en katten rond. Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied grondgebonden zoogdieren voorkomen.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

CONCLUSIE

4.4

Vogels

Het plangebied is, gezien de terreinomstandigheden en het gebruik, geen hoogwaardig leefgebied voor vogels. In een van de zuilvormige haagbeuken werd een nest van een ekster aangetroffen. Verder kunnen in het opgaand groen enkele soorten zoals houtduif, Turkse tortel en merel tot broeden komen. In de smalle strook riet aan de oostzijde zou meerkoet en fuut tot broeden kunnen komen. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd.

INVENTARISATIE

Als gevolg van de plannen zal het leefgebied van vogels veranderen maar niet als zodanig verloren gaan. Mogelijk zal juist het aandeel opgaand groen toenemen. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

CONCLUSIE

4.5

Amfibieën en reptielen

- INVENTARISATIE De oevers in het plangebied zijn voor amfibieën en reptielen (ringslang) moeilijk tot niet te betreden, daarnaast is er weinig beschutting en rust aanwezig. Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor amfibieën en reptielen. Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied amfibieën en reptielen voorkomen.
- CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën en reptielen ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

4.6

Vissen

- INVENTARISATIE Op basis van het Waarnemingsoverzicht 2009 van RAVON (5) blijkt dat binnen het betreffende uurhok de beschermde vissoorten grote modderkruiper (streng beschermd), kleine modderkruiper (middelzwaar beschermd) en rivierdonderpad (middelzwaar beschermd) zijn aangetroffen.
- In de havenkom zijn alle kaden beschoeit met een strakke verticale stenen of houten beschoeiing. In het water is geen vegetatie zichtbaar. Tijdens het veldbezoek werd hier een school tiendoornige stekelbaarzen (algemene, niet beschermde soort) gezien. De kaden gaan vanuit de havenmond over in een oeverbeschoeiing van stortsteen. Langs de oever is hier tevens een smalle strook riet aanwezig.



De havenkom is geen geschikt leefgebied voor beschermde soorten. De oevers met stortsteen aan de oostzijde zijn daarentegen geschikt als leefgebied voor kleine modderkruiper en rivierdonderpad. Beide soorten komen algemeen voor in de randmeren. De aanwezigheid van rivierdonderpad is hierbij gebonden aan de aanwezigheid van verharde oevers, zoals die met stortsteen. Voor grote

modderkruiper is evenals voor andere niet genoemde beschermde vissoorten in en direct rond het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig.

Als gevolg van de ontwikkelingen zal naar verwachting een relatief klein deel van de oever met stortsteen vervangen worden door een strakke verticale oeverbeschoeiing. Als gevolg van deze ontwikkeling zal een klein deel van het leefgebied van rivierdonderpad en kleine modderkruiper verloren gaan dan wel in kwaliteit achteruitgaan. Bij onzorgvuldig handelen kunnen tevens enkele exemplaren worden gedood.

Indien de werkzaamheden zorgvuldig worden uitgevoerd is de kans op het doden van individuen klein en verwaarloosbaar. Onder zorgvuldig handelen wordt in ieder geval verstaan het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode en bij een watertemperatuur waarbij vissen (koudbloedig) actief zijn. Het voortplantingsseizoen van rivierdonderpad en kleine modderkruiper loopt van februari tot en met juli. Tevens dient bijvoorkeur ook de maand augustus te worden ontzien vanwege de geringe grootte van de jongen en de hiermee samenhangende beperkte mobiliteit. De werkzaamheden dienen tevens niet plaats te vinden bij vorst en ijsgang, aangezien vissen dan niet voldoende actief zijn om weg te zwemmen. Na het verwijderen van de stortsteen met een schudbak, dienen de oever en de bodem enige dagen niet verstoord te worden, waardoor vissen de kans krijgen om weg te trekken.

Omdat het gezien de totale lengte van verharde oever in de omgeving van het plan gaat om een relatief klein oppervlak, komt de gunstige staat van instandhouding voor de populatie van rivierdonderpad en kleine modderkruiper niet in gevaar.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Het is aan te bevelen om de oever met stortsteen zoveel mogelijk te ontzien. Bij het verwijderen van stortsteen zal, met betrekking tot de aanwezigheid van rivierdonderpad en kleine modderkruiper, zoals hierboven beschreven, zorgvuldig moeten worden gehandeld. Indien zorgvuldig wordt gehandeld, worden er geen verbodsovertredingen verwacht.

CONCLUSIE

4.7

Ongewervelden

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor beschermde ongewervelden (onder anderen dagvlinders en libellen) aanwezig. Er worden derhalve geen beschermde ongewervelden binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde ongewervelden verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Er is geen aanleiding om tijdens de aanleg en/of gebruiksfase van de plannen een toename van lichtuitstraling op het Natura 2000-gebied te verwachten. Tevens is er geen aanleiding om tijdens de gebruiksfase een toename van de geluidsbelasting te verwachten. Tijdens de bouwfase zal rekening worden gehouden met de 42 d(B)A zone. Indien tijdens de zomerperiode wordt gewerkt worden geen negatieve effecten op pleisterende en overwinterende watervogels verwacht. Indien aan een van beide voorwaarden wordt voldaan is het bestemmingsplan ten aanzien van de gebiedsbescherming uitvoerbaar.

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) en de aanwezigheid van rivierdonderpad en kleine modderkruiper, (zie voorwaarden paragraaf 4.6) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

5.2

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen hoeven vormen voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een uitzondering hierop vormt de bouwfase van het plan in relatie tot geluid, zie onder 5.1. Het is aan het bevoegd gezag om de visie van de Voortoets dat er, onder voorwaarden, geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en een noodzaak tot vergunningen, te bevestigen. Bevoegd gezag in deze is de provincie Flevoland.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten, behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

Bronnen

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving zijn op 13 april 2011 door de heer ing. D.J. Venema bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een licht bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 13 °C en een matige wind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

6.2

Media

1. www.natuurloket.nl. Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF);
2. www.telmee.nl. Invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's), op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden;
3. www.zoogdieratlas.nl. Verspreidingsinformatie van zoogdieren in Nederland. Zoogdieratlas.nl is een initiatief van de Zoogdierverseniging. De Zoogdierverseniging werkt per provincie samen met diverse organisaties.

6.3

Literatuur

1. Maris landschapsontwerp & techniek en Amer ruimtelijke ontwikkeling, Aanloophaven Zeewolde, Inrichtingsplan, projectnummer 09023.A/19.365, augustus 2009
2. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2009 (verspreidingsperiode 2000-2009), RAVON 38, jaargang 12 (4): blz. 78-98.
3. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
4. Reijnen, M.J.S.M., Veenbaas, G. & Foppen, R.P.B 1992
Het voorspellen van het effect van snelverkeer op broedvogelpopulaties. Dienst Weg- en Waterbouwkunde van Rijkswaterstaat, DLO-Instituut voor Bos- en Natuuronderzoek, Delft.

- 5 Krijgsveld, K.L. R.R. Smits & J. van der Winden. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie

B i j l a g e n

Bijlage 1: Wet- en regelgeving natuurwaarden

In het navolgende wordt een toelichting op de in het rapport besproken wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie zijn hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld.

TABEL 1

De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 2	<p>Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;- de activiteit moet een redelijk doel dienen.
TABEL 3	<p>Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;- er wordt zorgvuldig gehandeld;- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	<p>Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.</p>
AFWIJZING	<p>Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.</p>

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

GEDRAGSCODE

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRVs 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

BEOORDELING

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

BFESCHERMDE GEBIEDEN

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

VERGUNNING

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie dit.

ORIËNTATIE- FASE/VOORTOETS

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbe-

schermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

ADC-CRITERIA

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van EL&I (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

AANGEWEZEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

BEHEERPLANNEN

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Zeewolde

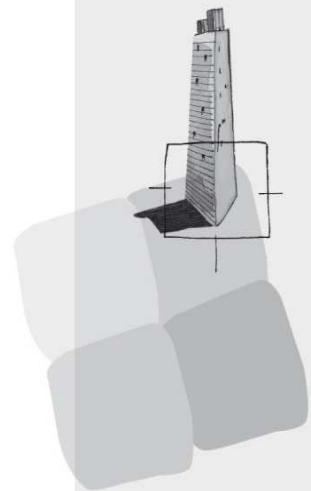
Contactpersoon
Mevrouw S. Strauss

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs

Supervisie
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
286.00.00.50.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD AMERSFOORT
T 033 - 465 65 45
F 033 - 461 14 11
E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort