

Nummer: 201103879 / R en E

De raad der gemeente Veendam;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 februari 2011;

gelet op de in het bij dit besluit behorende Zienswijzennota vermelde overwegingen welke worden geacht alhier te zijn herhaald en ingelast;

gelet op de desbetreffende artikelen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit

1. voorbij te gaan aan de zienswijzen van AgriPlaza, zoals aangegeven in de Nota van Zienswijzen d.d. 9 februari 2011;
2. tegemoet te komen aan de ingebrachte zienswijzen van Gedeputeerde Staten van Groningen zoals aangegeven in de Nota van Zienswijzen d.d. 9 februari 2011 en het plan hierop aan te passen;
3. gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan "Uitbreiding Langeboschemeer" zoals vervat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding, toelichting en regels alsmede de digitale verbeelding NL.IMRO.0047.09BP00022010-[0401];

Besloten in de openbare vergadering van 28 maart 2011.

De raad voornoemd,

Voorzitter,

A. Meijerman

Griffier,

R. Brekveld

Nummer: 201103879
Sector: R en E

Veendam, 15 februari 2011

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan "Uitbreiding Langeboschemeer"

Voorstel

1. voorbij te gaan aan de zienswijzen van AgriPlaza, zoals aangegeven in de Nota van Zienswijzen d.d. 9 februari 2011;
2. tegemoet te komen aan de ingebrachte zienswijzen van Gedeputeerde Staten van Groningen zoals aangegeven in de Nota van Zienswijzen d.d. 9 februari 2011 en het plan hierop aan te passen;
3. gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan "Uitbreiding Langeboschemeer" zoals vervat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding, toelichting en regels alsmede de digitale verbeelding NL.IMRO.0047.09BP00022010-[0401];

Inleiding

Het Langeboschemeer is vanaf de jaren tachtig van de vorige eeuw ontstaan als gevolg van het winnen van zand ("werk met werk maken") voor lokaal gebruik. In de plannen is altijd sprake geweest van een verdere uitbreiding van het meer in zuidelijke richting.

Met de aanstaande verdubbeling van de N33 dient zich mogelijk de gelegenheid aan om in korte tijd een grote hoeveelheid zand in de nabije omgeving af te zetten. Daarbij zou een flinke uitbreiding van het bestaande meer gerealiseerd kunnen. Uit onderzoek is gebleken dat er geschikt zand voor de wegaanleg gewonnen kan worden in het gebied tussen het huidige Langeboschemeer en de Verbindingsweg. Bij de planontwikkeling voor het gebied is het eerste doel om een watergebied met een eigen robuust ecosysteem te creëren. In de toekomst kan dit worden gebruikt om de waterkwaliteit in het bestaande Langeboschemeer en aansluitende waterpartijen te gaan verbeteren. Daartoe wordt het gebied ingericht met milieuvriendelijke oevers, met daaromheen een groengebied dat ruimte biedt voor natuurontwikkeling en enig recreatief medegebruik (wandelpaden). Daarnaast dient de uitbreiding van het meer als extra waterberging.

In het kader van de Groene Ster wordt ook onderzoek gedaan naar de ontwikkeling van een toeristisch knooppunt, gekoppeld aan het bestaande Langeboschemeer en de vaarverbinding naar het Zuidlaardermeer. De invulling en situering van dit knooppunt zijn echter nog in (nader) onderzoek. Hiervoor zal op een later tijdstip een apart bestemmingsplan in procedure gebracht worden. In september 2009 heeft uw raad een geactualiseerd bestemmingsplan vastgesteld voor het recreatiegebied Borgerswold-Langeboschemeer. In dit bestemmingsplan kon nog niet vooruitgelopen worden op de mogelijke uitbreiding van het meer, omdat de plannen toentertijd nog onvoldoende uitgewerkt waren. Om de gewenste uitbreiding alsnog mogelijk te maken is herziening van het geldende bestemmingsplan middels het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Het ontwerpbestemmingsplan ligt voor u bij de raadsstukken ter inzage. Voor uitgebreidere informatie verwijzen wij u naar dit plan.

Argumenten

1. Tijdens de ter inzage legging zijn zienswijzen ingebracht

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 16 december 2010 tot 27 januari 2011. Tijdens de inzageperiode kon een ieder schriftelijk dan wel mondeling (op afspraak) zijn zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad van Veendam. Zienswijzen zijn ingediend door AgriPlaza namens een landbouwer in het plangebied en door Gedeputeerde Staten van Groningen. Deze zienswijzen zijn samengevat en becommentarieerd in de bijgaande Zienswijzennota. Van de mogelijkheid om een zienswijze mondeling naar voren te brengen is geen gebruik gemaakt.

2. Het ontwerpbestemmingsplan behoeft aanpassing naar aanleiding van een deel van de zienswijzen
Wij kunnen ons vinden in een deel van de zienswijzen en dit geeft aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan gedeeltelijk aan te passen. Aan de overige zienswijzen kan voorbijgegaan worden. Ook dit is verwoord in de Zienswijzennota.

3. *Vanwege de verdubbeling van de N33 is er belang bij een zo spoedig mogelijke vaststelling.*

Om mee te kunnen dingen naar de levering van zand aan de verdubbeling van de N33, dient het zand procedurevrij gewonnen te kunnen worden. In het indicatieve procedureschema dat voor u bij de raadsstukken ter inzage ligt, zijn de procedurestappen van het bestemmingsplan tot aan de inwerkingtreding aangegeven.

De dialoofase over het contract voor de wegverdubbeling start in het tweede kwartaal van dit jaar. Bij vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan in de maartcyclus en het uitblijven van beroep, is de zandwinning half mei planologisch procedurevrij.

4. *Uw raad is bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen.*

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1 jo. 3.8) dient de gemeenteraad het bestemmingsplan vast te stellen.

Kanttekeningen

Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt uw besluit bekend gemaakt. Belanghebbenden kunnen beroep aantekenen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Geen beroep kan worden aangetekend door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen naar voren heeft gebracht of geen bezwaar heeft gemaakt.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

Communicatie

Naast de bekendmaking op grond van 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening van uw vaststellingsbesluit, worden de indieners van de zienswijzen schriftelijk ingelicht over de vaststelling en de daartegen openstaande rechtsgang.

Commissie

De commissie VROM heeft geadviseerd dit voorstel als hamerstuk voor de raad te agenderen.

burgemeester en wethouders van Veendam,

A. Meijerman , burgemeester.

A.J. van Dam , secretaris.

Zienswijzennota bestemmingsplan Uitbreiding Langebosschemeer

9 februari 2011

Zienswijzen

Burgemeester en wethouders van Veendam hebben ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 16 december 2010 gedurende zes weken het ontwerpbestemmingsplan "Uitbreiding Langebosschemeer" met bijbehorende stukken in de gemeentewinkel ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan was met bijbehorende stukken ook te raadplegen via de gemeentelijke internetpagina www.veendam.nl en de landelijke internetpagina www.ruimtelijkeplannen.nl. Het plan heeft betrekking op gronden gelegen tussen het bestaande Langebosschemeer en de Verbindingsweg in Wildervank. Het plan is bedoeld om in dit gebied door zandwinning landschapsontwikkeling (o.a. gericht op het verbeteren van de waterkwaliteit) mogelijk te maken. In het voorontwerp voor dit bestemmingsplan was ook nog de realisatie van een toeristisch-recreatief knooppunt in Borgercompagnie, nabij de vaarverbinding met het Zuidlaardermeer, opgenomen. Dit onderdeel is echter buiten de vervolgpcedure van dit plan gehouden. Hiervoor zal een apart ontwerpbestemmingsplan worden opgesteld en op een latere datum in procedure worden gebracht. Tot 27 januari 2011 kon een ieder schriftelijk bij de gemeenteraad zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Mondelinge zienswijzen konden ook op een ander tijdstip worden ingebracht; mensen, die van deze mogelijkheid gebruik wilden maken, konden hiervoor vóór 20 januari 2011 een afspraak maken.

Het terinzageleggen van het ontwerpbestemmingsplan is op 15 december 2010 in de Staatscourant en op 14 december 2010 in De Veendammer gepubliceerd.

In bovengenoemde publicaties is melding gemaakt van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn 2 schriftelijke zienswijzen ingediend. Van de mogelijkheid tot het inbrengen van een mondelinge zienswijze is geen gebruik gemaakt.

In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens, die van toepassing is op dit digitale bestemmingsplan met bijbehorende bijlage(n), is één van de zienswijzen deels geanonimiseerd.

Ontvankelijkheid zienswijzen

De zienswijzen zijn tijdig ingediend. Wij stellen dan ook voor deze reclamanten in hun zienswijze te ontvangen.

Schriftelijke zienswijzen:

In het onderstaande hebben wij de ontvankelijke zienswijzen samengevat en van commentaar voorzien. Naar aanleiding van het gemeentelijk commentaar wordt het bestemmingsplan zo nodig aangepast.

1. AgriPlaza te Tynaarlo namens een landbouwer in en nabij het plangebied (ingekomen op 17 januari 2011)

- a. Reclamant heeft binnen het plangebied een perceel van ruim 9 ha., dat hij dringend nodig heeft voor uitvoering van zijn akkerbouwbedrijf. Indien andere gronden verworven moeten worden ontstaat mogelijk omrijshade. Reclamant is van mening dat onvoldoende is aangegeven hoe bij privaatrechtelijke overeenkomst rekening zal worden gehouden met zijn belangen.

Reactie Gemeente

In overleg met reclamant zullen de voor het plangebied benodigde gronden verworven moeten worden. Dit moet geregeld worden in een privaatrechtelijke overeenkomst, die tot stand zal komen in een onderhandelingsproces. In de onderhandelingen kunnen diverse belangen en mogelijke schadeposten ingebracht worden. Van de gemeente kan niet gevraagd worden om de onderhandelingsruimte reeds in het bestemmingsplan weer te geven.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond, het bestemmingsplan zal naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast worden.

- b. Reclamant is van mening dat door het bij de planontwikkeling onttrekken van 140 ha. landbouwgrond de vraag naar landbouwgrond zal toenemen, waardoor de prijzen van agrarische grond in de omgeving van Veendam, Wildervank en Borgercompagnie zullen stijgen gelet op de hier al bestaande vraag naar deze gronden.

Reactie Gemeente

De Gemeente erkent dat de prijzen voor landbouwgrond onder druk staan, maar dat geldt in een veel ruimer gebied. De invloed van het plangebied op deze prijsontwikkeling is dan ook verwaarloosbaar.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond, het bestemmingsplan zal naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast worden.

- c. Reclamant stelt dat als gevolg van de natuurontwikkeling beperkingen voor de exploitatie van de landbouwgronden ten westen van het plangebied kunnen optreden. Ook kan gewasschade ontstaan door ganzen, andere vogels en ongedierte, waarbij gewezen wordt op de reeds bestaande ganzenplaag (die door uitbreiding van het meer nog toe zal nemen). Bij gewasschade als gevolg van het bestemmingsplan zal de gemeente aansprakelijk gesteld worden.

Reactie Gemeente

Ook nu al zijn er in de nabije omgeving diverse groen- en recreatievoorzieningen die ook aantrekkelijk zijn voor verschillende diersoorten. Het zal moeilijk vast te stellen zijn wat exact de (getalsmatige) gevolgen zijn van de uitbreiding van het areaal ten behoeve van natuurontwikkeling, vooral omdat de "vestigingskeuze" en de bewegingen van deze dieren en diergroepen zich niet laten sturen. De tendens in Noord-Nederland is dat de ganzenpopulatie sowieso toeneemt. Niet valt uit te sluiten dat uiteindelijk meer ganzen in dit gebied zullen neerstrijken als het wateroppervlak toeneemt, maar niet kan worden aangegeven welk deel hiervan daadwerkelijk een gevolg is van die uitbreiding. Wel is zeker dat tijdens de periode van actieve zandwinning het gebied juist onaantrekkelijk zal worden voor ganzen (en enkele andere diersoorten).

Conclusie

De zienswijze is ongegrond, het bestemmingsplan zal naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast worden.

- d. Reclamant vreest voor verpaupering van het gebied indien niet ook ruimte wordt gecreëerd voor landgoederen, landhuizen en luxe woningbouw in het plangebied. Daarbij wordt gewezen op het rapport "Landschapspark de Randvenen", waarin deze mogelijkheid wel is opgenomen voor de (middel)lange termijn. Dit zal ook gunstig zijn voor de exploitatie van het plangebied. Indiener pleit ervoor om langere tijd vooruit te kijken.

Reactie Gemeente

Gezien de geringe omvang van de aan de Gemeente toegekende nieuwbouwruijme voor woningbouw, dient zeer terughoudend omgegaan te worden met het in ruimtelijke plannen opnemen van (nieuwe) woningbouw mogelijkheden. In het gemeentelijk beleid wordt daarbij voorrang gegeven aan het opvullen van lege plekken in de bebouwde kom en aan herstructurering van bestaande wijken boven het creëren van nieuwbouwruijme in uitleggebieden of in het buitengebied. In verband met het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening is het niet mogelijk om in een bestemmingsplan concrete bestemmingen toe te kennen, waarvan de realisatie niet binnen de wettelijke planperiode van tien jaar met enige zekerheid te verwachten is. Verpaupering van het gebied zal door het toevoegen van nieuwe functies in een voorheen uitsluitend agrarisch gebied juist voorkomen worden.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond, het bestemmingsplan zal naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast worden.

2. Gedeputeerde Staten van Groningen (ingekomen op 27 januari 2011)

Gedeputeerde Staten (GS) hebben vastgesteld dat het bestemmingsplan op een aantal onderdelen niet voldoet aan de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009. De zienswijze is erop gericht om te bewerkstelligen dat het plan op deze onderdelen wordt aangepast. Dit laat onverlet dat GS in beginsel positief tegenover de planontwikkeling staan.

- a. GS geven aan dat het geplande toeristisch knooppunt, dat geen onderdeel meer uitmaakt van het ontwerpbestemmingsplan, bijdraagt aan de door de provincie in dit gebied gewenste landschapontwikkeling (kaart 6a van de Omgevingsverordening) en een meerwaarde biedt voor de ruimtelijke kwaliteit en multifunctionaliteit van het gebied. Om deze reden wordt verzocht om in de plantoelichting aan te geven wanneer dit onderdeel wordt opgepakt.

Reactie Gemeente

De Gemeente is zich (ook met marktpartijen) aan het beraden op de invulling en situering van functies ten behoeve van het toeristisch knooppunt. Dit moet in de eerste helft van dit jaar zijn beslag krijgen, waarna in de tweede helft van 2011 de voorbereidingen voor een apart bestemmingsplan opgestart kunnen worden].

Conclusie

De zienswijze is gegrond. In de toelichting op het bestemmingsplan zal indicatief worden aangegeven wanneer de ontwikkeling van het beoogde toeristische knooppunt in procedure zal worden gebracht met een afzonderlijk bestemmingsplan.

- b. GS constateren verder dat het plangebied deel uitmaakt van het gebied van de Groene Ster uit de Agenda voor de Veenkoloniën, maar dat niet duidelijk wordt hoe de uitbreiding van het meer bijdraagt aan het beoogde meervoudig ruimtegebruik. Door de benodigde keerdijk tussen het bestaande meer en de uitbreiding om in dat laatste gebied de verbetering van de waterkwaliteit te bereiken ontbreekt de ruimtelijke samenhang. Een (extensieve) recreatieve ontsluiting rondom de uitbreiding van het meer is wenselijk in samenhang met het omliggende gebied (toeristisch knooppunt, Borgerswold).

Reactie Gemeente

Doordat een "knip" is gemaakt tussen het plan voor het toeristisch knooppunt en het onderhavige plan, is de aandacht voor de inpassing van het plangebied in een groter geheel ten onrechte onvoldoende belicht. Indien de beoogde hoogwaardige waterkwaliteit bereikt is, zal de uitbreiding van het meer verbonden worden met het bestaande meer (en daarmee met waterpartijen in onder andere Borgerswold). Hierdoor zal op termijn een samenhangend watergebied ontstaan aan de westzijde van Veendam en Wildervank en ontstaat ruimte voor watergebonden recreatie. Deze doorkijk op de toekomst van het plangebied zal in de toelichting worden opgenomen (inleiding en planbeschrijving).

Ook voordat de verbinding tussen de waterpartijen er is, zal een pad of zullen paden rondom de uitbreiding van het meer aangelegd worden voor onderhoud. Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat hiervan ook gebruik gemaakt kan worden door wandelaars en mountainbikers. Ook dit zal in de planbeschrijving in de toelichting worden verwoord, terwijl tevens in artikel 3 ("Groen") zal worden opgenomen dat de gronden ook bestemd zijn voor paden.

Conclusie

De zienswijze is gegrond. De toelichting en de regels zullen op dit onderdeel aangevuld worden.

- c. GS vragen inzicht in de planning van de eindafwerking van het meer. Als te lang het karakter van een zandwinlocatie overheerst, zal dit de kwaliteit van de woonomgeving en de recreatieve functie van het Borgerswold negatief kunnen beïnvloeden. Ook wordt gevraagd hoe de onderhavige zandwinning zich verhoudt met zandwinning in de gemeente Pekela.

Reactie Gemeente

Aangezien de zandwinning zand voor de verdubbeling van de N33 op moet leveren, kan binnen een termijn van drie jaar ca. tweederde van de uiteindelijke omvang van het uit te breiden meer gerealiseerd zijn. Door te winnen van west naar oost, kan al snel na de start van de winning een begin worden gemaakt met het definitief inrichten van de westelijke oever van de uitbreiding. De

gemeente streeft ernaar om de totale winningsperiode te beperken tot vijf jaar, maar dit is afhankelijk van de (verdere) afzetmogelijkheden en van het wel of niet tijdelijk in depot zetten van het te winnen zand. Met het oog hierop zijn ook al contacten gelegd met de exploitant van de zandwinning Heeresveld. Het zand dat gewonnen wordt in de afgraving Kruisselwerk is van een zodanig hoge (fijne) kwaliteit, dat deze winning niet concurrerend is met andere zandwinningen in de omgeving. Regionale afstemming zal plaatsvinden.

Conclusie

De zienswijze is gegrond. De toelichting zal op dit onderdeel aangevuld worden.

- d. GS geven aan dat het bestemmingsplan niet ingaat op de waarden stilte en duisternis in het plangebied, met name in relatie tot de voorziene zandwinning.

Reactie Gemeente

Het betreft een omissie. In de plantoelichting zal worden vermeld dat aantasting van de waarden duisternis en stilte alleen tijdens de daadwerkelijke periode van zandwinning aan de orde zijn. Overlast voor de omgeving zal in die periode zo veel mogelijk worden voorkomen doordat alleen overdag zand gewonnen wordt en door de verlichting te beperken tot het ponton en deze zoveel mogelijk naar beneden te richten. De gekozen wijze van zandtransport draagt bij tot beperking van de aantasting van duisternis en stilte doordat in de woonwijken en recreatiegebieden rond het plangebied geen (extra) vrachtverkeer voor zandtransport zal plaatsvinden.

Conclusie

De zienswijze is gegrond. De toelichting zal op dit onderdeel aangevuld worden.

- e. GS constateren dat van de in de ontwerpschets op pag. 26 van de plantoelichting geschetste twee te handhaven wijken aan de westzijde van het meer, die de herkenbaarheid van de veenkoloniale wijkenstructuur beogen, er maar één op de verbeelding is opgenomen.

Reactie Gemeente

Het betreft een omissie: beide wijken zullen op de verbeelding opgenomen worden met de bestemming Water-Natuurontwikkeling.

Conclusie

De zienswijze is gegrond. De verbeelding zal op dit onderdeel aangepast worden.

Samenvatting

Naar aanleiding van de zienswijzen worden de volgende onderdelen van het bestemmingsplan aangepast:

- 1 hoofdstuk 1 van de toelichting;
- 2 paragraaf 3.5 van de toelichting;
- 3 hoofdstuk 4 van de toelichting;
- 4 art. 3 van de regels;
- 5 de verbeelding.

Behoort bij besluit van de
raad van de gemeente Veendam
van 28/03/2011, nr. 201103879
Mij bekend,
de raadsgriffier van Veendam,

