

B i j l a g e n

- Rekenblad
- Overlegreacties

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema ADVISEURS			
gemeente:		Veendam		datum:		16-07-10	
bestemmingsplan:		Uitbreiding zeilmeer Langebosch		bestandsnaam:		VeUjBo1.xls	
situatie:		Borgercompagnie					
jaar basisgegevens:		nvt		prognosejaar:		2020	
waarneempunten		waameempunt 1					
rijlijnummer		1					
intensiteit basisjaar		3000		mvt			
groeipercentage		0,0		%			
etmaal int.(prognose) Qetm		3000		mvt			
periode		Dag	Avond	Nacht			
uurintensiteit		6,8	3,0	0,8	%		
gemiddelde		193,8	85,5	22,8	mvt/u		
uur -		8,2	3,6	1,0	mvt/u		
intensiteit		2,0	0,9	0,2	mvt/u		
Qlv		0,0	0,0	0,0	mvt/u		
Qmv		204,0	90,0	24,0	mvt/u		
Qzv							
Qmr							
Qtot							
snelheid		Vlv	80		km/u		
Vmv		80		km/u			
Vzv		80		km/u			
Vmr		80		km/u			
waarneemhoogte		Hw	4,5		m		
wegdehoogte		Hweg	0,0		m		
objectfractie		fobj	0,0		-		
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek		-			
afstand obstakel		0,0		m			
afstand-kruising		a	0,0		m		
bodemfactor		b	0,92		-		
afstand (schuin)		r	70,1		m		
afstand (hor.)		d	70,0		m		
periode		Dag	Avond	Nacht			
emissie		Elv	73,2	69,7	63,9	dB	
Emv		64,4	60,8	55,1	dB		
Ezv		61,1	57,5	51,8	dB		
Emr		0,0			dB		
Etotaal		74,0	70,4	64,7	dB		
correctie		Ckruispunt (vri)	0,0		dB		
Cobstakel		0,0		dB			
Creflectie		0,0		dB			
Ctotaal		0,0		dB			
demping		Dafstand	18,5		dB		
Dlucht		0,5		dB			
Dbodem		4,2		dB			
Dmeteo		1,4		dB			
Dtotaal		24,5		dB			
zichthoekcorrectie		N		dB			
periode		Dag	Avond	Nacht			
dag/avond/nachtwaarde		49,5	45,9	40,2	dB		
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	dB		
dag/avond/nachtwaarde na correctie		49,5	50,9	50,2	dB		
Lden		50,0		dB			
aftrek artikel 110g WGH 2006		2		dB			
Lden afgerond na aftr. art. 110g WGH 2006		48		dB			

Aan Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Veendam
Postbus 20004
9640 PA VEENDAM

Datum : 12 oktober 2010
Briefnummer : 2010-53646
Zaaknummer : 271703
Behandeld door : Veen van der M.O.
Telefoonnummer : (050) 316 4037
Antwoord op : Uw e-mail van 17 augustus 2010
Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Langeboschemeer

Geacht college,

Op 17 augustus 2010 hebt u langs elektronische weg overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening het bovenvermelde bestemmingsplan aan de ambtelijke dienst van de provincie voor overleg toegezonden. Namens deze dienst deel ik u het volgende mee.

Het doel van het overleg is om te voorkomen dat het plan het ruimtelijke beleid van de provincie doorkruist. In hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: de verordening) zijn - op grond van artikel 4.1, lid 1 en lid 3, van de Wet ruimtelijke ordening - regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de daarbij behorende toelichting. Deze regels hebben tot gevolg dat de gemeentelijke beleidsruimte voor de vaststelling van de inhoud van bestemmingsplannen vóóraf wordt genormeerd of ingekaderd. De inhoud van het plan geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

Ruimtelijke kwaliteit

Verordening

Ingevolge artikel 4.5, van de verordening omvat de toelichting op een bestemmingsplan een paragraaf over de ruimtelijke kwaliteit die inzicht biedt in:

- a) de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied;
- b) de bestaande functionele en ruimtelijke karakteristiek;
- c) de bestaande cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
- d) een ruimtelijke functionele visie op de toekomst van het plangebied
- e) de inpassing van de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkelingen in de ruimere omgeving;
- f) de maatregelen die nodig zijn om de mogelijke schade aan kwaliteiten en waarden ten gevolge van realisering van het plan te voorkomen en te beperken of deze kwaliteiten en waarden elders te compenseren.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan maakt twee ontwikkelingen mogelijk, namelijk het uitbreiden van het Langeboschemeer in het zuidelijk deel van het plangebied en het realiseren van een toeristisch knooppunt en een jachthaven in het noordwestelijk deel van het plangebied.

Overlegreactie

De uitbreiding van het Langeboschmeer in het zuidelijk deel van het plangebied vormt een helder vervolg op het bestaande water bij Veendam. Het realiseren van een toeristisch knooppunt en een jachthaven in het noordwestelijk deel van het plangebied geven mij in dit kader wel redenen tot het maken van enkele opmerkingen. De in dit deel van het plangebied mogelijk gemaakte functies zijn niet logisch op elkaar afgestemd. In de plantoelichting ontbreekt een omschrijving van de ruimtelijke functionele karakteristiek van het plangebied. De functies staan weliswaar genoemd in de planbeschrijving en zijn weergegeven in de regels en op de verbeelding, maar uit de plantoelichting wordt niet duidelijk waarom de diverse functies zo ver uit elkaar zijn gesitueerd. Hierdoor is sprake van een vreemde ordening van functies en van gemiste kansen. Ter verduidelijking een aantal voorbeelden. Het paviljoen is gesitueerd aan de Borgercompagnie en heeft geen uitzicht over het meer. De binnen het plangebied mogelijk gemaakte bedrijvigheid (loodsachtige bebouwing) ligt midden in het open landschap en is daarom erg zichtbaar. Dit levert vanuit bijvoorbeeld het paviljoen geen mooi uitzicht op. Dergelijke bedrijvigheid dient met zorg in het landschap ingepast te worden. Daarnaast ligt de jachthaven - die tevens een recreatieve functie heeft - op een erg grote afstand van het paviljoen. Uit de plantoelichting komt naar voren dat de functies gericht zijn op het versterken van het toeristisch knooppunt. Een bundeling van toeristische functies nabij bestaande bebouwing levert dan het meeste rendement op. Daarnaast wordt vermeld dat de bestaande wijken ten oosten en ten westen van de uitbreiding zichtbaar blijven. Deze wijken zijn van cultuurhistorische betekenis zoals blijkt uit de beschrijving van de huidige situatie in hoofdstuk 2. Deze bestaande wijkenstructuur kan worden betrokken bij de inrichting van het plangebied. De afdeling Ruimtelijke Plannen is desgewenst bereid over het voorgaande nader met u te overleggen. Daarnaast is binnen de bestemming 'Water' een regeling opgenomen die de bouw van 10 waterwoningen bij recht mogelijk maakt. In de plantoelichting wordt deze ontwikkeling echter niet beschreven. Het is mij onduidelijk waar deze woningen worden gebouwd en wat de verschijningsvorm van deze woningen zal zijn. Zoals de regeling nu is opgesteld, kunnen deze woningen binnen de gehele bestemming 'Water' worden gebouwd. Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid verzoek ik u hierover duidelijkheid te bieden. Ook hierover wil de afdeling Ruimtelijke Plannen graag nader met u in overleg treden.

Ontwikkelingen in het buitengebied

Tot slot wijs ik u erop dat het plangebied gelegen is in het door Gedeputeerde Staten op 20 april 2010 vastgestelde buitengebied. Op grond van artikel 4.27, lid 1, van de verordening voorziet een bestemmingsplan voor het buitengebied niet in de vestiging van nieuwe woningen en nieuwe niet-agrarische bedrijven. Indien met de provincie overeenstemming is bereikt over de in het plan mogelijk gemaakte ontwikkelingen, dient u voor het mogelijk maken van de voorgestelde functies de grens van het buitengebied te wijzigen dan wel, indien de voorgenomen ontwikkelingen niet aansluiten op het bestaand stedelijk gebied, tijdig ontheffing aan te vragen bij Gedeputeerde Staten. Deze ontheffing dient voor vaststelling van het bestemmingsplan door Gedeputeerde Staten te zijn verleend.

Woningbouw

Verordening

Bij besluit van 8 december 2009 hebben Gedeputeerde Staten op grond van artikel 4.7, lid 1, van de verordening de nieuwbouwruiimte vastgesteld voor elke gemeente. Op grond van artikel 4.7, lid 3, van de verordening biedt de toelichting op een bestemmingsplan met nieuwe woningbouw inzicht in het aantal woningen

dat op grond van of krachtens andere bestemmingsplannen in de gemeente kan worden gebouwd. Het in artikel 4.7, lid 2, van de verordening bedoelde maximaal aantal te bouwen woningen, vermeerderd met het aantal nieuwe woningen dat op grond van of krachtens andere bestemmingsplannen kan worden gebouwd, mag de in het uitvoeringsbesluit aangegeven nieuwbouwruijme niet overschrijden.

Bestemmingsplan

Binnen de bestemming 'Agrarisch' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die woningbouw mogelijk maakt. Binnen de bestemming 'Water' wordt wonen op het water in de vorm van waterwoningen mogelijk gemaakt.

Overlegreactie

Planregels

De wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 3.8, sub a (bestemming 'Agrarisch') van de planregels stelt niet op expliciete wijze regels over het maximum aantal te bouwen woningen. Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid verzoek ik u een voorwaarde met betrekking tot het maximum aantal te bouwen woningen aan de wijzigingsbevoegdheid toe te voegen.

Plantoelichting

In de plantoelichting worden de ontwikkelingen met betrekking tot woningbouw niet beschreven. Tevens wordt geen inzicht geboden in het aantal woningen dat op grond van of krachtens andere bestemmingsplannen in uw gemeente kan worden gebouwd. Daarom kan ik op dit moment niet beoordelen in hoeverre de in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte nieuwe woningbouwontwikkelingen (bij recht en bij wijziging) passend zijn binnen de nieuwbouwruijme voor uw gemeente. Ik verzoek u het bestemmingsplan op dit punt in overeenstemming te brengen met artikel 4.7, lid 3 en lid 4, van de verordening, dit met inachtneming van de beschikbare nieuwbouwruijme voor uw gemeente.

Intensieve veehouderij

Verordening

Op grond van artikel 4.18, lid 1, van de verordening voorziet een bestemmingsplan niet in de nieuwvestiging van intensieve veehouderij.

Bestemmingsplan

Binnen de bestemming 'Agrarisch' zijn grondgebonden agrarische bedrijven toegestaan. Het begrip 'grondgebonden agrarisch bedrijf' wordt niet nader gedefinieerd.

Overlegreactie

Uit de bestemmingsomschrijving wordt niet duidelijk wat onder een grondgebonden agrarisch bedrijf wordt verstaan. Ik verzoek u dit begrip nader te definiëren, waarbij nieuwvestiging van intensieve veehouderijen expliciet wordt uitgesloten.

Duisternis en stilte

Reduceren lichtuitstraling

Verordening

Ingevolge artikel 4.21, lid 1, van de verordening voorziet een bestemmingsplan voor het buitengebied niet in een nieuwe ligboxenstal waarvan de lichtsterkte meer dan 150 lux bedraagt, tenzij de stal tussen 20.00 uur en 6.00 uur is voorzien van voorzieningen die de lichtuitstraling tenminste met 90% reduceren.

Bestemmingsplan

Het agrarisch bedrijf aan de Borgercompagnie 249 is gelegen in het door Gedeputeerde Staten op 20 april 2010 vastgestelde buitengebied.

Overlegreactie

Binnen de bestemming 'Agrarisch' worden geen regels gesteld over het reduceren van lichtuitstraling, zoals opgenomen in artikel 4.21, lid 1, van de verordening. Ik verzoek u deze bepaling op te nemen binnen de bestemming 'Agrarisch' en het bestemmingsplan op dit punt in overeenstemming te brengen met de Verordening.

Paragraaf duisternis en stilte in de toelichting

Verordening

Ingevolge artikel 4.21, lid 2, van de verordening biedt de toelichting op een bestemmingsplan voor het buitengebied inzicht in de wijze waarop met de aspecten stilte en duisternis rekening is gehouden.

Bestemmingsplan

Het plangebied waarop het bestemmingsplan betrekking heeft, is gelegen in het door Gedeputeerde Staten op 20 april 2010 vastgestelde buitengebied.

Overlegreactie

De toelichting op het bestemmingsplan biedt geen inzicht in de wijze waarop met de aspecten stilte en duisternis rekening is gehouden en de wijze waarop deze kwaliteiten worden beschermd. In dit kader is bijvoorbeeld van belang hoe wordt omgegaan met de nieuwe recreatieve voorzieningen binnen het plangebied. Ik verzoek u het bestemmingsplan op dit punt in overeenstemming te brengen met de verordening.

Agrarisch bouwperceel

Oprichting nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing en bouwwerken

Verordening

Ingevolge artikel 4.22, lid 6, van de verordening voorziet een bestemmingsplan voor het buitengebied niet in de mogelijkheid tot oprichting van nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing en bouwwerken buiten de aangewezen agrarische bouwpercelen.

Bestemmingsplan

Binnen de bestemming 'Agrarisch' wordt het mogelijk gemaakt om bij recht bouwwerken, geen gebouwen zijnde, buiten het bouwvlak te bouwen (artikel 3.2, sub b, onder 2, van de planregels). Daarnaast is er binnen de bestemming 'Agrarisch' een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor het oprichten van mestbassins buiten het bouwvlak (artikel 3.4, sub d, van de planregels).

Overlegreactie

De planregels bieden - bij recht en bij ontheffing - de mogelijkheid om onder voorwaarden buiten de aangewezen agrarische bouwvlakken bouwwerken, geen gebouwen zijnde en mestbassins te bouwen. Op grond van artikel 4.22, lid 6 van de verordening zijn nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing en bouwwerken buiten de aangewezen agrarische bouwpercelen niet toegestaan. Ik verzoek u de

betreffende regelingen te schrappen en het bestemmingsplan daarmee in overeenstemming te brengen met de verordening.

Monumentale erven

Verordening

Ingevolge artikel 4.22, lid 7, van de Verordening voorziet een bestemmingsplan voor het buitengebied in regels ter bescherming van monumentale erven.

Bestemmingsplan

In het bestemmingsplan worden geen regels gesteld over bescherming van monumentale erven.

Overlegreactie

Uit het bestemmingsplan komt niet naar voren of er binnen het plangebied monumentale erven aanwezig zijn. Indien deze erven aanwezig zijn, dient het bestemmingsplan te voorzien in regels ter bescherming van de monumentale erven. Ik verzoek u het bestemmingsplan - indien sprake is van monumentale erven - op dit punt in overeenstemming te brengen met de verordening.

Hergebruik vrijkomende gebouwen

Verordening

Op grond van artikel 4.27 lid 4 van de verordening stelt een bestemmingsplan voor het buitengebied regels over hergebruik van bestaande vrijkomende gebouwen.

Deze regels voorzien in ieder geval in het volgende:

- a. de functie wonen wordt beperkt tot het hoofdgebouw;
- b. de verbouw vindt uitsluitend inpandig plaats;
- c. de ten tijde van de vaststelling van het plan bestaande maatvoering, die bepaald wordt door de goothoogte, dakhelling, nokhoogte, nokrichting en oppervlakte blijft gehandhaafd behoudens geringe uitwendige aanpassingen;
- d. de sloop van monumentale gebouwen wordt zo veel mogelijk voorkomen;
- e. de bedrijvigheid wordt beperkt tot de milieucategorieën 1 en 2, alsmede behorend tot categorie 3 voor zover naar de aard en invloed op de omgeving met categorieën 1 en 2 gelijk te stellen bedrijvigheid, van de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering. Detailhandel wordt beperkt tot het aanbieden en verkopen van streekeigen producten op een vloeroppervlakte van maximaal 60 m²;
- f. de opslag van materialen of goederen op het erf anders dan ter verwezenlijking van de bestemming wordt uitgesloten.

Bestemmingsplan

In artikel 3.4, sub a, van de planregels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de vestiging van andere functie(s) in voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Het agrarisch bedrijf is gelegen binnen het door Gedeputeerde Staten op 20 april 2010 vastgestelde buitengebied.

Overlegreactie

De wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 3.4, sub a, van de planregels maakt het mogelijk dat in voormalige agrarische bedrijfsgebouwen andere functie(s) dan bestemd worden ondergebracht. Hierop zijn de criteria zoals opgenomen in artikel 4.27, lid 4, van de verordening van toepassing. Hierin wordt ondermeer gesteld dat de verbouw uitsluitend inpandig mag plaatsvinden en dat de bestaande maatvoering - behoudens geringe uitwendige aanpassingen - gehandhaafd dient te blijven. Ook buitenopslag van materialen of goederen - anders dan ter verwezenlijking van de bestemming - dient te worden uitgesloten. Ik

verzoek u deze voorwaarden toe te voegen aan de betreffende wijzigingsbevoegdheid en de voorwaarden die hiermee in strijd zijn te schrappen en het bestemmingsplan daarmee in overeenstemming te brengen met de verordening.

Bodem

Ten aanzien van het aspect 'bodem' merk ik het volgende op. Bij het opstellen van het saneringsplan en het afgeven van de beschikking op het saneringsplan is geen rekening gehouden met de uitbreiding van het Langeboschemeer. Het monitoringsnetwerk dat in het kader van het saneringsplan is voorgesteld, voldoet niet om na te gaan (c.q. te kunnen controleren) of de bestaande grondwaterverontreiniging met Vluchtige Organische Chloorkoolwaterstoffen zich verspreid naar de planlocatie Langeboschemeer. U dient in het ontwerpbestemmingsplan dan ook nader uit te werken hoe de bodemverontreiniging in het kader van de planontwikkeling zal worden beheerst en welke maatregelen zijn voorzien als de verontreiniging zich toch verspreid. Vooruitlopend op de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan dient u de uitwerking van deze beheersing afgestemd en goedgekeurd te hebben met het bevoegd gezag Wet bodem bescherming.

Hoogachtend,

Namens Gedeputeerde Staten van Groningen:

S. Ruddijs

Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen

Paul Keemink

Van: bob.van.zanten@kvk.nl
Verzonden: vrijdag 20 augustus 2010 16:50
Aan: Paul Keemink
Onderwerp: Betr.: vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Langebosschemeer (voorontwerp)

Geachte heer Keemink,
Wij ontvingen het verzoek om een reactie te geven op het voorontwerp bestemmingsplan Uitbeiding Langebosschemeer.
Hierbij berichten wij u dan genoemd voorontwerp ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

groetend,

drs. P.J. (Bob) van Zanten
Regiostimulering
T 088-585 1273
M 06-54224315
E bob.van.zanten@kvk.nl

Kamer van Koophandel Noord-Nederland
Leonard Springerlaan 15
Postbus 134
9700 AC Groningen
www.kvk.nl

"Paul Keemink" <Paul.Keemink@veendam.nl>

17-08-2010 15:27

Aan "vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl" <'vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl'>, "waterschap@hunzeenaas.nl" <'waterschap@hunzeenaas.nl'>, <DNN-Ruimtelijkeplannen@rws.nl>, <ruimtelijkeplannen@cultureelergoed.nl>, "bob.van.zanten@kvk.nl" <'bob.van.zanten@kvk.nl'>, "m.prins@menterwolde.nl" <'m.prins@menterwolde.nl'>, "info@provinciegroningen.nl" <'info@provinciegroningen.nl'>, <W.Heijnen@hunzeenaas.nl>, <communicatie@gasunie.nl>, <info@gastransport.nl>, <Plannen.CDC.DVD.DN.ROM@mindef.nl>, <coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl>, <gemeente@hoogezand-sappemeer.nl>, <gemeente@aaenhunze.nl>

Cc "Marjan Heidekamp" <Marjan.Heidekamp@veendam.nl>, "Peggy Emmelkamp" <peggy.emmelkamp@veendam.nl>, "Johan Boekholt" <Johan.Boekholt@veendam.nl>

Onderwerp vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Langebosschemeer (voorontwerp)

Geachte heer/mevrouw,

In verband met het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening vraag ik u hierbij om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "uitbreiding Langebosschemeer".

Het plan is te vinden op de gemeentelijke website van Veendam, www.veendam.nl, via de onderstaande link. http://gemeente.veendam.nl/wonen_en_bouwen/bestemmingsplannen/verrijgbare_plannen/voorontv

Het plan wordt ook aangeboden via www.ruimtelijkeplannen.nl. De bronbestanden kunnen eventueel rechtstreeks benaderd worden via

23-8-2010

<http://publiek.tercera-ro.nl/officieel/0047/NL.IMRO.0047.09BP00022010-0201/>

Het voorliggende plan heeft betrekking op gronden gelegen aan de westzijde van het bestaande meer en tussen het bestaande meer en de Verbindingsweg in Wildervank. Het plan is bedoeld om de realisatie van een toeristisch-recreatief knooppunt in Borgercompagnie, nabij de vaarverbinding met het Zuidlaardermeer, en landschapsontwikkeling ten zuiden van het bestaande Langeboschemeer (o.a. gericht op het verbeteren van de waterkwaliteit) mogelijk te maken.

Uw reactie op het plan verneemt het college van burgemeester en wethouders graag zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk **binnen acht weken** na verzending van dit bericht. Indien binnen die termijn geen bericht van u ontvangen is, zal worden aangenomen dat u het niet nodig hebt geacht om op het plan te reageren.

Ik verzoek u voor zover nodig deze mail door te zenden naar de juiste persoon/personen binnen uw organisatie.

Voor vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Paul Keemink
gem. Veendam
team Ruimtelijke Ontwikkeling
(0598) 65 24 32

Afdeling Risicobeheersing

Gemeente Veendam
Team Ruimtelijke Ontwikkeling
De heer P. Keemink
Postbus 20004
9640 PA VEENDAM

Gemeente Veendam
INGEKOMEN

26 AUG 2010

nr. 6077 sector 50

BEZOEKADRES

Sontweg 10

WEBSITE

brandweer.groningen.nl

POSTADRES

Postbus 584
9700 AN Groningen

Telefoon (050) 367 47 77

Fax (050) 367 46 66

Telefoon (050) 367 47 34

Bijlage(n)

Ons kenmerk HV 10.2366439

Datum 24-08-2010

Uw e-mail van 17-08-2010

Uw kenmerk

Behandeld door C. Vaarkamp

E-mailadres coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl

Onderwerp Bestemmingsplan Uitbreiding Langeboschemeer

Geachte heer Keemink,

Op 17 augustus jl. heeft de heer Vaarkamp van mijn dienst het voorontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Langeboschemeer' van u ontvangen. Daarbij heeft u gevraagd om een schriftelijke reactie door de regionale brandweer. Naar aanleiding van dit verzoek is het plan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

Uit beoordeling van het bestemmingsplan en verifiëring aan de Risicokaart blijkt dat de geplande bebouwing in het plangebied is gelegen buiten de invloedsgebieden van:

- risicovolle inrichtingen, zoals bedoeld in het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi);
- risicovolle transportroutes, zoals bedoeld in het ontwerp 'Besluit transport externe veiligheid inrichtingen' (Btev);
- risicovolle buisleidingen, zoals bedoeld in het ontwerp 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb).

Hierdoor is in het plangebied niet of nauwelijks sprake van externe veiligheidsrisico's en is het groepsrisico niet van toepassing. Omdat het groepsrisico niet van toepassing is, is verantwoording van dit aspect en een nadere advisering vanuit de regionale brandweer hierover ook niet aan de orde.

Het bestemmingsplan is nog wel in samenwerking met Brandweer Menterwolde, Pekela en Veendam (MPV) beoordeeld op bestrijdbaarheid. Hieruit blijkt dat het plangebied voor de hulpdiensten in voldoende mate bereikbaar is. Ten aanzien van bluswater, blijkt dat voor de geplande bebouwing onvoldoende primaire bluswatervoorzieningen (brandkranen) aanwezig zijn. Secundaire bluswatervoorzieningen (open water) zijn wel voldoende aanwezig. Ik adviseer u om in het plan rekening te houden met het plaatsen van brandkranen. Hierbij geldt de handleiding 'Bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen' als uitgangspunt.

Herinrichting Oost-Groningen en de Gronings-Drentse Veenkoloniën

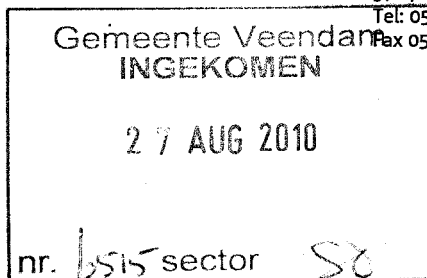
Secretariaat:

Deelgebied

OUDE VEENKOLONIËN

Postbus 30027
9700 RM Groningen
bezoekadres:
Trompsingel 1
9724 CZ Groningen
Tel: 050-3178500
Fax 050-3178585

Gemeente Veendam
t.a.v. de heer Keemink
Postbus 20004
9640 PA VEENDAM



Uw brief van
Uw kenmerk
Onderwerp

7027 Oude Veenkoloniën; reactie
voorontwerpbestemmingsplan
"uitbreiding Langebosschemeer"

Datum 26 augustus 2010
Ons kenmerk DGCOUDEV/2010/35953
Bijlage(n)

Behandeld door: J.H. Volders
tel.nr.: 050-3178539

Geachte heer Keemink,

Het voorontwerp bestemmingsplan "Uitbreiding Langebosschemeer" geeft onze commissie geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen. Het betreffende gebied ligt binnen het reeds afgesloten blok II van het deelgebied Oude Veenkoloniën.

Met vriendelijke groet,

NAMENS DE DEELGEBIEDSCOMMISSIE
VOOR HET DEELGEBIED "OUDE VEENKOLONIËN",

Ing. H. van Putten, secretaris

Info Veendam

Van: evert.alberts@shell.com [evert.alberts@shell.com] **Verzonden:** ma 11-10-2010 13:33
Aan: Info Veendam
CC: lidy.lohr-muurman@shell.com
Onderwerp: RE: Gem.Veendam - Voorontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Langebosschemeer: recreatie NAM
Bijlagen:

bericht t.b.v. P.A. Keemink

Geachte heer of mevrouw Keemink,

De NAM heeft uw schrijven van 19 augustus 2010, kenmerk VDM-2010-6317 SO/RO in goede orde ontvangen en het Voorontwerp-bestemmingsplan " Uitbreiding Langebosschemeer" heeft ons geen aanleiding gegeven hierover opmerkingen te maken.

U ontvangt dit bericht in plaats van een brief. Wilt u de ontvangst s.v.p. bevestigen?

Met vriendelijke groet,

Evert Alberts

Sectie Vergunningen en Grondzaken asset Land

Juridische Afdeling

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen

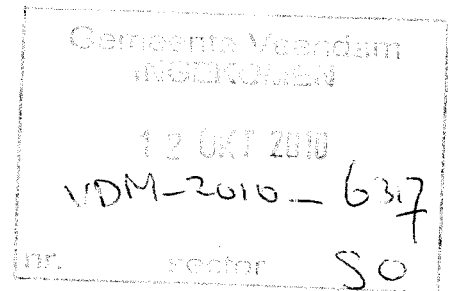
Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

Tel: 0592-3 63418 **Fax:** 364052

Email: Evert.Alberts@SHELL.com

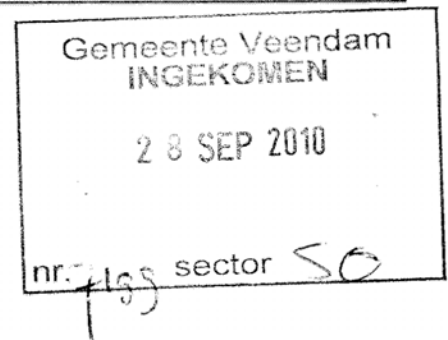
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869

Internet: <http://www.nam.nl>



Anna-Ruth Koorn

Van: Paul Keemink
Verzonden: dinsdag 28 september 2010 8:12
Aan: + Postbus Documentencentrum
Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Uitbreiding Langeboschemeer



Deze mail graag inboeken.

Met vr.gr.,

Paul

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Marian van Ostayen [mailto:Marian.vanOstayen@minvrom.nl] **Namens** Postbus Vin Ruimtelijkeplannen
Verzonden: maandag 27 september 2010 16:39
Aan: Paul Keemink
CC: 'info@provinciegroningen.nl'
Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Uitbreiding Langeboschemeer

Onderwerp: Bestemmingsplan Uitbreiding Langeboschemeer

kenmerk (holmesnr): 34883
(Paul.Keemink@veendam.nl)

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam,
ter attentie van de heer Keemink.

Op 17 augustus 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Uitbreiding Langeboschemeer".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Deelname webenquête

VROM doet onderzoek naar het gebruik van de Handreiking Ruimtelijke Ordening en Milieu. U kunt via een webenquête tot 16 oktober 2010 uw mening geven over deze handreiking. VROM hoort graag uw mening en nodigt u uit om de webenquête in te vullen.

In de bijlage treft u een toelichting aan met meer informatie over de webenquête. Indien u al heeft deelgenomen, wil ik u bedanken voor uw medewerking.

de wnd. directeur-inspecteur regio Noord,
in opdracht,

28-9-2010