

**Bestemmingsplan Leer- en Sportpark  
Veendam**

***Vastgesteld***

Opdrachtgever:  
Rapportnummer:  
Datum vrijgave:  
Opsteller:  
Goedkeuring:

Gemeente Veendam
RB 30.062
April 2022
Dhr. M. Beek
Dhr. H. de Roo

## Inhoudsopgave

.....	1
<b>1 HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK .....</b>	<b>4</b>
1.1 Inleiding .....	4
1.2 Aanleiding .....	4
1.3 Uiteenzetting plannen .....	6
1.3.1 Scholengemeenschap .....	6
1.3.2 Sportcomplex .....	7
1.4 Planologisch kader .....	8
1.5 Doel .....	9
1.6 Verantwoording .....	9
1.7 Leeswijzer .....	9
<b>2 HOOFDSTUK 2 GEBIEDS- EN LOCATIEBESCHRIJVING .....</b>	<b>10</b>
2.1 Ligging en historie .....	10
2.2 Het plangebied en zijn omgeving .....	11
<b>3 HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER .....</b>	<b>14</b>
3.1 Rijksbeleid .....	14
3.1.1 Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte .....	14
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking .....	14
3.2 Provinciaal beleid .....	16
3.2.1 Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020 .....	16
3.3 Gemeentelijk beleid .....	17
3.3.1 Sportnota .....	17
3.3.2 Structuurvisie .....	18
3.3.3 Duurzaamheid .....	18
<b>4 HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN .....</b>	<b>20</b>
4.1 Archeologie .....	20
4.2 Bodem .....	23
4.3 Cultuurhistorie .....	24
4.4 Ecologie .....	25
4.4.1 Gebiedsbescherming .....	26
4.4.2 Soortbescherming .....	26
4.4.3 Stikstofdepositie .....	28
4.5 Fysieke veiligheid .....	29
4.6 Geluid .....	30
4.7 Luchtkwaliteit .....	34
4.8 M.e.r.-beoordeling .....	37
4.9 Milieu(hinder) .....	39
4.10 Verkeer en vervoer en parkeren .....	41
4.11 Watertoets .....	44
<b>5 HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>	<b>46</b>
<b>6 HOOFDSTUK 6 OVERLEG EN INSPRAAK .....</b>	<b>47</b>
<b>7 HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING .....</b>	<b>48</b>
7.1 Algemeen .....	48
7.2 Toelichting op de digitale verbeelding .....	48
7.3 Toelichting op de planregels .....	49



## **1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk**

### **1.1 Inleiding**

Voorliggend bestemmingsplan is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend plan de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie. In dit geval heeft het bestemmingsplan betrekking op de realisatie van een Leer en sportpark te Veendam.

### **1.2 Aanleiding**

Eind 2006 heeft de gemeenteraad van Veendam de intentie uitgesproken tot het fasegewijs realiseren van een onderwijscampus aan de Raadsgildenlaan voor alle leerlingen van de scholengemeenschap Winkler Prins (met uitzondering van de Praktijkschool). Als eerste fase van wat later het Leer- en Sportpark is genoemd, is in 2011 een nieuw gebouw gerealiseerd voor het VMBO-techniekonderwijs en de afdeling VMBO-Handel & Administratie. Dit “techniekgebouw” ligt tussen het hoofdveld van de voetbalvereniging Veendam 1894 en de Raadsgildenlaan, in nabijheid van het hoofdgebouw van de scholengemeenschap.

Inmiddels heeft de gemeenteraad besloten om verder te investeren in een nieuwe, toekomstbestendige onderwijs- en sportvoorziening, in combinatie met een alternatieve invulling van de locatie van het stadion “De Langeleegte” en daarmee het Leer- en Sportpark te voltooien. Naast nieuwbouw omvat het plan de herinrichting van het huidige hoofdgebouw waarbij het tevens wordt aangepast aan de huidige onderwijsbehoefte.

Op de volgende bladzijde volgt een indicatieve weergave van het totale plangebied gezien vanuit de lucht.

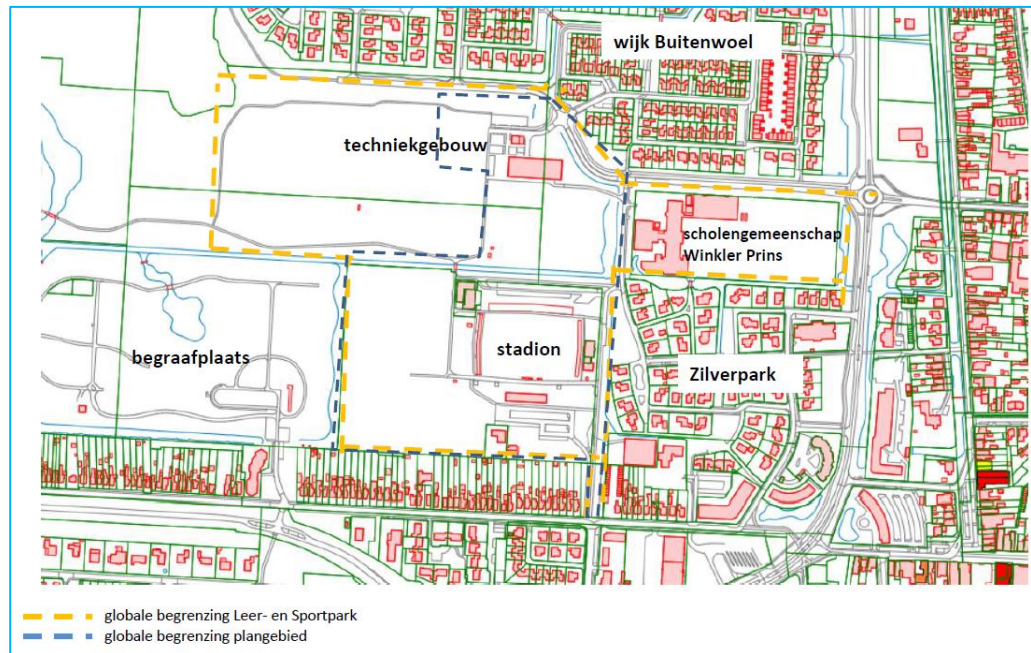


Onderstaand een globale ruimtelijke verkenning van de totale opgave.



### 1.3 Uiteenzetting plannen

Het totale project Leer- en Sportpark is weergegeven op onderstaande afbeelding. Het plangebied van dit bestemmingsplan beperkt zich tot die gedeelten waarin (ruimtelijk relevante) veranderingen optreden. Het plangebied bevat twee onderdelen. Het noordelijke deel van het plangebied heeft betrekking op de realisatie van de onderwijscampus van de scholengemeenschap Winkler Prins en het zuidelijke deel van het plangebied heeft betrekking op de verdergaande ontwikkeling van sport en ontspanning. Tezamen een Leer- en sportpark.



Hierna zal nader worden ingegaan op de plannen, uitgesplitst over de onderdelen ten behoeve van de onderwijscampus en daarna het sportgedeelte.

#### 1.3.1 Scholengemeenschap

Het schoolgedeelte in grote lijnen:

- realiseren van schoolgebouwen, parkeerplaatsen en deze verbinden met de bestaande schoolgebouwen en het sportgedeelte.

Voor het onderwijsgedeelte bestaan de plannen uit uitbreiding van de Winkler Prins t.b.v. de brugklassen en het VMBO kader Zorg-Welzijn. Hiervoor zijn twee aparte gebouwen nodig, elk in twee bouwlagen, met bijbehorend terrein. Wanneer nog rekening wordt gehouden met de mogelijke nieuwbouw van een gymzaal is in totaal een uitbreidingslocatie van een kleine 7.000 m<sup>2</sup> (terreinoppervlak) benodigd.

Deze uitbreiding is gedacht op het huidige hoofdveld van Veendam 1894, ten zuiden van het techniekgebouw. Zelfs met behoud van de bestaande boomsingels is hier ruim 10.000 m<sup>2</sup> beschikbaar. Van dit terrein resteert derhalve ruim een kwart dat niet voor de nieuwbouw noodzakelijk is en waar ruimte is voor eventuele verdere uitbreiding in de toekomst.

Na realisering van deze nieuwbouw zal het hoofdgebouw (Raadsgildenlaan 1) een revitalisatie ondergaan waarna de deelscholen mavo-havo-vwo in het pand gevestigd kunnen worden. Na de ingebruikname daarvan zullen het huidige schoolgebouw en het terrein aan de J.G. Pinksterstraat 26 worden afgestoten c.q. buiten gebruik worden gesteld. Het praktijkonderwijs van de Winkler Prins aan het Jan Salwaplein en de tussenvoorziening aan de Paralelweg blijven buiten de planvorming.

#### Randvoorwaarden nieuwbouw

Het groene en ruime karakter van het plangebied en zijn omgeving stellen op zich weinig eisen aan de beoogde nieuwbouw. Als ontwerpogave zijn de volgende randvoorwaarden meegegeven:

#### Uitbreiding Winkler Prins

Het leidende principe is solitaire bebouwing in het groen. Daarnaast is zowel functioneel als ruimtelijk een zekere clustering van bestaande en nieuwe bebouwing gewenst. Om samenhang in de onderwijscampus te bereiken is oriëntatie van alle onderwijsgebouwen op een gezamenlijk plein/entreegebied en/of op een verbindende route wenselijk. In lijn met dit leidende principe dienen gebouwen alzijdig ontworpen te worden. Ook het verwijderen van een deel van de bestaande groene rand aan de oostzijde van het veld kan de samenhang bevorderen en in het geval van een bijzonder ontwerp kan ook tot aan of tot in het water gebouwd worden. Aansluitend bij de aanwezige onderwijsgebouwen zijn één, twee of drie bouwlagen aanvaardbaar.

#### Bouwdeel

Voor het onderwijsgedeelte bestaan de plannen uit uitbreiding van de Winkler Prins t.b.v. de brugklassen en het VMBO kader Zorg-Welzijn. Hiervoor zijn twee aparte gebouwen nodig, elk in twee bouwlagen, met bijbehorend terrein. Wanneer nog rekening wordt gehouden met de mogelijke nieuwbouw van een gymzaal is in totaal een uitbreidingslocatie van een kleine 7.000 m<sup>2</sup> (terreinoppervlak) benodigd. Als bouwhoogte zal maximaal 10 meter worden aangehouden.

### **1.3.2**

#### ***Sportcomplex***

De velden van voetbalvereniging Veendam 1894 worden herverkaveld. Het huidige hoofdveld verdwijnt. Het nieuwe hoofdveld komt in het stadion. Door de herverkaveling krijgt het clubgebouw een centrale ligging op het complex en wordt het stadion straks weer actief gebruikt. Veendam 1894 krijgt bovendien een kunstgrasveld en hybrideveld. Scholieren van de Winkler Prins kunnen daar ook gebruik van maken.

Verder bestaan de plannen uit de aanleg van een wielerved, de mogelijke realisatie van andere sport-, bewegings- en speelvoorzieningen en het uitbreiden van de parkeer capaciteit. Hiervoor worden de tribunes aan de kopse kanten en een gebouwtje bij de parkeerplaats gesloopt en worden stukken bosplantsoen en enkele bomen geruimd.

Naast de te handhaven bebouwing van het stadion, zijn ten behoeve van de verschillende onderdelen in het sportpark kleinere gebouwen voor sportverenigingen, kleedaccommodaties, onderhoud en dergelijke mogelijk, in één of twee bouwlagen. Dit kan vrij in het gebied, tot een totaal maximumbebouwingspercentage van 5% van dit deelgebied. Aandacht is nodig voor een entree van het gebied (aan de oostzijde en aan de Langeleegte). De aanleg van velden en andere sportvoorzieningen kan binnen de

kaders van het geldende bestemmingsplan gerealiseerd worden. Deels zal dit ook al op korte termijn tot uitvoering komen. Alleen voor (extra) bebouwing en verbreding van de gebruiksmogelijkheden van het gebied is wijziging van het bestemmingsplan vereist. Bij verbreding van de gebruiksmogelijkheden moet worden gedacht aan voorzieningen zoals:

- pannakooi/basketbalveld;
- skeelerbaan;
- Pumptrack (een verharde crossbaan met bulten en bochten waarop je vaart maakt door een pompende beweging).
- Klim- en klautervoorzieningen;
- Ijsbaan voor in de winter op de pumptrackbaan;
- Horecavoorziening
- Kleedkamers;
- Een verhoogd podium.

Dat naast de mogelijkheden die het geldende bestemmingsplan reeds toelaat.

Op onderstaande indicatieve tekening is de beoogde situatie na uitvoering van de plannen weergegeven voor het sportgedeelte. In de bijlage is een vergrote weergave van deze figuur opgenomen.



#### 1.4 Planologisch kader

Ter plaatse is het bestemmingsplan "Buitenwoel" (vastgesteld op 28 september 2009, NL.IMRO.0047.08BP00012009-0501) van kracht. Hierin hebben de gronden tussen het techniekgebouw en de woonbebouwing langs de Langeleege de bestemming Sport, met alleen ter plaatse van het stadion een bouwvlak.



De voorgenomen uitbreiding van de onderwijsvoorzieningen en de verbreding van de gebruiksfuncties op de stadionlocatie vragen om een ruimere bestemming(sregeling) voor de betreffende gronden. Het techniekgebouw is aanvankelijk op grond van een afzonderlijke planologische procedure gerealiseerd, maar is reeds bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitenwoel" in dit bestemmingsplan opgenomen met een passende bestemming en een bouwvlak.

## 1.5 Doel

In dit bestemmingsplan wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid. De realisatie van het Leer- en sportpark op de gestelde locatie moet aantoonbaar niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

## 1.6 Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

## 1.7 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een weergave gegeven van de historie en ligging van het plangebied. In Hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal. Hoofdstuk 6 doet verslag van de inspraak- en overlegreacties, waarna hoofdstuk 7 ingaat op de juridische vertaling van het plan en vervolgens volgen de regels, de verbeelding en de bijlagen die bij het bestemmingsplan behoren.

## 2 Hoofdstuk 2 Gebieds- en locatiebeschrijving

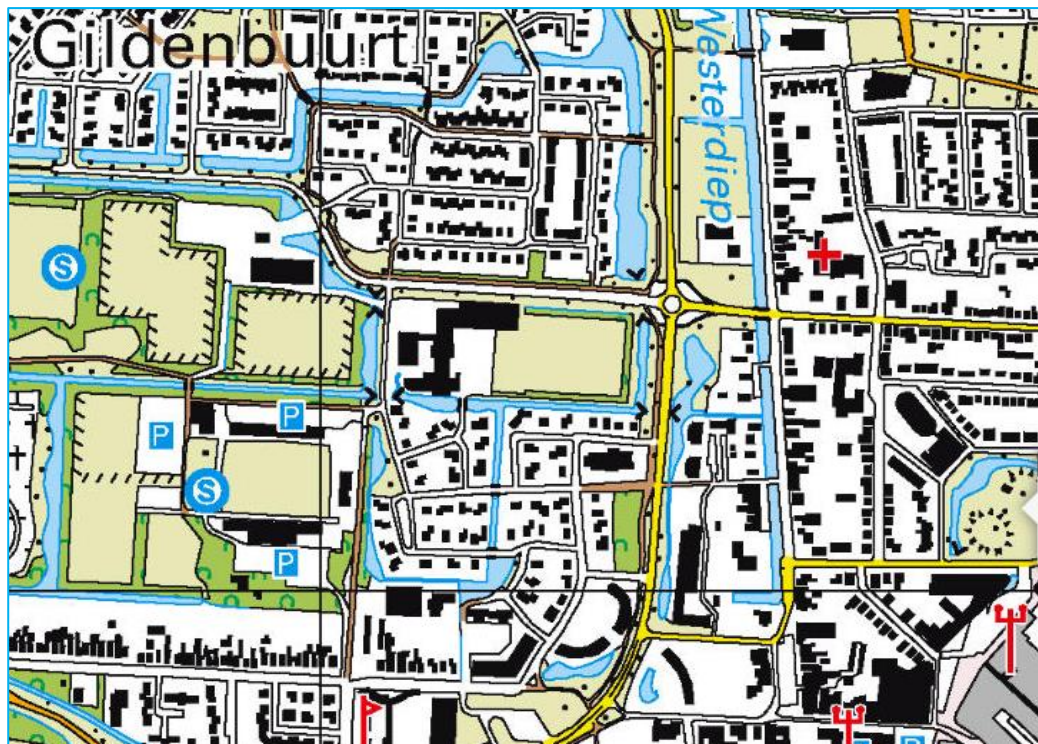
### 2.1 Ligging en historie

Het plangebied bevindt zich in Veendam. Veendam bevindt zich binnen het grondgebied van de gelijknamige gemeente Veendam in de provincie Groningen.

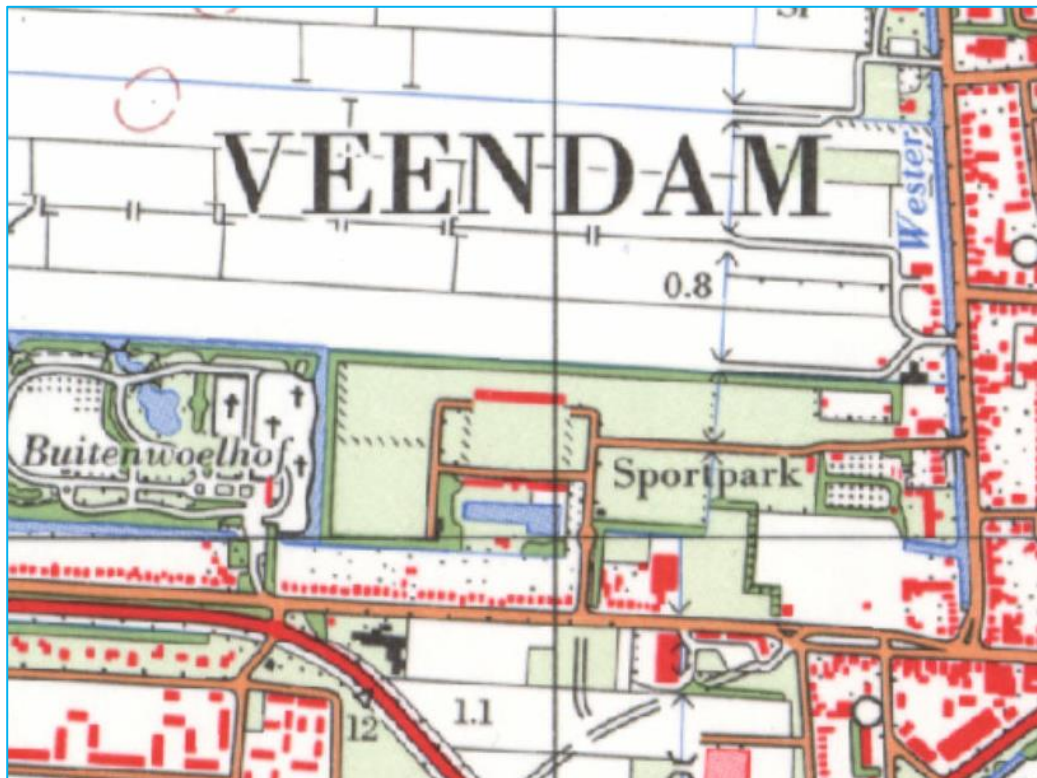
Veendam wordt ook wel Parkstad genoemd en is tegenwoordig de op twee na grootste plaats van de provincie Groningen. In de 19e eeuw ontwikkelde Veendam zich tot het centrum van de Groninger Veenkoloniën.

Veendam heeft in het gebied van de Groninger Veenkoloniën altijd een bijzondere plaats ingenomen. De geschiedenis is 350 jaar geleden begonnen met turfafgravingen. Veendam heeft voor een deel de typische veenkoloniale lintstructuur, behalve in de buurt van het centrum. Die structuur is veroorzaakt door de aanwezigheid van het riviertje de Oude Ae, waardoor het parallel lopende Ooster- en Westerdiep in noordelijke richting van elkaar moesten wijken. Hieraan dankt Veendam de vorkstructuur, waartussen komvorming kon ontstaan. Daardoor kreeg Veendam een echt centrum in plaats van een langgerekt bebouwingslint. Het centrum wordt gekenmerkt door ruimte, groen en waterpartijen (Parkstad Veendam). Dit bijzondere karakter heeft van oudsher aantrekkingskracht uitgeoefend op de bewoners.

Veendam is al rond 1655 ontstaan. Hierna volgt een visuele weergave van de groei van de stad Veendam rond het plangebied op basis van beschikbaar historisch kaartmateriaal, te beginnen anno 2016 en dan terug in de tijd.



Anno 2016



Anno 1975

Zichtbaar is dat het plangebied en omgeving pas echt tot ontwikkeling is gekomen na de jaren '70 met de latere ontwikkelingen in het noorden (Gildenbuurt) en westen de verdergaande groene en recreatieve ontwikkeling.

## 2.2 Het plangebied en zijn omgeving

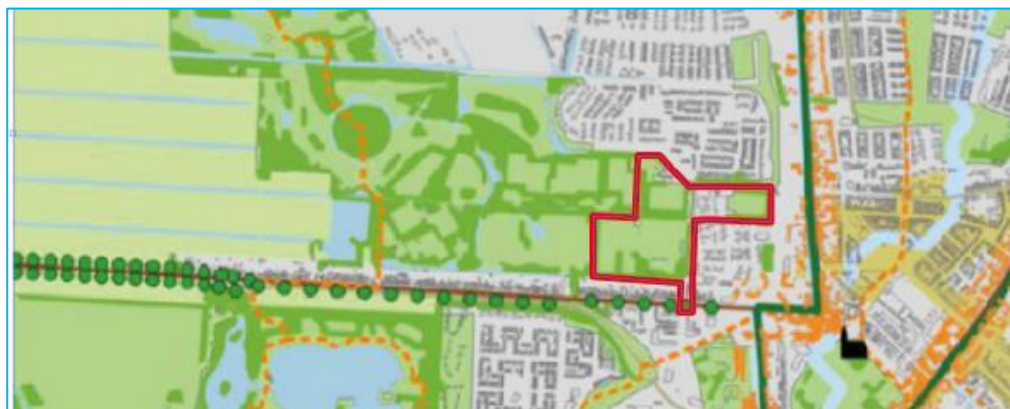
Het plangebied is gelegen ten noordwesten van het centrum van Veendam, tussen de wijken Buitenwoel (Gildenbuurt) en Zilverpark, aansluitend aan de sport- en recreatiezone ten noorden van de Langeleegte.



Het plangebied ligt op de grens van het wonen en het recreatiegebied, een gevarieerde groene zone met een veelzijdig aanbod van sportieve en recreatieve voorzieningen alsmede de parkachtig aangelegde begraafplaats Buitenwoelhof. Aan de noord- en noordoostzijde grenst het plangebied aan bestaande locaties van de Winkler Prins aan de Raadsgildenlaan en aan zuidoost- en zuidzijde grenst het plangebied aan woongebieden (respectievelijk het Zilverpark en de Langeleepte).

Ten noorden van de Raadsgildenlaan ligt de Gildenbuurt, onderdeel van de woonwijk Buitenwoel. De gemeente wordt op veel plekken nog gekenmerkt door de rechtlijnige structuren van de veenontginning (kanalen en wijken). Vanuit het Ruimtelijk ontwikkelingsperspectief (ROP) van de gemeente is in het plangebied vooral de ritmiek van deze historische wijkenstructuur van belang. Bij de inrichting van het sport- en recreatiegebied zijn de wijken als ruggengraat tussen het vele groen behouden. Deze gevarieerde groene zone is een kwaliteit van de parkstad Veendam. Een ander belangrijk structurerend element is de historische route langs de Langeleepte.

Onderstaand een figuur die laat zien dat het plangebied de overgang vormt van stedelijk gebied naar het (groene) buitengebied/landelijk gebied uit het ROP..



Hierna volgen nog enkele referentiebeelden van het project.



### 3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

#### 3.1 Rijksbeleid

##### 3.1.1 *Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen brengt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

Voor Veendam zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden zodat het ruimtelijk Rijksbeleid als zodanig niet van invloed is op voorliggend ruimtelijk plan.

##### 3.1.2 *Ladder voor duurzame verstedelijking*

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft een handreiking beschikbaar gesteld als hulpmiddel bij de toepassing van de ladder.

###### Doel

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

###### Motiveringsplicht en resultaat

Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

#### Wettelijk kader

De ladder voor duurzame verstedelijking is het kader voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden.

Volgens het bepaalde in artikel 3.1.6 lid 2 Bro dient voor het toepassen van de ladder sprake te zijn van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Een 'stedelijke ontwikkeling' is in artikel 1.1.1 Bro gedefinieerd als een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Blijkens de Handreiking bij de Ladder voor duurzame verstedelijking vallen onder 'overige stedelijke voorzieningen' onder meer alle accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur en indoor sport en leisure.

Wordt naar deze definitie beoordeeld dan is het toevoegen van schoolgebouwen op een bestemming Sport te beschouwen als een stedelijke ontwikkeling. Over het sportpark kan gesteld worden dat die ontwikkeling niet is aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Die verdergaande ontwikkeling vindt namelijk plaats binnen een bestaand bestemmingsplan die sport en leisure reeds toelaat, maar qua gebruiksmogelijkheden verruimd wordt om te kunnen voorzien in een verbreding van de activiteiten.

Ten aanzien van het schoolgebouw het volgende. Er is hier sprake van een stedelijke ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied. Medio juli 2017 is er het voornemen van het Rijk om de ladder aan te passen, door de tekst van de ladder terug te brengen naar de essentie: aangeven noodzaak dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Concreet betekent dit dat het onderzoek naar het 'actuele' en 'regionale' aspect van de behoefte en trede 3 van de ladder komen te vervallen.

De bestaande Winkler Prins wil verder kunnen doorgroeien op deels de bestaande locatie en deels op de gronden van voorliggend bestemmingsplan. Voor het onderwijsgedeelte bestaan de plannen uit de gewenste concentratie van de verschillende afdelingen van de school. Daarvoor is dit de meest geschikte locatie omdat hier de combinatie met sport te maken is (wat de kracht is van het hele concept).

Hiervoor zijn twee aparte gebouwen nodig, elk in twee bouwlagen, met bijbehorend terrein. Wanneer nog rekening wordt gehouden met de mogelijke nieuwbouw van een gymzaal is in totaal een uitbreidingslocatie van een kleine 7.000 m<sup>2</sup> (terreinoppervlak) benodigd. Deze oppervlakte aan uitbreiding is niet aanwezig op de bestaande locatie, vandaar dat nu wordt ingezet op de gronden van voorliggend bestemmingsplan. De behoefte is aanwezig. Reeds in 2011 is ook de gemeenteraad akkoord gegaan met deze wens tot verdergaande uitbreiding. Verder is er sprake van bestaand stedelijk gebied en is de locatie goed bereikbaar en ontsloten. Het verzoek is in overeenstemming met de ladder voor duurzame verstedelijking.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020

De Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020 (vastgesteld op 1 juni 2016) vormt de basis voor de meeste plannen die de provincie Groningen de komende jaren wil maken. Hierin staat het provinciale omgevingsbeleid rondom milieu, verkeer en vervoer, water en ruimtelijke ordening. Er zijn zes grote opgaven waar de provincie de komende jaren in het bijzonder aan gaat werken, dat zijn de thema's : Leefbaarheid, Circulaire Economie, Gaswinning, Waddengebied, Energietransitie en Erfgoed en als laatste ruimtelijke kwaliteit en landschap.

Voorliggend bestemmingsplan gaat, kijkend naar de onderdelen in de omgevingsvisie over de thema's Leefbaarheid, Voorzieningen en Recreatie en toerisme. Over deze thema's staat het volgende verwoord in de omgevingsvisie.

#### Leefbaarheid

Leefbaarheid is een onderwerp dat op de politieke agenda is gebleven de afgelopen decennia. Werkloosheid, economische structuur en demografische krimp hebben voor grote uitdagingen gezorgd. Uitdagingen waarin de provincie steeds meer in is gaan samenwerken met andere landen die hier ook veel ervaring mee hebben. Technische oplossingen rondom ICT, healthy ageing en mobiliteit boden een deel van de oplossing.

Ook het gezond ouder worden noemt de provincie 'energetic': energieke ouderen die gezond en in beweging blijven en in aanleun- en kangoeroewoningen wonen. Er is met hulp van het Rijk en veel andere organisaties fors geïnvesteerd in de arbeidsmarkt en de grote sloop- en renovatieopgave om kernen leefbaar en voorzieningen bereikbaar te houden. De kernkarakteristieken van het landschap zijn hierbij versterkt.

Een groot deel van het cultureel erfgoed heeft een passende bestemming gekregen, waardoor de economische dynamiek en de leefbaarheid zijn toegenomen. Door het gericht faciliteren en op sommige plekken investeren in onderwijs, arbeidsmarkt en het aantrekken van bedrijven die gebruik maken van laaggeschoolde arbeid, is de kloof tussen vraag en aanbod wat verkleind. Maar dit blijft voorlopig nog een zorgpunt.

#### *Voorliggend bestemmingsplan versus thema leefbaarheid*

In lijn met dit thema kan worden gesteld dat het terrein rondom de Langeleegte voor vele Veendammers is te beschouwen als een stukje cultureel erfgoed. Het terrein daar wordt verder getransformeerd (met een passende bestemming) in een terrein waar zowel jong als oud 'energetic' kan blijven dus werken aan een goede gezondheid door actief te bewegen en sporten. De gehele ontwikkeling komt de leefbaarheid ten goede. Tevens wordt verder geïnvesteerd in onderwijs, hetgeen ook goed is voor de leefbaarheid en beleving van het gebied. Het bestemmingsplan is in lijn met de uitgangspunten voor het aspect leefbaarheid.



### Voorzieningen

De voorzieningenstructuur buiten de stad Groningen staat door de krimp extra onder druk. Dit maakt het noodzakelijk om regionale voorzieningen in een beperkt aantal gebieden levensvatbaar te houden. Samen met de gemeenten zetten wij in op:

- concentratie van winkel-, welzijns-, zorg- en onderwijsvoorzieningen in de centrumgebieden.

#### *Voorliggend bestemmingsplan versus thema voorzieningen*

Ook de gemeente Veendam heeft te maken met het verschijnsel krimp. Ter plaatse van het plangebied gaat verder worden geïnvesteerd in het realiseren van een onderwijscampus. In combinatie met het kunnen gebruiken van het sportpark kan hierdoor in Veendam een hoogwaardig en multifunctioneel onderwijscomplex worden aangeboden nabij het centrumgebied dat een positieve bijdrage kan leveren aan het op peil houden van het gewenste voorzieningenniveau.

### Recreatie en toerisme

Een sterke toeristisch-recreatieve sector draagt bij aan de werkgelegenheid en het voorzieningenniveau in Stad en Ommeland. Bovendien dragen dergelijke voorzieningen bij aan de verbetering van het vestigingsklimaat: bedrijven en werknemers zullen zich eerder vestigen in een aantrekkelijke regio.

Recreatieve en toeristische ontwikkelingen vereisen een zorgvuldig ontwerp en inpassing in het landschap. Verstening en verdichting van het open landschap moet hierbij worden voorkomen. Daarom biedt de provincie ruimte aan de uitbreiding van:

- kampeerterreinen;
- recreatiewoningen.

Daarnaast investeert de provincie in goede routestructuren en in de kwaliteit van:

- recreatieve routenetwerken;
- wandel- en fietspaden en bijbehorende voorzieningen;
- het basistoervaartnet;
- dagrecreatieve terreinen.

#### *Voorliggend bestemmingsplan versus thema recreatie en toerisme*

Voorliggend bestemmingsplan ziet toe op het verder versterken van vooral de mogelijkheden voor (sportieve) dagrecreatie op de gronden rondom het voormalig stadion De Langeleegte. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de uitgangspunten van het provinciaal beleid ten aanzien van recreatie en toerisme.

Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

## **3.3 Gemeentelijk beleid**

### **3.3.1 Sportnota**

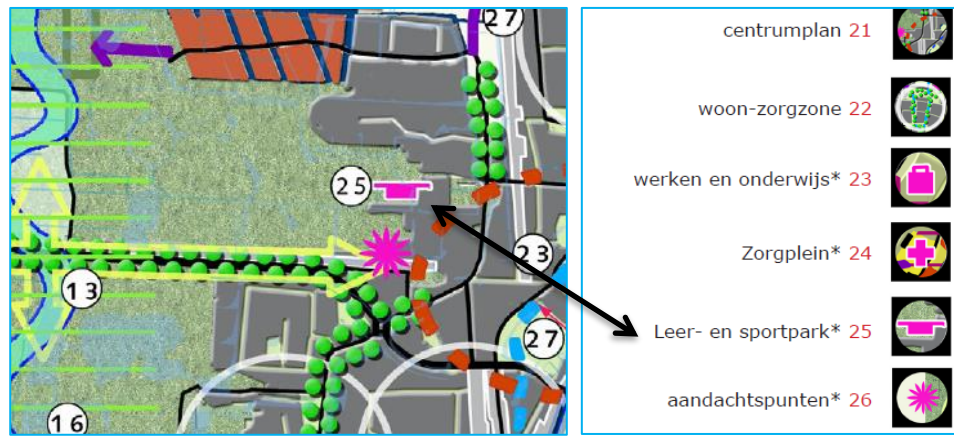
In de Sportnota ("Sport op waarde geschat") 2008-2014 is reeds de intentie uitgesproken om het stadioncomplex en een deel van het sportpark de Langeleegte te herverkavelen. Grote delen van het sportpark zijn toe aan een upgrading. Door het faillissement van de SC Veendam kon ook het stadioncomplex worden betrokken in de planvorming.

### 3.3.2

#### Structuurvisie

Op 16 februari 2015 is de Structuurvisie Veendam vastgesteld. De structuurvisie is een richtinggevend instrument voor het ruimtelijk beleid voor het grondgebied van de gehele gemeente tot circa 2030. De structuurvisie geeft een integraal toetsings- en afwegingskader voor nieuwe, in bestemmingsplannen nog niet voorziene, ontwikkelingen op ruimtelijk terrein. In de visie wordt ook inzicht gegeven in de wijze waarop de gemeente de visie denkt te realiseren.

In de structuurvisie is het te realiseren Leer- en sportpark benoemd, zowel op de kaart van de structuurvisie als in het beleidsdocument zelf. Onderstaand een weergave van de kaart en de relevante delen uit de structuurvisie over het Leer- en sportpark.



#### Maatschappelijke zaken

Voor het vastleggen van een evenwichtige integrale structuurvisie is afstemming met andere taakvelden van evident belang, met name over het ruimtelijk reorganiseren van zorg, onderwijs, sport en welzijn binnen de gemeente. Veel van deze plannen zijn nog niet concreet genoeg of zijn van een te hoog detaillistisch niveau om op de visiekaart te zetten. Het is echter duidelijk dat de komende jaren ingrijpende (kleinschalige) veranderingen in de ruimte worden ingezet door deze plannen. De volgende thema's zijn daartoe onder meer geformuleerd:

- Zorg met een regionale functie (Zorgplein) in combinatie met passende functies;
- Selectief omgaan met woon-zorgaanvragen van marktpartijen op andere locaties in Veendam;
- Versterken van het onderwijs en uitbreiding in relatie tot werken (werken en onderwijs);
- Veelzijdig aanbod van onderwijs en sport (Leer- en sportpark Veendam).

### 3.3.3

#### Duurzaamheid

De belangrijkste redenen voor het realiseren van duurzame huisvestingsoplossingen zijn dat het klimaat, het hergebruik van grondstoffen en de beheersing van reststoffen zowel landelijk als mondiaal onder grote druk staan. De bouwsector speelt hierbij een belangrijke rol, vooral waar het gaat om energieverbruik, CO2-emissie en afvalstromen. Bij de aanbesteding van de nieuw- en verbouw van de onderdelen van het Leer- en Sportpark zal dit onderwerp integraal meegenomen worden. Er is hiervoor een ruimtelijk- en functioneel programma van eisen in ontwikkeling waarbij aandacht is voor

verschillende duurzaamheidsaspecten. De duurzaamheidsaspecten worden daarbij vanuit de volgende drie invalshoeken benaderd:

- Het is prettig en gezond er om te verblijven wanneer het bevorderend werkt op het functioneren van zowel de gebruiker als de organisatie,
- Het moet goed in zijn omgeving passen, energiezuinig zijn en gerealiseerd worden met materialen die laag milieubelastend zijn,
- Het moet goed te exploiteren en te onderhouden zijn.

## 4 Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

Achtereenvolgens worden in dit hoofdstuk de volgende onderdelen behandeld:

1. Archeologie;
2. Bodem;
3. Cultuurhistorie;
4. Ecologie;
5. Fysieke veiligheid;
6. Geluid;
7. M.E.R.-beoordeling;
8. Milieu(hinder);
9. Luchtkwaliteit;
10. Verkeer, vervoer en parkeren;
11. Water(toets).
















### 4.1 Archeologie

In de toelichting moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Wet op de archeologische monumentenzorg) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan. Eventuele onderzoeksrapporten moeten als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.

Onderstaand een weergave van de archeologische beleidskaart van de gemeente Veendam (vastgesteld juni 2016) waarop de eventuele archeologische waarden inzichtelijk zijn gemaakt binnen het plangebied.



### Legenda

-  AMK-terreinen (WR-a1)
-  Oude kerken, pastorieën, synagoge en begraafplaatsen (WR-a1)
-  Veenborgen en buitenplaatsen (WR-a1)
-  Veenborgen en buitenplaatsen (aandachtspunt)
-  Boerderijen (WR-a2)
-  Historische kernen en bebouwing en vallaten (WR-a2)
-  Cultuurhistorisch en -landschappelijk waardevolle lijnelementen (WR-a2)
-  Cultuurhistorisch en -landschappelijk waardevolle waterlopen (WR-a2)
-  Idem (WR-a2), gedempt
-  Hoge verwachting (WR-a3)
-  Lage verwachting
-  Molens (aandachtspunt)
-  Overige aandachtspunten: fabrieksterreinen en overige objecten
-  Semslijn (aandachtspunt)
-  Spoorlijnen van paardentram en NOLS (aandachtspunt)

Over het gedeelte van het plangebied waar zich het stadion bevindt en voor een deel de gronden ten westen daarvan bevindt zich een gebied te karakteriseren als 'Veenborgen en buitenplaatsen' en deze zijn voorzien van een archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'.

Voor het overige hebben de gronden geen archeologische dubbelbestemming en is in die gebieden geen archeologisch onderzoek nodig. Binnen de als zodanig dubbelbestemde gronden 'Waarde – Archeologie 1' geldt dat er een archeologisch onderzoek nodig is bij ruimtelijke (en daarmee samenhangende bodemverstorende) ingrepen die groter zijn dan 50 m<sup>2</sup> én dieper dan 0,40 meter. Op het moment dat er voor ontwikkelingen binnen deze gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' gaan plaatsvinden die op basis van de aanvraag om omgevingsvergunning groter zijn dan 50 m<sup>2</sup> én dieper dan 0,40 meter zijn zal er vooraf nader onderzoek naar archeologie worden uitgevoerd. De borging hiervan is aanwezig door de bestaande dubbelbestemming op de verbeelding intact te houden met de bijbehorende bestemmingsregels.

Door onderzoeksbureau Sweco is vervolgens een archeologische quickscan uitgevoerd waarbij er een inventarisatie heeft plaatsgevonden van de bekende archeologische waarden in het plangebied en het vigerende archeologische beleid. De archeologische quickscan is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hierna volgt een uiteenzetting van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Op onderstaande kaart is zichtbaar waar er boringen hebben plaatsgevonden.



Het is onwaarschijnlijk dat intacte archeologische resten aanwezig zijn in het plangebied. Wellicht zijn op enkele geïsoleerde locaties resten aanwezig van de historische tuin van de buitenplaats Buitenwoel. Deze kunnen echter op basis van de boringen niet worden aangewezen. Noch is het te verwachten dat, indien resten

aanwezig zijn, deze behoudenswaardig zijn, omdat er kwalitatief en kwantitatief onvoldoende bewaard is gebleven. Derhalve wordt geadviseerd geen nader archeologisch onderzoek uit te (laten) voeren.

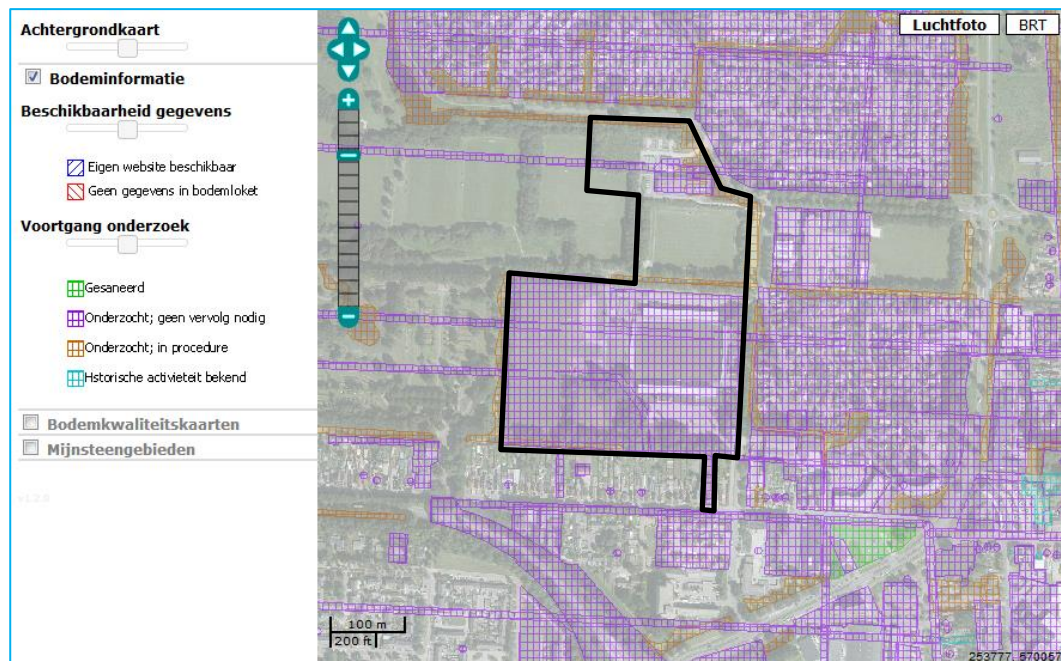
## 4.2 Bodem

In het plan dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- een reguliere omgevingsvergunning is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen zullen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Eerst is via de landelijke website van het bodemloket beoordeeld of er reeds (recente) bodeminformatie aanwezig is voor (delen van) het plangebied. Onderstaand de uitsnede van het bodemloket.



Voor een aanzienlijk deel van het plangebied geldt dat de gronden al in voldoende mate zijn onderzocht, dat zijn de parse vlakken. Voor de nog niet onderzochte gebieden

geldt dat vanuit de Omgevingsdienst is aangegeven dat verkennend bodemonderzoek nodig is.

Door onderzoeksbureau Tauw is vervolgens een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De gehele rapportage van het onderzoek is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Door middel van dit verkennend bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van het voetbalveld nabij de Raadsgildenlaan 1 in Veendam in voldoende mate onderzocht. De bovengrond is maximaal licht verontreinigd met kwik en PCB. De plaatselijk zeer licht baksteenhoudende ondergrond is licht verontreinigd met kwik en lood. Verder zijn in de ondergrond geen verontreinigingen aangetroffen.

Na indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) blijkt de kwaliteit van zowel de bovenals ondergrond op de onderzoekslocatie aan te merken als 'altijd toepasbaar'. Het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 bevat een licht verhoogde concentratie (overschrijding voormalige Tussenwaarde) aan nikkel welke na herbemonstering is bevestigd.

Gezien het ontbreken van een aanwijsbare bron en gezien er geen verhoogde gehalten aan nikkel in de grond zijn aangetroffen, betreft dit waarschijnlijk een verhoogde achtergrondconcentratie.

Aanvullend onderzoek naar de kwaliteit van het grondwater is niet noodzakelijk. Het grondwater van peilbuis 1 bevat licht verhoogde concentraties (overschrijding Streefwaarde) aan benzeen en dichloorpropanen. Voor deze overschrijdingen is geen directe bron aanwijsbaar.

Op basis van de onderzoeksresultaten van onderhavig onderzoek kan concluderend worden gesteld dat er geen bezwaren naar voren zijn gekomen die een belemmering vormen voor de voorgenomen aanvraag van een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

### 4.3 Cultuurhistorie

Het Bro bevat een verplichting om in de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving op te nemen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Wat zijn cultuurhistorische waarden? De Memorie van Toelichting bij het Besluit ruimtelijke ordening zegt met betrekking tot artikel 3.1.6 het volgende:

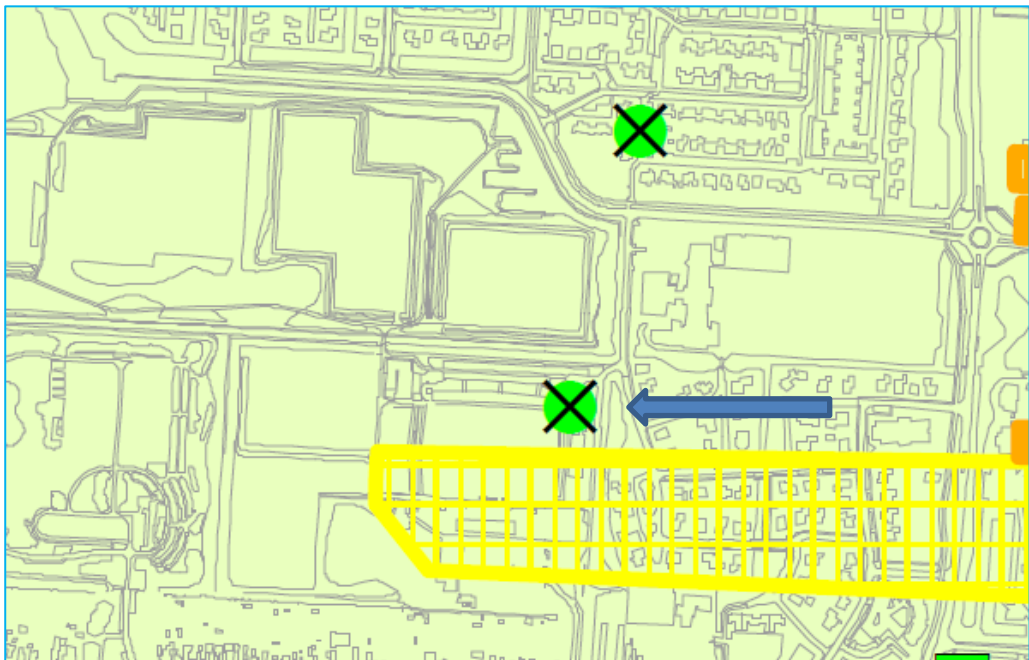
*"Bij cultuurhistorische waarden gaat het over de positieve waardering van sporen, objecten, patronen en structuren die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling. In veel gevallen bepalen deze cultuurhistorische waarden de identiteit van een plek of gebied en bieden ze aanknopingspunten voor toekomstige ontwikkelingen. Deze cultuurhistorische elementen kan men niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we ons land beleven, inrichten en gebruiken"*



Het begrip cultuurhistorie heeft drie aspecten:

1. Historische (stede)bouwkunde / bovengrondse monumentenzorg; bijvoorbeeld kastelen, kerken, oude boerderijen of landhuizen, maar ook stedenbouwkundige elementen als beschermde stads- of dorpsgezichten;
2. Archeologie; sporen en vondsten van menselijk handelen in het verleden in de bodem zijn achtergebleven, bijvoorbeeld potscherven, resten van voedselbereiding, graven, maar ook verkleuringen in de grond die duiden op bewoning of infrastructuur. Een verzamelterm hiervoor is 'archeologische waarden'. Alle archeologische waarden bij elkaar zijn het 'bodemarchief'. Deze sporen kunnen zich ook onder water bevinden zoals bijvoorbeeld verdrinken nederzettingen of scheepswrakken;
3. Cultuurlandschap/historische geografie: alle landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden, bijvoorbeeld verkavelingspatronen, pestbosjes, landgoederenzones of ontginningsassen.

In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig. Wel is er sprake van een vroegere molen. Hiervoor geldt dat bij eventuele activiteiten in de bodem er aandacht te zijn voor mogelijke vondsten.



#### 4.4

#### Ecologie

De bescherming van plant- en diersoorten is in Nederland geregeld in Wet Natuurbescherming (verder te noemen WNB). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermd ruim 900 soorten in Nederland voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de huidige Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet.

#### 4.4.1

#### Gebiedsbescherming

Onderstaand is weergave gedaan van de ligging van eventuele natuurgebieden in de nabijheid (max 3 kilometer afstand) van het plangebied.



#### Nationaal Natuurwerk (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De onderzochte locatie ligt niet in het NNN. Ook is er geen sprake van de aanwezigheid van Natura 2000 gebieden in de nabijheid. Gezien de grote afstand tot waardevolle natuurgebieden zullen de voorgenomen plannen op geen enkele wijze waardevolle natuurgebieden beïnvloeden.

#### 4.4.2

#### Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrictlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest). Voor soorten van de Habitatrictlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare

verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Ten behoeve van het totale plan worden de gebouwen die zich aan de kopse kant bevinden van het voormalige stadion De Langeleegte op korte termijn gesloopt, het onderdeel flora en fauna is reeds meegenomen in de slooiaanvraag.

#### Herinrichting sportpark De Langeleegte

In sportpark de Lange Leegte te Veendam zullen ten behoeve van de aanleg van een nieuwe wielervedbaan een aantal bomen gekapt worden, wordt een opstal gesloopt en worden op twee locaties dammen aangelegd (met een duiker). Voordat de bomen gekapt kunnen worden dient met een inspectie vastgesteld worden of er al dan niet natuurwaarden aanwezig zijn die geschaad worden door de beoogd uit te voeren werkzaamheden.

Deze inspectie is uitgevoerd door onderzoeksbureau Sweco. De gehele rapportage hiervan is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. De conclusie van de inspectie is hierna weergegeven.

*In de beoogd te kappen bomen zijn geen beschermde jaarrond beschermde nesten of potentieel geschikte holtes voor vleermuizen aangetroffen. De te kappen bomen kunnen mogelijk onderdeel uitmaken van een vliegroute, maar deze blijft na de kap van de betreffende bomen intact. Derhalve zullen door de kap van de bomen geen negatieve effecten plaatsvinden op beschermde soorten. Wel zal de kap plaats moeten vinden buiten het broedseizoen (van half maart – halverwege augustus). Als het onvermijdelijk is dat de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden zal voorafgaand aan de kap alsnog een inspectie plaats moeten vinden naar broedende vogels. Als dit het geval is zal men moeten wachten tot de jongen zijn uitgevlogen.*

*Het beoogd te slopen gebouw bevat geen sporen van gebruik door beschermde soorten en is in potentie niet geschikt bevonden. De sloopwerkzaamheden hebben geen negatieve effecten op beschermde soorten.*

*Door de aanleg van twee dammen, zullen geen negatieve effecten plaatsvinden op beschermde soorten. Wel is de zorgplicht van kracht dat zowel beschermde als vrijgestelde soorten de gelegenheid geboden moet worden het plangebied te verlaten.*

#### Nieuwbouw schoolgebouw

Door Buro Bakker is onderzocht of er effecten zijn op beschermde soorten als gevolg van de bouw van de twee nieuwe schoolgebouwen. De gehele rapportage hiervan is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. De conclusies en aanbevelingen zijn hierna weergegeven:

Op basis van deze quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- In het plangebied is mogelijk geschikte broedbiotoop voor de volgende Vogelrichtlijnsoort met jaarrond beschermde nestplaatsen aanwezig: ransuil;
- In en rond het plangebied is verder geschikt broedbiotoop aanwezig voor vogels zoals gaai, zwarte kraai, merel, waterhoen, grote bonte specht, pimpelmees en roodborst;
- In het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig;
- In het plangebied zijn geen essentiële vliegroutes voor vleermuizen aanwezig;
- In het plangebied zijn geen essentiële foerageergebieden voor vleermuizen aanwezig;
- In het plangebied is een eekhoornnest aanwezig;

Bij de geplande werkzaamheden kunnen de bovengenoemde beschermde verblijfplaatsen beschadigd of vernietigd worden. Daarmee zou de Wnb worden overtreden.

- In en rond het plangebied komt mogelijk een aantal andere nationaal beschermde soorten voor, namelijk egel, bunzing, hermelijn, en wezel. Voor deze andere soorten geldt dat ze allemaal zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

#### Benodigde vervolgstappen

- Vóórdat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden is een nader onderzoek nodig naar de volgende soorten:
  - Jaarrond beschermde vogelnesten: ransuil (4 bezoeken met tussenperiode minimaal 10 - 20 dagen ertussen, in de periode februari t/m juni).
  - Eekhoorn: 2 bezoeken, waarvan tenminste het eerste in de winterperiode zonder blad aan de bomen en het tweede ca. half mei. Indien het eerste bezoek uitsluitend geeft kan het tweede eventueel achterwege blijven.
- Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode ca. half maart t/m half juli. Sommige soorten kunnen ook buiten deze periode broeden).
- Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

Uit het nader onderzoek zal blijken of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is en of er maatregelen getroffen moeten worden. De behandeltermijn van een ontheffing bij de Provincie Groningen duurt minimaal 13 weken, ook zijn er kosten aan de ontheffingsaanvraag verbonden.

#### **4.4.3**

#### ***Stikstofdepositie***

Voor de ontwikkelingen van de plannen is een zogeheten Aerius-berekening uitgevoerd om zodoende inzicht te krijgen in de eventuele stikstofdepositie op verzuringsgevoelige Natura 2000 gebieden. Als bijlage zijn de rekenbladen van de Aerius-berekeningen van zowel de aanleg- als gebruiksfase bijgevoegd voor de beide projecten, te weten de

herinrichting van het sportpark De Langeleegte enerzijds (onderzoek uitgevoerd door onderzoeksbureau Sweco) en de nieuwbouw van het Winkler Prins brugjaargebouw en het kader-basis gebouw (onderzoek uitgevoerd door onderzoeksbureau dGm<sup>R</sup>).

Voor de werkzaamheden ten behoeve van de herinrichting van Sportpark De Langeleegte zijn de effecten van de gebruiksfase en aanlegfase op de stikstofdepositie onderzocht. Voor de gebruiksfase zijn er geen wijzigingen in de emissie van stikstof en zijn er daarmee geen effecten op de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen of stikstofgevoelige leefgebieden. Voor de aanlegfase is er geen toename van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen of stikstofgevoelige leefgebieden hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar.

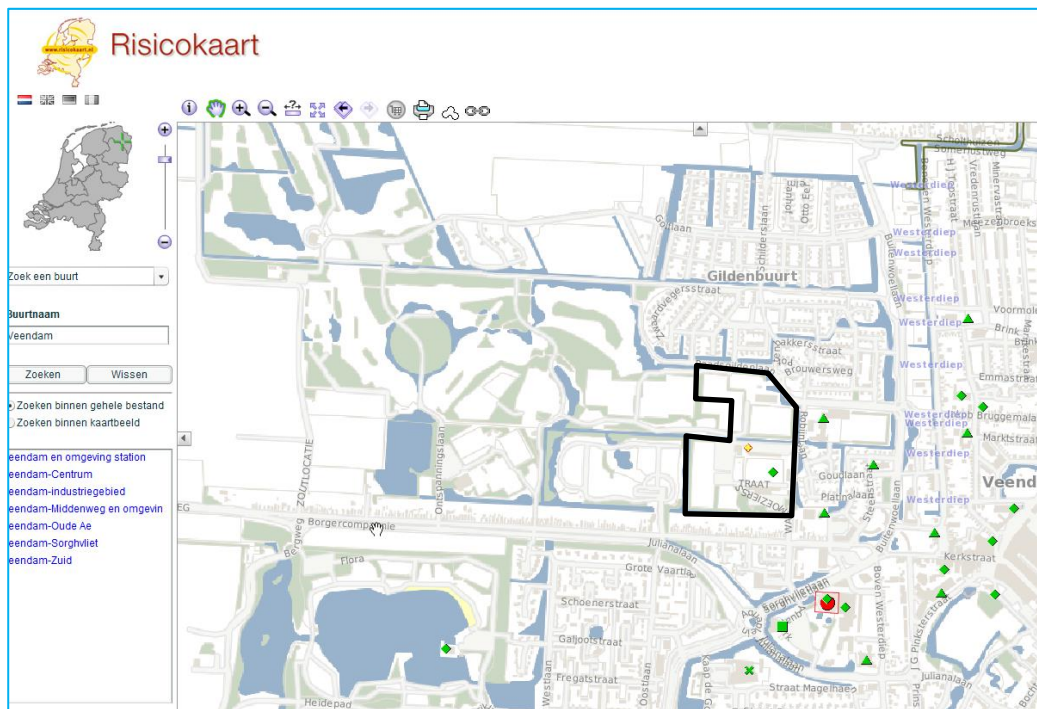
Ook voor de activiteiten bij de Winkler Prins geldt dezelfde uitkomst.

Voor de uitvoering van de plannen is geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig.

Ook is door de DGMR nog gerekend met een hypothetisch geval dat er 2 keer zo veel bouwverkeer dan nu geraamd langs komt. Ook dan is er geen sprake van een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar op eventuele verzuringsgevoelige Natura 2000 gebieden. Dus ook de twee projecten tezamen vormen cumulatief gezien geen probleem.

#### 4.5 Fysieke veiligheid

Het Besluit richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het BEVI staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Het leer- en sportpark zoals in dit bestemmingsplan is niet aangemerkt als een risicoveroorzakende inrichting. Echter als gevolg van voorliggend bestemmingsplan kan het wel zo zijn dat het aantal mensen binnen het plangebied kan toenemen, waarbij ook de schoolgebouwen en de sportterreinen zijn aan te merken als een (beperkt) kwetsbaar object, zodat wel beoordeeld dient te worden of er in de nabijheid van het terrein geen Bevi-inrichtingen zijn die van invloed zijn/kunnen zijn op de plannen. Hiertoe is getoetst aan de risicokaart Groningen. Dit levert het volgende beeld op.



#### 4.5.1.1 *Bevi-inrichtingen binnen het plangebied*

Binnen het plangebied zelf bevinden zich geen Bevi-inrichtingen.

#### 4.5.1.2 *Bevi-inrichtingen buiten het plangebied*

Nabij het plangebied bevinden zich geen Bevi-bedrijven die invloed hebben op de planlocatie.

#### 4.5.1.3 *Buisleidingen*

Er bevinden zich geen hogedruk-gasleidingen in de nabijheid van het plangebied.

#### 4.5.1.4 *route gevaarlijke stoffen*

Er bevinden zich geen routes waarover het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt in de nabijheid.

#### 4.5.1.5 *Hoogspanningsleidingen*

Er bevinden zich geen hoogspanningsmasten in de nabijheid van het plangebied.

Het onderdeel fysieke veiligheid / externe veiligheid vormt geen belemmering voor uitvoering van voorliggend bestemmingsplan.

### 4.6 **Geluid**

Het doel van eventueel akoestisch onderzoek bij ruimtelijke plannen is het voorkomen van geluidshinder bij geluidsgevoelige objecten (scholen, woningen, etc.) door het aanhouden van voldoende afstand ten opzichte van geluidsproducenten (industrie,

railverkeer etc.) of het treffen van andere maatregelen. De verplichting tot eventuele uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een projectafwijkingbesluit indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

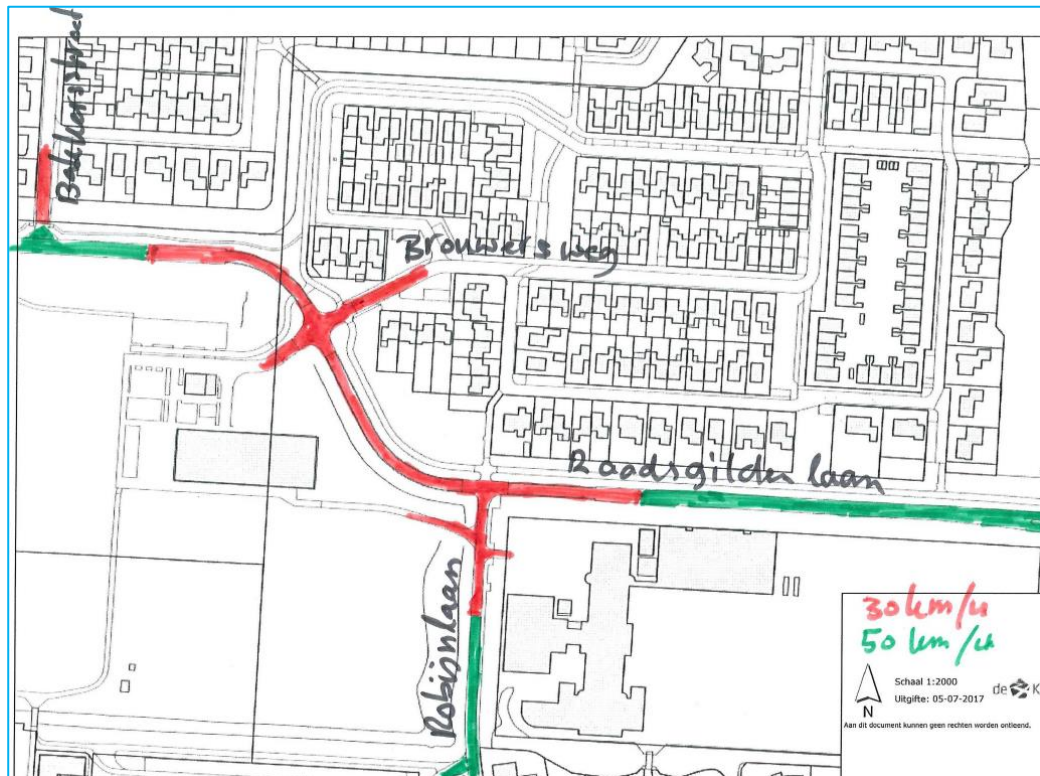
Van belang voor dit bestemmingsplan is om na te gaan of er binnen het plangebied nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan. Op de locatie van het huidige hoofdveld wordt voorzien in de bouw van onderwijsgebouwen. Onderwijsgebouwen worden volgens het besluit Geluidhinder (BgH) aangemerkt als 'Andere geluidsgevoelige gebouwen' en zodoende is deze geluidsgevoelig vanuit de wet Geluidhinder gezien.

Wel is het nog van belang om na te gaan welke functies deze onderwijsgebouwen krijgen. Delen van een onderwijsgebouw die in een bestemmingsplan een andere bestemming hebben gekregen dan leslokaal, theorielokaal of theorievaklokaal worden niet aangemerkt als een deel van het geluidsgevoelige gebouw. Dit volgt uit de definitie van verblijfsruimte in artikel 1.1. lid 1 onder d van het BgH. Bijvoorbeeld een practicumruimte, een gymnastieklokaal of een kantoorruimte die als zodanig zijn aangewezen in het bestemmingsplan, vallen niet onder de werking van het BgH. Als in het bestemmingsplan enkel het onderwijsgebouw als geheel staat genoemd en er geen aparte bestemming is gegeven voor verschillende delen van het gebouw, valt het onderwijsgebouw in zijn geheel onder de werking van de BgH en is akoestisch onderzoek nodig. Dit laatste is hier aan de orde.

#### Van buiten naar binnen

##### *Geluid wegverkeerslawaai*

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones. Uitzondering hierop zijn wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt en wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied. Van belang is om na te gaan welke snelheid er geldt op de omringende wegen. Daartoe onderstaande weergave.



Ter plaatse is sprake van wegen waarover deels 30 km/uur en deels 50 km/uur gereden mag worden. Voor de delen waarvoor geldt dat er 30 km/uur mag worden gereden geldt dat er geen akoestisch onderzoek nodig is. Voor de delen waar 50 km/uur gereden mag worden formeel gezien wel.

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor scholen binnen een zone 48 dB als hoogst toelaatbare geluidsbelasting van de gevel (Wet geluidhinder 2006). Bij het voorbereiden van een plan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op grond behorende bij een eerdergenoemde zone, dienen burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen. Indien de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te boven gaat, kunnen, mits gemotiveerd, burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen (artikel 83 van de Wet geluidhinder) tot in dit geval voor scholen tot 63 dB.

In juli 2017 zijn verkeerstellingen uitgevoerd. Deze hebben geresulteerd in een etmaalintensiteit van circa 2523 motorvoertuigen per etmaal.

Er van uitgaand dat het nieuwe schoolgebouw op circa 35 meter afstand van de as van de weg wordt gebouwd is onderstaande berekening uit de SRM1 gekomen.



<b>Verkeersgegevens:</b>	<b>Dag:</b>	<b>Avond:</b>	<b>Nacht:</b>
Personenwagens per uur	<input type="text" value="166"/>	<input type="text" value="67"/>	<input type="text" value="27"/>
Snelheid personenwagens	<input type="text" value="50"/>	<input type="text" value="50"/>	<input type="text" value="50"/>
Lichte vrachtwagens per uur	<input type="text" value="2.5"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="0.4"/>
Zware vrachtwagens per uur	<input type="text" value="0.2"/>	<input type="text" value="0.07"/>	<input type="text" value="0.03"/>
Snelheid zwaar verkeer	<input type="text" value="50"/>	<input type="text" value="50"/>	<input type="text" value="50"/>
Wegdektype	<input type="text" value="DAB 11/16 (referentie)"/>		
<b>Omgevingskenmerken:</b>			
Hoogte weg	<input type="text" value="0"/>		
Horizontale afstand tot midden van weg	<input type="text" value="35"/>		
Hoogte van waarnemer	<input type="text" value="5"/>		
Zichthoek (127 graden = volledig)	<input type="text" value="127"/>		
Fractie absorberend oppervlak (0=hard; 1=zacht)	<input type="text" value="0.5"/>		
Percentage reflectie van overzijde (0=geen; 1=volledig)	<input type="text" value="0.5"/>		
Afstand tot reflecterend oppervlak overzijde	<input type="text" value="75"/>		
Hoogte van reflecterend oppervlak (minstens 5m)	<input type="text" value="8"/>		
Afstand tot kruispunt (0=geen kruispunt)	<input type="text" value="0"/>		
Afstand tot minirotonde (0=geen minirotonde)	<input type="text" value="0"/>		
Afstand tot drempel (0=geen drempel)	<input type="text" value="0"/>		
<b>Resultaten:</b>			
Berekende geluidniveau in <b>Letm</b> :	53.843		
Berekende geluidniveau in <b>Lden</b> :	52.719		
Berekende geluidniveau in <b>Lnight</b> :	43.843		
<input type="button" value="Reset"/> <input type="button" value="Bereken"/>			

Aftrek als gevolg van de Wet geluidhinder (artikel 110g).

In het reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is de hoogte van de waarde van de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder vastgelegd. Deze waarde is onder andere afhankelijk van de representatieve achtersnelheid op de betreffende wegvakken.

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt tot 1 juli 2018:

- a. - 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- b. - 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- c. - 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- d. - 5 dB voor de overige wegen;

Bij de wegenstructuur voor dit bestemmingsplan geldt punt d, waardoor er sprake mag zijn van een aftrek van 5 dB. Na aftrek van 5 dB(a) van de waarden van Lden bedraagt de gevelbelasting  $52,719 - 5 = 47,719$  dB(a) op de beoogde gevel. Daarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarden van 48 d(B)a en hoeft geen hogere grenswaarde te worden afgegeven.

Daarbij is het ook zo dat de wegen rondom het plangebied waar nu nog 50 km/uur gereden mag worden in de toekomst zullen worden aangepast naar 30 km/uur. Dat is reeds verwoord in het gemeentelijk Mobiliteitsplan (die een doorwerking heeft tot maximaal 2020). Er is geen ontheffing hogere grenswaarde benodigd.

Overigens is het wel zo dat de genoemde aftrek voor het toetsen van het binnenniveau bij het bouwplan niet mag worden toegepast.

#### Van binnen naar buiten

De school is een inrichting welke valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Een inrichting zal binnen acceptabele grenzen (geluid)hinder naar de omgeving mogen veroorzaken. Dit wordt geregeld in het activiteitenbesluit.

Een goede ruimtelijke ordening waarbij voldoende afstand is tussen bron en ontvanger is de basis om (milieu)problemen te voorkomen. Voor een goede ruimtelijke ordening moet beoordeeld worden of de activiteit passend is in de omgeving. Hieraan is aandacht besteed door gebruik te maken van de milieuzonering uit 'Bedrijven en Milieuzonering' (VNG Publicatie, 2009).

In paragraaf 4.9 is gemotiveerd dat er sprake is van een zogeheten 'gemengd gebied'. Voor onderwijs (Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs is de richtafstand dan 10 meter (categorie 1) voor het onderdeel geluid. De afstand tot woningen aan de Robijnlaan bedraagt meer dan 10 meter, zodat er ten aanzien van het aspect geluid geen hinder is te verwachten.

Verder kan bij het nader uitwerken van de gebouwen rekening worden gehouden met de bestaande omgeving. Omdat er sprake zal zijn van nieuwbouw kan rekening worden gehouden met de geluidemissie van de benodigde installaties waardoor deze zo ver mogelijk van woningen of afgeschermd door de gebouwen gesitueerd kunnen worden.

## 4.7

### Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Met de inwerkingtreding van de NSL op 1 augustus 2009 geldt de volgende bovengrens om als NIBM-project te worden aangemerkt: de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg. Het op te stellen bestemmingsplan is daarmee qua omvang en verkeersaantrekkende werking kleinschaliger dan de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg.

Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

Tevens is nog aan de hand van de Nibm-tool inzichtelijk gemaakt dat het plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan een aantasting van de luchtkwaliteit.

Pas bij een ontwikkeling waarbij sprake is van een aantal verkeersbewegingen per etmaal van 1333 voertuigen (waarvan 1 % vrachtverkeer is) is sprake van een ontwikkeling die is aan te merken als een project die wel van invloed is op de luchtkwaliteit.

Ter vergelijking is nog bepaald dat indien er een nieuwe school (categorie middelbaar onderwijs – schil centrum in gemeente Veendam) wordt gerealiseerd die in totaal over circa 3000 leerlingen beschikt er een verwachte verkeerstoename is van gemiddeld genomen 456 motorvoertuigen per etmaal, hetgeen nog ruim onder de 1334 ligt vanuit de Nibm-tool. Op deze wijze is voldoende aannemelijk gemaakt dat het project is te beschouwen als een Nibm-project. Hierna volgen nog de weergaven van de verkeersintensiteit en de Nibm-tool.



## Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

voorziening: onderwijs  
middelbare school

### Functieprofiel

grootte 3000 leerlingen  
gemeente Veendam  
ligging schil centrum

### Mobiliteitsprofiel - op basis defaultwaarden

autogebruik klanten/bezoekers	2 %
autobezetting klanten/bezoekers	1.00 pers/auto
autogebruik werknemers	60 %
autobezetting werknemers	1.00 pers/auto
% bezoekers maatgevende maand	10 %
% bezoekers maatgevende openingsdag	20 %
% bezoekers maatgevend uur	100 %
verblijftijd bezoekers	5 min

### Resultaat - Verkeersgeneratie

gemiddelde weekdag	456 mvt/etmaal <sup>1</sup> +/- 21%
gemiddelde openingsdag	638 mvt/etmaal <sup>2</sup> +/- 21%
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	638 mvt/etmaal <sup>3</sup> +/- 21% (gemiddelde werkdag)
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	842 mvt/etmaal <sup>4</sup> +/- 21% (gemiddelde werkdag / bovengemiddeld)

## Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2017
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1333
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	1,20
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,24
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

## 4.8 M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure (wijzigingsplanprocedure), of een milieuvergunningsprocedure.

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder 10 en 11.2 staan de volgende activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-plicht geldt (eerst de opsomming die voor dit bestemmingsplan geldt voor het 'sport en recreatiedeel gevolgd door het gedeelte van de onderwijscampus).

### D 10

De aanleg, wijziging of uitbreiding van:

- a. skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen;
- b. jachthavens;
- c. vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen;
- d. permanente kampeer- en caravanterreinen, of
- e. themaparken.

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar;
2. een oppervlakte van 25 hectare of meer;
3. 100 ligplaatsen of meer of;
4. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

### D 11.2:

De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Er is binnen de categorie D 10 hier geen sprake van een voorziening zoals genoemd onder a tot en met e. Daarbij is het terrein waar het sportpark komt circa 8 hectare groot (en daarmee kleiner dan 25 hectare) en zal er ook geen sprake zijn van een voorziening die structureel jaarlijks meer dan 250.000 bezoekers zal trekken.

Er is binnen de categorie D 11.2 geen sprake van een stedelijke ontwikkeling met een oppervlakte van 100 hectare of meer, of meer dan 2000 woningen of een gebouw met een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Qua aard, omvang en ligging is het bouwplan niet gelijk te stellen aan de betreffende en omschreven activiteit zoals bedoeld in het Besluit m.e.r..

Echter, op 1 april 2011 heeft een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

Hierna een opsomming van de invloed van het bestemmingsplan ten opzichte van de genoemde hoofdcriteria.

Het project omvat het verbreden van de (sport en dagrecreatie-gerelateerde) activiteiten waarbij geen sprake is van een grootschalig recreatieterrein groter dan 25 hectare of meer dan 250.000 bezoekers trekkend per jaar. Het bestemmingsplan laat op geen enkele wijze toe dat eventueel wel deze 'waarden' gehaald zouden kunnen worden.

Ook voor wat betreft het onderwijsgedeelte kan worden gesteld dat het bestemmingsplan ook niet planologisch toestaat dat de drempelnormen gehaald kunnen worden. Er is geen sprake van een m.e.r.-plichtige activiteit.

Het plangebied is niet gelegen in enig kwetsbaar gebied vanuit de natuur- en milieuwetgeving gezien (EHS, Natura 2000, drinkwaterwingebieden etc).

Ook op basis van de uitgevoerde onderzoeken (bodem, externe veiligheid, ecologie en geluid) blijkt er geen sprake te zijn van belangrijk nadelige gevolgen. Ten aanzien van aspecten als archeologie, externe veiligheid, luchtkwaliteit, (milieu)hinder en het aspect water blijken ook geen nadelige gevolgen te zijn en is het plan inpasbaar binnen de omgeving en kan in voldoende mate rekening gehouden worden met de belangen van het waterschap.

### Conclusie

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig. Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving. Er kan worden volstaan met de in dit bestemmingsplan opgenomen vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het bevoegd gezag heeft hierover op 21 januari 2020 dan ook besloten dat verder geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden voor het bestemmingsplan.

## 4.9

### Milieu(hinder)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van geplande milieugevoelige functies, zoals woningen, ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en dat rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende milieubelastende functies. Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. Om milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (uitgave 2009). Deze publicatie bevat onder meer lijsten met richtafstanden van diverse milieuhinderlijke activiteiten en stappenplannen voor concrete situaties. De richtafstanden uit bijlage 1 voor de VNG publicatie gaan uit van een 'rustige woonwijk'. Indien er sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied' dan kan de richtafstand terug worden gebracht met één afstandsstap. Onderstaand in tabelvorm de normafstanden.

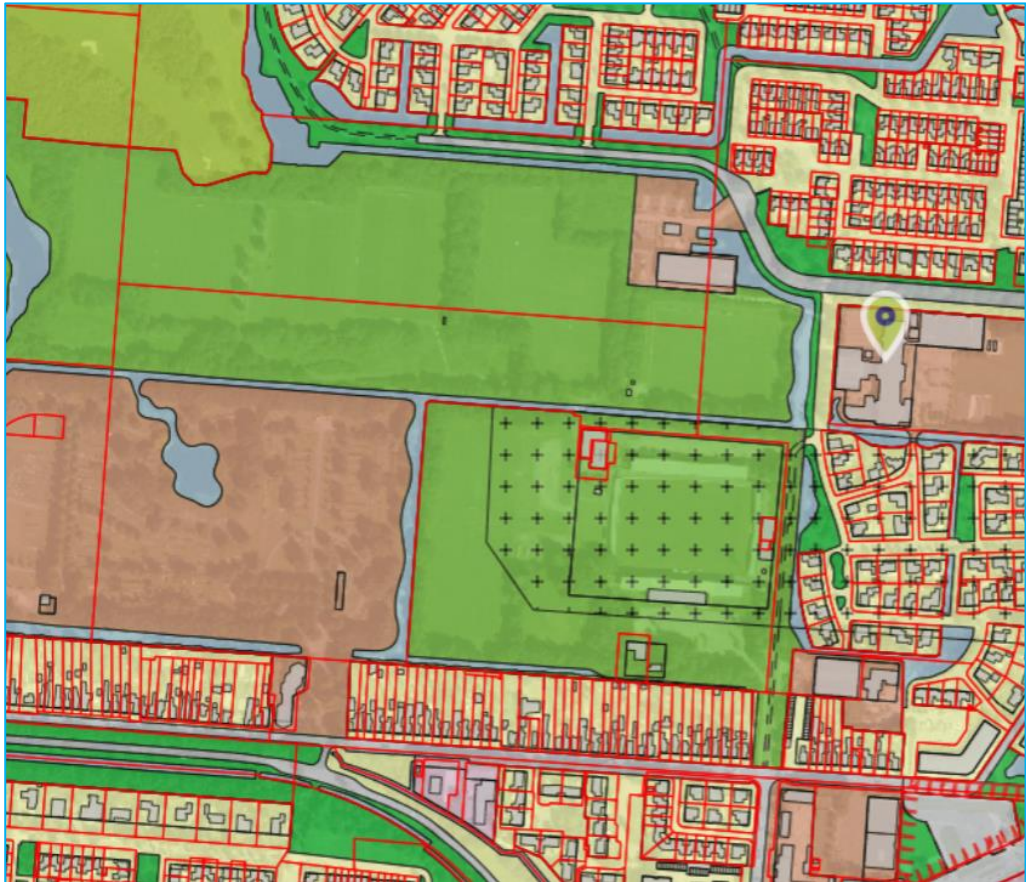
Milieucategorie	Norm afstand tot rustige woonomgeving	Norm afstand tot gemengd gebied
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter
3.2	100 meter	50 meter
4.1	200 meter	100 meter
4.2	300 meter	200 meter
5.1	500 meter	300 meter
5.2	700 meter	500 meter
5.3	1000 meter	700 meter
6.1	1500 meter	1000 meter

*De opgenomen richtafstanden zijn geen normen, maar afstanden waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken. De afstanden worden gemeten vanaf de grens van de bestemming die milieubelastende functies toelaat tot aan de dichtstbij gelegen gevel van de gevoelige functie.*

Een “rustige woonwijk en rustig buitengebied” is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van enkele wijkgebonden voorzieningen zijn er vrijwel geen andere functies. Er is weinig storend verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype is een rustig buitengebied (inclusief eventueel verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Een “gemengd gebied” is een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen kunnen winkels, horeca of kleine bedrijven voorkomen. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere activiteiten kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het gemengd gebied.

Van belang is om na te gaan welke functies of bedrijven zich rondom het plangebied bevinden. Hierna volgt een weergave vanuit het bestemmingsplan waarbij de diverse bestemmingen rondom het plangebied zichtbaar zijn.



Rondom het plangebied bevinden zich zowel woonbestemmingen als ook maatschappelijke bestemmingen. Het plangebied zelf is en blijft bestemd als Sport en Maatschappelijk, waarbij wel opgemerkt wordt dat de verhouding tussen Sport en Maatschappelijk wel verandert. De maatschappelijke en sportbestemmingen genereren ook een zekere verkeersaantrekkende werkin, waaronder ook vooral fietsers waarbij het stemgeluid niet wordt afgeschermd. Gemotiveerd kan worden dat er sprake is van een omgevingstype 'gemengd gebied' en zodoende is een verlaging van afstandsnormen te rechtvaardigen.

Voor onderwijs en uitgaande van omgevingstypoe 'gemengd gebied' gelden dan afstandsnormen voor geur, stof, geluid en gevaar van 0 meter, 0 meter, 10 meter en 0 meter. Zodoende is alleen het aspect geluid nog van belang. Het onderdeel geluid is behandeld in paragraaf 4.6.

Verder kan opgemerkt worden dat binnen het geldende bestemmingsplan ook reeds diverse sportfuncties mogelijk zijn. Er vindt een verbreding van activiteiten plaats die qua functie niet zwaarder zijn dan de reeds toegestane functies binnen de bestemming Sport. Voor aanwonenden is daardoor geen sprake van een onevenredige toename van hinder te verwachten.

Ook daar waar de maatschappelijke bestemming zich uitbreidt (onderwijs) is het zo dat vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering sprake is van een grootste normafstand voor het aspect geluid van 10 meter ten opzichte van woningen van derden. De afstand



van woningen gelegen langs de Robijnlaan tot daar waar het plangebied van dit bestemmingsplan begint is reeds groter dan 10 meter. Er is zodoende geen hinder te verwachten voor de aspecten geur, stof, geluid (zie ook paragraaf 4.6) en gevaar.

#### 4.10 Verkeer en vervoer en parkeren

Nieuwe functies betekenen meestal ook dat er sprake is of zal zijn van een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat wanneer nieuwe functies toegevoegd worden, passende maatregelen genomen worden om (extra) hinder zo veel mogelijk te voorkomen.

##### *Parkeren*

De CROW richtlijn voor het bepalen van de parkeerbehoefte bij scholen is gerelateerd aan aantallen leerlingen. Gerekend wordt met 5,9 parkeerplaatsen per 100 leerlingen. Het totaal aantal leerlingen op de nieuwe locatie(s) is geschat op ca. 2000 in 2022 waarna het leerlingaantal zal afnemen. Om inzicht te krijgen in de parkeerbehoefte zijn op de huidige locaties de aantallen geparkeerde auto's geteld. Dat levert het volgende beeld op.

##### *Oude situatie*

Locatie	deelgebied	Aantal auto's
Pinksterstraat	Langsparkeren	23
	Parkeerplaats	34
	Parkeerhavens Kazemierstraat	13
Robijnlaan	Parkeerterrein aan noordzijde van het Stadion	80
Raadsgildenlaan	Parkeerterrein bij het technieklokaal	30
Langeleegte	Parkeerterrein aan zuidzijde van het Stadion	6
<b>Totaal</b>		<b>186</b>

In de nieuwe situatie vindt het parkeren voor de school voornamelijk plaats op het parkeerterrein ten zuiden van het stadion.

Na concentratie van de diverse locaties op het terrein van het Leer- en Sportpark en rekening houdend met de toekomstige op en om het sportpark aanwezige faciliteiten, wordt de structurele parkeerbehoefte ten zuiden van het stadion geschat op 310 parkeerplaatsen, uitgaande van gecombineerd gebruik (niet alle gebruikers parkeren op hetzelfde moment). Het maatgevend moment (de meest ongunstige situatie) voor de bepaling van de structurele parkeerbehoefte doet zich voor in het weekend (als er in de dojo wedstrijden zijn en er ook een uitvaart plaatsvindt). Zie onderstaande tabel.

Functie	Parkeerbehoefte overdag	Parkeerbehoefte 's avonds	Parkeerbehoefte weekends
Personeel Winkler Prins	200		
Werknemers De Kompanjie	15		
Bezoekers sportschool	15		
Sporters en ouders van sportende kinderen		140	
Sporters en ouders van sportende kinderen			220
Dojo		15	30 (tijdens wedstrijden)
Wielervereniging		15	20
Begraafplaats/Crematorium	40		40
<b>Totaal</b>	<b>270</b>	<b>170</b>	<b>310</b>

Het huidige parkeerterrein ten zuiden van het stadion wordt daarvoor uitgebreid.

Naast de structurele parkeerbehoefte overdag van het personeel van de Winkler Prins is er ook sprake van een aantal piekmomenten in de avonden. Het gaat hierbij dan om ouderavonden, vakkenmarkten, open huis, MAS-avonden, diploma-uitreikingen, enz. Op enig moment kan de parkeerbehoefte daarbij oplopen tot 400 parkeerplaatsen. Gelet op het feit dat het hier om incidentele voorvallen gaat is hiermee bij de bepaling van de maximale structurele parkeerbehoefte geen rekening gehouden. De piek in de parkeerbehoefte op die momenten kan opgevangen worden in de directe omgeving, bijvoorbeeld langs de Raadsgildenlaan.

Voor het bepalen van de maximale parkeerbehoefte is wel rekening gehouden met de begraafplaats Buitenwoelhof. Van bezoekers van de begraafplaats "Buitenwoelhof" wordt in de toekomst verwacht dat zij gebruik maken van het vergrote parkeerterrein en het (nog aan te leggen) voetpad dat vanaf dit parkeerterrein aansluit op de begraafplaats.

In aanvulling op deze twee parkeerlocatie kan op een deel van de sportvelden achter het hoofdgebouw van de Winkler Prins extra parkeerruimte gecreëerd worden voor ca. 60 auto's.

Parkeren in de wijk Zilverpark en wellicht ook in de Gildenbuurt door het personeel van de school zal met het realiseren van de hiervoor genoemde parkeerterreinen niet of nagenoeg niet meer aan de orde zijn. Bovendien kan dit voorkomen worden, door (het personeel van de school) te wijzen op (de noodzaak van) gebruikmaking van het uit te breiden parkeerterrein aan de zuidzijde van het stadion en de extra parkeerruimte bij het hoofdgebouw en de bestaande parkeerruimte bij het techniekgebouw. Mocht dat geen of te weinig resultaat hebben dan kan dat door bijvoorbeeld het instellen van parkeerverboden, blauwe zones, etc.

#### *Langzaam verkeer*

Voor voetgangers verbindt een brede "loper" het uitgebreide parkeerterrein aan de zuidzijde met de schoolcampus. De "loper" loopt over het midden van het nieuwe sportpark in noord-zuid richting. Daarmee wordt tevens een koppeling gelegd met de aanwezige parkeervoorzieningen bij het techniekgebouw. Op het sportpark is deze "loper" verhoogd aangelegd. In de schets van het sportpark wordt halverwege deze "loper" het kruisende bestaande wandel/fietspad doorgetrokken naar de Robijnlaan. Voor fietsverkeer zijn de nieuwe schoolgebouwen vanaf dit fietspad bereikbaar te maken en kan ook gezorgd worden voor een goede verbinding van en naar het techniekgebouw. De bestaande fietsroute uit het zuiden wordt verbeterd en veiliger gemaakt door de aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Korteleege en door aanpassingen van de kruisingen.

De "loper" zorgt ook ruimtelijk voor samenhang tussen de delen van het Leer- en sportpark. Verder zal een looproute (oost-west) tussen techniekgebouw, de nieuwe schoolgebouwen en het hoofdgebouw gerealiseerd worden die de samenhang van het complex kan versterken. De locatie wordt in samenhang met het ontwerp van de nieuw te bouwen school bepaald. Dit geeft een kans om ook het hoofdgebouw ruimtelijk meer te laten aansluiten bij de campus. Een en ander zal meegenomen worden in het ontwerp voor de nieuwbouw en de totale buitenruimte van de campus.

### *Autoverkeer en halen en brengen*

De bereikbaarheid van de school voor motorvoertuigen blijft in hoofdzaak zoals deze nu is. Via de Raadsgildenlaan kan het parkeerterrein bij het techniekgebouw bereikt worden. Via de Sorghvlietlaan/Korteleege kan het parkeerterrein ten zuiden van het stadion bereikt worden.

Bijzondere aandacht is nodig voor het halen en brengen van leerlingen. In de huidige situatie is er sprake van drukte en onoverzichtelijke situaties, vooral tijdens de ochtendspits op een regenachtige dag wanneer aanzienlijk meer leerlingen naar school gebracht worden. Dit zal met de nieuwbouw toenemen.

Voor een verkeersveilige oplossing voor de nieuwe situatie aan de Raadsgildenlaan zal een haal- en brengstrook gerealiseerd worden. Deze zal in de nabijheid van het hoofdgebouw gerealiseerd worden. Onderdeel van het ontwerp van de nieuwbouw is het ontwerp van de direct aangrenzende buitenruimte. Hierbij is het uitgangspunt een goed bereikbare en veilige school waar rekening gehouden wordt met de verschillende verkeersdeelnemers (motorvoertuigen, fietsers en voetgangers).

Verder is het uitgangspunt voor het ontwerp dat de onderwijscampus autoverkeervrij wordt, hetgeen noodzakelijk is met het oog op de toestroom van leerlingen op de fiets en voetgangersbewegingen tussen de diverse gebouwen. Dat houdt ook in dat de Robijnlaan afgesloten wordt voor autoverkeer. Ook heeft de wijk Zilverpark geen directe verbinding meer met het gedeelte van de Robijnlaan ter hoogte van de school. Voordeel is een autoluwe wijk en tevens wordt dan het parkeren in de wijk door personeel van de Winkler Prins voorkomen. Bevoorravingsverkeer kan gebruik maken van de bestaande toegang vanaf de Raadsgildenlaan en via de achterkant van het techniekgebouw. Bij calamiteiten is de oost-west loper over de onderwijscampus toegankelijk voor de hulpdiensten.

### *Verdere uitwerking verkeersoplossingen*

Na afweging van de mogelijkheden op haalbaarheid en wenselijkheid kiest de gemeente minimaal voor de volgende inhoudelijke uitgangspunten, vooral vanuit het oogpunt van (verkeers)veiligheid:

1. er komt een voorziening voor het halen en brengen waarbij de exacte locatie en inrichting aan de Raadsgildenlaan en/of op het sportveld naast het hoofdgebouw van de school nader bepaald zal worden;
2. parkeren vindt plaats bij het stadion waar voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.
3. de Robijnlaan wordt afgesloten voor doorgaand rijverkeer van motorvoertuigen;
4. fietsverkeer wordt langs het Zilverpark geleid over het bestaande fietspad langs het stadion.

Parkeren op het sportveld van de Winkler Prins langs de Raadsgildenlaan was in eerste instantie niet mogelijk vanwege het gebruik hiervan als sportfaciliteit door de school. Het schoolbestuur heeft nu aangegeven alsnog de mogelijkheden voor een (aanvullende) parkeervoorziening op een deel van het veld langs de Raadsgildenlaan te willen onderzoeken. Dit levert een ontwerpvragestuk op waarvoor een detailuitwerking in het bestemmingsplan Leer- en Sportpark niet nodig is. De genoemde voorzieningen op de sportvelden kunnen op grond van het geldende bestemmingsplan "Buitenwoel" worden aangelegd.

Voor een bestemmingsplan is een uitgewerkt ontwerp van verkeersoplossingen niet nodig, echter in vervolg op voorgaande zaken worden de volgende uitgangspunten voor het proces aangehouden:

1. het ontwerpvragestuk voor de haal- en breng voorziening, en de uitvoering daarvan zijn onderdeel van het project LSP. De eerste aanzet zoals aangegeven bij het voorontwerp is een mogelijkheid maar nog geen vastliggend uitgangspunt. Een haal- en brengvoorziening op een deel van het sportveld van de school is ook een mogelijkheid;
2. het ontwerp van de haal- en breng voorziening komt in overleg en nauwe afstemming met een klankbordgroep tot stand waarbij tussen verschillende varianten zoals hiervoor genoemd een zorgvuldige afweging gemaakt wordt. In de klankbordgroep zitten betrokkenen vanuit de wijken Gildenbuurt en Zilverpark, en de school;
3. bij het in gebruik nemen van de nieuwe schoolgebouwen zijn de voorzieningen voor het halen en brengen en het parkeren bij het stadion gereed;
4. bij het ontwerpvragestuk voor de inrichting rondom de nieuwe schoolgebouwen en de haal- en brengvoorziening wordt een (extra) parkeerterrein op een deel van het sportveld naast het hoofdgebouw betrokken. De realisatie van het parkeerterrein op dit sportveld wordt beschouwd als een nieuw en zelfstandig project waarvoor middelen gezocht moeten worden.

Met het opnemen van deze uitgangspunten in het bestemmingsplan Leer- en Sportpark is het realiseren van een voorziening voor het halen en brengen langs de Raadsgildenlaan en/of op het sportveld van de Winkler Prins een verplichting.

#### *Calamiteitenontsluiting Gildenbuurt*

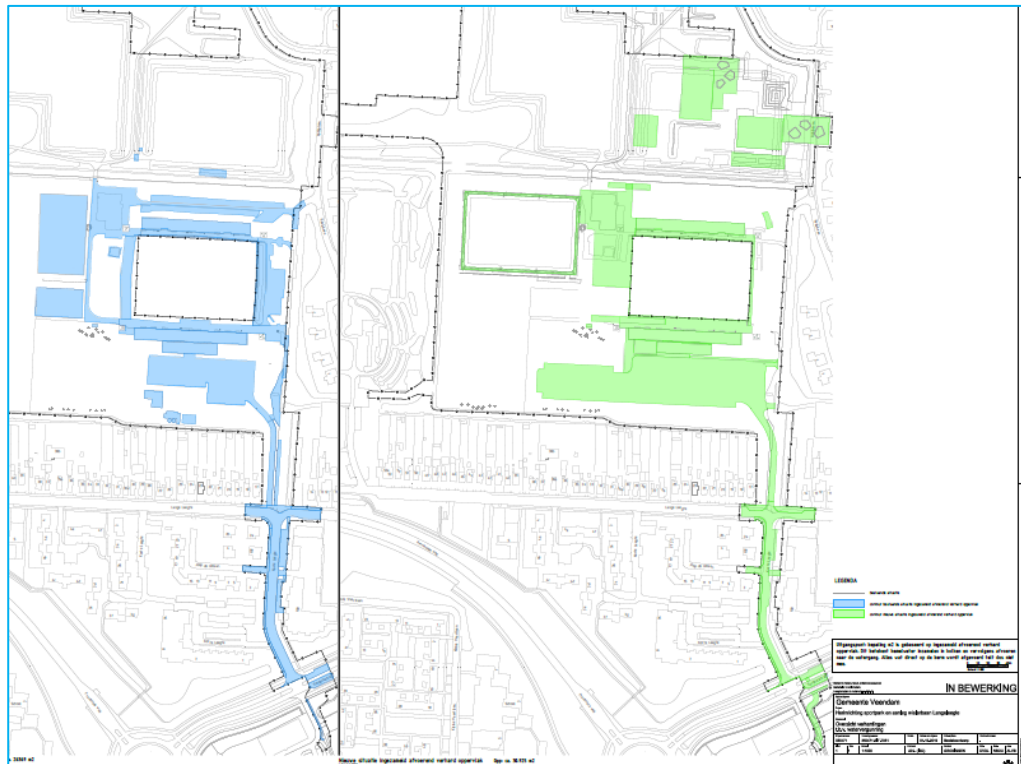
Vanuit de direct aangrenzende wijk Gildenbuurt wordt aangedrongen op het verbeteren van de bereikbaarheid van de wijk, met name bij calamiteiten. Er hebben zich in het verleden situaties voorgedaan waarbij het kruispunt Raadsgildenlaan -Robijnlaan als gevolg van een calamiteit volledig afgezet moest worden, met verkeersopstoppingen en verminderde bereikbaarheid van de wijk tot gevolg. Het is niet uit te sluiten dat dergelijke situaties zich in de toekomst weer voor zullen doen, mede als gevolg van een toename van de verkeersbewegingen ten gevolge van de realisering van het LSP. Om de bereikbaarheid van de wijk ook bij dergelijke calamiteiten te garanderen wordt de huidige doorsteek voor fietsers tussen de Zerkhouwersstraat en de Raadsgildenlaan, nabij de rotonde in de Buitenwoellaan, beschikbaar gesteld als calamiteitendoorsteek. Uitgangspunt/voor-waarde is dat de calamiteitendoorsteek afgesloten is met afsluitbare palen en uitsluitend bij calamiteiten, waarbij de Raadsgildenlaan afgesloten is, ook gebruikt mag worden door auto's en overig gemotoriseerd verkeer. De doorsteek blijft onder normale omstandigheden open voor fietsers. Het sleutelbeheer van de afsluitpalen ligt bij de Brandweer/Veiligheidsregio.

## 4.11

### **Watertoets**

De watertoets is een onderzoek van de overheid naar effecten op het watersysteem die veroorzaakt kunnen worden door bijvoorbeeld de bouw van een woning of een infrastructuurproject. Ook plannen die een impact kunnen hebben op het watersysteem zoals ruimtelijke uitvoeringsplannen worden onderworpen aan de watertoets. Ter plaatse ligt (grotendeels) een gescheiden stelsel en het techniekgebouw heeft een eigen vuilwaterafvoer. De bedoeling is dat alle hemelwater wordt afgevoerd naar de omliggende waterpartijen.

Voor het gehele Leer- en Sportpark is een berekening gemaakt van de af- en toename van verharding. De toename bestaat onder andere uit de nieuwbouw van de schoolgebouwen en gebouwen op het sportpark, maar ook uit de uitbreiding van parkeerterreinen en de aanleg van paden en pleinen voor zover deze het hemelwater niet direct op bermen kunnen afvoeren. Bij de afname gaat het om onder andere de gesloopte tribunes op het sportpark en bij de herinrichting van het sportpark weggehaalde verhardingen.



Voor het totale project wordt per saldo een toename van circa 5.000 m<sup>2</sup> verharding berekend. Hiervoor wordt in overleg met het waterschap in en rond het te ontwikkelen gebied extra bergingscapaciteit gezocht, door het uitbreiden van bestaande watergangen en aanleggen van nieuwe waterpartijen.

Daarnaast is het goed denkbaar dat ten behoeve van een goede verbinding tussen en duidelijke clustering van de verschillende bestaande en nieuw te bouwen gebouwen van de school een herinrichting noodzakelijk is van de bestaande waterpartij ten westen van de Robijnlaan ter hoogte van het hoofdgebouw van de school. Hierbij is het uitgangspunt dat de bestaande oppervlakte aan oppervlaktewater minimaal gelijk moet blijven.

Met het waterschap heeft nader overleg plaatsgevonden over de omvang en uitvoering van de benodigde compensatie van waterbergingscapaciteit bij het uitvoeren van de plannen voor het LSP. Bij bericht van 27 maart 2020 heeft het waterschap aangegeven dat het waterschap kan instemmen met de wijze waarop aan de wateropgave (compensatie) zal worden voldaan.

## 5 Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

In het Leer- Sportpark werken gemeente Veendam en Winkler Prins, openbare scholengemeenschap voor voortgezet onderwijs, samen aan het versterken van onderwijs en sport. Hiermee wordt een aantrekkelijke onderwijsvoorziening gerealiseerd en wordt Veendam een nog aantrekkelijkere gemeente om te wonen. Om het Leer- Sportpark mogelijk te maken hebben gemeente Veendam en de Winkler Prins afspraken gemaakt over de verdeling van kosten en heeft de gemeenteraad van Veendam krediet beschikbaar gesteld om zowel de nieuwbouw, verbouw van de bestaande school aan de Raadsgildelaan 1 en de herinrichting van het sportterrein aan de Langeleegte te realiseren.

## 6 Hoofdstuk 6 Overleg en inspraak

Voorafgaand aan de formele inspraak op het voorontwerp voor het bestemmingsplan is een informatieavond belegd voor (direct) omwonenden waarin de plannen van de school en de aanpassingen aan het sportcomplex zijn toegelicht. Uit de reacties tijdens deze avond is gebleken, dat het verkeersaspect (met name rond halen en brengen in de ochtendspits) nadere aandacht verdient. Hiertoe is een extern verkeerskundig advies opgevraagd dat is besproken met een delegatie van de omwonenden. De resultaten van dit advies en overleg zijn verwoord in par. 4.10 Verkeer en vervoer en parkeren.

### Inspraak en overleg

Voorafgaand aan de formele inspraak op het voorontwerp voor het bestemmingsplan is een informatieavond belegd voor (direct) omwonenden waarin de plannen van de school en de aanpassingen aan het sportcomplex zijn toegelicht. Uit de reacties tijdens deze avond is gebleken, dat het verkeersaspect (met name rond halen en brengen in de ochtendspits) nadere aandacht verdient. Hiertoe is extern verkeerskundig advies opgevraagd dat is besproken met een delegatie van de omwonenden. De resultaten van dit advies en nader overleg met een klankbordgroep bestaande uit een aantal bewoners uit de omgeving en vertegenwoordigers van de Winkler Prins zijn verwoord in paragraaf 4.10 Verkeer en vervoer en parkeren.

In het kader van het Overleg ex artikel 3.1.1. van het Bro over het bestemmingsplan is het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Leer- en Sportpark Veendam' verzonden naar de wettelijke overleginstanties. Ook heeft het voorontwerp gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen ten behoeve van de (formele) inspraak; in deze periode is ook een inloopavond voor omwonenden georganiseerd waar (met een formulier) reacties konden worden ingediend.

In totaal zijn er 3 overlegreacties en 12 inspraakreacties ingediend.

In de bijlage 'Reactienota VO BP Leer- en Sportpark' zijn de reacties kort samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

## 7 Hoofdstuk 7 Juridische toelichting

### 7.1 Algemeen

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening, en door het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, zoals deze per 1 oktober 2012 in werking is getreden. De verbeelding dient in samenhang met de planregels te worden gelezen.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) met bijbehorend Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) heeft het bestemmingsplan een belangrijke rol als normstellend instrument voor het ruimtelijk beleid van gemeenten, provincies en het rijk. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (hierna Rsro) is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (hierna SVBP2012) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP2012 zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (hierna IMRO2012) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (hierna STRI2012) normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

Conform Wro en Bro wordt een bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting in digitale geautoriseerde bronbestanden vastgelegd en in die vorm vastgesteld. Daarnaast kent de Wro een papieren versie van (hetzelfde) bestemmingsplan. Indien de inhoud van digitale stukken tot een andere uitleg leidt dan de stukken op papier, dan is de digitale inhoud beslissend. Het bestemmingsplan is daarmee een digitaal juridisch authentiek document. De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd.

De SVBP2012 geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. De standaard heeft geen betrekking op de toelichting van het bestemmingsplan. Er worden geen normen gesteld omtrent de vormgeving en inrichting van de analoge weergave van het bestemmingsplan. De SVBP2012 heeft ook geen betrekking op de totstandkoming van de inhoud van een Bestemmingsplan. Dit is de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag. In de SVBP2012 is wel aangegeven hoe de inhoud van een bestemmingsplan digitaal moet worden weergegeven.

De SVBP2012 geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan. De verbeelding en planregels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

### 7.2 Toelichting op de digitale verbeelding

De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd. De digitale verbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan in een interactieve raadpleegomgeving, waarin alle relevante bestemmingsplaninformatie wordt getoond: de combinatie van (plan)kaart en regels met de toelichting.



Een raadpleger van het bestemmingsplan moet alle relevante bestemmingsplaninformatie op eenvoudige wijze voor ogen kunnen krijgen. De relevante bestemmingsplaninformatie heeft betrekking op de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen met bijbehorende regels in het bestemmingsplan. Voor zowel bestemmingen als aanduidingen geldt, dat deze zonder interactie zichtbaar moeten zijn in de digitale verbeelding. Uit interactie met de digitale verbeelding blijkt dan de inhoud van de bestemming en/of aanduiding.

### 7.3 Toelichting op de planregels

De inrichting van de planregels is deels voorgeschreven door de SVBP2012. De groepering van de planregels, de naamgeving van een aantal planregels en zelfs de inrichting van bestemmingen is deels bepaald door de ministeriële regeling. Een aantal planregels is zelfs geheel voorgeschreven: het overgangsrecht, de anti-dubbelregel en de slotregel. De regels zijn standaard ingedeeld in vier hoofdstukken. Bij elke planregel (elk artikel) wordt hieronder een nadere toelichting gegeven.

#### *Toelichting Hoofdstuk 1 Inleidende regels*

##### Artikel 1 : Begrippen

In dit artikel staan de belangrijkste begrippen verklaard zoals die in de planregels en in deze plantoelichting worden gebruikt. De lijst bevat meer begrippen dan mogelijk in dit bestemmingsplan gebruikt worden.

##### Artikel 2 : Wijze van meten

Dit artikel geeft onder meer bepalingen waar mag worden gebouwd en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden. Op de plankaart zijn soms bouwhoogten en bebouwingspercentages aangegeven. Als er geen hoogtes en percentages worden genoemd dan staan deze in de voorschriften omschreven. De aangegeven bouwhoogte wordt gemeten vanaf peil tot het hoogste punt (exclusief elementen zoals een schoorsteen, liftopbouw en dergelijke).

#### *Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels*

##### Artikel 3 : Groen

Deze groenvoorzieningen kenmerken zich door de deels opgaande beplanting. Deze elementen/structuren hebben in hoofdzaak een landschappelijke functie.

##### Artikel 4 : Maatschappelijk

De gronden op de verbeelding bestemd voor Maatschappelijk mogen gebruikt worden voor maatschappelijke voorzieningen. Bij maatschappelijke voorzieningen gaat het bijvoorbeeld om educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen, sportvoorzieningen en recreatieve voorzieningen, kinderopvang en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen. Tevens zijn de relevante bouwregels opgenomen voor de te bouwen gebouwen binnen deze bestemming.

#### Artikel 5 : Sport

Binnen de bestemming Sport zijn alle sportaccommodaties en bijbehorende voorzieningen binnen het plangebied ondergebracht. Andere bouwwerken, toegangswegen en parkeervoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding en nutsvoorzieningen mogen eveneens binnen deze bestemming opgericht worden. Hoofdgebouwen mogen binnen het bestemmingsvlak worden gebouwd tot een in de regels aangegeven maximum bebouwingspercentage. Voor de sportbestemmingen geldt dat ten dienste van de bestemming een horeca - 1 functie aanwezig mag zijn. Bij een dergelijke Horeca - 1 functie moet gedacht worden aan een sportkantine. Ter plaatse van de aanduiding horeca-2 is een bestaande horecavoorziening aanwezig.

#### Artikel 6 : Water

Onder de bestemming Water zijn begrepen de bestaande en te handhaven waterlopen, met daarbij behorende bermen, beplanting en oevers, die binnen het plangebied zijn gelegen.

#### Artikel 7 : Waarde - Archeologie 1

Binnen deze dubbelbestemming is de bescherming van archeologische waarden verankerd. In de regels is vastgelegd onder welke condities bij ruimtelijke ingrepen een (verkennend) archeologisch onderzoek nodig is.

### *Hoofdstuk 3 Algemene regels*

#### Artikel 8 : Anti-dubbelregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (in artikel 3.2.4 Bro). Deze standaardbepaling strekt ertoe te voorkomen dat van ruimte die in een bestemmingsplan voor de realisering van een bepaald gebruik of functie mogelijk is gemaakt, na realisering daarvan, ten gevolge van feitelijke functie- of gebruiksverandering van het gerealiseerde, nogmaals zou kunnen worden gebruik gemaakt.

#### Artikel 9 : Algemene gebruiksregels

In dit artikel is weergegeven welk gebruik in strijd is met de geldende bestemmingen.

#### Artikel 10 : Algemene afwijkingsregels

In dit artikel zijn de algemene afwijkingsregels geformuleerd en is zichtbaar met welke afwijkingen binnen het plan het bevoegd gezag, onder genoemde voorwaarden, mee wenst te werken aan (kleinschalige) afwijkingen van het bestemmingsplan.

### *Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels*

#### Artikel 11 : Overgangsregels

Deze regels zijn geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Bro). Omdat een bestemmingsplan elke tien jaar moet worden herzien, betreffen de meeste bestemmingsplannen gebieden die reeds in gebruik en ingericht zijn. Een bestemmingsplan kan ruimte bieden voor ontwikkelingen en daarom soms ander gebruik en/of bebouwing toelaten dan er in werkelijkheid in het gebied aanwezig is. Bestaande rechten worden beschermd met overgangsrecht. Er is overgangsrecht voor bouwwerken en overgangsrecht voor gebruik van de gronden en bouwwerken.

Artikel 12 : Slotregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door de Ministeriële regeling Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Deze regel geeft aan hoe de planregels van dit plan kunnen worden aangehaald. Hiermee wordt de naam van het bestemmingsplan vastgelegd. Voor de digitale uitwisseling van plannen krijgt elk plan ook een unieke code van letters en cijfers.

**Projectgegevens**

Project : Bestemmingsplan Leer- en Sportpark Veendam  
Projectnummer : RB 30.062  
IMRO : NL.IMRO.0047.08BPLeerSport-0402  
Versie : 01  
Datum : April 2022

**RooBeek Advies**

Nautilusstraat 7b  
7821 AG Emmen  
H. de Roo & M.Beek

[www.roobeek-advies.nl](http://www.roobeek-advies.nl)