

Bestemmingsplan Leer- en Sportpark Veendam

Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan LSP – 6 mei 2020

Het ontwerpbestemmingsplan “Leer- en Sportpark Veendam” heeft met ingang van 6 februari 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode zijn 8 zienswijzen bij de gemeente ingediend en twee reacties van overlegpartners.

De zienswijzen zijn hierna kort samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Tevens is aangegeven of en in hoeverre zienswijzen worden gehonoreerd en of dit leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De zienswijzen zijn op basis van de Wet bescherming persoonsgegevens geanonimiseerd. Daar is bepaald dat NAW-gegevens (Naam, Adres en Woonplaats van de indiener van de zienswijze) van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen worden gesteld.

De reacties van de overlegpartners worden aan het eind van deze Reactienota kort besproken.

ZIENSWIJZEN

1. DOKK advocaten – mr. dr. J.G.L. van Nus, namens indieners 1

Vooraf: De zienswijze is ingediend namens enkele bewoners van de Langeleegte. De zienswijze heeft meer betrekking op de mogelijke realisatie van een crematorium op de begraafplaats Buitenwoelhof waarvoor een aparte procedure loopt, dan op het bestemmingsplan Leer- en Sportpark. Bovendien wordt in de inleiding (onder 1.2) de indruk gewekt dat de omgevingsvergunning voor de schoolgebouwen al verleend zou zijn, terwijl het in deze fase nog ging om de ontwerpvergunning.

a. Motivering – pad en brug

Namens indieners wordt een verschil geconstateerd tussen de verbeelding (als onderdeel van het juridisch bindende bestemmingsplan) en de plantoelichting, omdat in de toelichting een kaart is opgenomen met een pad en een brug naar het nog te realiseren crematorium en het bestaande uitvaartcentrum Buitenwoelhof, terwijl de verbeelding geen mogelijkheid geeft tot het maken van een voetpad en brug. Dit zorgt bij indieners voor verwarring en geeft geen blijk van een deugdelijke motivering.

Reactie Gemeente:

De verbeelding bij het bestemmingsplan geeft de bestemmingen – Groen – Maatschappelijk – Sport – Water weer. De toelichting geeft indicatief een nadere beschrijving hiervan, met schetsen van een mogelijke inrichting. De planregels geven aan wat binnen de verschillende bestemmingen mogelijk is. Ook zonder wijziging van het bestemmingsplan zouden de aanleg van een pad en een brug alsmede het uitbreiden van het parkeerterrein mogelijk zijn binnen de nu ook al geldende bestemmingen Sport en Water. Voor het sportgedeelte is de bestemmingswijziging alleen nodig om het veranderde gebruik van de stadionlocatie mogelijk te maken, niet voor de inrichting van het omliggende terrein. Ten opzichte van het onderliggende bestemmingsplan “Buitenwoel” wordt in het bestemmingsplan Leer- en Sportpark juist de ligging en omvang van het parkeren ingeperkt ten opzichte van de onbeperkte mogelijkheden binnen de bestemming Sport in het bestemmingsplan Buitenwoel. Het weergeven van voetpaden en bruggen, en andere zaken binnen het gebied is onderdeel van het inrichtingsontwerp met detailuitwerking, wat niet onderdeel is van het toedelen van de bestemming en de binnen die bestemming mogelijke voorzieningen. Het doel van bestemmingsplannen is om

bestemmingen toe te delen zonder dat de concrete invulling wordt gegeven, en het planologisch kader waarbinnen ontwikkeld kan worden te beschrijven.

b. Motivering – vellen van houtopstanden

Namens indieners wordt verder gewezen op onduidelijkheid over de ruiming van het bosplantsoen en de kap van bomen zoals aangegeven in paragraaf 1.3.2 van de Toelichting, waarin wordt gesproken van het ruimen van “stukken bosplantsoen en enkele bomen”. Gewezen wordt op twee vergunningaanvragen voor resp. het kappen van 3.400 m² bosplantsoen en voor de bouw van een crematorium met kap van 4 bomen. Indieners vrezen voor wijzigingen in hun woon-, leef- en werkomgeving, omdat zij geen inzicht hebben in de plannen.

Reactie Gemeente:

Het ruimen van bosplantsoen en de kap van bomen wordt separaat via vergunningen aangevraagd, volgt een eigen procedure en vormt geen onderdeel van de bestemmingsplanprocedure voor het Leer- en Sportpark en/of de omgevingsvergunning voor de bouw van de schoolgebouwen. De aanvraag voor het ruimen van bosplantsoen is ingetrokken en hiervoor in de plaats is een vergunning aangevraagd voor het kappen van 20 bomen (met terugplanten van 18 bomen na realiseren van de schoolgebouwen). Het betreft bomen bij de nieuw te bouwen scholen. De vergunningaanvraag voor een crematorium en de bijbehorende vergunningaanvraag voor het kappen van bomen op het terrein van de aula aan de Langeleege volgt ook een eigen procedure en vormt geen onderdeel van de bestemmingsplanprocedure Leer- Sportpark.

c. Motivering – uniforme uitleg

Namens indieners wordt gesteld dat zij recht hebben op een uniforme uitleg, ingevolge het transparantie- en zorgvuldigheidsbeginsel en gelet op de zorgvuldige voorbereiding van overheidsbesluiten met inachtneming van alle relevante feiten en omstandigheden.

Reactie Gemeente:

Verbeelding, toelichting en bestemmingsregels voorzien in een beschrijving van het volledige project Leer- en Sportpark. Daarnaast heeft de gemeente drie informatieavonden georganiseerd voor betrokkenen uit de omgeving over de ontwikkeling van het LSP. Deze avonden waren georganiseerd op maandag 2 juli 2018 en dinsdag 26 november 2019. Tijdens deze informatieavonden is verteld over het bestemmingsplan en het inrichtingsontwerp met detailuitwerking. Het meest actuele inrichtingsontwerp is te raadplegen via de website van de gemeente: <https://www.veendam.nl/lsp>.

d. Détournement de pouvoir

Namens indieners wordt de gemeente (de schijn van) détournement de pouvoir verweten, omdat de toelichting benoemt dat het zuidelijke, uit te breiden parkeerterrein door middel van een 'nog aan te leggen' voetpad met uitvaartcentrum de Buitenwoelhof wordt verbonden, maar niet spreekt van de al getoonde concrete schetsontwerpen (december 2019). Het bevoegd gezag zou daarmee het voetpad en brug vanaf het parkeerterrein naar het uitvaartcentrum Buitenwoelhof en het nog te realiseren crematorium op een oneigenlijke manier tot stand willen laten komen.

Reactie Gemeente:

Conform de verbeelding ligt het pad in de bestemming Sport (zie reactie onder a). In de toelichting, paragraaf 4.10 Verkeer en vervoer en parkeren wordt dit voetpad besproken. In art. 5.1 Bestemmingsomschrijving van de planregels is de mogelijkheid voor verkeers- en verblijfsvoorzieningen opgenomen. Hier vallen ook voetpaden onder. Voor de realisatie van het crematorium wordt in alle openheid een separate procedure gevoerd.

e. Motivering – bestemming Sport ten zuiden van de sloot

Namens indieners wordt gesteld dat een kenbare en deugdelijke motivering voor de strook bestemming 'sport' aan de uiterste zuidelijke kant van het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt. Omwonenden vrezen hierdoor voor nadelige onomkeerbare en onherstelbare gevolgen. Gevraagd wordt om een nadere detaillering, definiëring en motivering. Als blijkt dat er geen doel is voor de strook, verzoeken indieners om dit uit het bestemmingsplan te laten.

Reactie Gemeente:

De op de verbeelding aangegeven plangrens is de eigendomsgrens. Eigendomsgrenzen van de percelen aan de Langeleegte lopen niet helemaal tot aan het water, langs het water loopt nog een stukje gemeentegrond. Ook in het onderliggende bestemmingsplan (Buitenwoel) is dit strookje als Sport bestemd. Het bestemmingsplan LSP beoogt niet om hierin verandering aan te brengen. Overigens is het juist het doel van bestemmingsplannen om bestemmingen toe te delen zonder dat de concrete invulling wordt gegeven, maar alleen het planologisch kader waarbinnen ontwikkeld kan worden.

f. Omgevingsfactoren - Verkeers- en parkeersituatie

Namens indieners wordt erop gewezen dat zij door het nieuwe Leer- en sportpark De Langeleegte en de onderwijsgebouwen extra verkeer in hun straten zullen krijgen. Verwezen wordt naar een verkeersmeting van 2015 waaruit blijkt dat ter hoogte van de toegang tot uitvaarscentrum de Buitenwoelhof, een gemiddelde werkdag etmaalintensiteit is gemeten van 1.000 motorvoertuigen per etmaal. De toelichting op het bestemmingsplan geeft wel aan dat aandacht nodig is voor de entree van het gebied (aan de oostzijde en aan de Langeleegte), maar het verkeerskundig onderzoek ontbreekt als bijlage in het bestemmingsplan. De uitkomsten van dit onderzoek (en welk onderzoek dan ook) worden daarom op voorhand betwist. Bovendien is de verkeersveilige oplossing in de vorm van de aanleg van een haal- en brengstrook niet onderbouwd en verbeeld in het bestemmingsplan.

Reactie Gemeente:

Het verkeersonderzoek is beschikbaar via https://www.veendam.nl/Inwoners/Sport/Leer_en_sportpark/Ontwerpen_en Onderzoeken. Voor een verkeersveilige oplossing voor de nieuwe situatie aan de Raadsgildenlaan zal een haal- en brengstrook gerealiseerd worden. Deze zal in de nabijheid van het hoofdgebouw gerealiseerd worden zoals beschreven in de toelichting. Dit valt in de bestemming woongebied of maatschappelijk van het naastgelegen bestemmingsplan Buitenwoel. Hiervoor wordt een inrichtingsontwerp gemaakt en op de gebruikelijke wijze met omwonenden besproken. Met aandacht voor een entree van het gebied aan de Langeleegte wordt bedoeld het verbeteren van de entree bij de aansluiting Korteleegte, waarmee verduidelijkt wordt dat dit de toegang is tot het parkeerterrein en dat parkeren daar plaats moet vinden, ook door bezoekers van de begraafplaats. Hoewel niet uit te sluiten valt, dat een deel van de automobilisten de Langeleegte als aanrijroute voor het LSP gaat gebruiken, zal dat tot een minimum beperkt blijven. De aanrijroute vanaf de Sorghvlietlaan via de Korteleegte ligt meer voor de hand en zal ook als zodanig bewegwijzerd worden. Hiermee wordt de overlast op de Langeleegte beperkt. Een en ander is dan ook niet prominent onderdeel geweest van het verkeersonderzoek.)

g. Omgevingsfactoren - Verkeers- en parkeersituatie n.a.v. crematorium

Namens indieners wordt aangenomen dat in het verkeersonderzoek niet is ingegaan op de mogelijke komst van een crematorium. Hierdoor is er sprake van een onevenwichtig, onzorgvuldig en ongeloofwaardig handelen c.q. nalaten van het bevoegd gezag. Er wordt gerekend op een disproportionele, verkeersdruk en parkeerdruk. Het uitvaartcentrum Buitenwoelhof kampt al met een parkeerknelpunt omdat er slechts 25 parkeerplaatsen aanwezig zijn. Bij een groot aantal auto's bij een uitvaart wordt nu langs de Langeleegte geparkeerd. Deze parkeerproblematiek zal vergroot worden als het crematorium ook nog gerealiseerd gaat worden. Verder wordt betwist dat parkeren bij het sportpark soelaas zal bieden, omdat een loopafstand van 250 tot 350 meter voor

mindervaliden en onder meer ouderen, kinderen etc. bezwaarlijk te voet af te leggen is, waardoor autogebruikers alsnog aan de Langeleege zullen parkeren.

Reactie Gemeente:

Ongeacht of er een crematorium komt, het bestemmingsplan voor het Leer- Sportpark voorziet in voldoende parkeerplaatsen om juist de huidige parkeerproblematiek aan de Langeleege op te lossen. Het parkeren wordt verplaatst van langs de Langeleege naar het parkeerterrein bij het stadion om de parkeeroverlast te verminderen. De loopafstand daarvandaan is ca. 200 meter. Van de 25 parkeerplaatsen bij de aula aan de Langeleege kan een deel beschikbaar blijven voor mindervaliden.

h. Omgevingsfactoren - Geluid

Namens indieners wordt erop gewezen dat de Langeleege niet is meegenomen in het akoestisch onderzoek voor de schoolgebouwen. Gelet op de etmaalintensiteit op deze weg wordt betwist dat de geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB blijft. Dit temeer omdat uit het onderzoek blijkt dat er slechts minimaal onder de voorkeurswaarde gebleven wordt.

Reactie Gemeente:

De wijziging van de situatie aan de Langeleege is beperkt. Zie ook de reactie onder f. De wijziging is namelijk als volgt: met het realiseren van voldoende parkeren op het sportpark en het verbeteren van de entree vanaf de Langeleege bij de aansluiting Korteleege, wordt verkeer gestimuleerd de route via de Korteleege naar de Sorghvlietlaan vv te volgen. Hiermee wordt de Langeleege juist ontlast en wordt voorzien in een behoefte. Bovendien is de op grond van wettelijke bepalingen te onderzoeken zone rond wegen (niet zijnde 30 km/u-wegen) 200 meter. De Langeleege ligt op ruim 300 meter van de beoogde bouwlocatie voor de scholen.

Het gaat hier overigens om het binnenniveau van de geluidsbelasting in de schoolgebouwen. Dit is niet een aspect dat de belangen van indieners beoogt te beschermen.

i. Omgevingsfactoren - Flora en fauna

Namens indieners wordt de conclusie in paragraaf 4.4 van de toelichting betwist dat nader onderzoek op het onderdeel flora en fauna niet nodig is, omdat dit al is meegenomen in de slooiaanvraag van de tribunes, gebouw, ruimen van stukken bosplantsoen en het kappen van bomen. Onder verwijzing naar paragraaf 1.3 van de toelichting, waar gesproken wordt over het ruimen van bosplantsoen en het kappen van meerdere bomen, en naar vergunningaanvragen voor houtopstanden (zoals ook aangegeven bij onderdeel b) wordt betwijfeld of het genoemde onderzoek afdoende zou zijn volgens wet- en regelgeving, temeer omdat indieners geen kennis van dit onderzoek hebben kunnen nemen.

Daarnaast wordt namens indieners gewezen op een zeer actueel inspectierapport van de Provincie Groningen waaruit blijkt dat niet uit te sluiten is dat ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten zullen ontstaan ten aanzien van vleermuissoorten en de rode eekhoorn. Het is aannemelijk dat de eekhoorn zich is gaan vestigen tussen het uitgevoerde onderzoek en de daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden.

Reactie Gemeente:

Zie ook de reactie onder b. De gemeente werkt binnen de geldende wet en regelgeving en voert daarvoor onderzoek uit en voert indien nodig mitigerende maatregelen uit. Uit een algemene ecologische verkenning is gebleken dat het bestemmingsplan niet onuitvoerbaar is, maar per onderdeel wordt dit waar nodig onderzocht en wordt waar nodig vergunning aangevraagd. Op donderdag 6 februari 2020 heeft een inspecteur van de provincie een controle uitgevoerd naar aanleiding van een melding over een voorgenomen kap van bomen in verband met de aanleg van een crematorium op de begraafplaats. Deze inspectie is uitgevoerd buiten het bestemmingsplangebied voor het Leer- en Sportpark en hiervoor dan ook niet relevant.

j. Omgevingsfactoren - houtopstanden

Namens indieners wordt (nogmaals) aangegeven dat er onduidelijkheid bestaat over welke bomen precies gekapt gaan worden. Op 6 februari 2020 is vastgesteld dat enkele struiken en ondergroei rechts van de ingang van de begraafplaats waren weggehaald, zodat er een voetpad ontstaat in de richting van de sportvelden. De inspecteur heeft vastgesteld dat een nabijgelegen boom bij het voetpad diverse spechtengaten heeft en daardoor geschikt is als verblijfplaats voor diverse vleermuissoorten. Het is niet duidelijk of deze boom blijft behouden of wordt geveld ten behoeve van het voetpad. Er is ten onrechte géén veldonderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van vleermuissoorten en of niet algemene broedvogels in de beplantingen broeden of tot broeden kunnen komen.

Reactie Gemeente:

Zie reactie onder i. In aanvulling daarop: voor kapvergunningen geldt een eigen procedure en dit vormt daarmee geen onderdeel van de bestemmingsplanprocedure Leer- en Sportpark. Het opruimen van struiken is niet vergunning plichtig, maar ook daarbij handelt de gemeente volgens protocol.

k. Omgevingsfactoren - water

Namens indieners wordt gesteld dat voor hen onduidelijk is wat de gevolgen voor hen zullen zijn van de benodigde extra bergingscapaciteit voor waterberging. Er wordt gevraagd om nader onderzoek om het totale relevante feitencomplex in beeld te brengen.

Reactie Gemeente:

Voldoen aan de watertoets is een gezamenlijk belang van het waterschap en de gemeente Veendam (en verplichting voor de gemeente). Over de verhardingstoename en de daarvoor benodigde compensatie (extra bergingscapaciteit) is duidelijkheid en consensus tussen het waterschap en de gemeente (zie ook hieronder, onder 10 (reactie Waterschap)). De locatie en de wijze waarop de berging gerealiseerd wordt is onderdeel van nadere technische uitwerking tussen waterschap en gemeente en onderdeel van het nadere inrichtingsontwerp van de ruimte rondom de schoolgebouwen. Dit heeft geen direct gevolg voor de bewoners van de Langeleege. Wanneer het inrichtingsontwerp rondom de scholen gereed is zal de buurt op de gebruikelijke wijze geïnformeerd worden

l. Omgevingsfactoren – m.e.r.-beoordeling

Namens indieners wordt betwist dat er een vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen in het bestemmingsplan als bijlage. Daarnaast ontbreekt er een aanmeldingsnotitie en het m.e.r.-beoordelingsbesluit van het bevoegd gezag, d.d. 21 januari 2020. Indieners konden daardoor geen zienswijze tegen deze documenten indienen, wat een onherstelbaar gebrek oplevert.

Reactie Gemeente:

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is in de plantoelichting vervat. Bij een gemeentelijk initiatief is geen aanmeldnotitie nodig. De rechtsbescherming is geregeld via dit (ontwerp) bestemmingsplan.

m. Evenredigheid

Namens indieners wordt opgemerkt dat dat zij onevenredig worden belast ten opzichte van andere buurtbewoners doordat er meerdere grote projecten om hen heen plaatsvinden, onder andere het nog te realiseren crematorium, het Leer- en sportpark De Langeleege en de nieuwe onderwijscampus. In een korte tijd verandert hun leefomgeving drastisch met minder natuur, meer verkeersdruk, langdurige bouwwerkzaamheden en daarmee overlast en hinder. Dit gaat het als normaal maatschappelijk risico te beschouwen niveau te boven.

Reactie Gemeente:

Zoals eerder is opgemerkt (onder andere bij reacties a en d) zijn de meeste ontwikkelingen rond het sportpark ook al mogelijk op grond van het voorgaande bestemmingsplan "Buitenwoel", terwijl de schoolgebouwen op ruime afstand van de Langeleege worden gerealiseerd. Nog afgezien van de omstandigheid dat dit passende projecten zijn in deze gemengde stedelijke woonomgeving, valt niet in te zien waarom hiervan aan de Langeleege meer overlast en hinder zou worden ondervonden dan in andere buurten rond het Leer- en Sportpark. Bovendien zullen overlast en hinder zo veel mogelijk beperkt worden, zie ook de reacties onder g, h en i.

n. Communicatie

Namens indieners wordt gesteld dat zij niet of slecht geïnformeerd zijn over de plannen. Er verschijnen berichten over 'gedoe' op bestuurlijk niveau over het Leer- en sportpark. Uiteindelijk zijn indieners voor hun informatie aangewezen op het wekelijks sufferdje. Daarmee is er sprake van willekeur en gebrek aan transparantie. De belangen van omwonenden zijn daardoor onvoldoende betrokken in de besluitvorming.

Reactie Gemeente:

Dit is geen juiste beschrijving van de gang van zaken betreffende het Leer- en Sportpark. Zie ook de reactie onder c.

o. Communicatie - crematorium

Namens indieners wordt gewezen op de verwarring en onrust die bij hen heerst, niet enkel over het Leer- en sportpark, maar ook over de realisatie van het crematorium. Doordat het besluit ondeugdelijk tot stand is gekomen door onzorgvuldig handelen is in strijd gehandeld met artikel 3:2 Awb. Zij wijzen er ook nog op dat het voetpad lijkt te lopen langs de kindergraven van begraafplaats de Buitenwoelhof. Gemeente noch uitvaartcentrum zijn in gesprek (geweest) met nabestaanden van deze kindergraven, waardoor het risico bestaat dat over de kindergraven wordt heengelopen of gefietst als deze niet goed worden afgeschermd.

Reactie Gemeente:

Dit is geen juiste beschrijving van de gang van zaken betreffende het Leer- en Sportpark. Zie ook de reactie onder c. Het traject van de initiatiefnemers voor een crematorium volgt een eigen procedure en vormt daarmee geen onderdeel van de bestemmingsplanprocedure Leer- en Sportpark. Voor zowel het Leer- en Sportpark als het crematorium geldt dat er actief en uitvoerig geïnformeerd is: door de gemeente inzake het Leer- en Sportpark en door de initiatiefnemers inzake hun plannen voor een crematorium. Er is zelfs een klankbordgroep waarmee de initiatiefnemers van het crematorium gesprekken voeren. Het voetpad komt niet vlak langs de kindergraven, maar op ruime afstand ervan om aan te sluiten op de parkeerplaats bij de ingang van de begraafplaats.

p. Ladder voor duurzame verstedelijking

Namens indieners wordt gesteld dat het plan in strijd is met artikel 3.1.6, tweede lid, Bro, omdat de school door bevolkingskrimp en daardoor dalende leerlingenaantallen over een paar jaar over overtollige ruimtes zal beschikken. Daarmee wordt er onnodig geld geïnvesteerd. De provincie Groningen verwacht dat in het komend decennium het beeld van krimp zich gestaag zal voortzetten. Dit heeft op sommige plaatsen forse consequenties voor de leefbaarheid, de beschikbaarheid van voorzieningen, maar ook voor de waarde van het vastgoed. In het plan is niet inzichtelijk gemaakt dat het plan niet tot onnodig nieuw ruimtebeslag en geen zodanige leegstand tot gevolg zal hebben dat dit - tot een uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening - onaanvaardbare situatie in het verzorgingsgebied van de voorziene ontwikkeling zal leiden. Bovendien is bij de beoordeling geen rekening gehouden met het bestaande aanbod.

Reactie Gemeente:

Het gemeentebestuur heeft een zorgvuldige afweging gemaakt en op 25 maart 2019 heeft de raad een besluit genomen om aanvullende middelen ter beschikking te stellen om twee nieuwe schoolgebouwen te kunnen bouwen, als noodzakelijke vervanging van oude schoolgebouwen in het centrum van Veendam en om een sportpark herin te richten. Hierbij is rekening gehouden met de prognose van leerlingaantallen over 15 jaar. De bestemmingsplanwijziging is hier een vervolg op. De beoogde ontwikkeling valt binnen het bestaande stedelijk gebied.

q. Omgevingsvisie provincie Groningen 2016 - 2020

Namens indieners wordt opgemerkt dat het onduidelijk is of de gemeente Veendam op grond van de provinciale omgevingsvisie is aangewezen als een gebied dat noodzakelijkerwijze de regionale voorzieningen levensvatbaar moet houden. Uit die visie blijkt wel dat Veendam behoort tot een topkrimpregio. Voor de leefbaarheid van gebieden is van belang dat er geïnvesteerd wordt "op de juiste plekken". Veendam functioneert volgens de omgevingsvisie enkel en alleen als regionaal centrum, waaruit dus niet volgt dat er geïnvesteerd moet worden in het gebied.

Reactie Gemeente:

Juist om "enkel en alleen als regionaal centrum" goed te kunnen functioneren met goede sport- en onderwijsfaciliteiten heeft het gemeentebestuur het onder p genoemde besluit van 25 maart 2019 genomen.

r. Financieel

Namens indieners wordt betwist dat sprake is van een financieel goed onderzocht plan. Er ontbreekt een (grond)exploitatieplan, anterieure overeenkomst of kosten/baten-analyse in het bestemmingsplan. In slechts in één alinea wordt uitgelegd dat het plan economisch uitvoerbaar is. Er kan dus onmogelijk sprake zijn van een zorgvuldig opgesteld plan. Bovendien blijkt uit de besluitvorming dat in plaats van de begrote 15 miljoen in 2016, het Leer- en sportpark 9 miljoen extra gaat kosten. In totaal zijn de daarmee gemoeide kosten dus 24 miljoen euro, waardoor er structureel jaarlijks 3,7 ton aan kapitaalkosten (rente en aflossing) zijn. Uit het plan blijkt onvoldoende of dat financieel uitvoerbaar is.

Reactie Gemeente:

De raad heeft het plan in alle openheid als financieel uitvoerbaar aangemerkt en het plan met het besluit van 25 maart 2019 mogelijk gemaakt. De gemeente Veendam investeert op gemeentelijke grond met door de raad beschikbaar gestelde middelen. Overeenkomsten met derden zijn hier niet aan de orde.

s. Financieel - voetpad

Namens indieners wordt aangevoerd dat onduidelijk is wie het voetpad ten behoeve van uitvaartcentrum Buitenwoelhof gaat financieren. Aangenomen wordt dat het Leer- en Sportpark de kosten op zich gaat nemen, terwijl uitvaartcentrum Buitenwoelhof oneigenlijk profiteert van deze publieke gelden die worden geïnvesteerd in het ondersteunen van een commerciële activiteit.

Reactie Gemeente:

Het voetpad wordt gefinancierd door de gemeente en aangelegd op gronden in eigendom van de gemeente. Zulks ten behoeve van bezoekers van de begraafplaats om daarmee de huidige parkeeroverlast als gevolg van bezoekers aan de begraafplaats, voor de bewoners aan de Langelegte te verminderen, ongeacht of er een crematorium komt of niet.

t. Bodem

Namens indieners wordt gesteld dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied. De toelichting van het bestemmingsplan stelt dat de aangevraagde omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het schoolgebouw bodemonderzoeksgegevens zou bijvoegen die nog ontbreken bij de aanvraag. Geconstateerd wordt dat er bij de ontwerp-omgevingsvergunning geen bodemrapporten zijn bijgevoegd.

Reactie Gemeente:

Ten behoeve van het bestemmingsplan is een quickscan bodemonderzoek uitgevoerd waarmee het inzicht verkregen is dat de plannen mogelijk zijn zonder grootschalige sanering. Ten behoeve van de uitvoering van de werken zal separaat op betreffende locaties een bodemonderzoek uitgevoerd worden. Overigens is dit niet een aspect dat de belangen van indieners beoogt te beschermen.

u. Alternatieven

Namens indieners wordt aangevoerd dat onvoldoende onderzoek gedaan is naar alternatieve plannen. Zo hebben verschillende gemeenteraadsleden aangegeven dat het onduidelijk is waarom er een ontsluitingsweg, lees: voetpad, naar de begraafplaats Buitenwoelhof en een wielervedbaan (voor een club met 117 leden) moet komen. In de huidige motivering ontbreekt een dergelijke toelichting. De geplande wielervedbaan en het voetpad naar begraafplaats Buitenwoelhof hadden ook geschrapt kunnen worden in het plan.

Reactie Gemeente:

Het gemeentebestuur heeft een zorgvuldige afweging gemaakt en op 11 juli 2016 een besluit genomen een Leer- en Sportpark (LSP) te realiseren.

v. Verzoek vergoeding kosten

Door de advocaat van indieners wordt verzocht om een vergoeding voor de kosten van rechtsbijstand toe te kennen, indien deze zienswijze (deels) gegrond wordt verklaard volgens de geldende norm en vanwege de verwijtbaarheid bedoeld in artikel 7:15 Awb.

Reactie Gemeente:

Indieners hebben zich tot het advocatenkantoor gewend nog voordat zij contact hebben opgenomen met de gemeente om uitleg of nadere toelichting. Voorgenoemde reacties hadden in een gesprek of anderszins met indieners besproken kunnen worden. Voor een vergoeding is evenmin reden omdat er nog sprake is van de voorbereiding van besluiten waarop belanghebbenden hun mening kunnen geven en (nog) niet van de fase van rechtsbescherming tegen genomen besluiten.

Conclusie

Uit bovenstaande behandeling van de ingebrachte zienswijzen blijkt dat deze geen aanleiding vormen om het bestemmingsplan bij de vaststelling aan te passen noch om de (ontwerp)omgevingsvergunning voor de bouw van twee schoolgebouwen aan te passen.

2. DAS rechtsbijstand – mr. E. Erkamp – namens Indiener 2

De termijn voor het indienen van zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan liep vanaf 6 februari 2020 gedurende zes weken tot 19 maart 2020. Deze zienswijze is echter gedateerd op 19 maart 2020 en blijkt uit het Track&Trace-overzicht van PostNL ook pas op 19 maart 2020 te zijn verzonden per aangetekende post aangeboden.

De zienswijze is derhalve te laat ingediend en wordt **niet-ontvankelijk** verklaard.

3. Indiener 3

In deze zienswijze wordt gewezen op onnodige kap van bomen, aanleg van toegangspad, aantasting privacy omwonenden en gevaar voor leefklimaat flora en fauna.

Reactie Gemeente:

Voor de behandeling van deze onderwerpen kan verwezen worden naar de gemeentelijke reactie op de zienswijzen van Indiener 1. Reactie 1.b, 1.i en 1.j betreffende de kap van bomen, leefklimaat en flora en fauna; reactie 1.a en 1.d betreffende het voetpad. De term privacy is een breed begrip en wordt door indiener niet nader gepreciseerd. Waarschijnlijk wordt bedoeld op de aspecten die zijn beschreven bij reactie 1.e en 1.f.

Conclusie

Uit bovenstaande behandeling van de ingebrachte zienswijzen blijkt dat deze geen aanleiding vormen om het bestemmingsplan bij de vaststelling aan te passen noch om de (ontwerp)omgevingsvergunning voor de bouw van twee schoolgebouwen aan te passen.

4. Indiener 4

a. Procedureel

Indiener acht het in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur dat de ontwerp-omgevingsvergunning niet tevens digitaal is gepubliceerd. Aangezien de coördinatie-regeling wordt toegepast hadden beide besluiten digitaal ter inzage moeten worden gelegd.

Reactie Gemeente:

De coördinatie-regeling regelt alleen een gelijktijdige terinzagelegging, maar laat de afzonderlijke vereisten voor de wijze van terinzagelegging van de te coördineren onderdelen in stand. Overigens was ook de ontwerpvergunning digitaal te raadplegen via https://www.veendam.nl/inwoners/Sport/Leer_en_sportpark/Ontwerpbestemmingsplan_en_ontwerp_omgevingsvergunning_Leer_en_sportpark

b. Verkeer en parkeren

Indiener vreest voor (nog meer) overlast t.a.v. de verkeersbewegingen en parkeervoorzieningen nabij de Winkler Prins (WP). Door toename van het aantal leerlingen zal er ook sprake zijn van een toename van verkeersbewegingen en zal er een grotere parkeerbehoefte ontstaan. In de huidige situatie bij de school zijn er al te weinig parkeervoorzieningen. Dit is vooral te merken bij het halen en brengen in de ochtend en middag en bij open dagen en voorstellingen e.d.

De in de Toelichting genoemde haal- en brengstrook langs de Raadsgildenlaan is volgens indiener niet in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitenwoel", omdat het aantal rijbanen binnen de bestemming verkeer niet mag toenemen. Daarmee is het bestemmingsplan voor het Leer- en Sportpark niet goed onderbouwd en niet uitvoerbaar. Verder is niet inzichtelijk gemaakt of dit deel van het plan economisch uitvoerbaar is.

Verder stelt indiener dat de berekening van de huidige parkeerbehoefte een onderschatting is, omdat geen rekening is gehouden met parkeren aan de Robijnlaan (tegenover het hoofdgebouw van de school), en daarmee ook de toekomstige parkeerbehoefte wordt onderschat. Daarbij wordt betwijfeld of (zonder aanvullende verkeersmaatregelen) voor de school geparkeerd zal worden op het terrein ten zuiden van het stadion. Indiener verzoekt om een voorwaardelijke verplichting op te nemen om extra parkeervoorzieningen aan te leggen (voordat de uitbreiding in gebruik mag worden genomen).

Reactie Gemeente:

Er zijn meerdere zienswijzen ingediend waarin verkeerskundige oplossingen aangedragen worden voor het parkeren en halen en brengen van leerlingen. In theorie zijn vele oplossingsrichtingen mogelijk. Zie ook het verkeerskundig onderzoek dat hiervoor gedaan is. Het verkeersonderzoek is beschikbaar via

https://www.veendam.nl/Inwoners/Sport/Leer_en_sportpark/Ontwerpen_en_onderzoeken .

Na afweging van de mogelijkheden op haalbaarheid en wenselijkheid kiest de gemeente minimaal voor de volgende inhoudelijke uitgangspunten, vooral vanuit het oogpunt van (verkeers)veiligheid: 1.1) er komt een voorziening voor het halen en brengen waarbij de exacte locatie en inrichting aan de Raadsgildenlaan en/of op het sportveld naast het hoofdgebouw van de school nader bepaald zal worden;

1.2) parkeren vindt plaats bij het stadion waar voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

1.3) de Robijnlaan wordt afgesloten voor doorgaand rijverkeer van motorvoertuigen;

1.4) fietsverkeer wordt langs het Zilverpark geleid over het bestaande fietspad langs het stadion.

Parkeren op het sportveld van de Winkler Prins langs de Raadsgildenlaan was in eerste instantie niet mogelijk vanwege het gebruik hiervan als sportfaciliteit door de school. Het schoolbestuur heeft nu aangegeven alsnog de mogelijkheden voor een (aanvullende) parkeervoorziening op een deel van het veld langs de Raadsgildenlaan te willen onderzoeken. Dit levert een ontwerpvragestuk op waarvoor een detailuitwerking in het bestemmingplan Leer- en Sportpark niet nodig is. De genoemde voorzieningen op de sportvelden kunnen op grond van het geldende bestemmingsplan "Buitenwoel" worden aangelegd.

Voor een bestemmingsplan is een uitgewerkt ontwerp van verkeersoplossingen niet nodig, echter in vervolg op voorgaande zaken worden de volgende uitgangspunten voor het proces aangehouden:

2.1) het ontwerpvragestuk voor de haal- en breng voorziening, en de uitvoering daarvan zijn onderdeel van het project LSP. De eerste aanzet zoals aangegeven bij het voorontwerp is een mogelijkheid maar nog geen vastliggend uitgangspunt. Een haal- en brengvoorziening op een deel van het sportveld van de school is ook een mogelijkheid;

2.2) het ontwerp van de haal- en breng voorziening komt in overleg en nauwe afstemming met een klankbordgroep tot stand waarbij tussen verschillende varianten zoals hiervoor genoemd een zorgvuldige afweging gemaakt wordt. In de klankbordgroep zitten betrokkenen vanuit de wijken Gildenbuurt en Zilverpark, en de school;

2.3) bij het in gebruik nemen van de nieuwe schoolgebouwen zijn de voorzieningen voor het halen en brengen en het parkeren bij het stadion gereed;

2.4) bij het ontwerpvragestuk voor de inrichting rondom de nieuwe schoolgebouwen en de haal- en brengvoorziening wordt een (extra) parkeerterrein op een deel van het sportveld naast het hoofdgebouw betrokken. De realisatie van het parkeerterrein op dit sportveld wordt beschouwd als een nieuw en zelfstandig project waarvoor middelen gezocht moeten worden.

Met het opnemen van deze uitgangspunten in het bestemmingsplan Leer- en Sportpark is het realiseren van een voorziening voor het halen en brengen langs de Raadsgildenlaan en/of op het sportveld van de Winkler Prins een verplichting.

c. calamiteitenontsluiting

Indiener betwijfelt of de in de toelichting genoemde calamiteitendoorsteek bij de Zerkhouwerstraat/Raadsgildenlaan zonder planwijziging kan worden aangelegd. Bovendien ontbreekt ook hier een voorwaardelijke verplichting dat deze doorsteek gerealiseerd moet zijn voordat het plan tot uitvoering komt.

Reactie Gemeente:

Er zijn geen concrete eisen en richtlijnen voor het aantal ontsluitingswegen van een woonwijk. Ook is er vanuit oogpunt van verkeersafwikkeling geen noodzaak voor een dergelijke tweede ontsluiting. De Raadsgildenlaan kan de verkeersintensiteit prima verwerken. Uit verkeerskundig onderzoek is gebleken dat een tweede ontsluiting voor de Gildenbuurt niet nodig is. In het geval van calamiteiten is een of meerdere van de volgende routes tijdelijk beschikbaar, afhankelijk van de locatie van de optredende calamiteit:

- 1) ontsluiting via het fietspad tussen de Zerkhouwersstraat en Raadsgildenlaan,
- 2) ontsluiting via het fietspad/fietsbrug tussen de Brouwersweg en de Schilderslaan,
- 3) ontsluiting via het (deels nieuwe) fietspad tussen de Raadsgildenlaan en de Korteleege (over het schoolplein en fietspad).

Hulpdiensten en bewoners zijn met één extra calamiteiten-ontsluitingsroute voorzien van de dan noodzakelijke aanvullende bereikbaarheid. Met drie calamiteiten-ontsluitingsroutes zijn er meerdere mogelijkheden en zit de wijk niet op slot in de uitzonderlijke situatie van een calamiteit. Obstakels in de vorm van bijvoorbeeld afsluitpalen zullen in een dergelijke calamiteitsituatie waar nodig tijdelijk verwijderd worden.

d. Stikstofemissies

Indiener wijst erop dat niet getoetst is of de stikstofemissies van de extra verkeersbewegingen ten gevolge van het plan en tijdens de bouwfase negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied. Een hiertoe noodzakelijke AERIUS-berekening ontbreekt in het plan.

Reactie Gemeente:

De Aerijs-berekening is inmiddels uitgevoerd en laat zien dat dit aspect geen belemmeringen oplevert voor het uitvoeren van het plan.

e. Economische uitvoerbaarheid

Indiener betwijfelt of het totale plan economisch uitvoerbaar is. De toelichting van het bestemmingsplan geeft hier geen uitsluitel over. Vanwege de impact van het plan op de omliggende wijken is het van belang dat 100% zeker is dat het plan economisch uitvoerbaar is inclusief de bekostiging van de oplossingen die geboden worden voor parkeren, aanpassing Raadsgildenlaan en aanleg van een calamiteitendoorsteek.

Reactie Gemeente:

Met de besluiten 11 juli 2016 en 25 maart 2019 zijn er door de gemeenteraad in totaal voldoende middelen beschikbaar gesteld om het Leer- en Sportpark economisch te kunnen uitvoeren. Ten aanzien van uw vragen: Binnen het budget van de nieuwbouw van de school is, zoals gebruikelijk, een post gereserveerd voor de inrichting van het terrein rondom de school. Deze post is voor de inrichting van het gebied rondom de school inclusief halen en brengen.

Conclusie

Naar aanleiding van de hierboven vermelde onderdelen b, c en d van de zienswijze zal (de Toelichting op) het bestemmingsplan aangevuld worden. De overige onderdelen van de zienswijze geven geen aanleiding om het bestemmingsplan bij de vaststelling aan te passen noch om de (ontwerp)omgevingsvergunning voor de bouw van twee schoolgebouwen aan te passen.

5. Indiener 5

a. Voorgestelde Kiss and Ride zone aan de Raadsgildenlaan

Indiener voorziet bij een haal- en brengstrook aan de zuidzijde van de Raadsgildenlaan probleemsituaties, vooral bij slecht weer als meer bewoners van de Gildenbuurt met de auto naar het werk gaan en meer leerlingen naar school gebracht worden. Wanneer fietsers en afslaand verkeer naar de haal- en brengstrook voorrang krijgen, worden de bewoners in de Gildenbuurt opgesloten.

Reactie Gemeente:

Zie de reactie op Indiener 4, onder b.

b. Alternatieve Kiss and Ride zone aan de Raadsgildenlaan

Indiener vreest dat ook bij een haal- en brengstrook op het sportveld naast de school (zoals beschreven in een uit de buurt voortgekomen alternatief) het probleem met afslaand verkeer vanaf de Raadsgildenlaan blijft bestaan.

Reactie Gemeente:

Dat ook in een dergelijke situatie, waarbij Kiss & Ride-verkeer en overige parkerende automobilisten rijdend op de Raadsgildenlaan vanuit oostelijke richting links af moet slaan om het daar in die situatie op het sportveld aangelegde parkeer-/Kiss & Ride-terrein op te kunnen rijden, is duidelijk. Dat hoeft niet per definitie een probleem te zijn of als zodanig aangeduid te worden.

c. Ander alternatief voor halen en brengen

Indiener stelt voor om op de (uit te breiden) parkeerplaats bij het stadion een Kiss and Ride-zone te realiseren. Deze parkeerplaats biedt voldoende mogelijkheid om een route te rijden zodat de kinderen veilig voor het hoofdgebouw van het stadion kunnen worden afgezet. De weg van het parkeerterrein naar de schoolgebouwen is verkeersluw, alleen een fietspad en er is eventueel voldoende ruimte voor een voetpad. In dit geval blijft de Raadsgildenlaan beschikbaar als normale uitvalsweg, afgezien van de fietsoversteek, maar die is er nu ook en zou dan qua voorrang niet hoeven veranderen. Aanvullend kan een fietspad aan de zuidkant van de Raadsgildenlaan (i.p.v. Kiss and Ride) worden aangelegd om de (toegenomen) stromen fietsverkeer verder te verdelen.

Reactie Gemeente:

Het nieuwe parkeerterrein bij het stadion kan ook zonder het aanleggen van extra voorzieningen gebruikt worden voor Kiss and Ride. Voor sommigen zal dit een goed alternatief zijn. De verwachting is echter dat een bij het parkeerterrein ten zuiden van het station gesitueerde kiss&ride-voorziening door velen als te ver beschouwd zal worden. De Raadsgildenlaan zal daarmee alsnog als aanrijroute voor het halen en brengen gebruikt gaan worden, met alle ongewenste verkeersonveilige situaties tot gevolg. Overigens blijft de Raadsgildenlaan in alle situaties de ontsluitingsweg voor de wijk Gildenbuurt. Een nieuw aan te leggen fietspad ten zuiden van de Raadsgildenlaan voegt voor de fietsstromen vanuit het noorden niets toe ten opzichte van de huidige situatie. De genoemde verdeling van de fietsstromen vindt vooral plaats door het faciliteren van de fietsstromen vanuit het zuiden.

d. Tweede ontsluiting Gildenbuurt:

Door het afsluiten van de Robijnlaan heeft de wijk (ook bij calamiteiten) nog maar één uitvalsweg; ook de beoogde doorsteek van de Zerkhouwersstraat naar de Raadsgildenlaan helpt niet bij een calamiteit op de rotonde. Indiener draagt alternatieven aan over bestaande fietspaden en (eventueel te vervangen of te verstevigen) bruggen, met directe aansluiting op de Buitenwoellaan.

Reactie Gemeente:

Zie de reactie op Indiener 4, onder c.

Conclusie

Naar aanleiding van het hierboven vermelde onderdeel a en d van de zienswijze zal (de Toelichting op) het bestemmingsplan aangevuld worden. De overige onderdelen van de zienswijze geven geen aanleiding om het bestemmingsplan bij de vaststelling aan te passen noch om de (ontwerp)omgevingsvergunning voor de bouw van twee schoolgebouwen aan te passen.

6. Indiener 6

a. Parkeren bij techniekgebouw

Indiener is het niet eens met de uitbreiding van de parkeerplaats bij de bestaande "Techniekvleugel" (het rode gebouw). Volgens indieners hebben omwonenden indertijd van het college de belofte gekregen dat daar een beperkte parkeermogelijkheid zou worden gerealiseerd voor het personeel van het rode gebouw en dat de huidige parkeerplaats beslist niet groter zou worden

Reactie Gemeente:

Het parkeerterrein bij het rode techniekgebouw zal niet uitgebreid worden. Dit wordt aangepast in de verbeelding en bestemmingsplantekst.

b. Verkeerssituatie

Indiener vreest dat de toegang naar de wijk met het huidige ontwerp onoverzichtelijk en gevaarlijk wordt. Voorrang voor overstekende fietsers en afslaand verkeer voor halen en brengen zullen de enige uitvalsweg van de Gildenbuurt verstoppen. Nog recentelijk is op het kruispunt een fietser aangereden, wat voor uitgaand verkeer drie kwartier vertraging opleverde.

Indiener is teleurgesteld dat niets is gedaan met de tijdens een aantal informatiebijeenkomsten aangedragen suggesties, zoals het plaats maken voor halen en brengen op het huidige sportveldje voor de school met een uitrijmogelijkheid bij de Buitenwoellaan.

Reactie Gemeente:

Zie de reactie op Indiener 4, onder b.

Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijze zal de verbeelding aangepast worden en zal (de Toelichting op) het bestemmingsplan aangevuld worden.

7. Indiener 7

Indiener geeft aan dat de voorliggende plannen voor de Gildenbuurt een aanslag betekenen op de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid, indien er geen al omvattend verkeersplan bij het bestemmingsplan wordt voorgelegd. Gewezen wordt op de verhoogde verkeersintensiteit door brengen en halen van leerlingen, capaciteitsproblemen voor het parkeren, vervoersstromen die elkaar kruisen op de Raadsgildenlaan en problemen bij calamiteiten. Parkeren voor bijzondere gebeurtenissen leidt nu al tot een ongecontroleerde parkeerchaos langs de Raadsgildenlaan, naastliggende fietspaden en de Robijnlaan. Parkeerverboden worden massaal overtreden zonder enige handhaving.

Door het concentreren van scholen nabij het stadion worden al bestaande problemen alleen maar vergroot indien er geen verkeersmaatregelen worden genomen. Daarnaast zijn scholen aantrekkelijke locaties voor drugsdealers, zodat concentratie van schoolgebouwen alhier zal leiden tot een afname van het veiligheidsgevoel in de wijk. Daarnaast wordt gevreesd voor meer zwerfafval in de wijken.

Ook op de Langeleegte dreigt een onveilige verkeerssituatie en extra druk op parkeervoorzieningen, ook door de mogelijke komst van een crematorium op de Buitenwoelhof.

Als alternatief voor een en ander wordt een verbinding voor autoverkeer in één richting tussen de Raadsgildenlaan en de parkeerplaats bij het stadion aan de Langeleegte voorgesteld, zodanig ingericht dat fietsverkeer in beide richtingen veilig mogelijk is. Hiermee is ook de parkeerplaats bij Veendam 1894 rechtsreeks bereikbaar voor autoverkeer uit de Gildenbuurt. In dit voorstel wordt halen en brengen geïntegreerd met het aan te leggen plein tussen de schoolgebouwen en blijft fietsverkeer tussen Gildenbuurt en Centrum mogelijk via het Zilverpark. Dit voorstel is als "petitie" door 6 wijkbewoners ondertekend.

Reactie Gemeente:

Zie de reacties op Indiener 1, onder f en g, Indiener 4, onder b en c.

Aanvullend daarop wordt opgemerkt: om in het toekomstige gebied tussen de nieuwe schoolgebouwen en het bestaande gebouw de veiligheid van de leerlingen en overige gebruikers te kunnen waarborgen, is het ongewenst op dat gedeelte van de Robijnlaan enige vorm van doorgaand autoverkeer toe te laten (behoudens in geval van calamiteiten). Om daarnaast ook de ervaren overlast van door de wijk Zilverpark fietsende schoolkinderen te vermijden is in overleg met vertegenwoordigers van de wijk in de klankbordgroep ervoor gekozen om naast het afsluiten van de verbinding van de wijk Zilverpark via de Robijnlaan voor auto's deze verbinding ook voor fietsers af te sluiten.

Conclusie

Naar aanleiding van een deel van deze zienswijze zal (de Toelichting op) het bestemmingsplan aangevuld worden. De overige onderdelen van de zienswijze geven geen aanleiding om het bestemmingsplan bij de vaststelling aan te passen noch om de (ontwerp)omgevingsvergunning voor de bouw van twee schoolgebouwen aan te passen.

8. Indiener 8

a. afsluiting Robijnlaan voor autoverkeer

Indiener geeft aan dat de Robijnlaan wel degelijk gebruik wordt in het geval van calamiteiten wanneer de Raadsgildenlaan tussen de school en de rotonde Buitenwoel onbruikbaar is. De in de Toelichting genoemde alternatieve calamiteitenontsluitingen zijn niet op korte termijn te realiseren en onzeker is of de bestaande (fiets-)bruggen breed en sterk genoeg zijn voor de hulpdiensten en ander autoverkeer.

Reactie Gemeente:

Zie de reactie op Indiener 4, onder c.

b. Haal- en brengstrook (Kiss & Ride) langs de Raadsgildenlaan

Indiener vraagt waarom de "eerste aanzet uitwerking Kiss & Ride" die is getoond tijdens de informatieavond in november 2019 en op de gemeentelijke website is te vinden, niet is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Reactie Gemeente:

Een bestemmingsplan heeft tot doel juridisch vast te leggen welke activiteiten binnen het betreffende gebied mogelijk zijn. Daarvoor bestaat een bestemmingsplan uit:

1. De verbeelding (tekening): deze geeft de bestemmingen – groen – maatschappelijk – sport – water weer.
2. De regels: deze geven aan wat binnen de verschillende bestemmingen mogelijk is.

3. De toelichting: deze geeft onder andere indicatief een nadere beschrijving, met schetsen van een mogelijke inrichting.

Voor een bestemmingsplan is een uitgewerkt ontwerp niet nodig. Het ontwerp wordt nader uitgewerkt waarbij nauw afgestemd wordt met, in dit geval, de klankbordgroep vanuit de omgeving. Indiener is voor deze klankbordgroep uitgenodigd en heeft aangegeven daarin zitting te willen nemen.

De genoemde 1^e aanzet uitwerking Kiss & Ride is ook een onderwerp om nader, in nauwe afstemming met de klankbordgroep, vorm te geven en te positioneren. Overigens bevindt de locatie van die Kiss & Ride-voorziening zich in een gebied waar een ander bestemmingsplan geldend is. De Kiss & Ride is mogelijk binnen dat bestemmingsplan.

c. kruising fietspad en Raadsgildenlaan

Indiener stelt vast dat in het ontwerpbestemmingsplan niet is ingegaan op inspraakreacties (zienswijzen op het voorontwerp) met betrekking tot opstoppingen op de Raadsgildenlaan door het op een klein gebied samenkomen van meerdere verkeersstromen.

Reactie Gemeente:

Op twee plekken in de Reactienota inspraak en overleg van 21 januari 2020 wordt ingegaan op de verwachte nieuwe situatie op de Raadsgildenlaan:

(3b) "Inspreker vreest voor een toegenomen druk op de Raadsgildenlaan ten gevolge van de voorgestelde Kiss & Ride-strook" en (5b) "wanneer fietsers op het fietspad tussen Gildenbuurt en de Winkler Prins v.v. voorrang krijgen, worden problemen verwacht, omdat er voor autoverkeer maar één toegangsweg naar en uit de Gildenbuurt is".

Hierop is als volgt gereageerd:

(3b) "Een toename van de verkeersdruk op de Raadsgildenlaan wordt juist ondervangen door het realiseren van de Kiss & Ride-strook", en

(5b) "De intensiteiten op de Raadsgildenlaan geven geen aanleiding voor verminderde bereikbaarheid. De verkeersveiligheid is daarbij doorslaggevend." Tijdens de spits zal de doorstroming mogelijk verminderd zijn. Dat is inherent aan spits tijden en is in Veendam niet anders dan elders. Over het algemeen houdt men rekening met dit soort situaties in Veendam.

Zie verder de reactie op Indiener 4, onder b en de daar beschreven andere opzet voor halen en brengen en parkeren.

d. verkeer en vervoer en parkeren (algemeen)

Indiener geeft aan dat het onverstandig is om de Raadsgildenlaan te gebruiken voor parkeren tijdens open huis, ouderavonden en andere bijzondere gelegenheden (zoals in de Toelichting wordt vermeld in paragraaf 4.10), omdat dit de enige toegangsweg is tot de Gildenbuurt en toegankelijk moet blijven voor hulpdiensten. Indiener vraagt dan ook om het instellen van een parkeerverbod.

Reactie Gemeente:

Uitgangspunt is dat bezoekers ook bij dergelijke gelegenheden de parkeerplaats bij het stadion gebruiken. In uitzonderlijke gevallen kan gebruik gemaakt worden van de bermen van de Raadsgildenlaan. De huidige ervaring leert dat dit niet tot verminderde bereikbaarheid leidt. Daarnaast kan een parkeerverbod op de Raadsgildenlaan parkeren in de wijk tot gevolg hebben.

e. parkeren op het sportveld

Indiener vraagt zich af waarom de in de Toelichting verwoorde mogelijkheid om extra parkeergelegenheid te creëren op de sportvelden achter het hoofdgebouw van de school niet is weergegeven op de plattegronden bij het ontwerpbestemmingsplan. In een eerdere reactie heeft indiener dit als alternatief gesuggereerd, in combinatie met het halen en brengen en een ontsluitingsweg.

Reactie Gemeente:

Zoals hierboven onder b reeds aangegeven, is een bestemmingsplankaart geen inrichtingsontwerp, en daarbij bevinden de Raadsgildenlaan en de sportvelden achter de school zich in een ander bestemmingsplangebied. Zowel een haal- en brengstrook langs de Raadsgildenlaan als op het sportveld al dan niet in combinatie met een parkeerplaats is mogelijk binnen het betreffende bestemmingsplan.

Het realiseren van een haal- en brengfaciliteit in combinatie met parkeren is lange tijd onwenselijk geweest doordat deze sportvelden gebruikt worden door de school voor de gymlessen en sportactiviteiten. Sinds kort heeft de school aangegeven dat gebruik van een deel van de velden ten behoeve van halen en brengen in combinatie met parkeren een optie is. De mogelijkheden en uitwerking hiervan wordt in de komende periode in nauwe afstemming met de eerder genoemde klankbordgroep afgestemd.

f. verkeerskundig onderzoek

Indiener wil graag het uitgevoerde verkeerskundig onderzoek en het extern verkeerskundig advies ontvangen.

Reactie Gemeente:

Onderzoek en advies zijn vervat in één rapport, dat op de gemeentelijke website is gezet, op de volgende pagina:
[https://www.veendam.nl/Inwoners/Sport/Leer en sportpark/Ontwerpen en onderzoeken](https://www.veendam.nl/Inwoners/Sport/Leer_en_sportpark/Ontwerpen_en Onderzoeken). Hier stond reeds een samenvatting van de bevindingen en aanbevelingen.

g. klankbordgroep verkeer

Indiener zet vraagtekens bij de representativiteit van de in de Toelichting vermelde klankbordgroep van bewoners uit de omgeving. Naar aanleiding van de verslagen van deze klankbordgroep vraagt indiener waarom geen nadere uitwerkingen en verslagen van het besprokene in het ontwerpbestemmingsplan zijn terug te vinden.

Reactie Gemeente:

Er zijn drie informatieavonden gehouden over het bestemmingsplan.

Op de tweede avond hebben wij bij de aanwezigen / belangstellenden een oproep gedaan voor deelname in een klankbordgroep. Enkele belangstellenden hebben zich daarvoor aangemeld. Tijdens de bijeenkomsten van de klankbordgroep zijn constructieve discussies gevoerd waarbij er uiteindelijk consensus over de mogelijke oplossingen is ontstaan. Dit is in de genoemde verslagen verwoord. De resultaten zijn tijdens een derde informatieavond teruggekoppeld aan de buurt.

Meer mensen in de klankbordgroep is tot op zekere hoogte goed voor de representativiteit en werkbaarheid. Indiener is inmiddels ook toegetreden tot de klankbordgroep, zie hierboven onder b. Met de klankbordgroep is vervolgoverleg gestart.

Hierboven, onder b, is al ingegaan op het (niet) opnemen van uitwerkingen in het bestemmingsplan. Voor de Toelichting op het bestemmingsplan is inderdaad volstaan met een verkorte weergave van het overleg met de klankbordgroep en de beoogde oplossing.

h. ontsluiting Gildenbuurt bij evenementen

Inspreker vraagt zich af hoe de wijk ontsloten wordt bij grote evenementen, zoals de jaarlijkse wielerronde via onder andere de Buitenwoellaan, als de Robijnlaan is gesloten voor autoverkeer. Hierover is in het bestemmingsplan niets opgenomen.

Reactie Gemeente:

Dergelijke evenementen worden niet geregeld in een bestemmingsplan. Bovendien geldt voor de meeste evenementen dat hiervoor separaat vergunningen worden afgegeven waarbij getoetst is of aan de veiligheidseisen wordt voldaan en waarin zo nodig voorschriften worden opgenomen om de veiligheid te waarborgen. Ook bereikbaarheid speelt daarbij een rol.

i. bouwverkeer

Indiener vraagt zich af hoe het bouwverkeer geregeld is. Hij vreest voor gevaarlijke situaties, zeker tijdens de spitsuren, als het bouwverkeer nog bij de al bestaande verkeersstromen komt.

Reactie Gemeente:

Bouwverkeer wordt niet geregeld in het bestemmingsplan noch in de omgevingsvergunning voor het bouwen. De buurt zal nog nader geïnformeerd worden over de aanpak van de bouw. Vooruitlopend hierop valt al te melden: bouwverkeer wordt via een tijdelijke dam en toegangsweg om de parkeerplaats bij het rode gebouw aan de Raadsgildenlaan geleid. In het contract met de aannemer zijn venstertijden opgenomen en is aangegeven verkeersregelaars in te zetten tijdens bijzondere transporten.

j. reactie op alternatieven en suggesties

Indiener constateert dat de door bewoners aangedragen alternatieven en oplossingen allemaal zijn genegeerd. Het lijkt erop dat de gemeente niet naar de inwoners van Gildenbuurt en Zilverpark wil luisteren. Indiener verwacht bovendien dat de gepresenteerde schets van de haal- en brengstrook al definitief is.

Reactie Gemeente:

Bewoners hebben vragen gesteld en soms alternatieven voorgesteld. De gemeente heeft in de reactienota van 21 januari 2020 beknopt de gekozen oplossingsrichting weergegeven en heeft daarmee beoogd antwoord te geven op de vragen. Er zijn natuurlijk verschillende oplossingsrichtingen mogelijk, maar met verkeerskundigen en bewoners in de klankbordgroep heeft een zorgvuldige afweging plaatsgevonden.

Met het presenteren van de eerste aanzet voor een Kiss & Ride wil de gemeente aangeven dat er een Kiss & Ride-voorziening komt. Met de omschrijving "1^e aanzet" is aangegeven dat deze nog nader uitgewerkt dient te worden. Zoals toegezegd in de klankbordgroep zal de uitwerking hiervan in nauwe afstemming met de klankbordgroep plaatsvinden. De exacte locatie van de Kiss & Ride is hiermee niet vastgelegd. Het benutten van de sportvelden achter het hoofdgebouw van de Winkler Prins behoort tot de mogelijkheden, zie ook hierboven, onder b, c en e.

k. petitie

De zienswijze wordt ondersteund door een "petitie" die verspreid is in de wijk en door 107 bewoners van de Gildenbuurt is ondertekend. In aanvulling op de hierboven besproken punten bevat de petitie een alternatief plan bestaande uit een ontsluitingsweg over de huidige sportvelden naast het hoofdgebouw van de school, met aantakkingen op Raadsgildenlaan en Buitenwoellaan in combinatie met een voorziening voor halen en brengen. Deze ontsluitingsweg kan tevens als calamiteitenontsluiting voor de Gildenbuurt dienen.

Reactie Gemeente:

Het grasveld kon in eerste instantie niet als parkeerplaats met haal- en brengvoorziening gebruikt worden. Met de discussie in de klankbordgroep heeft de Winkler Prins Scholengemeenschap aangegeven hiervoor alsnog open te staan. De wijze waarop dient verder onderzocht/uitgewerkt te worden. Het voorstel voor een extra aansluiting op de Buitenwoellaan, op korte afstand van de bestaande rotonde, is verkeerstechnisch niet wenselijk vanuit het oogpunt van de verkeersfunctie van de Buitenwoellaan en de doorstroming. Met de hierboven bij andere onderdelen van de

zienswijze aangedragen oplossingen voor de bereikbaarheid tijdens calamiteiten en een haal- en brengvoorziening wordt een veilige situatie gecreëerd.

Conclusie

Naar aanleiding van de hierboven vermelde onderdelen a en e van de zienswijze zal (de Toelichting op) het bestemmingsplan aangevuld worden. De overige onderdelen van de zienswijze geven geen aanleiding om het bestemmingsplan bij de vaststelling aan te passen noch om de (ontwerp)omgevingsvergunning voor de bouw van twee schoolgebouwen aan te passen.

REACTIES OVERLEGPARTNERS

9. Provincie Groningen

De provincie geeft aan geen aanleiding te zien om een zienswijze in te dienen, maar doet wel twee aanbevelingen:

- a. uitvoeren van een Aeriusberekening van de verwachte stikstofuitstoot van het project;
- b. nadere omschrijving van ecologie in relatie tot het totale project (niet alleen voor al uitgevoerde sloop).

Reactie Gemeente:

- a. Deze aanbeveling is overgenomen en de beschikbare berekeningen worden bij het bestemmingsplan gevoegd. Zie ook de reactie op Indiener 4, onder d.
- b. Ook deze aanbeveling is overgenomen. De aanvullende onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de bouw van de schoolgebouwen zijn verwerkt in de toelichting en worden bij het bestemmingsplan gevoegd.

10. Waterschap Hunze en Aa's

Met het waterschap heeft nader overleg plaatsgevonden over de omvang en uitvoering van de benodigde compensatie van waterbergingscapaciteit bij het uitvoeren van de plannen voor het LSP. Bij bericht van 27 maart 2020 heeft het waterschap aangegeven dat het waterschap kan instemmen met de wijze waarop aan de wateropgave (compensatie) zal worden voldaan.

Reactie Gemeente:

Het realiseren van de benodigde extra bergingscapaciteit zal (ambtshalve) in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt door het aanpassen van de verbeelding en (zo nodig) de planregels.