



Omgevingsdienst Groningen

Integraal Advies

		Datum:	20 mei 2020
Aan	Gemeente Veendam	Zaaknummer	Z2020-00000493
Opsteller	Ronald Oostra	Bevoegd Gezag	Gemeente Veendam
Collegiale toetser	Anneke Voorham	Kenmerk BG	--
Onderwerp	een ruimtelijke onderbouwing voor meerdere aspecten betreffende "Bestemmingsplan Leer- en Sportpark Veendam <i>Ontwerp</i> "		

1. Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens om op het voormalig stadionterrein aan de Langeleegte in Veendam een Leer- en Sportpark te realiseren. Op de locatie zal een onderwijscampus worden gerealiseerd en zullen meer sportfaciliteiten worden gerealiseerd. Om dit project te kunnen realiseren dient de bestaande bestemming te worden verruimd en dient meer bebouwing mogelijk te worden gemaakt.

Voor het plangebied geldt op dit moment het bestemmingsplan 'Buitenwoel', vastgesteld op 28 september 2009. Het plangebied heeft onder het vigerende bestemmingsplan de bestemming "Sport" met ter plaatse van het stadion een bouwvlak.

Het door initiatiefnemer beoogde project past qua bouwvlakken en gebruiksfuncties niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Door middel van het "Bestemmingsplan Leer- en Sportpark Veendam *Ontwerp*" wordt getracht de beoogde verbreding van de gebruiksfuncties en de uitbreiding van de onderwijsvoorzieningen/sportfaciliteiten mogelijk te maken.

Omgevingsdienst Groningen is benaderd om de milieu- en omgevingsaspecten bodem, geluid, en milieuhinder die zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van het "Bestemmingsplan Leer- en Sportpark Veendam *Ontwerp*" (hierna: ruimtelijke onderbouwing), opgesteld door adviesbureau Roobeek Advies in opdracht van gemeente Veendam, te beoordelen en te verwerken tot een integraal advies. Het akoestisch onderzoek dat door DGMR is opgesteld in het kader van de bouwaanvraag maakt geen onderdeel uit van dit advies. Het akoestisch onderzoek van DGMR is in een separaat advies beoordeeld.

Dit advies heeft betrekking op de aspecten bodem, geluid, en milieuhinder die zijn opgenomen in respectievelijk paragraaf 4.2, 4.6 en 4.9 van hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing. Deze aspecten zullen in de navolgende hoofdstukken worden besproken en beoordeeld.



2. Bodem

2.1 Advies

Met betrekking tot het aspect bodem is het niet mogelijk om voor het aspect bodem een volledige beoordeling uit te voeren. In paragraaf 4.2 wordt geconcludeerd dat een verkennend bodemonderzoek nodig is. Voor zover bekend is echter geen verkennend bodemonderzoek aangeleverd.

3. Geluid

3.1 Advies

Paragraaf 4.6 (Geluid) van de ruimtelijke onderbouwing dient te worden aangepast en aangevuld met de juiste verkeersgegevens. Daarnaast dient paragraaf 4.6 in het kader van een goede ruimtelijke ordening te worden aangevuld met de geluidbelasting vanwege de 30 km/uur wegen en de indirecte hinder. Tevens dient er een onderbouwing toegevoegd te worden van de invoergegevens.

3.2 Beoordeling

Binnen het plangebied wordt de functie 'onderwijsgebouw' mogelijk gemaakt. Onderwijsgebouwen worden conform het Besluit geluidhinder (Bgh) aangemerkt als 'andere geluidgevoelige gebouwen'. De gebouwen zijn daarom als geluidgevoelig aan te merken. Tevens is er sprake van een 'inrichting' op grond van de Wet milieubeheer.

In het concept bestemmingsplan is onderzocht wat de geluidbelasting van het wegverkeer op de gebouwen is. Ter plaatse van de school liggen wegen waarover deels 30 km/uur en deels 50 km/uur gereden mag worden. Middels de SRM1 methode is de geluidbelasting op de onderwijsgebouwen berekend. De SMR1 methode wordt toegepast bij eenvoudige situaties. Middels de SMR2 methode kan ook rekening worden gehouden met o.a. reflecties en absorpties van het geluid. Mede gelet op het feit dat er sprake is van twee verschillende rijsnelheden verdient het aanbeveling om het wegverkeerslawaai te berekenen middels de SMR2 methode.

In de berekening is uitgegaan van een etmaalintensiteit van 2516 motorvoertuigen. In paragraaf 4.6 van de ruimtelijke onderbouwing staat echter dat er in juli 2017 verkeerstellingen zijn uitgevoerd welke geresulteerd hebben in een etmaalintensiteit van circa 2523 motorvoertuigen per etmaal. Het is onduidelijk hoe de ingevoerde gegevens van de motorvoertuigen tot de verkeerstellingen zijn te herleiden. Eveneens is het niet duidelijk of er rekening is gehouden met groei van het verkeer, aangezien de verkeerscijfers van 10 jaar na realisatie dienen te worden gebruikt. Daarnaast is het onduidelijk vanaf welk punt is gemeten om de afstand tot de weg te bepalen. Hierdoor is niet herleidbaar wat de afstand tussen de wegverkeersbron en de gevel van het object is. Tevens is er geen onderbouwing toegevoegd van de invoergegevens (absorberend oppervlak en reflectiepercentage).

In paragraaf 4.6 van de ruimtelijke onderbouwing wordt gesproken over dB(A). Bij wegverkeer dient dit echter dB te zijn. Bij de beoordeling van de ruimtelijke onderbouwing hebben wij aangenomen dat de waarden van paragraaf 4.6 in dB zijn. De geluidbelasting op de gevel is 47,72 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wet geluidhinder. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dienen 30 km/uur wegen tevens te worden beschouwd.

Voor de geluidbelasting die de school veroorzaakt is onderbouwd dat de school in 'gemengd gebied' ligt, waardoor de richtafstand 10 meter bedraagt. De afstand tot de dichtstbijzijnde woningen is meer dan 10 meter waardoor er ten aanzien van het aspect geluid, door de school op de directe omgeving, geen hinder valt te verwachten



Indirecte hinder

In het Activiteitenbesluit milieubeheer is geen geluidnorm opgenomen ten aanzien van het verkeer van en naar de inrichting. Het is aannemelijk dat het Leer- en Sportpark een verkeersaantrekkende werking zal hebben waardoor indirecte hinder kan ontstaan. Bij ruimtelijke besluitvorming dient goed nagedacht te worden over de ruimtelijke impact van ontwikkelingen. Vanuit de planologie en ruimtelijke impact dient daarom ook de indirecte hinder te worden beoordeeld. Hierbij dienen de principes van de circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer' te worden aangehouden.

In de Handleiding Vergunningverlening en Industrielawaai en ook in de toelichting van Infomil betreffende indirecte hinder is een reikwijdte opgenomen waaraan in eerste instantie dient te worden getoetst. Op de website van Infomil staan verschillende manieren vermeld hoe de reikwijdte kan worden vastgesteld. Indien gelet op de reikwijdte de indirecte geluidhinder valt toe te rekenen aan de inrichting dient middels een berekening de geluidsbelasting te worden bepaald. Het verdient in onderhavige situatie de voorkeur om het wegverkeer van en naar de inrichting te berekenen volgens de HMRI (Industrielawaai), omdat een wegverkeerslawaai berekening niet nauwkeurig is bij lage verkeerssnelheden. De geluidsbelasting dient vervolgens te worden getoetst aan de streef- en grenswaarden uit de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld: 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'. Door op een goede manier invulling te geven aan de planologie zou eventuele geluidhinder als gevolg van wegverkeersaantrekkende bewegingen kunnen worden voorkomen.

4. Milieuhinder

4.1 Advies

Met betrekking tot het aspect milieuhinder kan worden volstaan met de onderbouwing zoals deze is opgenomen in paragraaf 4.9 (Milieuhinder) van de ruimtelijke onderbouwing.

4.2 Beoordeling

Het plangebied heeft onder het vigerende bestemmingsplan de bestemming "Sport". Voor realisatie van het Leer- en sportpark moet de bestaande bestemming worden uitgebreid. In het noordelijk deel van het gebied wordt een onderwijscampus gerealiseerd, in het zuidelijke deel wordt sport en ontspanning verdergaand ontwikkeld.

On het vigerende bestemmingsplan zijn de voor 'Sport' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. Binnen- en buitensportvoorzieningen;
- b. verkeers- en verblijfsvoorzieningen;
- c. speelvoorzieningen;
- d. groenvoorzieningen en water met daaraan ondergeschikt:
 - a. Sociaal-culturele doeleinden;
 - b. detailhandel, voor zover dit verband houdt met de sportvoorziening;
 - c. dienstverlening;
 - d. kantoren.

Voor het Leer- en sportpark zullen de volgende activiteiten en voorzieningen worden gerealiseerd:

- Pannakooi/basketbalveld;
- skeelerbaan;
- pumptrack;
- klim- en klautervoorzieningen;
- ijsbaan;



- horecavoorziening;
- kleedkamers;
- verhoogd podium;

In het concept bestemmingsplan wordt opgemerkt dat binnen de geldende bestemming al diverse sportfuncties mogelijk zijn. Er vindt een verbreding van de activiteiten plaats die qua functie niet zwaarder zijn dan de reeds toegestane functies binnen de bestemming 'Sport'. Het realiseren van de genoemde activiteiten en voorzieningen zullen dan ook niet leiden tot een andere of grotere mate van hinder dan reeds is toegestaan. Het plan is op dit aspect akkoord.

In het zuidelijk deel van het gebied, dat ook de bestemming 'Sport' kent, wordt een onderwijscampus gerealiseerd. Een onderwijsinstelling voor basis- en voortgezet onderwijs valt onder milieucategorie 2 volgens de VNG richtafstandenlijst, hiervoor geldt enkel een afstandseis voor geluid van 30 meter.

In het concept bestemmingsplan wordt gemotiveerd dat het plangebied een zogenaamd 'gemengd gebied' betreft. Dit is volgens de VNG-brochure een gebied met matige tot sterke functiemenging. De VNG-brochure kent verschillende gebiedskwalificaties. Als de omgeving wordt aangemerkt als gemengd gebied kunnen de richtafstanden volgens de brochure met één afstandstap worden verlaagd. Het plangebied is gelegen in de onmiddellijke nabijheid van woningen en een maatschappelijke bestemming – begraafplaats. Iets verderop is de bestemming recreatie gelegen. In de directe omgeving is geen bedrijventerrein en/of industriegebied bestemd. Wij kunnen ons vinden in de stelling dat de omgeving van het plangebied kan worden aangemerkt als 'gemengd gebied'.

Voor het aspect onderwijs, uitgaande van omgevingstype 'gemengd gebied' gelden dan afstandsnormen voor geur, stof, geluid en gevaar van respectievelijk 0, 0, 10 en 0 meter. Gelet op de afstand tot de nabijgelegen woningen (meer dan 10 meter) is er geen aanleiding om hinder te verwachten voor de nabijgelegen woningen. Het plan is op dit aspect akkoord.



5. Conclusie

In dit advies zijn door de Omgevingsdienst Groningen de aspecten bodem, geluid, en milieuhinder die zijn opgenomen in respectievelijk paragraaf 4.2, 4.6 en 4.9 van hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing besproken en beoordeeld.

Voor wat betreft het aspect bodem is het niet mogelijk om voor het aspect bodem een volledige beoordeling uit te voeren. In paragraaf 4.2 wordt geconcludeerd dat een verkennend bodemonderzoek nodig is. Voor zover bekend is echter geen verkennend bodemonderzoek aangeleverd.

Voor wat betreft het aspect geluid wordt geadviseerd om paragraaf 4.6 (Geluid) van de ruimtelijke onderbouwing aan te passen en aan te vullen met de juiste verkeersgegevens. Daarnaast dient paragraaf 4.6 in het kader van een goede ruimtelijke ordening te worden aangevuld met de geluidbelasting vanwege de 30 km/uur wegen en de indirecte hinder. Tevens dient er een onderbouwing toegevoegd te worden van de invoergegevens.

Met betrekking tot het aspect milieuhinder kan worden volstaan met de onderbouwing zoals deze is opgenomen in paragraaf 4.9 (Milieuhinder) van de ruimtelijke onderbouwing.

Dit betekent dat de ruimtelijke onderbouwing voor wat betreft de aspecten bodem en geluid aangepast zal moeten worden dan wel verder moeten worden onderzocht op de hierboven aangedragen punten.

