

Ecologische  
Quickscan  
Ericastraat e.o.  
Bareveld (GR)



Ecologische Quicksan  
Ericastraat e.o.  
9648 Bareveld

E.J. Ruiter

1

---



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

# Colofon

---

Ecologische Quickscan  
Ericastraat e.o.  
9648 Bareveld

**Auteur:** Evert Ruiter

**Opdrachtgever:** RooBeek Advies  
Nautilusstraat 7b  
7821 AG Emmen

**Contactpersoon:** Marcel Beek marcel@roobeek-advies.nl

**Opdrachtnemer:** Alcedo Natuurprojecten  
Cornelis Houtmanstraat 10  
8023 EA Zwolle

**Contactpersoon:** Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl

**Uitvoer onderzoek:** Evert Ruiter

**Projectcode:** 2019 - 062

**Rapportcode:** 2019 - 056

**Datum:** 9 december 2019

**Status:** Definitief

2

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2019. Ecologische Quickscan Ericastraat e.o. Bareveld. Alcedo Natuurprojecten rapport 2019-056. In opdracht van: RooBeek Advies*

# Inhoud

---

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Doel	4
1.3. Leeswijzer	5
2. Onderzoeksmethode	6
2.1. Algemene opzet en werkwijze	6
2.2. Bronnenonderzoek	6
2.3. Oriënterend terreinbezoek	6
2.4. Gebruikte onderzoeksinstrumenten	6
2.5. Volledigheid van het onderzoek	7
2.6. Verantwoording	7
3. Wettelijk kader	8
3.1. Algemeen	8
3.2. Doelstelling van de Wnb	8
3.3. Welke soorten worden beschermd	8
3.4. Zorgplicht	8
3.5. De verbodsbepalingen	8
3.6. Beschermingsregimes	9
3.7. Natuur Netwerk Nederland	10
3.8. Natura 2000	12
4. Beschrijving locatie en ingreep	14
4.1. Beschrijving locatie	14
4.2. Beschrijving ingreep	15
5. Resultaten	16
5.1. Veldbezoek	16
5.2. Flora	16
5.3. Grondgebonden zoogdieren	16
5.4. Vleermuizen	16
5.5. Vogels	17
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen	17
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	17
6. Toetsing aan de Wnb	18
7. Conclusies en aanbevelingen	20
8. Bronvermeldingen	21
9. Fotobijlage	22



# 1. Inleiding

---

## 1.1. Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer is in het kader van een herontwikkeling van Pijlkruidstraat en Ericastraat te Bareveld/Bareveld (zie figuur 3) voornemens 64 woningen te slopen. De bedoeling is dat er ter plekke herinrichting van het gebied en nieuwbouw plaats gaat vinden. De sloopplannen kunnen betekenen dat er middels de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten in het gedrang komen. Daarbij valt te denken aan gebouw-bewonende vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen. Onderzoek zal moeten uitwijzen of dit ook daadwerkelijk het geval is. Daartoe is in eerste instantie het uitvoeren van een ecologische quickscan binnen de kaders van de Wnb noodzakelijk. De resultaten van de quickscan zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek. Op verzoek van en bemiddeling door RooBeek Advies is daarom een ecologische quickscan uitgevoerd. Deze ecologische quickscan is uitgevoerd door Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle.

De resultaten daarvan worden gepresenteerd in deze rapportage en zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2017 en/of kennisdocumenten.

De ecologische quickscan is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezig flora en fauna?*

---

4

## 1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van middels de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in zes vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?
6. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wnb aan te vragen bij de provinciale overheid.

### **1.3. Leeswijzer**

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

## 2. Onderzoeksmethodiek

---

### 2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting is gemaakt van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde diersoorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate kennis van soorten en expert judgement. Vervolgens is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

### 2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

### 2.3. Oriënterend terreinbezoek

De locatie is op 4 december 2019 bezocht. Het bezoek vond overdag plaats onder goede weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, o.a. via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, enzovoorts. Ook is de wijde omgeving van het plangebied bekeken en een inschatting gemaakt van hoe dieren de locatie en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, er langs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

### 2.4. Gebruikte onderzoeksinstrumenten

Bij dit onderzoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:

- verrekijker;
- digitale fotocamera;
- Smartphone met ObsMapp voor het invoeren van waarnemingen.

## **2.5. Volledigheid van het onderzoek**

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van een gebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen (kunnen) worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit gebeurt aan de hand van parate kennis van beschermde soorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek m.b.t. de te onderzoeken locatie. Op basis van het veldbezoek, bronnenonderzoek en eventueel overleg met de eigenaar wordt er een goede inschatting is gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

## **2.6. Verantwoording**

Het veldwerk is uitgevoerd door Rudmer Zwerver en de rapportage geschreven door Evert Ruiter. Beide werkzaam vanuit Alcedo Natuurprojecten. Alle in het rapport gebruikte foto's zijn gemaakt door Rudmer Zwerver, tenzij anders vermeld.



# 3. Wettelijk kader

---

## 3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

## 3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

---

8

## 3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

### 3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

### 3.5. De verbodsbepalingen

<b>Beschermingsregimes</b>		
<b>Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb</b>	<b>Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb</b>	<b>Andere soorten § 3.3 Wnb</b>
<p>Artikel 3.1 lid 1</p> <p><i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 1</p> <p><i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 12</p> <p><i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 2</p> <p><i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 4</p> <p><i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1b</p> <p><i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 3</p> <p><i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 3</p> <p><i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i></p>	Niet van toepassing
<p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5</p> <p><i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 2</p> <p><i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i></p>	Niet van toepassing
Niet van toepassing	<p>Artikel 3.5 lid 5</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1c</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>

Tabel 1. Overzicht bepalingen

### 3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

### 3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en derhalve wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is derhalve van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk druk doende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het 'nee-tenzij'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

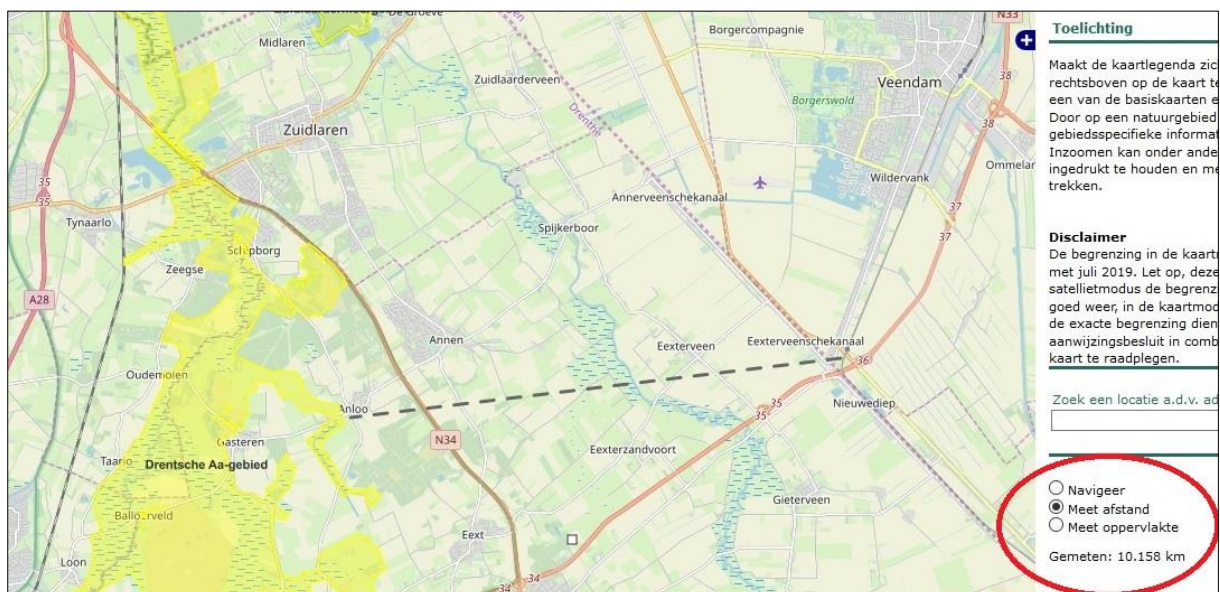
Bij een aanvraag voor een ecologische Quicksan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.

*De onderzochte locatie ligt op meer dan 3 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde grens van het Natuurnetwerk Groningen.*

### 3.8. Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

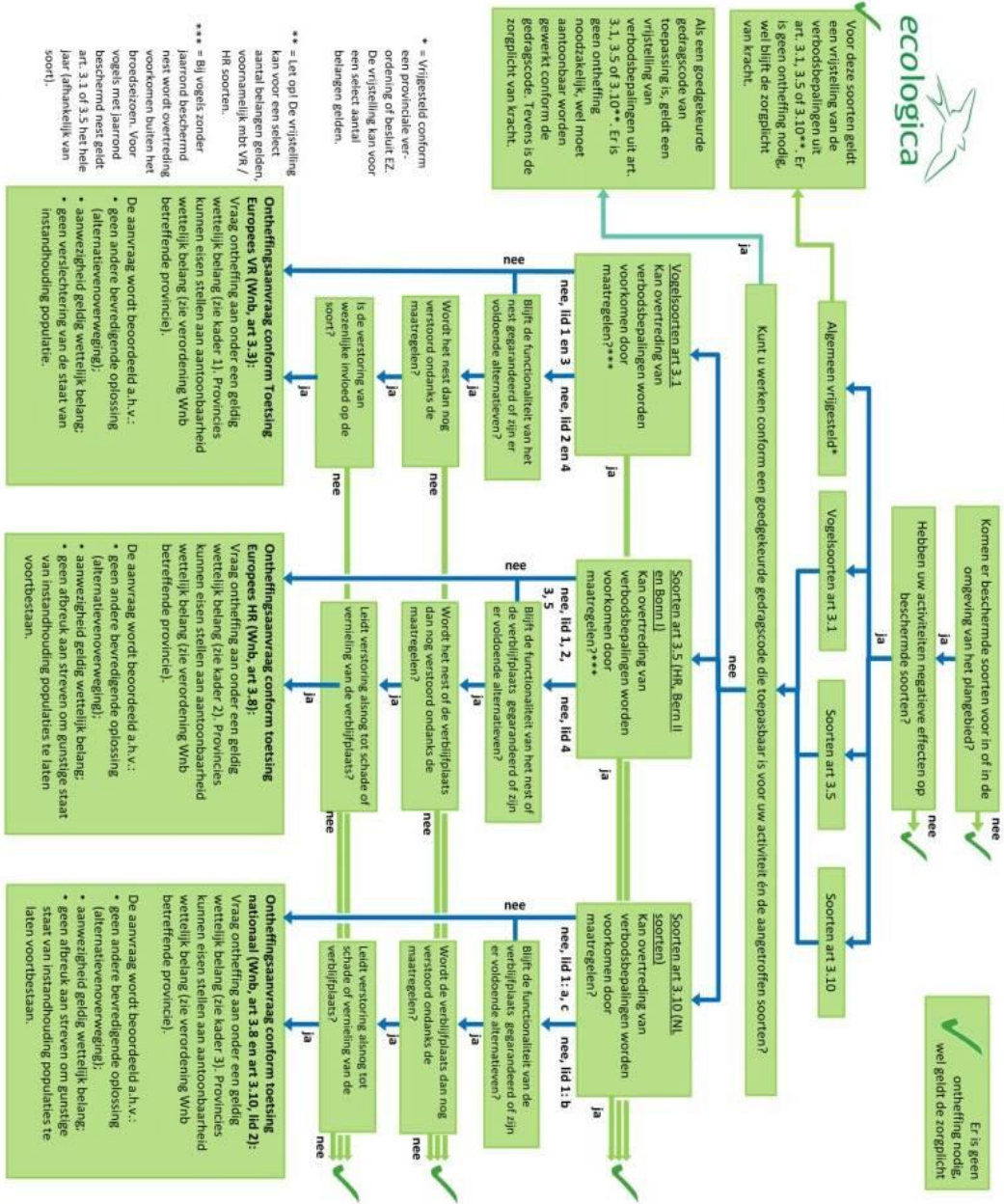
*De onderzochte locatie ligt op meer dan 3 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde grens van het dichtstbijzijnde N2000 gebied. (Drentsche Aa gebied). Zie figuur 1. Bron: Sybosis Alterra.*



Figuur 1: ligging van de onderzochte locatie ten opzichte van N2000.



Praktisch stroomschema soortenbescherming Wet Natuurbescherming art. 3.1, 3.5 en 3.10



**Kader 1. Wettelijke belangen art 3.1:**

- 1) in het belang van volksgezondheid of openbare veiligheid;
- 2) in het belang van veiligheid van luchtverkeer;
- 3) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- 4) ter bescherming van flora en fauna;
- 5) voor onderzoek of onderwijs, uitzetten of herinvoeren van soorten;
- 6) selectief vangen, onder zich hebben of verstandig gebruik van vogels.

**Kader 2. Wettelijke belangen art 3.5:**

- 1) de bescherming van flora en fauna en in stand houden natuurlijke habitats;
- 2) het voorkomen van ernstige schade aan gewassen, vee, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- 3) de volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- 4) onderzoek en onderwijs, reproductie of herintroducie van soorten;
- 5) op selectieve wijze een beperkt vastgesteld aantal soorten te vangen of te pikken of onder zich te hebben.

**Kader 3. Wettelijke belangen art 3.10 (in aanvulling op de belangen genoemd in kader 2):**

- a) in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
- b) ter voorkoming van schade of overlast;
- c) ter beperking van omvang van populaties van dieren;
- d) ter voorkomen of bestrijding van onnodig lijden;
- e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud sanbouw of bossen;
- f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of ivm natuurbeheer;
- g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud landschappelijke kwaliteiten gebied;
- h) in het algemeen belang.

Figuur 2. Stroomdiagram Wnb. Bron: Ecologica.

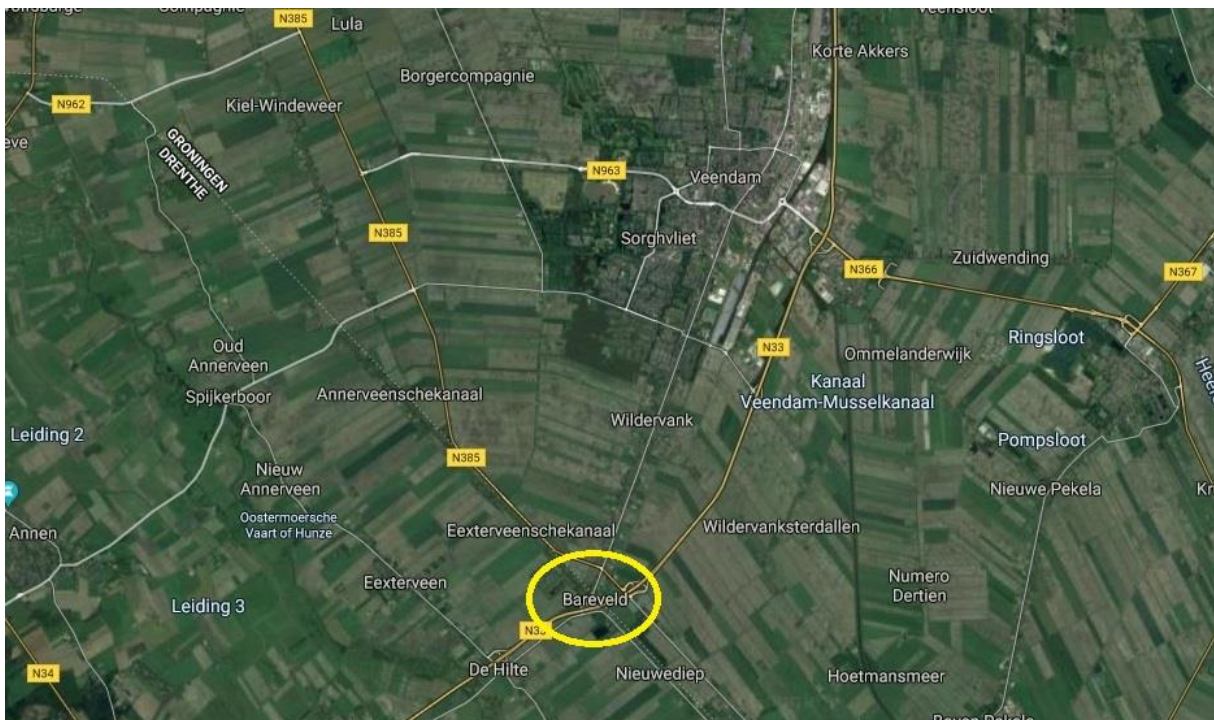
© Ecologica, 7 november 2016. Geldig voor behver, onderhoud en numerieke ontwikkelingen. Disclaimer: Gebaseerd op de wettekst dd 19 januari 2016 en (concept)verordeningen van provincies, bij beleidsname implementatie van de huidige wetgeving van RVO. Te gebruiken in combinatie met de lijst beschermde soorten Wnb en de Toelichting stroomschema soortenbescherming Wnb 2016. Aan dit schema kunnen geen rechten worden ontleend.



# 4. Beschrijving locatie en ingrepen

## 4.1. Beschrijving locatie

De onderzochte locatie bevindt in Bareveld/Wildervank (Gemeente Veendam). Het betreft een zestigtal woonhuizen gelegen aan de Ericastraat en Pijlkruidstraat, een kleine woonbuurt met typische naoorlogse sociale woningbouw bestaand uit rijtjeshuizen in blokken van vier tot zeven stuks met voortuintjes en tuinen aan de achterkant. De huizen bestaan uit twee verdiepingen en een zolder/vliering, zijn opgetrokken uit baksteen en hebben een spouwmuur en een rood pannendak met schoorstenen. Zie figuur 4.



Figuur 3: Globale ligging van de onderzochte locatie. In gele cirkel. (bron: Google Maps)

## 4.2. Beschrijving ingreep

Het voornemen is om dit woongebied te gaan herstructureren. Daartoe zullen 60 woningen worden gesloopt. Daarna zullen er zes woningbouwblokken van zes woningen worden gerealiseerd ten behoeve van gezinswoningen en levensloopgeschikte woningen. Zie figuur 5.



Figuur 4: Overzicht van onderzochte locatie.



Figuur 5: Overzicht toekomstige situatie.

## 5. Resultaten

---

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

### 5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In tabel 2 zijn de tijdstippen en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
04.12.2019	11.00 uur	13.00 uur	Wind: 1 bft, bewolking 50%, circa 7 gr.C., geen regen

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

### 5.2. Flora

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van beschermde plantensoorten verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er geen belangrijk biotoop voor deze soortgroep zal worden aangetast en dat er ter plaatse ook geen beschermde soorten te verwachten zijn.

### 5.3. Grondgebonden zoogdieren

Tijdens dit onderzoek is er aan de hand van biotoopkenmerken onderzoek gedaan naar de geschiktheid van de locatie voor beschermde zoogdiersoorten. Op basis van expert judgement wordt gesteld dat de locatie potentie biedt voor aanwezigheid van steenmarter. Er zijn echter geen duidelijke aanwijzingen (waarnemingen van sporen) gevonden die daadwerkelijk in die richting wijzen.

### 5.4. Vleermuizen

**Vaste verblijfplaatsen:** Er is gericht onderzoek verricht naar de geschiktheid van de bebouwing en omgeving voor vleermuizen. Op basis van een visuele inspectie kan worden gesteld dat de bebouwing geschikt is als vaste verblijfplaats (zomer- of winterverblijfplaats, paarverblijf, kraamkolonie) voor vleermuizen, want er zijn onder meer voor vleermuizen toegankelijke spouwmuren aanwezig. Die geschiktheid is er voor de volgende gebouw-bewonende soorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Daarbij zijn soorten als meervleermuis niet uit te sluiten.

**Foerageermogelijkheden:** De onderzochte locatie zal zeker fungeren als foerageerplaats voor vleermuizen, want de huizenblokken vormen kleine warmte-eilanden waar 's avonds en 's nachts veel insecten aanwezig zijn. Daarbij wordt vooral gedacht aan de hierboven genoemde soorten. Deze foerageerplaatsen zullen door de voorgenomen plannen worden aangetast.



**Vliegroutes:** De onderzochte locatie vormt een onderdeel van een corridor bestaand uit huizenrijen. Daardoor is de plek goed te bereiken voor veermuizen. Bij de voorgenomen plannen zullen bestaande vliegroutes en migratiecorridors (tijdelijk) worden onderbroken.

#### **5.5. Vogels**

Bij dit onderzoek ging speciale aandacht uit naar de potentie van de locatie als broedplaats voor huismus, spreeuw en gierzwaluw. De laatste twee genoemde soorten verlaten buiten het broedseizoen de broedplaatsen. Op basis van het type huizen en ervaringen van onderzoeken op soortgelijke plaatsen kan worden gesteld dat de onderzochte huizen geschikt zijn als broedplaats voor huismus, spreeuw en gierzwaluw. Tijdens deze scan zijn op de onderzochte locatie ook diverse huismussen aangetroffen. Deze vogels zaten in de dakgoten en verdwenen regelmatig onder de pannen. Ook werden er kauwen aangetroffen. Deze zaten vooral op de schoorstenen en verdwenen daar ook regelmatig in. Duidelijke aanwijzingen van nestplaatsen, waarbij dan voor huismus geldt: jaarrond beschermd.

#### **5.6. Amfibieën, reptielen en vissen**

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soorten en/of soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er geen belangrijk biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast en dat er ter plaatse ook geen beschermde soorten te verwachten zijn.

#### **5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden**

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soorten en/of soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er geen belangrijk biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast en dat er ter plaatse ook geen beschermde soorten te verwachten zijn.

## 6. Toetsing aan de Wnb

---

### Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

#### **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1**

Artikel 3.1. lid 2 *'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen'* en lid 4 en 5 *'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'*

- Dit is van toepassing omdat er op de onderzochte locatie duidelijke aanwijzingen van jaarrond beschermde nesten zijn aangetroffen. Van huismus.

#### **Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2**

Tijdens dit onderzoek zijn geen habitatrichtlijnsoorten werden aangetroffen. Er is echter wel geconstateerd dat de onderzochte huizen geschikt is als vaste verblijfplaats voor diverse soorten vleermuizen. C.q. het kan niet worden uitgesloten dat dit niet het geval is.

Er gaat vanwege de voorgenomen plannen mogelijk ook foerageerbiotoop voor vleermuizen verloren.

Er worden vanwege de voorgenomen plannen mogelijk ook migratiecorridors doorsneden.

#### **Beschermingsregie andere soorten § 3.3**

Artikel 3.10 lid 1b *'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'*

- Dit is van toepassing omdat er op de onderzochte locatie mogelijk sprake is van vaste voortplantings- of rustplaatsen van diverse soorten vleermuizen en steenmarter.

NB: In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora- en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora- en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (art 10). Hierdoor was de Flora- en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daarbij is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant.

### **Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)**

De onderzochte locatie ligt op meer dan 3 kilometer afstand van NNN en N2000. De voorgenomen werkzaamheden zijn van dien aard dat kan worden uitgesloten dat de kernwaarden van N2000 zullen worden aangetast. In principe is een Aeries calculatie niet noodzakelijk.



# 7. Conclusies en aanbevelingen

---

*Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:*

- Op de onderzochte locatie is het voorkomen van middels de Wnb beschermde plant- of diersoorten aangetoond;
- Er zijn duidelijke aanwijzingen van jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen, het betreft huismus en kauw;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het noodzakelijk vervolgonderzoek uit te laten voeren volgens het vleermuisprotocol 2017, daarbij gaat het om de volgende soorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het noodzakelijk vervolgonderzoek uit te laten voeren volgens kennisdocumenten huismus en gierzwaluw;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen bij de provinciale overheid;
- Aanvullend onderzoek (Aerius calculatie) is vanwege de ligging niet noodzakelijk.

*Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:*

*Laat vervolgonderzoek uit voeren op basis van vleermuisprotocol 2017 en kennisdocumenten huismus en gierzwaluw van BIJ12. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode mei – oktober 2020. De uitkomsten van dit vervolgonderzoek vormen de basis waarop compenserende maatregelen moeten worden getroffen in het vervolgtraject.*

## 8. Bronvermeldingen

---

- <https://www.ecologica.eu/uploads/files/0N9mdKCbQFKwvO6oEJVGNn6fywUVvlQn.pdf>
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdierverseniging.
- [www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming\\_bij\\_ruimtelijke\\_ingrepen\\_1.3\\_15122016.pdf](http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf)
- [www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.synbiosis.alterra.nl](http://www.synbiosis.alterra.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)

# Foto-overzicht

---



22



Overzichtsfoto's onderzochte locatie.





Huismussen in dakgoot.



Kauwen op schoorsteen.

