

---

# VEENDAM - MUSEUMPLEIN

GEMEENTE VEENDAM

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

25 februari 2022

**RHO ADVISEURS**

---



# RHO ADVISEURS

---

**DATUM** 25-02-2022  
**KENMERK** 20211581

**PROJECT** Veendam - Museumplein  
**PROJECTLEIDER** J.J. Posthumus MSc

**OPDRACHTGEVER** Vazet creatie B.V.

**AUTEUR** M. Tajqurishi  
**STATUS** Concept



# Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>6</b>
1.1 Aanleiding	6
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	6
1.3 Leeswijzer	6
<b>2. Plaats en omvang van het project</b>	<b>8</b>
2.1 Plaats van het project	8
2.2 Kenmerken van het project	10
<b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>	<b>12</b>
3.1 Verkeer en parkeren	12
3.2 Geluid	12
3.3 Bodem en water	13
3.4 Natuur	14
3.5 Luchtkwaliteit	15
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	15
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	16
3.8 Aanlegwerkzaamheden	17
3.9 Mitigerende maatregelen	17
<b>4. Conclusie</b>	<b>18</b>





---

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Aan de noordkant van het centrum van Veendam staat een oud kantoorpand. Het plan is om het pand te slopen en daarvoor in de plaats een appartementencomplex met daarin 36 woningen te realiseren.

De ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan 'Veendam Centrum'. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor deze locatie.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 11.2 van de bijlage opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 36 woningen. Hiermee blijft de ontwikkeling onder de drempelwaarde. Er kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

## 1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:


- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

## 1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.



Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen van het bestemmingsplan.

## 2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

### 2.1 Plaats van het project

Het herontwikkelingsgebied wordt begrensd door het kadastrale perceel dat bekend is als (kadastrale) gemeente Veendam, sectie D, nummer 5.883 (gedeeltelijk). De ligging van het plangebied is opgenomen in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Globale ligging plangebied

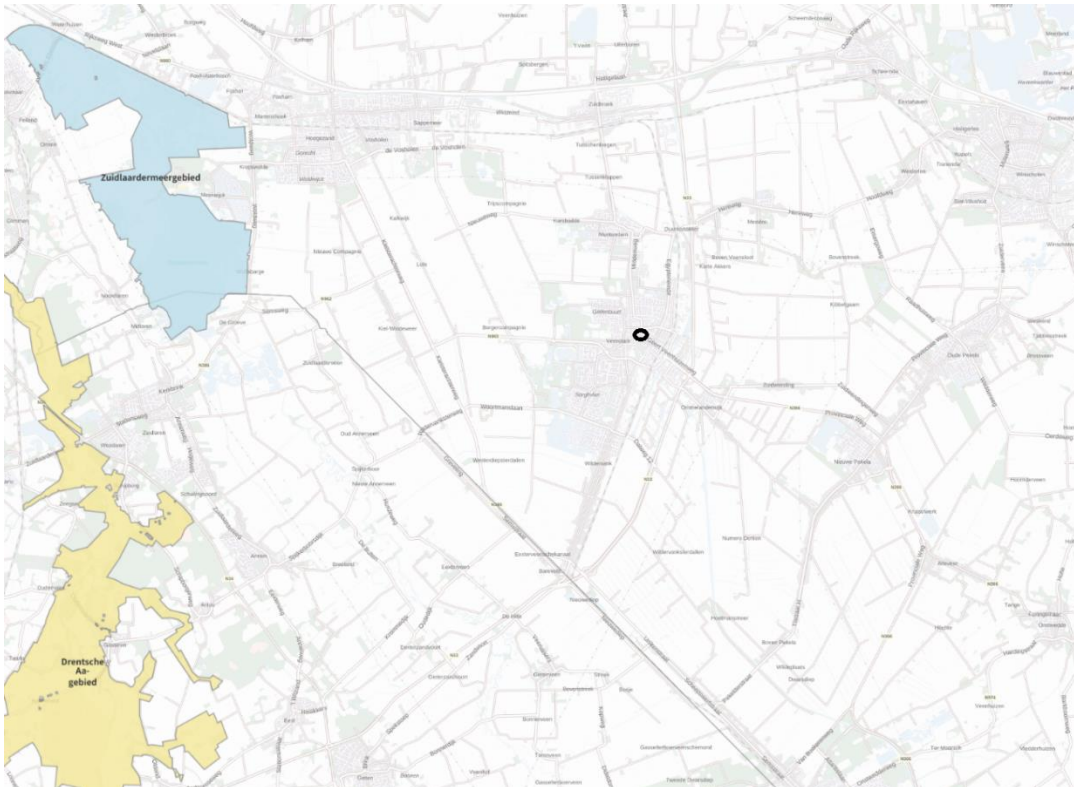
In het plangebied staat een kantoorpand. Voorheen was hier een bank gevestigd. Het pand staat op dit moment leeg en is in afwachting om gesloopt te worden. Achter het kantoorpand bevindt zich het openbare parkeerterrein van het centrum van Veendam.

#### *Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu*

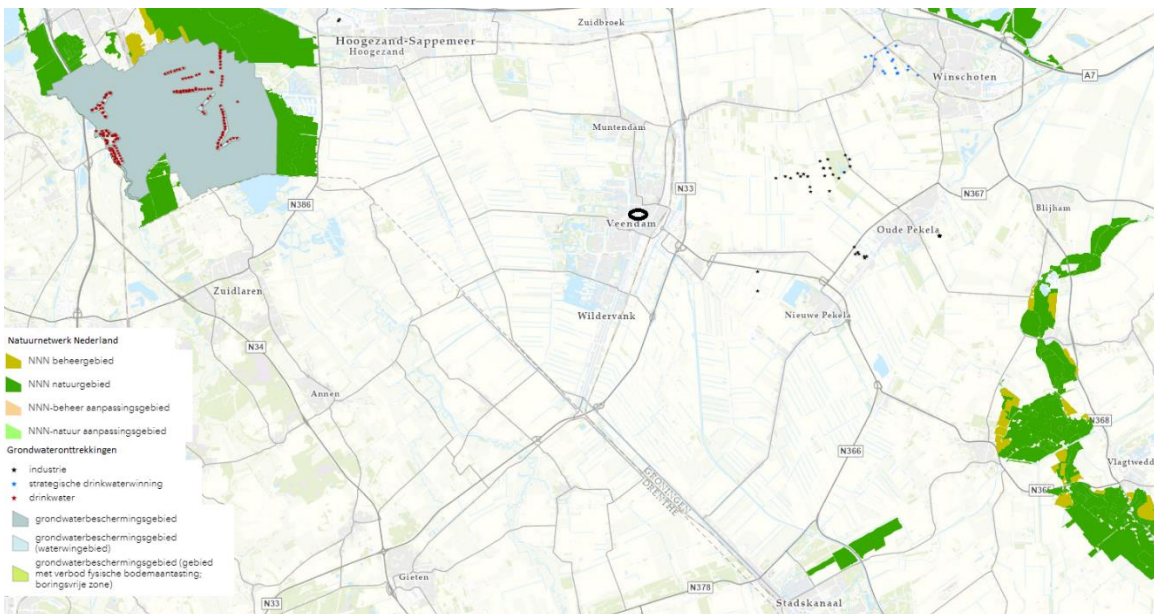
Het plangebied kent in het bestemmingsplannen 'Veendam Centrum' (vastgesteld op 22 september 2014) geen archeologische dubbelbestemmingen.

Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Zuidlaardermeergebied, ligt op circa 10,7 kilometer van het plangebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, Drentsche Aa-gebied, ligt op circa 12,4 kilometer van het plangebied (figuur 2.2). Het plangebied bevindt zich niet in een Natuurnetwerk Nederland-gebied en de afstand tot het dichtstbijzijnde NNN is 1,3 kilometer. Het plangebied valt buiten grondwaterbeschermingsgebieden en grondwateronttrekkingen (figuur 2.3).





Figuur 2.2 Ligging plangebied (zwart omcirkeld) t.o.v. Natura 2000-gebieden (bron: Aeries Calculator)



Figuur 2.3 Ligging plangebied (zwart) t.o.v. Natuurnetwerk Nederland, wateronttrekkingen en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provincie Groningen)

## 2.2 Kenmerken van het project

Het plan is om het gebied te ontwikkelen tot een woningbouw. In figuur 2.4 is het stedenbouwkundig ontwerp van de ontwikkeling opgenomen. Een impressie van de toekomstige situatie staat in figuur 2.5.

In het gebied komt een appartementencomplex met daarin maximaal 36 woningen. Het gebouw bestaat uit twee delen. Het deel op de hoek van het Museumplein en de Van Beresteijnstraat wordt uitgevoerd in zes bouwlagen. Het zuidelijke deel bestaat uit vier bouwlagen. Het gebouw wordt verder plat afgedekt. De maximale hoogte bedraagt 12 en 18 meter.

De voormalige Rabobank locatie staat als kantoor en commerciële ruimte al een tijd te koop en leeg. Door de ontwikkelaar is deze locatie gekocht om te herontwikkelen naar een woningbouwlocatie. Door het afnemen van de vraag naar commerciële ruimten voor kantoren, winkels en horeca leent deze locatie aan de rand van het centrum van Veendam bij uitstek om te voorzien in de grote vraag naar woningbouw. De locatie ligt op korte afstand van voorzieningen en met een ruime mogelijkheid voor parkeren ligt het realiseren van levensloopbestendige appartementen voor de hand. Het bestaande pand is niet geschikt om te transformeren naar woningbouw en zal daarom worden gesloopt.

Het betreffen levensloopbestendige, gelijkvloerse woningen bedoeld voor de doelgroep ouderen en medioren. De woningen worden in de dure koop -en vrije huursector aangeboden. De oppervlakte bedraagt gemiddeld 90 m<sup>2</sup> GBO. Bij de woningen zijn balkons inbegrepen en de verdiepingen zijn middels een lift te bereiken. Het gebouw is goed toegankelijk voor onder andere rolstoelgebruikers. Het gebouw wordt volgens de eisen uit het Bouwbesluit gerealiseerd.

Qua maatvoering en uitstraling wordt aangesloten bij de modernere, grootschalige gebouwen uit de omgeving. Het vormt hiermee een contrast met het beschermde dorpsgezicht Tusschendiepen.



Figuur 2.4 Stedenbouwkundig ontwerp



**Figuur 2.5** Impressie toekomstige situatie

### *Parkeren*

Op basis van het toekomstige plan zijn er 45 parkeerplaatsen nodig. Op eigen terrein worden daartoe 36 parkeerplaatsen gerealiseerd. Voor het aandeel bezoekersparkeren, becijferd op 9 parkeerplaatsen, is voldoende ruimte in het naastgelegen openbare gebied.

### *Ontsluiting autoverkeer*

Het gebied wordt ontsloten via een tweetal ontsluitingswegen. Aan de noordwestkant wordt het plangebied ontsloten op het Museumplein en aan de zuidoostkant wordt het plangebied ontsloten op de Van Beresteijnstraat. Het Museumplein gaat in noordelijke richting over op de Ubbo Wilkensstraat en vervolgens in oostelijke richting op de Jakob Bruggemalaan, de Lloydsweg en in verdere oostelijke richting is de N33 gemakkelijk te bereiken. Het plangebied is hiermee zeer goed te bereiken.

### *Openbaar vervoer*

Het plangebied is met het openbaar vervoer ontsloten door middel van de bushaltes langs het Museumplein en de Van Beresteijnstraat. Deze bushaltes worden aangedaan door het reguliere stads- en streekvervoer en voorzien in een verbinding met het centrum en hoofdstation van Veendam. De bushaltes bevinden zich op loopafstand van het plangebied.

### *Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen*

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen slechts ontstaan tijdens de aanlegfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

### *Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid*

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

### *Cumulatie met andere projecten*

Voor zover bekend zijn in de buurt van het plangebied geen andere ontwikkeling gelegen.

---

## 3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

### 3.1 Verkeer en parkeren

#### *Verkeersgeneratie*

De verkeersgeneratie is berekend op basis van de gemiddelde kentallen die afkomstig zijn van het CROW (Publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren). Voor de verkeersgeneratie dient rekening gehouden te worden met de categorie 'Koop, appartement, midden'. De locatie ligt in 'centrum' in een 'matig stedelijke' gemeente. Op basis van de genoemde kenmerken geldt een verkeersgeneratie van 5,1 mvt/etmaal per woning.

De toename van de verkeersbewegingen van de beoogde ontwikkeling bedraagt 195 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). De verkeersafwikkeling wordt beoordeeld in het drukste uur van de dag, waarin doorgaans maximaal 10% van de etmaalwaarde wordt afgewikkeld. Op het drukste uur zullen de ontsluitende wegen een verkeerstoename van circa 22 mvt ondervinden. Deze verkeerstoename zal merkbaar zijn in de drukkere uren maar naar verwachting geen negatieve gevolgen hebben op de omliggende ontsluitingswegen en niet leiden tot een verminderde doorstroming op de wegvakken en de relevante kruispunten.

#### *Parkeren*

In principe geldt voor parkeren als uitgangspunt dat parkeren op eigen terrein opgelost wordt. Ook voor parkeren wordt in de gemeente Veendam de CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' gehanteerd. Daarbij wordt als parkeercoëfficiënt het gemiddelde van de in die publicatie aangegeven minimum en maximum aangehouden. Dat leidt voor de onderhavige functie 'Koop appartement middensegment' in het plangebied tot een parkeercoëfficiënt 1,4. Dat is inclusief een aandeel 0,3 voor bezoekersparkeren. Hieruit blijkt dat er voor het plan 45 parkeerplaatsen nodig zijn. Er zullen 36 parkeerplaatsen gerealiseerd worden voor de bewoners. De bezoekers (waarvoor de overige 9 parkeerplekken bedoeld zijn) kunnen gebruikt maken van de openbare gebieden nabij het plangebied. Hiermee wordt aan de norm voldaan.

Vanuit de omgevingsaspecten parkeren en verkeer worden geen negatieve effecten verwacht.

### 3.2 Geluid

De wegen in de directe omgeving van het plangebied zijn aangewezen als 30-km/uur zone. Voor ontwikkelingen binnen dergelijke zones is geen toetsing aan de Wet geluidhinder noodzakelijk. Voor de wegen rondom het plangebied zijn snelheidsremmende maatregelen toegepast om de verkeersveiligheid te vergroten. Door deze maatregelen wordt er over het algemeen langzaam gereden. Ten aanzien van wegverkeersgeluid worden daarom geen belemmeringen verwacht. Een hogere waarde besluit is niet nodig.

---

Daarnaast moet ook een binnenwaarde van 33 dB worden gegarandeerd bij de omgevingsvergunning aanvraag voor de woningen. Doordat de toekomstige woningen voldoen aan de minimale eisen ten aanzien van geluid vanuit het bouwbesluit, is sprake zijn van een goed binnenwaardeniveau.

Vanuit het milieuaspect geluid worden geen negatieve effecten verwacht.

#### *Uitstralingseffect*

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). De verkeersgeneratie (195 mvt/etmaal) van het voorgenomen plan bedraagt minder dan 40% van de totale verkeersintensiteit. Relevante negatieve uitstalingseffecten naar de omgeving zijn uitgesloten.

### **3.3 Bodem en water**

#### **Bodem**

Voor de ontwikkeling is een bodemonderzoek uitgevoerd. Door middel van dit verkennende bodemonderzoek en indicatief puinonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en de puinlaag ter plaatse van het onderzoeksgebied voldoende vastgesteld. De hypothese dat de bodem op locatie licht verontreinigd kan zijn is bevestigd. De grond blijkt licht verontreinigd met lood en kwik. Het grondwater is niet verontreinigd. De licht verhoogde gehalten in de grond geven geen aanleiding tot de uitvoering van een nader bodemonderzoek en vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van de locatie. In het materiaal is geen asbest aangetoond.

Negatieve milieueffecten kunnen hiermee uitgesloten worden. Gelet op de nieuwe functies van het plangebied, wordt verontreiniging van bodem door de beoogde ontwikkeling niet verwacht.

#### **Water**

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het waterschap Hunze en Aa's, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Het plan is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap.

Waterveiligheid betreft het voorkomen, zo mogelijk uitsluiten, van levensbedreigende overstromingsrisico's voor mens en dier en het voorkomen van schade aan have en goed. Risico's die met name zullen optreden bij de doorbraak van een zeekering (primaire kering) of boezemkade (secundaire kering). Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, alle belangen beschreven die vanwege de waterveiligheid extra bescherming genieten of anderzijds van belang zijn voor de waterveiligheid.

Dit plan voorziet niet in een extra risico voor de waterveiligheid. Ook bevinden zich geen beschermingszones in het plangebied waar rekening mee gehouden moet worden.

De verhardingstoename in dit plan is beperkt. De ontwikkelaar is derhalve niet verplicht om compenserende maatregelen te nemen.

Met dit plan is geen sprake van vervuiling van het oppervlaktewater. Alle woningen zijn aangesloten op het drinkwaternet en de riolering. In de nieuwe situatie wordt het (huishoudelijk) afvalwater afgevoerd naar het gemeentelijk gescheiden rioolstelsel. Ook wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende materialen en vinden er geen bedrijfsmatige activiteiten plaats die voor vervuiling kunnen zorgen.

Er worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect water.

## 3.4 Natuur

### Gebiedsbescherming

Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Zuidlaardermeergebied, ligt op circa 10,7 kilometer van het plangebied, zoals vermeld in paragraaf 2.1 van deze notitie. Met betrekking tot gebiedsbescherming is de ligging van de aangewezen Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) van belang. Het plangebied ligt in een binnenstedelijk gebied op ruime afstand van beschermde natuurgebieden. Directe effecten, zoals verstoring, verontreiniging, versnippering etc. zijn op deze afstand uit te sluiten. Indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen zijn ook niet aan de orde, omdat autoverkeer de natuurgebieden niet hoeft te kruisen om de planlocatie te bereiken.

Voor de ontwikkeling is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden niet boven de 0,00 mol N/ha/jaar uit komt. Hiermee is aangetoond dat het project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied niet kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat ervoor de ontwikkeling geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is vereist.

### Soortenbescherming

Voor de ontwikkeling is een quickscan ecologie uitgevoerd. Uit de quickscan is gebleken dat er mogelijk algemene broedvogels en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Om overtredingen op de Wet natuurbescherming te voorkomen, dienen enkele mitigerende maatregelen te worden genomen.

#### *Vogels*

Het heeft de voorkeur om buiten het vogelbroedseizoen te werken. Indien toch gestart wordt met de werkzaamheden aan het begin van het vogelbroedseizoen, dan dient het plangebied ruim voor aanvang van het broedseizoen preventief ongeschikt gemaakt te worden door het verwijderen van bomen en struiken aan de noordzijde van het kantoorpand en door het plaatsen van rode vlaggetjes op het platte dak van het kantoorpand zodat kan worden voorkomen dat soorten als scholekster daar komt te broeden. Daarbij is het wenselijk om nieuwe nestmogelijkheden te creëren, of nestmogelijkheden elders te verbeteren door het plaatsen van inheemse vegetatie. Tevens mogen de genoemde maatregelen niet in strijd zijn met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming voor wat betreft andere beschermde soorten. Indien gestart wordt te midden van het vogelbroedseizoen, dient er eerst een controle plaats te vinden door een ter zake kundige ecooloog.

#### *Vleermuizen*

Voor gebouwbewonende vleermuizen die mogelijk een verblijfplaats hebben binnen de verstoringzone het plangebied (in dit geval de woningen ten oosten van het plangebied en elektriciteitshuisje), dient verstoring door bouwverlichting te worden voorkomen door eventueel te gebruiken verlichting weg te draaien van de omliggende bebouwing en bij voorkeur wordt bij het plaatsen van een licht gekozen voor amberkleurige verlichting.

#### *Andere soorten*

Voor de overige voorkomende soorten dient bij de werkzaamheden rekening gehouden te worden met het broedseizoen van deze soorten. Er mag dan ook niet tijdens het broedseizoen gewerkt worden. Tot slot geldt de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat men de plicht heeft om schade aan wilde planten en dieren zoveel mogelijk te voorkomen.

## **Conclusie**

Met betrekking tot de aspecten gebiedsbescherming en soortenbescherming worden geen negatieve effecten verwacht, zolang er rekening wordt gehouden met mitigerende maatregelen.

## **3.5 Luchtkwaliteit**

De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van 36 appartementen. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het Besluit niet in betekenende mate onder de categorie woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse, en dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Uit de landelijke Monitoringstool blijkt dat de jaargemiddelde concentraties van de relevante stoffen NO<sub>2</sub> (stikstofdioxide) en PM<sub>10</sub> (fijn stof) in dit gebied onder respectievelijk 8,3 en 13,6 µg/m<sup>3</sup> liggen. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke maximale grenswaarden (van 40 µg/m<sup>3</sup>). Verder is de heersende jaargemiddelde concentratie PM<sub>2,5</sub> (de fijnere fractie van fijn stof) hier 7,0 µg /m<sup>3</sup>. Hiermee wordt ruim voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde van 25 microgram/m<sup>3</sup>.

Ter plaatse van het plangebied is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

## **3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid**

### **Externe veiligheid**

Uit de risicokaart voor Nederland blijkt dat in de nabije omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn. Er vindt in de omgeving van het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, water, de weg of door buisleidingen. Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle functies mogelijk gemaakt. Vanuit het aspect externe veiligheid kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

### **Risico's op rampen door klimaatverandering**

Met voorgenoemd advies wordt bij de uitvoering van de plannen rekening gehouden doordat het verhard oppervlak verminderd en er meer groen wordt ingericht. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

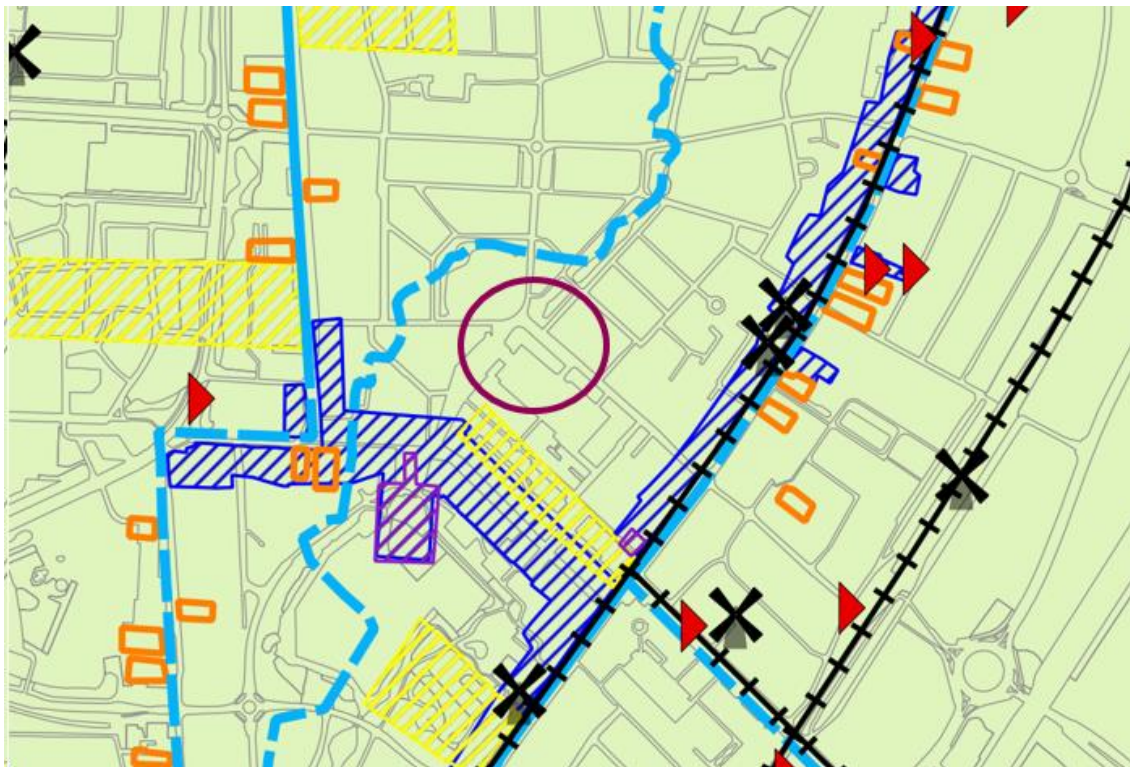
### **Risico's voor de menselijke gezondheid**

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

## 3.7 Cultuurhistorie en archeologie

### Cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig zo blijkt uit de gemeentelijke cultuurhistorische beleidskaart (figuur 3.1). Wel ligt het plangebied aan de rand van het beschermd stadsgezicht Tusschendiepen. Een klein gedeelte van het plangebied valt hier binnen. Het betreft een klein gedeelte van de noordkant van het plangebied (figuur 3.2). Kenmerkend voor het gebied Tusschendiepen is de hechte relatie tussen ruimtelijke structuur, bebouwing en open ruimten. In het plangebied zelf is geen sprake van cultuurhistorische waarden. Er is geen sprake van aantasting van cultuurhistorische waarden.

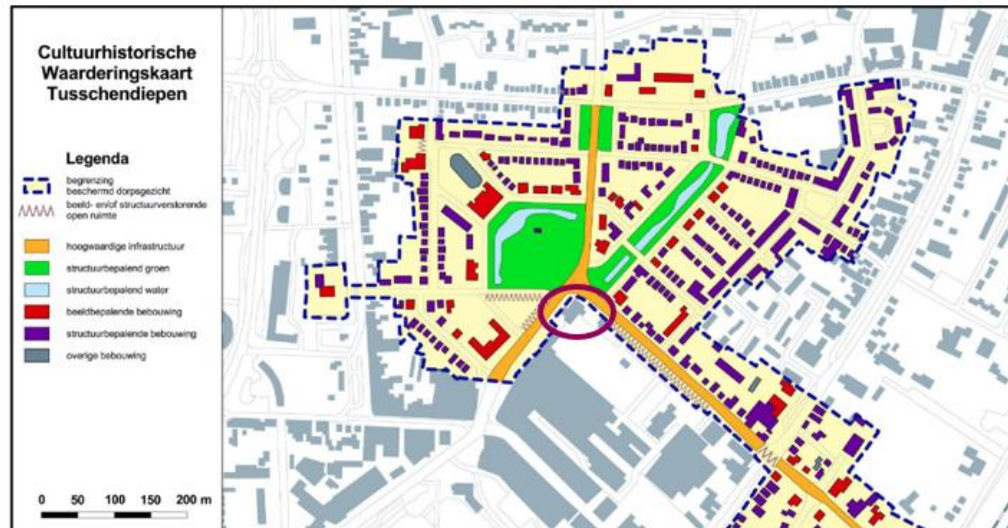


#### Legenda

- AMK-terreinen (WR-a1)
- ▨ Oude kerken, pastorieën, synagoge en begraafplaatsen (WR-a1)
- ▨ Veenborgen en buitenplaatsen (WR-a1)
- Veenborgen en buitenplaatsen (aandachtspunt)
- Boerderijen (WR-a2)
- ▨ Historische kernen, bebouwing en vallaten (WR-a2)
- Cultuurhistorisch en -landschappelijk waardevolle wegen en dijken (WR-a2)
- Cultuurhistorisch en -landschappelijk waardevolle waterlopen (WR-a2)
- - - Cultuurhistorisch en -landschappelijk waardevolle waterlopen (WR-a2) - gedempt
- Hoge verwachting (WR-a3)
- Lage verwachting
- Lage verwachting n.a.v. onderzoeken 2016 - 2018
- ⊗ Molens (aandachtspunt)
- ▶ Overige aandachtspunten: fabrieksterreinen en overige objecten
- Semslijn (aandachtspunt)
- Spoorlijnen van paardentram en NOLS (aandachtspunt)

Figuur 3.1 Uitsnede beleidskaart archeologie en cultuurhistorie gemeente Veendam





Figuur 3.2 Uitsnede cultuurhistorische waarderingskaart Tusschendiepen

### Archeologie

Op basis van het vigerende bestemmingsplan geldt voor het plangebied geen archeologische dubbelbestemming waar het appartementengebouw gebouwd gaan worden. Nader onderzoek naar archeologie is niet nodig.

Indien bij toekomstig graafwerk toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dient hiervan direct melding te worden gemaakt conform de Erfgoedwet.

Het plan heeft geen significant negatieve effecten op de cultuurhistorie en archeologie.

## 3.8 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

## 3.9 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn de volgende mitigerende maatregelen bekend:

- Er dient rekening gehouden te worden met algemene broedvogels tijdens het broedseizoen.
- Verstoring door bouwverlichting dient te worden voorkomen.
- Voor de overige diersoorten dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen.

---

## 4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het projectgebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het plan niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Daarbij is het wel van belang dat de maatregelen worden getroffen zoals beschreven in paragraaf 3.9 van deze notitie. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.