

Gemeente Veendam	
Ingekomen	
25 APR. 2013	
Nummer:	
Dossier:	

B&W Veendam
Raadhuisplein 5
9641 AW Veendam

Veendam, 24 april 2013

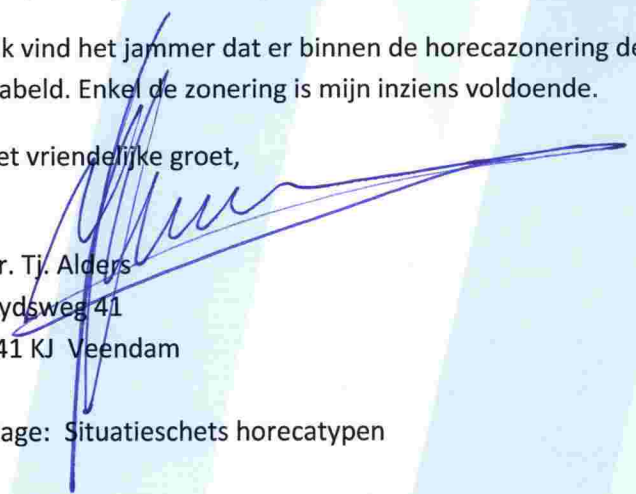
Betreft: **zienswijze Voorbereiding bestemmingsplan Centrum Veendam**

Geacht College,

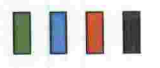
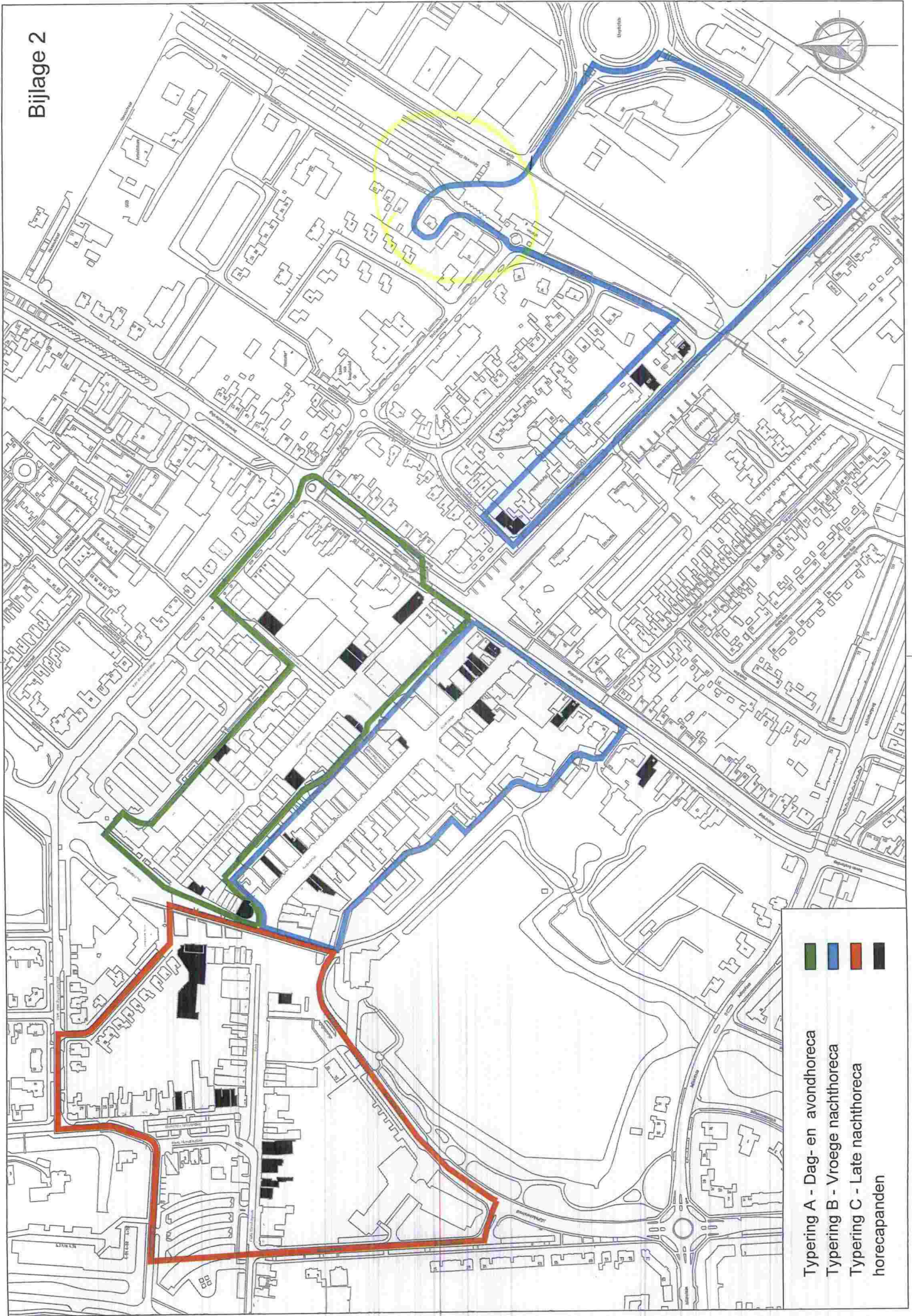
Middels dit schrijven wil ik mijn zienswijze kenbaar maken op enkele onderdelen van het Voorontwerp bestemmingsplan Centrum Veendam.

- 1) In bijlage 2 (met daarop aangegeven de 3 Horeca-typeringen) is er in het stationsgebied een lijn ter aanduiding van Vroege nachthoreca mijn inziens foutief ingetekend. In de bestaande tekening valt het woonhuis Parallelweg 17 er binnen en het bedrijfspand Parallelweg 15a valt er buiten. Juist Parallelweg 15a leent zich als pand bij uitstek voor een horeca-functie. Een horeca-invulling van dit perceel zal ook voorzien in een behoefte van OV-reizigers, zowel vanwege het kunnen consumeren als ook het vergroten van de veiligheid. Met name in de avonduren wordt het gebied door menigeen als onveilig/onprettig ervaren. Wij zijn thans bezig met een studie naar de haalbaarheid van horeca op voornoemde locatie.
- 2) Het gedeelte Bocht Oosterdiep vanaf Babycare De Raad tot aan de inrit naar het Julianapark zou onveranderd de bestemming Centrumfunctie moeten hebben (en behouden). Een andere bestemming zou naar de aard en het gebruik van de panden te beperkend werken.
- 3) Het bouwvlak van de Kerkstraat 33 zou naar mijn mening vergroot kunnen/moeten worden. De huidige staat van het pand is van dien aard dat herontwikkeling op het perceel slechts een kwestie van tijd zal zijn. Het huidige bouwvlak beperkt de ontwikkelingsmogelijkheden.
- 4) Ik vind het jammer dat er binnen de horecazonering de bestaande horecapanden als zodanig zijn gelabeld. Enkel de zonering is mijn inziens voldoende.

Met vriendelijke groet,


Dhr. Tj. Alders
Lloydsweg 41
9641 KJ Veendam

Bijlage: Situatieschets horecatypen



- Typering A - Dag- en avondhoreca
- Typering B - Vroege nachthoreca
- Typering C - Late nachthoreca
- horecapanden

Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam
t.a.v. de afdeling: Bestemmingsplan "zienswijzen"
Postbus 20004
9640 PA Veendam

Gemeente Veendam	
Ingekomen	
10 APR. 2013	
Nummer:	
Dossier:	

Glimmen 5 april 2013,

Geachte college,

Ik heb uw ontwerp bestemmingsplan met betrekking tot het centrum van Veendam ingezien, hieruit blijkt dat voor het deel waar ik in geïnteresseerd ben geen veranderingen zijn opgenomen. In 2011 heb ik een verzoek ingediend om de eerste en tweede etage van het pand Kerkstraat 76/78 te Veendam te mogen verbouwen tot twee woningen. Dit is toen afgewezen omdat dit niet binnen het bestemmingsplan paste. Nu men het bestemmingsplan wil wijzigen dien ik het verzoek nogmaals in. Bijgesloten stuur ik u een copy van de brief die ik destijds gestuurd heb.

Of ik het op korte termijn ook zal uitvoeren weet ik nog niet gezien de economische slechte tijden.

In afwachting van uw reactie teken ik,
Hoogachtend,



Burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam
Postbus 20004
9640 PA Veendam

Glimmen 14 februari 2011,

Geachte college,

Hierbij verzoek ik u vrijstelling te verlenen ten behoeve van het realiseren van een tweede woning/appartement in het pand Kerkstraat 76/78 te Veendam.

Op dit moment verhuur ik het pand in zijn geheel als winkelruimte maar de huurders hebben de huur per 1 maart aanstaande opgezegd. Omdat de opzegging zich al geruime tijd geleden aankondigde en er al langere tijd sprake is van huurachterstanden ben ik inmiddels al een jaar tevergeefs op zoek naar een nieuwe huurder. Zoals u wel bekend zal zijn is er een overschot aan winkels in Veendam. De winkel bestaat uit een begane grond en twee verdiepingen. Vanuit de markt is mij gebleken dat winkeliers geen belangstelling hebben voor de etage's. Daarom heb ik het plan opgevat om de verdiepingen om te bouwen tot woonruimte en de winkeloppervlakte terug te brengen tot het begane grond oppervlak. Uiteraard zal het geheel zo gemaakt worden dat het aan alle veiligheids normen voldoet.

Uit de media heb ik begrepen dat de gemeente Veendam graag meer bewoning in het centrum wil zodat er meer sociale controle komt. Ook daarmee stroken mijn plannen.

Van een van uw medewerkers heb ik begrepen dat slechts het realiseren van één woning is toegestaan. Echter ik zou graag twee woningen willen realiseren. De redenen hiervoor zijn:

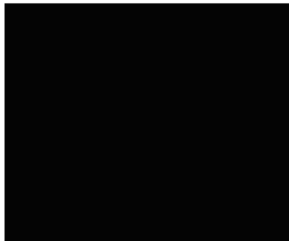
De ruimte is dusdanig groot dat er makkelijk twee woningen gerealiseerd kunnen worden; beide woningen zullen een vloeroppervlak van circa 90 m² krijgen.

Navraag bij makelaars heeft mij geleerd dat er meer behoefte is aan goedkopere c.q. kleinere woonruimte.

Om boven genoemde redenen vraag ik u om medewerking te verlenen tot het realiseren van 2 woningen.

In verband met de oplopende huurderving verzoek ik u mij op korte termijn te informeren over de afhandeling van mijn verzoek.

In afwachting van uw reactie teken ik,
Hoogachtend,



Advocaten- & Mediationpraktijk Klatter

Gemeente Veendam	
Ingekomen	
18 APR. 2013	
Nummer:	
Dossier:	

Erkend NMI bemiddelaar, vFAS-advocaat
familiemediator

Mevr. Mr. H.G.E. Klatter 
KvK: 02095625 0000
Verlengde van Beresteijnstraat 9
9641 AC Veendam
Tel.: 0598-633301 Fax: 0598-633209
Mobiel: 06 50 500 868
Email: advocatenkantoorklatter@planet.nl

Gemeente Veendam
Afdeling ruimte en economie
Postbus 20004
9640 PA Veendam

Datum: 16 april 2013
Betreft: Veendam Centrum bestemmingsplan / fdj

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de voorbereiding van het bestemmingsplan Veendam Centrum kan ik u het volgende berichten.

Sinds meer dan 10 jaren houd ik als advocaat kantoor aan de Verlengde van Beresteijnstraat 9 te Veendam. In het huidige bestemmingsplan is de bestemming van het betreffende pand "wonen" en daarnaast "kantoorbestemming". Dit betekent dat het pand aan de Verlengde van Beresteijnstraat als woonruimte maar ook enkel als kantoorruimte gebruikt kan worden.

Beide mogelijkheden dienen los van elkaar mogelijk te blijven.

Ik verzoek u in het nieuwe bestemmingsplan met de huidige situatie rekening te blijven houden en de bestemming met de mogelijkheid het pand ook als woonhuis te verkopen ongewijzigd te laten. Ik ga ervan uit dat dat ook zo zal geschieden aangezien er geen enkele reden is om dit te wijzigen. In het ontwerp heb ik niets getroffen wat tot een ander inzicht zou kunnen leiden.

Voor zover nodig verzoek ik u deze brief als zienswijze te zien, danwel mij in de gelegenheid te stellen mondeling gehoord te worden.

Hoogachtend,


Mw. Mr. H.G.E. Klatter