

Gemeentebestuur van Veendam
Raadsvoorstel - Adviesnota

Nummer: 2024R0014
Datum voorstel: 06-02-2024
Raadsvergadering d.d.: 25-03-2024
Portefeuillehouder: Wethouder H.J. Schmaal
Team: Afdeling Fysieke Leefomgeving
Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan "Veegplan herziening Bedrijventerreinen Veendam"

Voorstel

1. deels tegemoet te komen aan de ingebrachte zienswijzen, zoals aangegeven in de "Nota van beantwoording zienswijzen Veegplan herziening bedrijventerreinen Veendam" van 31 januari 2024 en het plan hierop aan te passen;
2. voor het overige aan de ingediende zienswijzen voorbij te gaan om de redenen zoals aangegeven in de "Nota van beantwoording zienswijzen Veegplan herziening bedrijventerreinen Veendam" van 31 januari 2024;
3. ambtshalve wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan zoals aangegeven in de "Nota van beantwoording zienswijzen Veegplan herziening bedrijventerreinen Veendam" van 28 oktober 2020;
4. gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan "Veegplan herziening Bedrijventerreinen Veendam" zoals vervat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding, toelichting en regels, alsmede de digitale verbeelding NL.IMRO.0047.02BPBedrTerr2022-0401;
5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het plangebied.

Inleiding

Bij brief van 6 november 2023 (zaaknummer 2023-045904) hebben wij u geïnformeerd over de voortgang van de procedure voor het ontwerpbestemmingsplan "Veegplan herziening Bedrijventerreinen Veendam". Dit plan beoogt een actualisering van het geldende bestemmingsplan dat in 2011 is vastgesteld. Het plangebied omvat de gronden van de bedrijventerreinen aan de westzijde van de N33; van het noordelijk gelegen bedrijventerrein Groningen Railport tot en met het zuidelijk gelegen bedrijventerrein Dallen II, voor zover daarvoor in het veegplan een wijziging is voorzien ten opzichte van het geldende plan.

Het betreffende ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 november tot en met 26 december 2023 ter inzage gelegen. Tijdens de inzagetermijn konden reacties ("zienswijzen") op het bestemmingsplan ingediend worden. Hiervan is gebruik gemaakt.

Beoogd effect:

Een actueel juridische/planologische regeling voor de bedrijventerreinen Veendam, ook als onderdeel van het tijdelijk omgevingsplan.

Argumenten:

1.1 Het ontwerpbestemmingsplan behoeft aanpassing naar aanleiding van enkele zienswijzen

Over het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend.

De Veiligheidsregio Groningen wijst er terecht op dat op grond van het ontwerpbestemmingsplan te ruime mogelijkheden ontstaan voor het vestigen van (nieuwe) risicovolle bedrijven. Dit zal worden hersteld door uitsluitend *bestaande* risicovolle bedrijven toe te laten. Ook wijst de Veiligheidsregio op een deels foutieve verwerking van de veiligheidszone rond provinciale wegen. Ook dit zal worden hersteld.

Twee reacties zijn ingediend door de Kon. Metaalunie, namens twee individuele bedrijven. Deze reacties zijn grotendeels gelijklopend en gaan over het ontbreken van de gebiedsaanduiding 'geluidzone – gezoneerd industrieterrein' op de verbeelding (plankaart). Dit was ook in het inspraaktraject al aangekaart. De betreffende aanduiding is op zich niet vereist, omdat het veegplan geen wijzigingen in het geluidregime aanbrengt. Maar vanwege de kenbaarheid, mede in het licht van de komst van de Omgevingswet, stellen wij u voor aan de wens van de Kon. Metaalunie tegemoet te komen door een specifieke gebiedsaanduiding aan het veegplan toe te voegen. Een en ander is ook verwoord in de bijgevoegde "Nota van beantwoording zienswijzen Veegplan herziening bedrijventerreinen Veendam", waarin de ingebrachte reacties zijn samengevat en van commentaar voorzien en waarin is aangegeven welke (delen van) zienswijzen gegrond worden geacht en hoe deze bij de vaststelling in het bestemmingsplan verwerkt zullen worden.

2.1 Voor het overige zijn de zienswijzen ongegrond

Waterschap Hunze en Aa's heeft een opmerking gemaakt over het bebouwingsvrij houden van de oeverstroken in het gebied. In principe is dit in het geldende bestemmingsplan al geregeld en brengt het veegplan daar geen wijziging in aan. Uit een nadere toelichting van het waterschap blijkt dat men met de zienswijze dit onderwerp, mede gelet op een paar actuele knelpunten, opnieuw onder de aandacht wilde brengen voor toekomstige kaveluitgiften.

De zienswijzen van de bedrijven en van het waterschap zijn daarmee als ongegrond aan te merken; dit is ook verwoord in de eerder vermelde Nota van beantwoording zienswijzen Veegplan herziening bedrijventerreinen Veendam.

3.1. Het plan behoeft een ambtshalve aanpassing

Op advies van de Omgevingsdienst Groningen (ODG) worden de paragrafen Geluid en Externe Veiligheid in de Toelichting op onderdelen verduidelijkt.

4.1 Uw raad is bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1 jo. 3.8) dient de gemeenteraad het bestemmingsplan vast te stellen. Deze regeling is nog van toepassing, omdat het ontwerp voor dit bestemmingsplan vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet (op 1 januari 2024) ter inzage is gelegd.

5.1 Het kostenverhaal is op andere wijze verzekerd

Het bestemmingsplan betreft de actualisering van de planologische regeling voor bestaande bedrijventerreinen en maakt niet direct nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Uitvoeringskosten zijn daarom niet aan de orde. Een exploitatieplan is voor dit bestemmingsplan dan ook niet nodig. Mochten zich in de toekomst toch ontwikkelingen voordoen waarbij de gemeente kosten moet maken, dan zullen die uitsluitend onder de uitwerkingsplicht of wijzigingsbevoegdheden vallen. Er zal dan eerst worden gezien of een kostenverhaalsovereenkomst kan worden gesloten.

Kantttekeningen:

Financiën:

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan kunnen worden gedekt uit het reguliere budget voor bestemmingsplannen.

Uitvoering:

Het vaststellingsbesluit en het bestemmingsplan worden bekend gemaakt zes weken na vaststelling, of zodra de provincie aangeeft geen reactieve aanwijzing te zullen geven in verband met de aangebrachte wijzigingen.

Belanghebbenden kunnen beroep aantekenen tegen vaststelling van het bestemmingsplan bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen wijzigingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan kunnen alle belanghebbenden beroep instellen, tegen de overige onderdelen van het plan kan geen beroep kan worden aangetekend door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij niet tijdig zienswijzen naar voren heeft gebracht of geen bezwaar heeft gemaakt.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn van zes weken afloopt.

Communicatie:

Naast de bekendmaking op grond van 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening van uw vaststellingsbesluit, worden de indieners van de zienswijzen schriftelijk ingelicht over de vaststelling en de daartegen openstaande rechtsgang. Tevens dienen de overheidsinstanties langs elektronische weg te worden geïnformeerd.

Bijlagen:

- collegebrief van 6 november 2023 (zaaknummer 2023-045904)
- *concept* van het vast te stellen bestemmingsplan
- Nota van beantwoording zienswijzen Veegplan herziening bedrijventerreinen Veendam d.d. 31 januari 2024
- *(de (volledige)zienswijzen zijn beschikbaar bij de griffie)*

burgemeester en wethouders van Veendam,

burgemeester,

secretaris,

Mr. S.E. Korthuis

A. Castelein

Nummer: 2024R0014

De raad der gemeente Veendam

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 06-02-2024

besluit

1. deels tegemoet te komen aan de ingebrachte zienswijzen, zoals aangegeven in de "Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Veegplan herziening Bedrijventerreinen Veendam" van 31 januari 2024 en het plan hierop aan te passen;
2. voor het overige aan de ingediende zienswijzen voorbij te gaan om de redenen zoals aangegeven in de "Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Veegplan herziening Bedrijventerreinen Veendam" van 31 januari 2024;
3. ambtshalve wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan zoals aangegeven in de "Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Veegplan herziening Bedrijventerreinen Veendam" van 28 oktober 2020;
4. gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan "Veegplan herziening Bedrijventerreinen Veendam" zoals vervat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding, toelichting en regels, alsmede de digitale verbeelding NL.IMRO.0047.02BPBedrTerr2022-0401;
5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het plangebied.

Besloten in de openbare vergadering van 25-03-2024

De raad voornoemd,

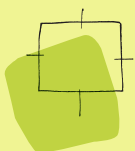
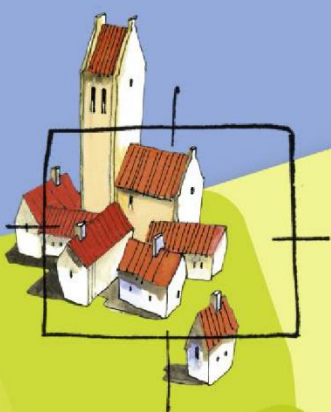
Voorzitter,

Mr. S.E. Korthuis

Griffier,

A.A. Swart

**Nota van beantwoording zienswijzen Veegplan
herziening bedrijventerreinen Veendam**



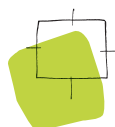
BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

**Nota van beantwoording zienswijzen Veegplan
herziening bedrijventerreinen Veendam**

Inhoud
Rapport en bijlage(n)

31 januari 2024
Projectnummer P001013



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Overzicht zienswijzen	4
2.1	Zienswijzen	4
3	Ontvankelijkheid	5
4	Beantwoording zienswijzen	6
4.1	Zienswijze Koninklijke Metaalunie (M.I.V. International B.V. en M.I.V. Veendam B.V)	6
4.1.1	Inspraakreactie	6
4.1.2	Reactie gemeente Veendam	6
4.1.3	Conclusie	6
4.2	Zienswijze Koninklijke Metaalunie (A.B.S. Cylinders B.V.)	6
4.2.1	Inspraakreactie	6
4.2.2	Reactie gemeente Veendam	7
4.2.3	Conclusie	7
4.3	Zienswijze Waterschap Hunze en Aa's	7
4.3.1	Inspraakreactie	7
4.3.2	Reactie gemeente Veendam	8
4.3.3	Conclusie	8
4.4	Zienswijze Veiligheidsregio Groningen	8
4.4.1	Zienswijze	8
4.4.2	Reactie gemeente Veendam	9
4.4.3	Conclusie	9
4.5	Advies Omgevingsdienst Groningen	9
4.5.1	Advies	9
4.5.2	Reactie gemeente Veendam	10
4.5.3	Conclusie	10
5	Aanpassingen veegplan	11

1 Inleiding

Het ontwerp van het 'veegplan herziening bedrijventerreinen Veendam' met bijbehorende stukken lag gedurende zes weken ter inzage. De terinzagelegging ving aan vanaf 17 november 2023 en duurde tot en met 26 december 2023.

Gedurende de termijn zijn er vier zienswijzen binnengekomen. Het college van burgemeester en wethouders neemt de ingediende zienswijzen en overlegreacties in behandeling. De zienswijzen en overlegreacties worden in dit document samengevat en voorzien van beantwoording. Indieners van een zienswijze en overlegreactie zullen hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

Na behandeling van de zienswijzen past het college van burgemeester en wethouders het bestemmingsplan zo nodig aan en draagt het voor aan de gemeenteraad. Deze stelt het bestemmingsplan al dan niet vast. Hierna staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2 **Overzicht zienswijzen**

2.1 **Zienswijzen**

Twee bedrijven en twee instanties hebben in het kader van de ontwerpfase een zienswijze ingediend ten aanzien van het veegplan. De ingediende reacties zijn in hoofdstuk 4 besproken.

Nummer	Naam
1.	Koninklijke Metaalunie (namens M.I.V. International B.V. en M.I.V. Veendam B.V)
2.	Koninklijke Metaalunie (namens A.B.S. Cylinders B.V.)
3.	Waterschap Hunze en Aa's
4.	Veiligheidsregio Groningen

3 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van zienswijzen geldt dat de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan vanaf 17 november 2023 was. Gedurende een periode van zes weken kon eenieder een zienswijze indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Deze periode van zes weken is op grond van artikel 3:16, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Vier zienswijzen zijn binnen deze termijn van terinzagelegging bij de gemeente Veendam binnengekomen en dus tijdig ingediend. Er is gekeken of de zienswijzen een bijdrage kunnen leveren aan de inhoudelijke kwaliteit van het veegplan.

4 Beantwoording zienswijzen

4.1 Zienswijze Koninklijke Metaalunie (M.I.V. International B.V. en M.I.V. Veendam B.V)

4.1.1 Inspraakreactie

Koninklijke Metaalunie geeft, namens M.I.V. International B.V. en M.I.V. Veendam B.V., aan een gebiedsaanduiding 'geluidzone – gezoneerd industrieterrein' op de plankaart te missen.

Het lijkt de indiener dat door deze gebiedsaanduiding weg te laten onbedoeld onder meer het perceel De Zwaai kom 8a zich niet meer bevindt op een gezoneerd industrieterrein in de zin van de Wet geluidshinder als het plan op deze wijze door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Volgens de indiener is dit niet zonder betekenis omdat het voor MIV International B.V. en M.I.V. Veendam B.V. geldende geluidsregime anders is indien het niet meer gevestigd is op een gezoneerd industrieterrein.

Indiener geeft aan dat er met haar eerder uitgebrachte inspraakreactie niets is gedaan en dat indiener daarom nu een zienswijze indient.

Volgens indiener is het niet opnemen van een gebiedsaanduiding juridisch niet houdbaar en is het achterwegen laten van de gebiedsaanduiding in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel.

4.1.2 Reactie gemeente Veendam

De gemeente Veendam bedankt de Koninklijke Metaalunie vertegenwoordiger namens M.I.V. International B.V. en M.I.V. Veendam B.V. voor haar zienswijze. De gemeente is van mening dat ze met dit veegplan geen wijzigingen aanbrengt in het geldende geluidsregime. Echter, in het kader van overzicht, de werkwijze van de afgelopen jaren en de inwerkingtreding van de omgevingswet gaat de gemeente akkoord met het voorstel van de Koninklijke Metaalunie om een specifieke gebiedsaanduiding aan de regeling toe te voegen. De gemeente neemt de 'Gebiedsaanduiding milieuzone – geluidzonebeheer' op om zo ook de nieuwe systematiek van de Omgevingswet door te voeren. In het toekomstig omgevingsplan zal dit tevens voor het gehele industrieterrein gaan gelden.

4.1.3 Conclusie

De zienswijze leidt tot een aanpassing in de regels en verbeelding van het ontwerp veegplan. De gemeente neemt de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – geluidzonebeheer' op.

4.2 Zienswijze Koninklijke Metaalunie (A.B.S. Cylinders B.V.)

4.2.1 Inspraakreactie

Koninklijke Metaalunie geeft, namens A.B.S. Cylinders B.V. aan een gebiedsaanduiding 'geluidzone – gezoneerd industrieterrein' op de plankaart te missen.

Het lijkt de indiener dat door deze gebiedsaanduiding weg te laten onbedoeld onder meer het perceel De Zwaai kom 3 zich niet meer bevindt op een gezoneerd industrieterrein in de zin van de Wet geluidshinder als het plan op deze wijze door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Volgens de indiener is dit

niet zonder betekenis omdat het voor A.B.S. Cylinders B.V. geldende geluidsregime anders is indien het niet meer gevestigd is op een gezoneerd industrieterrein.

Indiener geeft aan dat er met haar eerder uitgebrachte inspraakreactie niets is gedaan en dat indiener daarom nu een zienswijze indient.

Volgens indiener is het niet opnemen van een gebiedsaanduiding juridisch niet houdbaar en is het achterwegen laten van de gebiedsaanduiding in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel.

4.2.2 Reactie gemeente Veendam

De gemeente Veendam bedankt de Koninklijke Metaalunie vertegenwoordiger namens A.B.S. Cylinders B.V. voor haar zienswijze. De gemeente is van mening dat ze met dit veegplan geen wijzigingen aanbrengt in het geldende geluidsregime. Echter, in het kader van overzicht, de werkwijze van de afgelopen jaren en de inwerkingtreding van de omgevingswet gaat de gemeente akkoord met het voorstel van de Koninklijke Metaalunie om een specifieke gebiedsaanduiding aan de regeling toe te voegen. De gemeente neemt de 'Gebiedsaanduiding milieuzone – geluidzonebeheer' op om zo ook de nieuwe systematiek van de Omgevingswet door te voeren. In het toekomstig omgevingsplan zal dit tevens voor het gehele industrieterrein gaan gelden.

4.2.3 Conclusie

De zienswijze leidt tot een aanpassing in de regels van het ontwerp veegplan. De gemeente neemt de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – geluidzonebeheer' op.

4.3 Zienswijze Waterschap Hunze en Aa's

4.3.1 Inspraakreactie

Het waterschap wil de gemeente attenderen op een aantal punten:

Bedrijventerrein De Dallen II

Het waterschap wil de gemeente wijzen op een aantal voorwaarden die voor het bedrijventerrein De Dallen II zijn vastgelegd met betrekking tot het waterbeheer dan wel gelden vanuit de Keur van het waterschap:

- Het waterschap geeft aan dat voor het plan De Dallen II het maaiveld dient te worden afgewerkt op +2,00 mNAP, zodat daarmee ook wordt voldaan aan dezelfde minimale hoogte van de boezemkade. Ligt het achterland van een boezemkade lager dan +2,00 mNAP, dan dient eveneens rekening te worden gehouden met de voorschriften met betrekking tot de 20 meter brede veiligheidszone langs boezemkaden gerekend vanaf de insteek kruin talud waterpartijen. Ook moet er volgens het waterschap voor alle voorgenomen werken en werkzaamheden binnen deze 20 meter zonering een vergunning/melding aan het waterschap worden gemaakt.
- Verder geldt dat vanaf de boveninsteek boezemkade te allen tijde een obstakelvrije zone van 5 meter vrij dient te blijven van obstakels.

- Hemelwater dient te worden afgekoppeld en nergens binnen het bedrijventerrein De Dallen II direct op het oppervlaktewater aan te sluiten, maar volledig en uitsluitend op het gemeentelijke HWA riool aan te sluiten.

Bedrijventerrein Zwaaiikom

Het waterschap ziet graag dat door de gemeente de schouwsloten binnen het bedrijventerrein onder profiel worden gebracht (toename bergend vermogen) en alle duikers op goed functioneren worden gecontroleerd (geen opstuwingen). Tevens vraagt het waterschap de gemeente om na te gaan of er mogelijkheden zijn de waterberging binnen het deelgebied Zwaaiikom en Veendammer Poort op elkaar af te stemmen.

Zonnepanelenfabriek

Het waterschap geeft aan dat ook hier de keurzonering van 5 meter obstakelvrij langs de hoofdwatergang en melding werkzaamheden binnen de 20 meter veiligheidszone in acht moet worden genomen. Ook hier geen directe HWA op oppervlaktewater, maar via het gemeentelijke HWA riool. Het waterschap verneemt graag hoe de voorwaarden vanuit de Keur onderdeel zijn van het plan dan wel worden ingebracht bij de verkoop/uitgifte van de gronden voor toekomstige bedrijven.

4.3.2 Reactie gemeente Veendam

De gemeente Veendam bedankt het Waterschap Hunze en Aa's voor het indienen van een zienswijze. De extra aandachtspunten die het waterschap aandraagt zijn geregeld in separate regelingen, waaronder de waterschapsverordening. De gemeente ziet geen reden om de aandachtspunten dubbel te regelen in dit Veegplan. Wel neemt de gemeente de aandachtspunten op de in toelichting van het veegplan als extra signaalfunctie en ter bevestiging van de afspraken.

4.3.3 Conclusie

De zienswijze leidt tot een aanpassing in de toelichting van het ontwerp veegplan. De gemeente neemt in toelichting de aandachtspunten als extra signaalfunctie en ter bevestiging van de afspraken op.

4.4 Zienswijze Veiligheidsregio Groningen

4.4.1 Zienswijze

Het ontwerp Veegplan herziening bedrijventerrein gaf voor de veiligheidsregio Groningen aanleiding tot het geven van de volgende opmerkingen:

Toestaan van risicovolle inrichtingen

De veiligheidsregio adviseert enkel bestaande risicovolle inrichtingen toe te staan.

Gebiedsaanduiding veiligheidszone

De veiligheidsregio adviseert u om de regels van de provinciale verordening over te nemen:

- Artikel 2.23.4 Veiligheidszone rondom wegen en spoorwegen in verband met de bescherming van minder zelfredzame personen:

- *'Een bestemmingsplan voorziet niet in de bouw van nieuwe objecten of het gebruik van bestaande objecten voor minder zelfredzame personen binnen de op kaart 3 aangegeven 'veiligheidszone 3 transport'.'*

4.4.2 Reactie gemeente Veendam

De gemeente Veendam bedankt de Veiligheidsregio Groningen voor het indienen van een zienswijze.

Toestaan van risicovolle inrichtingen

De gemeente Veendam is het eens met de Veiligheidsregio Groningen dat het niet wenselijk is om in het gehele plangebied risicovolle inrichtingen mogelijk te maken. Aangezien bij bestaand ook de reeds vergunde situatie mogelijk wordt gemaakt laat de gemeente de wijziging omtrent de regeling vervallen. De regeling omtrent risicovolle inrichtingen blijft derhalve gelijk aan de regeling die is opgenomen in het moederplan.

Gebiedsaanduiding veiligheidszone

De gemeente Veendam is het eens met de Veiligheidsregio Groningen dat de veiligheidszone op dit moment niet conform de instructieregels van de provincie is opgesteld. De voorgestelde regel wordt in het vast te stellen Veegplan herziening bedrijventerreinen Veendam opgenomen.

4.4.3 Conclusie

De zienswijze leidt tot een aanpassing in de regels van het ontwerp veegplan. De gemeente laat de aanpassing van de regel omtrent bestaande risicovolle inrichtingen vervallen. Op deze manier wordt aangesloten bij de geldende regeling omtrent risicovolle inrichtingen. Daarnaast past de gemeente de regeling van de veiligheidszone aan zodat deze in overeenstemming is met de instructieregels van de provincie Groningen.

4.5 Advies Omgevingsdienst Groningen

4.5.1 Advies

De Omgevingsdienst Groningen wil de gemeente Veendam graag adviseren op een aantal omgevingsaspecten. De omgevingsaspecten milieuzonering, M.e.r.-beoordeling, bodem, geluid, luchtkwaliteit, geur en externe veiligheid zijn beoordeeld en verwerkt tot een integraal advies. Onderstaand zijn de aandachtspunten weergegeven.

Geluid

De Omgevingsdienst Groningen beveelt aan om een grondige beoordeling uit te voeren van de voorgestelde wijzigingen, met specifieke aandacht voor de locatie en classificatie van bedrijfswoningen in relatie tot de geluidszone. Ten aanzien van Boven-Oosterdiep 92 is het essentieel om het cumulatieve effect van zowel industrie- als wegverkeerslawaai inzichtelijk te maken, rekening houdend met de voorschriften van het Bouwbesluit.

Luchtkwaliteit

De Omgevingsdienst Groningen geeft aan dat de AERIUS-berekening in de bijlage verouderd is en dat deze geactualiseerd dient te worden.

Externe veiligheid

In de bijlage van het veegplan zijn twee ruimtelijke onderbouwingen van de omgevingsvergunningen opgenomen. De Omgevingsdienst Groningen adviseert om in het kader van externe veiligheid tekstuele wijzigingen in deze ruimtelijke onderbouwingen door te voeren.

4.5.2 Reactie gemeente Veendam

De gemeente Veendam bedankt de Omgevingsdienst Groningen voor het indienen van haar advies.

Geluid

In het kader van geluid herstelt het veegplan de aanduiding van een heel aantal bedrijfswoningen. Bij deze bedrijfswoningen gaat het om reeds bestaande of vergunde bedrijfswoningen. Een nadere afweging in het kader van geluid is wat betreft de gemeente niet gewenst en realistisch aangezien de bedrijfswoningen reeds aanwezig zijn en ook als zodanig gebruikt worden.

Luchtkwaliteit

De AERIUS-berekening is inderdaad niet met de laatste gecorrigeerde versie van AERIUS (6 november 2023) uitgevoerd. De gemeente actualiseert de berekening.

Externe veiligheid

Aangezien de twee ruimtelijke onderbouwingen reeds vergunde omgevingsvergunningen betreffen is het niet mogelijk om deze omgevingsvergunningen aan te passen. De gemeente kan het advies van de Omgevingsdienst Groningen dan ook niet verwerken.

4.5.3 Conclusie

De zienswijze leidt tot een aanpassing in de toelichting van het ontwerp veegplan. De gemeente actualiseert de AERIUS-berekening. Voor de onderdelen geluid en externe veiligheid voert de gemeente geen wijzigingen door.

5 Aanpassingen veegplan

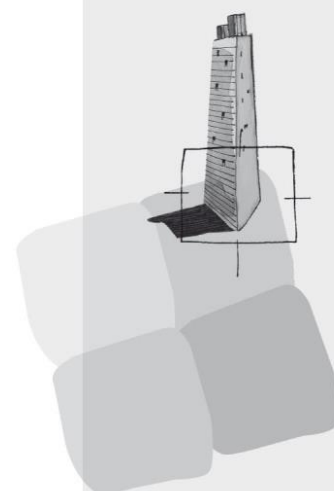
Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt het veegplan aangepast. De zienswijzen leiden tot andere inzichten voor de gemeente. De aanpassingen worden in de onderstaande tekst besproken.

Toelichting

In de toelichting van het veegplan worden de aandachtspunten van het waterschap Hunze en Aa's als extra signaalfunctie en ter bevestiging van de afspraken opgenomen. Ook wordt de AERIUS-berekening geactualiseerd en als bijlage opgenomen.

Regels

De regels van het veegplan zullen ook worden aangepast. De gemeente neemt de aanduiding gebiedsaanduiding 'Milieuzone – geluidzonebeheer' op. Ook komt in de het kader van externe veiligheid de wijziging van de regel omtrent risicovolle inrichting te vervallen en wordt de gebiedsaanduiding veiligheidszone in overeenstemming gebracht met de instructieregels van de provincie Groningen.



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart NZ 48-50
9401 GN Assen

T 0592-31 62 06

E info@bugelhajema.nl

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort