

B i j l a g e n

- Overzicht van rijkswege beschermde monumenten
- Rekenbladen luchtkwaliteit
- Overlegreacties

Overzicht van rijkswege beschermde monumenten

- Molenstreek 312/314 (voormalige elektriciteitscentrale met kantoor)

Rekenbladen luchtkwaliteit

Invoergegevens luchtkwaliteit 2011

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
Veendam	1 Spoorhavenweg	257430	572567	1670	0,79	0,08	0,13	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	2 Transportweg	255628	570291	2206	0,82	0,09	0,09	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	3 Bilitonweg	255728	570257	1683	0,78	0,06	0,16	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	4 De Zwaaiikom	255760	569413	1346	0,8	0,08	0,12	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	8/9 Industnieweg	255102	569191	554	0,79	0,09	0,12	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	10 A. Tripweg	255290	568823	1583	0,87	0,09	0,04	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0

Invoergegevens luchtkwaliteit 2015

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
Veendam	1 Spoorhavenweg (excl. uitbr.)	257430	572567	1877	0,79	0,08	0,13	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	1 Spoorhavenweg (incl. uitbr.)	257430	572567	2192	0,79	0,08	0,13	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	2 Transportweg (excl. uitbr.)	255628	570291	2523	0,82	0,09	0,09	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	2 Transportweg (incl. uitbr.)	255628	570291	2985	0,82	0,09	0,09	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	3 Bilitonweg (excl. uitbr.)	255728	570257	1783	0,78	0,06	0,16	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	3 Bilitonweg (incl. uitbr.)	255728	570257	2268	0,78	0,06	0,16	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	4 De Zwaaiikom (excl. uitbr.)	255760	569413	1458	0,8	0,08	0,12	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	4 De Zwaaiikom (incl. uitbr.)	255760	569413	1744	0,8	0,08	0,12	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	8/9 Industnieweg (excl. uitbr.)	255102	569191	593	0,79	0,09	0,12	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	8/9 Industnieweg (incl. uitbr.)	255102	569191	2921	0,79	0,09	0,12	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	10 A. Tripweg (excl. uitbr.)	255290	568823	1581	0,87	0,09	0,04	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	10 A. Tripweg (incl. uitbr.)	255290	568823	2307	0,87	0,09	0,04	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0

Invoergegevens luchtkwaliteit 2020

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
Veendam	1 Spoorhavenweg (excl. uitbr.)	257430	572567	2136	0,79	0,08	0,13	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	1 Spoorhavenweg (incl. uitbr.)	257430	572567	2451	0,79	0,08	0,13	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	2 Transportweg (excl. uitbr.)	255628	570291	2919	0,82	0,09	0,09	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	2 Transportweg (incl. uitbr.)	255628	570291	3381	0,82	0,09	0,09	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	3 Bilitonweg (excl. uitbr.)	255728	570257	1908	0,78	0,06	0,16	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	3 Bilitonweg (incl. uitbr.)	255728	570257	2393	0,78	0,06	0,16	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	4 De Zwaaiikom (excl. uitbr.)	255760	569413	1297	0,8	0,08	0,12	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	4 De Zwaaiikom (incl. uitbr.)	255760	569413	1883	0,8	0,08	0,12	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	8/9 Industnieweg (excl. uitbr.)	255102	569191	642	0,79	0,09	0,12	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	8/9 Industnieweg (incl. uitbr.)	255102	569191	2970	0,79	0,09	0,12	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	10 A. Tripweg (excl. uitbr.)	255290	568823	1579	0,87	0,09	0,04	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0
Veendam	10 A. Tripweg (incl. uitbr.)	255290	568823	2304	0,87	0,09	0,04	0	10	Normaal stadsverkeer	Beide zijden van ...	1,25	5	0

Uitvoergegevens luchtkwaliteit 2011

Rapportage no2pm10													
Naam	rekenaar, vrij.												
Versie	9.0.2												
Stratenbestand	Industrieterrein veendam												
Jaartal	2011												
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie												
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen												
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	4 µg/m3												
Schalingsfactor emissiefactoren													
Personeneautos	1												
Middelzwaar verkeer	1												
Zwaar verkeer	1												
Autobussen	1												
				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)		
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrendpel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrendpel		
Veendam	1 Spoorhavenweg	257430	572567	16,9	11,9	0	0	17	20,5	3	0		
Veendam	2 Transportweg	255628	570291	18,9	13,1	0	0	17,6	21	4	0		
Veendam	3 Biltonweg	255728	570257	18,8	13,1	0	0	17,6	21	3	0		
Veendam	4 De Zwaaiweg	255760	569413	18,5	14	0	0	17,5	21	3	0		
Veendam	8/9 Industrieweg	255102	569191	15,9	14	0	0	17,2	21	3	0		
Veendam	10 A. Tripweg	255290	568823	15,4	13,1	0	0	17,1	20,8	3	0		
Achtergrondgegevens NO2												Achtergrondgegevens PM10	
				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jm achtergrond Sanerings-tool	Jm achtergrond GCN	Jm bijdrage Rijks-wegen	Jm bijdrage Rijks-wegen	Jm bijdrage Schiphol	Jm achtergrond Sanerings-tool	Jm achtergrond GCN	Jm bijdrage Schiphol	Jm achtergrond Sanerings-tool	Jm achtergrond GCN
Veendam	1 Spoorhavenweg	257430	572567	11,6	11,9	1,1	0,1	0	49,4	49,2	0	20,5	20,5
Veendam	2 Transportweg	255628	570291	12,9	13,1	1,4	0,1	0	48,4	48,3	0	21	21
Veendam	3 Biltonweg	255728	570257	12,9	13,1	1,5	0,1	0	48,4	48,3	0	21	21
Veendam	4 De Zwaaiweg	255760	569413	13,6	14	1,7	0,1	0	47,9	47,7	0	21	21
Veendam	8/9 Industrieweg	255102	569191	13,6	14	0,8	0,1	0	47,9	47,7	0	21	21
Veendam	10 A. Tripweg	255290	568823	11,8	13,1	1	0,1	0	49,2	48,3	0	20,7	20,8

Uitvoergegevens luchtkwaliteit 2015

Rapportage no2pm10													
Naam	rekenaar, vrij.												
Versie	9.0.2												
Stratenbestand	Industrieterrein Veendam												
Jaartal	2015												
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie												
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen												
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	4 µg/m3												
Schalingsfactor emissiefactoren													
Personenauto's	1												
Middelzwaar verkeer	1												
Zwaar verkeer	1												
Autobussen	1												
				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)		
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandirempel	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandirempel		
Veendam	1 Spoorhavenweg (excl. uitbr.)	257430	572567	15,5	10,9	0	0	16,4	20	2	0		
Veendam	1 Spoorhavenweg (incl. uitbr.)	257430	572567	16	10,9	0	0	16,5	20	2	0		
Veendam	2 Transportweg (excl. uitbr.)	255628	570291	17,1	11,9	0	0	17	20,4	3	0		
Veendam	2 Transportweg (incl. uitbr.)	255628	570291	17,9	11,9	0	0	17,1	20,4	3	0		
Veendam	3 Bilitonweg (excl. uitbr.)	255728	570257	16,8	11,9	0	0	16,9	20,4	3	0		
Veendam	3 Bilitonweg (incl. uitbr.)	255728	570257	17,7	11,9	0	0	17	20,4	3	0		
Veendam	4 De Zwaaiweg (excl. uitbr.)	255760	569413	16,7	12,7	0	0	16,8	20,4	3	0		
Veendam	4 De Zwaaiweg (incl. uitbr.)	255760	569413	17,2	12,7	0	0	16,9	20,4	3	0		
Veendam	8/9 Industrieweg (excl. uitbr.)	255102	569191	14,4	12,7	0	0	16,6	20,4	2	0		
Veendam	8/9 Industrieweg (incl. uitbr.)	255102	569191	18,8	12,7	0	0	17	20,4	3	0		
Veendam	10 A. Tripweg (excl. uitbr.)	255290	568823	13,8	11,8	0	0	16,4	20,2	2	0		
Veendam	10 A. Tripweg (incl. uitbr.)	255290	568823	14,7	11,8	0	0	16,5	20,2	2	0		
Achtergrondgegevens NO2												Achtergrondgegevens PM10	
				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jm achtergrond Sanerings-tool	Jm achtergrond GCN	Jm bijdrage Rijks-wegen	Jm bijdrage Rijks-wegen	Jm bijdrage Schiphol	Jm achtergrond Sanerings-tool	Jm achtergrond GCN	Jm bijdrage Schiphol	Jm achtergrond Sanerings-tool	Jm bijdrage Rijks-wegen
Veendam	1 Spoorhavenweg (excl. uitbr.)	257430	572567	10,7	10,9	0,9	0,1	0	50	49,8	0	20	0,1
Veendam	1 Spoorhavenweg (incl. uitbr.)	257430	572567	10,7	10,9	0,9	0,1	0	50	49,8	0	20	0,1
Veendam	2 Transportweg (excl. uitbr.)	255628	570291	11,7	11,9	1,1	0,1	0	49,3	49,2	0	20,4	0,1
Veendam	2 Transportweg (incl. uitbr.)	255628	570291	11,7	11,9	1,1	0,1	0	49,3	49,2	0	20,4	0,1
Veendam	3 Bilitonweg (excl. uitbr.)	255728	570257	11,7	11,9	1,2	0,1	0	49,3	49,2	0	20,4	0,1
Veendam	3 Bilitonweg (incl. uitbr.)	255728	570257	11,7	11,9	1,2	0,1	0	49,3	49,2	0	20,4	0,1
Veendam	4 De Zwaaiweg (excl. uitbr.)	255760	569413	12,4	12,7	1,5	0,1	0	48,8	48,6	0	20,4	0,1
Veendam	4 De Zwaaiweg (incl. uitbr.)	255760	569413	12,4	12,7	1,5	0,1	0	48,8	48,6	0	20,4	0,1
Veendam	8/9 Industrieweg (excl. uitbr.)	255102	569191	12,4	12,7	0,7	0,1	0	48,8	48,6	0	20,4	0,1
Veendam	8/9 Industrieweg (incl. uitbr.)	255102	569191	12,4	12,7	0,7	0,1	0	48,8	48,6	0	20,4	0,1
Veendam	10 A. Tripweg (excl. uitbr.)	255290	568823	10,8	11,8	0,8	0,1	0	49,9	49,2	0	20,1	0,1
Veendam	10 A. Tripweg (incl. uitbr.)	255290	568823	10,8	11,8	0,8	0,1	0	49,9	49,2	0	20,1	0,1

Uitvoergegevens luchtkwaliteit 2020

Rapportage no2pm10											
Naam	rekenaar, vrij.										
Versie	9.0.2										
Stratenbestand	Industrieterrein Veendam										
Jaartal	2020										
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie										
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen										
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	4 µg/m3										
Schalingsfactor emissiefactoren											
Personenauto's	1										
Middelzwaar verkeer	1										
Zwaar verkeer	1										
Autobussen	1										

Overlegreacties



provincie groningen

secretariaat: Ruimtelijke Plannen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

KLEINE COMMISSIE

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Veendam
Postbus 20004
9640 PA VEENDAM



Datum : 15-08-2008
Briefnummer : 2008-31213
Zaaknummer : 105484
Behandeld door : Kooi, E.J. van der
Telefoonnummer : (050) 3164817
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : voorontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerreinen" van de
gemeente Veendam.

Geacht college,

Op 27 mei 2008 hebben wij het bovengenoemde plan van u in het kader van het vooroverleg, als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro), ter beoordeling ontvangen. Wij hebben het plan aan de eisen van de WRO/Bro (oud) beoordeeld.

Ons advies luidt als volgt.

Planinhoud

Het plangebied omvat alle bedrijventerreinen, welke zijn gelegen aan de oostzijde van de kernen Veendam en Wildervank, met uitzondering van de bedrijventerreinen Ommelandervijk, Tonckelweg (in ontwikkeling), een deel van de Dallen II en De Wiede. De westelijke plangrens wordt globaal gevormd door de woonlinten van Veendam en Wildervank. De noordelijke plangrens wordt gevormd door de gemeentegrens. De zuidelijke plangrens betreft de Dalweg 12. In het oosten wordt het plangebied begrensd door de N33.

Een aantal onderdelen van het plan geeft ons echter aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het betreft de volgende planonderdelen.

Windmolens

De provincie wil actief tegemoet komen aan de behoefte aan windenergie, zolang dat niet ten koste gaat van de kwaliteit van natuur en landschap. Er worden steeds meer en hogere windmolens gebouwd die het landschap verstoren. De provincie ziet opwekking van windenergie als een industriële activiteit die thuishoort op industrieterreinen. De provincie wil daarom kijken naar schaalvergroting of uitbreiding van de bestaande regionale windparken in Delfzijl, Eemshaven en Lauwersoog. Daarnaast ziet de provincie mogelijkheden voor grootschalige parken op of in aansluiting op enkele andere industrieterreinen in de provincie.



- De gronden hebben op de functiekaart 1 behorende bij het POP de aanduiding bedrijventerrein met de aanduiding "Regionaal windmolenpark, uitwerking".

Voor gebieden met deze aanduiding is een locatie van een windmolenpark via (streekplan)uitwerkingen voorzien.

De invulling van een lineair gepositioneerd windpark, zoals door de provincie wordt voorgestaan langs de N33, is niet opgenomen. Niet gemotiveerd is waarom dit niet is meegenomen. Wij vragen u dringend de plaatsing van windmolens in het plan op te nemen.

Bedrijvigheid

Volgens het provinciaal beleid is naast de ruimtelijke bundeling ook een zeker functioneel onderscheid binnen de kerngebieden en tussen de bovenregionale bedrijventerreinen gewenst om optimaal op de specifieke voorkeuren van de diverse bedrijfssectoren in te kunnen spelen. Veendam/Zuidbroek is, behalve voor gemengde en zware industrie, vooral geschikt voor transport en distributie waarbij de overslag van weg naar spoor, in aansluiting op het Rail Service Centrum Groningen (RSCG), overheerst.

Wij adviseren u nadrukkelijker te stellen dat de terreinen onderdeel uitmaken van de economische kernzone, waar de economische groei geconcentreerd wordt. Ook is onvermeld dat hier sprake is van een belangrijk cluster voor transport en distributie rond het Rail Service Centrum Groningen. Het is expliciet provinciaal beleid om dit als transportterminal voor de provincie te zien en daar zoveel mogelijk transportgerelateerde bedrijven heen te leiden. Wij verzoeken u de toelichting in dit verband aan te vullen.

Langs de G. Veenhuizerweg en Parallelweg liggen de representatieve locaties van de Veendammer entree. In de toelichting wordt aangegeven dat wordt gestimuleerd dat oudere bedrijven zich vernieuwen. Onduidelijk is of hier sprake is van een gerichte revitaliseringsopgave.

Detailhandel

De provincie streeft naar behoud en versterking van de winkelconcentraties in de binnensteden en in de overige bestaande en geplande winkelgebieden. Een uitzondering kan worden gemaakt voor winkelformules die vanwege de omvang en aard van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig hebben voor de uitstalling (auto's, boten en caravans, tuincentra, bouwmarkten, grove bouwmaterialen, keukens, sanitair, alsook woninginrichting, waaronder meubels). Bij perifere detailhandelsvestigingen (PDV) met een oppervlakte van meer dan 1500m² staat de provincie concentratie voor op daartoe geschikte bedrijventerreinen bij Groningen, Hogeveen-Sappemeer, Delfzijl, Veendam, Winschoten en Stadskanaal. Detailhandel heeft een ander karakter dan op terreinen aanwezige bedrijven en zou daarom alleen na een nadere afweging mogen worden toegestaan op bedrijventerreinen. De eventuele ontwikkeling van een specifieke locatie voor alle soorten grootschalige detailhandelsvestigingen (GDV) zal alleen worden toegestaan bij de stad Groningen.

Voor de gemeente Veendam is een detailhandelsstructuurvisie (Ruimtelijk-economische ontwikkelingsvisie detailhandel, 17 december 2001) opgesteld. In 2007 heeft een herijking plaatsgevonden (vastgesteld op 17 december 2007).

In de toelichting wordt gesteld dat uitbreiding van perifere detailhandel alleen aan de orde is op de hiervoor aangewezen zones op bedrijventerreinen. Voorts is uitbreiding van perifere detailhandelsbranches, zoals bouwmarkten, tuincentra, sanitair, keuken en woninginrichting, alleen toegestaan wanneer het een verplaatsing vanuit de gemeente Veendam betreft en/of versterking van de regionale detailhandelspositie oplevert. Deze uitgangspunten zijn echter niet in het bestemmingsplan vertaald, zodat uitvoering van dit beleid niet is gewaarborgd. Wij verzoeken u het plan aan te passen op dit onderdeel.

Ruimtelijke structuur

Op pagina 30 van de toelichting is een overzichtskaart van de ligging van de bedrijventerreinen met een nummering per deelgebied opgenomen. In de toelichting wordt deze nummering bij de beschrijving van de ruimtelijke structuur en de kenmerken van ieder bedrijventerrein verder niet verklaard.

Bij de planbeschrijving in hoofdstuk 4 is vermeld dat het in stand houden en bevorderen van een zo hoog mogelijke ruimtelijke kwaliteit uitgangspunt is en dat de bestemmingen daarop zullen worden afgestemd, waarbij de onderscheidende kenmerken, thema's en dergelijke van de verschillende terreinen dienen te blijven bestaan. Hieruit is volgens de toelichting duidelijk geworden hoe het gebied ruimtelijk en functioneel is opgebouwd en welke elementen daaruit als waardevol kunnen worden aangemerkt. Er ontbreekt echter een feitelijke beschrijving welke elementen en kenmerken als waardevol kunnen worden beschouwd en als behoudenswaardig worden aangemerkt. Ook wordt niet aangegeven op welke wijze de bestemmingen en de planvoorschriften bescherming moeten bieden voor het behoud van de onderscheidende kenmerken. Weliswaar wordt voor de diverse afzonderlijke bedrijventerreinen kort ingegaan op de ruimtelijke structuur en kenmerken van ieder terrein, maar niet gemotiveerd wordt op welke wijze dit in het bestemmingsplan en planvoorschriften dient te worden vertaald. Zo wordt bijvoorbeeld in de toelichting per bedrijventerrein ingegaan op de onderscheidende kenmerken, zoals kavelgrootte, kenmerken en uitstraling, maar in de bestemmingsplanvoorschriften is voor alle gebieden qua systematiek een uniforme regeling opgenomen. De plankaart en de voorschriften in onderling verband geven te weinig informatie over de mate van differentiatie van bedrijven en in beeldkwaliteit. Voorts is volgens de toelichting voor de bedrijvenlocaties een beeldkwaliteitsvisie opgesteld. De inhoud hiervan is in de toelichting verder niet uitgewerkt, noch op de plankaart en in de voorschriften. De plankaart en de voorschriften geven enkel een uniform beeld. Het plan bevat geen informatie of voorschriften over de ligging van (voorgevel)rooilijnen, de gerichtheid en situering van de gebouwen, profielen van wegen e.d. Essentiële stedenbouwkundige aspecten die voor de beeldkwaliteit bepalend zijn, zoals de omvang en plaatsing en situering van gebouwen, zijn planologische aspecten die in het bestemmingsplan dienen te worden vastgelegd. Voorts is onduidelijk welke stedenbouwkundige bepalingen zijn meegenomen in het bestemmingsplan.

In de toelichting mist een beschrijving van de wijze van ontsluiting voor snel en langzaam verkeer in het plangebied. Ook blijkt niet uit de toelichting op grond van welke motieven bepaalde wegen onder een verkeersbestemming dan wel een bedrijvenbestemming zijn ondergebracht.

Voorts achten wij het noodzakelijk dat in de toelichting wordt ingegaan op de aanwezigheid van het structurerend groen in het plangebied en afzonderlijk in het bestemmingsplan te bestemmen (lanen etc).

Externe veiligheid

Bevi

Ingevolge artikel 5, eerste lid, dient het bevoegde gezag bij de vaststelling van een ruimtelijk besluit waarbij de bouw of vestiging van kwetsbare objecten wordt toegelaten, de grenswaarden, genoemd in artikel 8, eerste lid, en de afstanden krachtens artikel 8.40 van de wet in acht te nemen. Ingevolge artikel 5, tweede lid, dient het bevoegde gezag bij de vaststelling van een ruimtelijk besluit waarbij de bouw of vestiging van beperkt kwetsbare objecten wordt toegelaten, rekening te worden gehouden met de richtwaarde, genoemd in artikel 8, tweede lid, en met de afstanden krachtens artikel 8.40 van de wet. Deze normering geldt niet alleen voor plannen die betrekking hebben op de nieuwbouw of nieuwvestiging van (beperkt) kwetsbare objecten, maar ook voor conserverende plannen. Daarbij dient tevens rekening te worden gehouden met het feit dat indien (beperkt) kwetsbare objecten zich buiten het plangebied bevinden, maar wel binnen de risicocontouren van bestaande bedrijven zijn gelegen eveneens bij de normstelling in artikel 5, tweede lid, in onderlinge samenhang met artikel 8, tweede lid, van het BEVI worden aangesloten (zie o.a. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State van 10 oktober 2007, nr. 200607218/1). Hieruit volgt dat het niet is toegestaan een saneringssituatie, waarin de normen voor externe veiligheid worden overschreden, te laten voortbestaan. Niet geheel duidelijk is of aan deze normen wordt voldaan.

In de toelichting wordt ingegaan op de externe veiligheidsaspecten. Hieruit blijkt dat de paragraaf nog niet compleet is. Voor verschillende bestaande risico-bedrijven (o.a. RSCG, Mobacc en Sita) is niet aangegeven of zich kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen de 10-6 contour bevinden en ook ontbreekt de verantwoording van de gemeenteraad of aan de normen van het BEVI wordt voldaan. Binnen de bestemming "Bedrijventerrein - Industrie" zijn echter ook nieuwe risicobedrijven toegestaan, met uitzondering van nieuwe risicovolle inrichtingen op de gronden aangegeven met de aanduiding 'perifere detailhandel' en 'wonen/werken'. Het plan geeft niet aan wat de voorkeurslocaties zijn, waar uit een oogpunt van veiligheid welke bedrijven (bedrijfsgroepen) toelaatbaar zijn. Dit betekent dat binnen gronden met deze bestemming zonder meer risicovolle bedrijven planologisch zijn toegestaan, waarvoor op voorhand vast kan staan dat de vestiging hiervan uit oogpunt van de te verwachten risico's niet aanvaardbaar (en reëel) zullen zijn. Voorts kunnen deze bedrijven onevenredige beperkingen opleveren voor zowel bestaande bedrijven als wel de ontwikkelingsmogelijkheden voor mogelijk toekomstige geprojecteerde bedrijven en geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. Voorts biedt het bestemmingsplan geen waarborgen dat mogelijk toekomstig te vestigen risicovolle inrichtingen belemmerd worden door de vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten, omdat het bestemmingsplan deze inrichtingen naast elkaar toestaat. Uitsluitend kwetsbare objecten binnen de op de plankaart aangegeven risicocontouren zijn uitgesloten.

Wij achten het noodzakelijk dat u nader verantwoordt uit oogpunt van externe veiligheid, waar en welke type risicovolle bedrijven toelaatbaar zijn in verband met de aan te houden afstand ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten en de planregeling hierop af te stemmen. Tevens achten wij het noodzakelijk dat in het bestemmingsplan ter voorkoming van knelpuntsituaties een regeling wordt opgenomen die de oprichting van risicovolle bedrijven na beoordeling van het plaatsgebonden en het groepsrisico toestaat, door middel van bijvoorbeeld flexi-

biliteitsbepalingen. Wij geven u in overweging om kwetsbare objecten niet toe te staan binnen delen van het plangebied.

Voorts ontbreekt in de toelichting een verantwoording van het groepsrisico en is ook overigens de groepsrisicoverantwoording niet afgerond.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Op de Rijksweg N33 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De weg wordt opgenomen in het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de N33 wordt in de toelichting niet aangegeven.

Buisleidingen

In het plan dient rekening te worden gehouden met het risico voor de externe veiligheid van de aanwezige buisleidingen en tevens met het beheer en onderhoud daarvan. Het is bekend dat in het plangebied buisleidingen liggen. De ligging van de (aardgas)buisleidingen en de belemmerde strook worden in het plan niet vermeld. Voorts ontbreken de (aardgas)buisleidingen op de plankaart en voorschriften die waarborgen dat bij grondgebruik voldoende afstand ten opzichte van de buisleidingen wordt gehouden. Het bestemmingsplan dient op dit punt nader uitgewerkt te worden.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is in het plan nog onvoldoende uitgewerkt. Wij verzoeken u naast de aandacht voor de BEVI- en andere risicovolle inrichtingen en de transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, ook aandacht te besteden aan de aanwezigheid van buisleidingen.

Geluid

De kaarten onder de overzichtskaart en op pagina 30 komen niet overeen met de plankaart, omdat het zuidelijk deel van de Dallen II op de kaartjes ontbreekt. Pagina 37 geeft aan dat middels een wijzigingsbevoegdheid wordt voorzien in het eventueel doortrekken van de Meihuizenweg. Volgens de toelichting wordt - voorzover in het plan nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn - via wijziging als voorwaarde opgenomen dat voorzover nodig onderzoek zal worden verricht naar de relevante milieutechnische aspecten. Het benodigde akoestische onderzoek dient echter voor de vaststelling van het bestemmingsplan plaats te vinden en kan niet worden doorgeschoven naar de voorbereiding van het besluit tot toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.

In de toelichting ontbreekt een overzichtskaartje waarop is aangegeven welke delen behoren bij het geluidzoneerde industrieterrein hetgeen de toelichting onduidelijk maakt. Met name ook omdat een deel van het plangebied niet voor geluid gezoneerd is. Verder dient duidelijk te zijn of het water (zoals A.G. Wildervanckkanaal) deel uitmaakt van het geluidgezoneerde industrieterrein. Thans is onduidelijk of de bestemde industrie bestemd qua geluidzonebeheer inpasbaar is. Uit de tekst noch uit een akoestisch onderzoek blijkt of de bestemde industriecategorieën binnen de vigerende geluidszone mogelijk zijn. Er wordt uitsluitend aangegeven dat de zone recent is aangepast en dat de zone ter plaatse van de C.W. Lubbersstraat erg krap is en dat invulling van de Dallen II op problemen zal stuiten. Niet duidelijk wordt gemaakt hoe deze situatie zal worden opgelost. Het deel van de Dallen II dat bij dit plangebied hoort is nog niet geheel gevuld. Niet is gemotiveerd of de bestemde industrie binnen de geluidszone hier ook

feitelijk kan komen. Het ontwikkelingsperspectief dat wordt geschetst voor de zuidelijke bedrijvenzone aan de Meihuizenweg om dit probleem op te lossen is namelijk iets op de langere termijn en met dit bestemmingsplan wordt de bestaande industrie daar niet wegbestemd. In de toelichting ontbreekt thans de motivering of en hoe de Dallen II (en ook het stuk ten oosten van de Meihuizen weg langs het kanaal) toch verder ingevuld kan worden.

Milieuzonering

In ruimtelijke plannen dienen alle relevante belangen op evenwichtige wijze te worden afgewogen. In de toelichting wordt algemeen ingegaan op de toepassing van de VNG-brochure en de na thematisering gekozen indeling van bedrijven. Er ontbreekt echter inzicht op welke wijze toepassing is gegeven aan de VNG-brochure en welke belangenafweging heeft plaatsgevonden omtrent de milieuzonering. Het bedrijventerrein biedt - afhankelijk van de bestemming en de aanduiding op de plankaart - de mogelijkheid van vestiging van bedrijven in de categorieën 1 tot en met 4.2 van de in de bijlage opgenomen Staat van bedrijven. Voorts kan door middel van een vrijstellingsbevoegdheid vrijstelling worden verleend voor de vestiging van bedrijven welke in de in de bijlage opgenomen Staat van bedrijven niet zijn genoemd onder de voor die gronden van toepassing zijnde categorieën, dan wel bedrijven die worden genoemd in een naast hogere categorie, mits deze bedrijven naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden, wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd. Er ontbreekt een inventarisatie van de milieucategorie per gevestigd bedrijf en of deze gevestigde bedrijven passen in de milieuzonering. In de toelichting ontbreekt informatie of de bestaande bedrijven aan de voorgenomen afstanden voldoen en of deze in de huidige situatie passen binnen de milieuzonering. Voorts worden bedrijven toegestaan (op grond van het plan) op kortere afstand ten opzichte van milieugevoelige functies dan op de grond van de VNG-brochure is toegelaten. Hiervoor dient een maatwerkbenadering te worden gekozen. Het plan geeft geen inzicht in de planologische afweging om al dan niet bepaalde bedrijven toe te staan. Voor bestaande bedrijven die voor wat betreft geur, stof, geluid etc. niet passend zijn naast gevoelige functies, zoals woningen, zou een specifieke regeling dienen te worden opgenomen die ervoor zorgt dat na bedrijfsbeëindiging of verplaatsing niet een soortgelijk bedrijf zich kan vestigen.

Voorts is niet onderzocht welke ruimtelijke effecten de uitbreidingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt kunnen hebben op de omgeving, zoals onder meer de toename van de verkeersbewegingen, geluidhinder, en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Voorts zijn de uitbreiding van RSCG zuidzijde (havengebied) en Mobacc aan de Demeterweg 30 in het bestemmingsplan opgenomen. In het bestemmingsplan ontbreekt echter de ruimtelijke afweging omtrent de planologische aanvaardbaarheid van deze uitbreidingen.

Luchtkwaliteit

Sinds 15 november is nieuwe wet- en regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit van kracht. Op grond van artikel 5.16, lid 2, van de Wet milieubeheer dienen bestemmingsplannen aan de normen ten aanzien van de luchtkwaliteit worden getoetst. Deze verplichting kan op 4 wijzen worden ingevuld:

- Of dat de grenswaarden in acht worden genomen. (Artikel 5.16. lid 1a)
- Of per saldo ten minste gelijk blijft. (Artikel 5.16. lid 1b sub 1 of b)

- Of dat de bijdrage "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. (Artikel 5.16. lid c)
- Of het project is qua emissie meegenomen in het Nationale Programma Luchtkwaliteit (NSL) (Artikel 5.16. lid d)

In paragraaf 5.8 is te lezen dat het NSL de kern van de wet is. Dit is een misvatting. Het NSL is er voor bedoeld om in overschrijdingsgebieden deze overschrijdingen ongedaan te maken. Bovendien is voorliggend plan niet opgenomen als een IBM (=In Betekende Mate bijdragen) project in het NSL

Voor bestemmingsplannen betekent dit dat bij elk plan dat wordt vastgesteld wordt aangetoond dat aan de grenswaarden van de wet luchtkwaliteit wordt voldaan. Daarbij moet duidelijk aangegeven worden welke effecten van de activiteit die een plan toestaat worden verwacht en hoe zich dit verhoudt tot de wetsartikelen.

Het bestemmingsplan handelt over de realisatie van een bedrijventerrein. Dit houdt in dat de effecten van de verkeersbewegingen en industrie met respectievelijk CAR en het Nieuw Nationaal Model moeten worden doorgerekend en worden getoetst aan de normering van de artikelen 5.16 lid 1a of 1c.

In de toelichting wordt gesteld dat indien de toename van het verkeer op de weg groter zou zijn dan ongeveer 600 mvt/etmaal, de grens van 1% wordt overschreden. Deze toename vanwege het plan is echter lager dan 600 mvt/etm en daarmee de 1%-norm. Onderzoek naar de luchtkwaliteit kan volgens de toelichting derhalve achterwege blijven. Niet duidelijk is waar deze aanname op is gebaseerd en welk onderzoek hieraan ten grondslag heeft gelegen. Zoals onder meer blijkt uit de uitspraak van de AbRvS van 30 januari 2008, nr. 200608663/1 dient bij de beoordeling of aan de luchtkwaliteitsnormen wordt voldaan ook rekening te worden gehouden met de directe invloed van de individuele bedrijven op de luchtkwaliteit waarbij dient uit te worden gegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Niet inzichtelijk wordt gemaakt wat de gevolgen voor de luchtkwaliteit zullen zijn van de bijdrage van de op grond van het bestemmingsplan te vestigen (industriële) bedrijven aan de concentraties stoffen in de lucht. Bovendien constateren wij dat het bestemmingsplan naast ruimte voor de bestaande bedrijven ruimte biedt voor de uitbreiding en vestiging van nieuwe bedrijven. Het plan is derhalve niet uitsluitend conserverend van aard. Niet duidelijk is derhalve wat de actuele situatie is ten aanzien van de luchtkwaliteit en wat de gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit in de toekomstige situatie na verwezenlijking van de planologische mogelijkheden en de autonome situatie. In voorliggend bestemmingsplan is de luchtkwaliteitstoetsing niet conform de gestelde eisen uitgevoerd. Wij adviseren u gelet op de luchtverontreiniging de bestaande situatie, waaronder de industriële activiteiten, zodanig planologisch vast te leggen dat geen verslechtering van de luchtkwaliteit ontstaat.

Archeologie

Uw gemeente laat op dit moment een Nota Archeologiebeleid (hierna: Nota) en een Beleidskaart archeologie ontwikkelen. Beoogd wordt om dit beleid door te vertalen in de bestemmingsplannen. Het eerste concept van nota en kaart is besproken met de gemeente en naar aanleiding daarvan zullen beide producten worden aangescherpt. Bij de Nota Archeologiebeleid zijn ook voorbeeldvoorschriften gevoegd. Op dit moment is het archeologiebeleid van de gemeente Veendam nog niet meegenomen in de voorontwerp-bestemmingsplannen, dus ook niet in dit plan. Dit houdt in dat de toelichting, de voorschriften en de plankaart op het aspect archeologische en cultuurhistorische waarden moeten worden aangepast zodra de Nota en Beleidskaart gereed zijn.

Wij adviseren u paragraaf 3.1 (Ontstaansgeschiedenis) van de toelichting uit te breiden met een alinea over de vroegste geschiedenis. Het gebied van Veendam en Wildervank was in de Midden Steentijd (8800-4900 v. Chr.) bewoond door jagers-verzamelaars. Daarna is het gebied eeuwen onbewoonbaar geweest, omdat het overgroeid raakte door veen. In de 17^{de} eeuw en mogelijk al iets eerder werd met de ontginning van het gebied weer bewoning mogelijk, wat uitgebreid in paragraaf 3.1. staat beschreven.

De paragraaf 5.10 (Archeologie). Hierin staat aangegeven dat de gemeente bezig is met het opstellen van een archeologische beleidskaart en dat deze kaart als uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen zal worden gehanteerd. Het vermelden van de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden moet hier achterwege gelaten worden, omdat de Beleidskaart leidend wordt. Bovendien zal deze paragraaf aangepast moeten worden aan het beleid dat de gemeente op het gebied van de archeologie gaat voeren. Er dient gewezen te worden op de binnen het plangebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden, belangen en onderzoeksgebieden. Binnen het plangebied liggen de volgende gebieden:

- cultuurhistorisch waardevolle terreinen (= cultuurhistorisch waardevolle gebieden WR-a 1)(terrein van een historische houtzagerij)
- gebieden met een hoge verwachting (= archeologische onderzoeksgebieden WR-a 3). In dit bestemmingsplan komen dergelijke gebieden in het noorden en zuiden van het plangebied voor..

De archeologische en cultuurhistorische waarden en onderzoeksgebieden zouden via een dubbelbestemming meegenomen moeten worden in de voorschriften. Op de plankaart moeten bovengenoemde gebieden aangegeven worden.

Watertoets.

In de toelichting ontbreekt thans het overlegadvies van het waterschap en de resultaten van het overleg en de wijze waarop dit in het bestemmingsplan (juridisch) is vertaald.

Flora en Faunawet

In de toelichting wordt gesteld dat bij het Natuurloket een rapportage is opgevraagd van de kilometerhokken waarin het plangebied ligt. In de toelichting worden de gegevens uit dit kilometerhok van de aanwezige planten- en diersoorten beschreven. Uit deze beschrijving blijkt dat onvoldoende (actuele) gegevens beschikbaar zijn voor de vraag of de Flora- en Faunawet beschikbaar zijn om te oordelen of de Flora- en Faunawet al dan niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat. Voorts is niet gemotiveerd of de wel bekende gegevens nog voldoende actueel zijn. Uit oogpunt van een zorgvuldige voorbereiding van het plan is nader ecologisch onderzoek noodzakelijk. Niet duidelijk is of het plangebied recent is bezocht op de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Het feit dat bij gebruikmaking van de uitbreidingsmogelijkheden bij recht door de initiatiefnemer alsnog een apart onderzoek in het kader van de Flora- en Faunawet dient te worden uitgevoerd, neemt niet weg dat in het kader van het onderzoek naar mogelijke en wenselijke ontwikkeling van het plangebied over een voldoende actueel onderzoek naar de bestaande ecologische waarden dient te worden beschikt. Niet duidelijk is derhalve of de Flora- en Faunawet thans aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Ten aanzien van de planvoorschriften en de toelichting

Toelichting

In de toelichting wordt vermeld dat onder het verlenen van vrijstelling van het gebruik ook bedoeld is dat binnen de geldende bouwvoorschriften kan worden gebouwd voor de functie waarvoor vrijstelling is verleend. Ingevolge artikel 3, lid 5 en artikel 4, lid 5 kunnen burgemeester en wethouders echter uitsluitend vrijstelling van de algemene gebruiksbepalingen. Geadviseerd wordt het plan hierop af te stemmen.

Volgens de toelichting is bij de voorbereiding van het bestemmingsplan uitgegaan van het algemene bebouwingsbeeld. Gesteld wordt dat ten aanzien van onderdelen achteraf wellicht de conclusie kan worden getrokken dat sprake is van een beperking, die niet noodzakelijk is. Het is dan gewenst om in de concrete situatie ten aanzien van de noodzaak, de omvang en dergelijke opnieuw een afweging te maken ten opzichte van de overige belangen. Deze afweging wordt mogelijk door en vindt plaats op grond van de in het plan opgenomen vrijstellingsbevoegdheden en het kunnen stellen van nadere eisen. Wij merken op dat nadere eisen alleen beperkingen kunnen stellen en geen verruiming ten opzichte van de in het plan opgenomen regels kunnen toelaten. Voorts dient reeds bij de vaststelling van het bestemmingsplan onderzoek plaats te vinden naar de relevante feiten en de af te wegen belangen. In dat kader dient te worden gezien of in het plan geen onnodige beperkingen worden gesteld of juist wel noodzakelijke beperkingen moeten worden opgenomen.

Nieuwe Wro

Op grond van de nieuwe Wro/Bro zijn standaardregels opgenomen ten aanzien van het overgangsrecht en de antidubbeltelbepaling. Daarnaast zijn in de nieuwe Wro eisen gesteld over de strafbaarstelling van gebruikregels in ruime zin. Voorts is de binnenplanse vrijstelling vervangen door de binnenplanse ontheffing en b.i.h. komen te vervallen. Wij verzoeken u hierbij bij de redactie van voorschriften aan te sluiten. Tevens verzoeken wij u rekening te houden met (mogelijkerwijs) andere uit de Wro en Bro voortvloeiende eisen ten aanzien van de inhoud, inrichting en vaststelling van bestemmingsplannen.

Aanduidingen op de plankaart

Voor de bestemmingen zijn op het renvooi de aanduidingen op de plankaart aangegeven. Op plankaart 1 ontbreekt de aanduiding WA op de plankaart voor het A.G. Wildervanckkanaal.

Voorts ontbreken de geluidszones van de spoorweg en de wegen op de plankaart. Verzocht wordt deze aan te geven.

Algemeen

begrip bestaand

In de voorschriften worden de bouw- en gebruiksmogelijkheden van gronden gerelateerd aan de bestaande feitelijke situatie. Op grond van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is daarom het gebruik van het begrip "bestaand" dan ook slechts toegestaan indien voldoende duidelijk is gemotiveerd op welke wijze de bestaande situatie wordt beoordeeld en dit op

juiste wijze in de voorschriften is vertaald. Dit houdt in dat indien in het plan onder het begrip "bestaand" een bepaalde peildatum wordt begrepen op grond van artikel 9 van het Besluit op de ruimtelijke ordening onderzoek moet worden gedaan naar de feitelijke situatie op deze peildatum en deze inventarisatie aan het plan dient te worden toegevoegd als behorende bij het plan. Indien niet kan worden aangetoond dat de feitelijke situatie op een bepaalde peildatum op juiste wijze kan worden beoordeeld is het voorschrift - en eventuele vrijstelling van deze voorschriften - in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en kan afbreuk doen aan de handhaafbaarheid van het plan. Voorts ontbreekt het begrip "bestaand" in de begripsomschrijvingen. Weliswaar wordt het begrip "bestaand bouwwerk" en "bestaand gebruik" gedefiniëerd in het bestemmingsplan, maar dit begrip komt alleen in de overgangsbepalingen voor en gelet op de redactie onder 1 en 2 uitsluitend voor de overgangsbepalingen bedoeld. In het plan dient uit oogpunt van rechtszekerheid de peildatum voor bestaand in de overige bestemmingsplanbepalingen duidelijk te worden gedefiniëerd.

Bij de toe te laten bedrijven in de planvoorschriften is gebruik gemaakt van de Staat van Bedrijven die is ontleend aan de VNG-brochure "Bedrijven en Milieuzonering". Bestaande bedrijven die afwijken van de toe te laten categorieën bedrijven zijn specifiek bestemd. Tevens wordt met het plan beoogd om bestaande bedrijfswoningen specifiek te bestemmen. In de begripsomschrijvingen is geen definitie opgenomen voor bestaande bedrijven en dienstwoningen. Niet duidelijk is wat onder "bestaand" of "bestaand aantal" in dit verband wordt verstaan en of geïnventariseerd is wat de bestaande situatie is die niet valt onder de volgens bestemmingsregeling toe te laten categorieën van bedrijven of planologische regeling. Indien de bestaande situatie niet kan worden bepaald leidt de planregeling tot een rechtsonzekere situatie. In de toelichting ontbreken gegevens, bijvoorbeeld een lijst van bedrijven, welke bedrijven thans niet aan de gewenste planologische situatie voldoen.

Artikel 3 en 4 Bedrijventerrein en Bedrijventerrein - Industrie

Bepaald is in de bestemmingsomschrijvingen dat parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden, bij voorkeur achter de voorgevel. De opslag van goederen dient achter de voorgevel plaats te vinden. In de begripsomschrijvingen ontbreekt een definitie van voorgevel, zodat op grond van de voorschriften niet kan worden bepaald hoe de ligging van de voorgevel dient te worden bepaald. Tevens achten wij door de zinsnede 'bij voorkeur' de bepaling ten aanzien van parkeren onvoldoende concreet voor de beoordeling van een bouwaanvraag of toetsing van het gebruik

In artikel 3, lid 2 en artikel 4, lid 2, van de planvoorschriften komt het begrip 'bijbouwwolume' in de planvoorschriften voor. In de begripsomschrijvingen ontbreekt echter een definitie van bijbouwwolume, zodat onduidelijk is wat hieronder dient te worden verstaan.

Ingevolge artikel 3, lid 2 en artikel 4 lid 2, van de planvoorschriften mag voorzover op de plankaart een bebouwingspercentage is aangegeven, ten hoogste het aangegeven percentage van het bouwperceel worden bebouwd. Op de plankaart zijn echter de bouwpercelen niet aangegeven, maar enkel het bouwvlak waarbinnen het ten hoogste aangegeven percentage wordt aangegeven. Dit betekent dat de omvang van het bouwperceel afhankelijk is van de feitelijke kadastrale situatie. Ook is de minimale en maximale omvang van percelen niet bepaald. Voorts betekent de koppeling van het bebouwingspercentage aan het bouwperceel dat de omvang van het bouwperceel bepalend is voor de bebouwingsmogelijkheden.

In de toelichting ontbreekt een ruimtelijke motivering waarom de bebouwingsmogelijkheden zijn gekoppeld aan de omvang van het bouwperceel en of hierdoor bedrijven onevenredig worden belemmerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden dan wel uitbreidingsmogelijkheden bezitten waartoe feitelijk geen ruimtelijke noodzaak toe bestaat. Aangezien ten hoogste het aangegeven percentage van het bouwperceel mag worden bebouwd, dan wel niet meer dan het bestaande percentage indien dat meer bedraagt, betekent dit dat wellicht, gelet op de feitelijke omvang van het bouwperceel, een aantal bedrijven geen uitbreidingsmogelijkheden meer heeft, terwijl daar wellicht geen overwegende ruimtelijke bezwaren bestaan. Andere bedrijven hebben wellicht ruime uitbreidingsmogelijkheden op grond van het plan waarvan de noodzaak niet is aangetoond en waartegen bij volledige benutting juist wel ruimtelijke bezwaren kunnen bestaan. Wij verzoeken u te onderzoeken of deze situatie zich voordoet.

Op grond van artikel 3, lid 3 en artikel 4, lid 3, van de planvoorschriften kunnen burgemeester en wethouders met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van het bebouwingsbeeld, zoals dit wordt beoogd in de beeldkwaliteitsvisie en beeldkwaliteitsplannen Bedrijvenlocaties A7/N33 (vastgesteld op 24 september 2007) nadere eisen stellen ten opzichte van bepaalde bebouwingsvoorschriften. Niet duidelijk is welke eisen dit zijn. Voorts dienen deze documenten met het bestemmingsplan de planprocedure te doorlopen.

In artikel 3, lid 4 en artikel 4, lid 4 is een vrijstellingsbepaling opgenomen. Op grond hiervan kunnen burgemeester en wethouders - onder bepaalde voorwaarden vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 2, sub a, onder 2, eerste aandachtsstreepje voor een bouwhoogte van 20 meter. Een vrijstellingsbevoegdheid biedt de mogelijkheid om op ondergeschikte onderdelen van het plan af te wijken en mag niet leiden tot een feitelijke bestemmingswijziging. Deze vrijstelling kan ertoe leiden dat de bouwhoogte van gebouwen kan worden verdubbeld en derhalve op meer dan ondergeschikte wijze van het plan kan worden afgeweken.

In de bestemmingsomschrijving van artikel 4 onder g zijn de voor "Bedrijventerrein - Industrie" bestemde gronden bestemd voor detailhandel in volumineuze goederen, grootschalige detailhandel en voor een overdekte kinderspeelplaats, voorzover de gronden zijn aangegeven met 'perifere detailhandel'. Niet blijkt uit de toelichting waarom een dergelijke voorziening wordt toegestaan en onder deze aanduiding is aangebracht. Voorts achten wij dergelijke voorzieningen in principe niet passend op een bedrijventerrein. Tevens wordt grootschalige detailhandel niet in de begripsomschrijvingen omschreven. Voorts is de eventuele ontwikkeling van een specifieke locatie voor alle soorten grootschalige detailhandelsvestiging (GDV) alleen toegestaan bij de stad Groningen. Het plan verzet zich niet tegen de vestiging van GDV. Wij achten dit in strijd met het provinciaal beleid.

In de bestemmingsomschrijving van artikel 4 onder h staat: 'bestaande bedrijven voorzover deze niet vallen onder a tot en met'. Hier ontbreekt een letter.

In artikel 4, lid 5 kan - onder bepaalde voorwaarden - vrijstelling worden verleend van het bepaalde in lid 12 voor de vestiging van andere bedrijven dan die bij recht zijn toegestaan en volumineuze detailhandel of grootschalige detailhandel. Bedoeld zal zijn artikel 12. Wij achten de vestiging van grootschalige detailhandel in strijd met het provinciaal beleid.

Artikel 14 Algemene wijzigingsbepalingen

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen ten behoeve van de aanleg van een weg met een functie voor doorgaand verkeer en met twee rijbanen, de bouw van een gebouw ten behoeve van een wijkontmoetingsplaats, de bouw van een transformatorstation, gasdrukmeet- en regelstation, rioolgemaal en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwwerken van openbaar nut, de bouw van een horecavoorziening ten dienste van het bedrijventerrein. Mede gelet op de rechtszekerheid van belanghebbenden dient in een wijzigingsbepaling in voldoende mate te worden bepaald in welke gevallen en op welke wijze hiervan gebruik mag worden gemaakt. Het plan kan worden gewijzigd naar functies die niet als bestemming in het plan voorkomen. Niet aangegeven is welke bestemming in welke andere bestemming op grond van het plan kan worden gewijzigd. Dit betekent dat, behoudens de aanleg van de weg, binnen het gehele plangebied dergelijke bouwwerken kunnen worden opgericht. Wij achten het plan in zoverre onvoldoende objectief begrensd.

Volgens de toelichting wordt - voorzover in het plan nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn - via wijziging als voorwaarde opgenomen dat voorzover nodig onderzoek zal worden verricht naar de relevante milieutechnische aspecten. Nog daargelaten dat het benodigde onderzoek voor de vaststelling van het bestemmingsplan plaats dient te vinden en niet kan worden doorgeschoven naar de voorbereiding van het besluit tot toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, constateren wij dat deze voorwaarde in de voorschriften ontbreekt.

Artikel 16 Overgangsbepalingen.

In dit artikel zijn overgangsbepalingen opgenomen ten aanzien van bouwwerken en ten aanzien van het gebruik. Wij wijzen erop dat in het nieuwe Bro standaardbepalingen ten aanzien van het overgangsrecht zijn opgenomen

Hoogachtend,

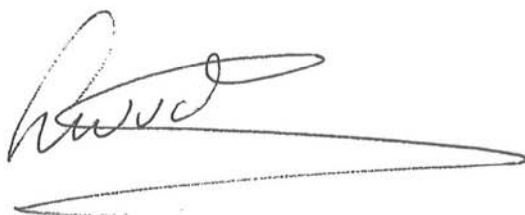
Namens de Kleine Commissie:

, voorzitter.



De Inspecteur VROM voor akkoord:

, secretaris.



Gemeente Veendam
INGEKOMEN

18 AUG 2008

nr. 3901 sector SO

gemeente Veendam
T.a.v. mevrouw M.J.M. Haagen
Postbus 20.004
9640 PA VEENDAM

SITA NEDERLAND

Mr. E.N. van Kleffensstraat 6 – 6842 CV ARNHEM – Nederland
Postbus 7009 – 6801 HA ARNHEM – Nederland
Tel. +31 (0)26 400 14 44 – Fax +31 (0)26 400 14 14
www.sita.nl

ONS KENMERK: 08.254/JvZ
ONDERWERP: bezwaarschrift

ARNHEM, 14 augustus 2008

Geachte mevrouw Haagen,

Op 11 juli jl. hebben wij een bezwaarschrift ingediend tegen het Voorbereidingsbesluit Bedrijventerreinen. Een kopie van dit bezwaarschrift is bijgevoegd. Dit schrijven betreft echter geen bezwaarschrift tegen het Voorbereidingsbesluit Bedrijventerreinen, maar een zienswijze ten aanzien van het Voorontwerp Bestemmingsplan Bedrijventerreinen.

Wij verzoeken u genoemd schrijven derhalve te behandelen als zijnde een zienswijze ten aanzien van het Voorontwerp Bestemmingsplan Bedrijventerreinen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet

Met vriendelijke groet,
SITA Nederland Holding B.V.



J. van Zon
Manager Milieu

↓
zoals al gemeld
op 7 aug.

Paul 24/8

Raad van de gemeente Veendam
Postbus 20.004
9640 PA VEENDAM

SITA NEDERLAND

Mr. E.N. van Kleffensstraat 6 – 6842 CV ARNHEM – Nederland
Postbus 7009 – 6801 HA ARNHEM – Nederland
Tel. +31 (0)26 400 14 44 – Fax +31 (0)26 400 14 14
www.sita.nl

ONS KENMERK: 08.230/JvZ
ONDERWERP: bezwaarschrift

ARNHEM, 11 juli 2008

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen het door de gemeenteraad van Veendam genomen Voorbereidingsbesluit Bedrijventerreinen van 23 juni jl.

In het hoofdstuk industrielawaai van het genoemde besluit is vermeld dat er gedacht wordt aan een ontwikkelingsperspectief waarbij het zuidelijke deel van het industrieterrein aan de Meihuizenweg wordt ingericht als bufferzone door verplaatsing van de reeds gevestigde bedrijven richting industrieterrein de Dallen en de herontwikkeling van dit gebied als 'groene long' en recreatie in samenhang met lichte bedrijvigheid.

Dit heeft mogelijk gevolgen voor onze vestiging aan de Meihuizenweg. Momenteel is geen duidelijkheid over de schade die voor ons bedrijf kan ontstaan vanwege deze plannen (ook gelet op het verkrijgen c.q. behouden van de voor ons bedrijf toepasselijke vergunningen), de mogelijkheden voor vestiging elders en over compensatie van de kosten vanwege de bestemmingswijzigingen c.q. de verplaatsing van bestaande bedrijven. Derhalve tekenen wij bezwaar aan tegen uw besluit en verzoeken u uw besluiten te herzien met inachtneming van onze bewaren.

Het hoofdstuk externe veiligheid is nog niet ingevuld. Wij verzoeken u om nadere informatie hieromtrent aan ons toe te sturen zodra deze beschikbaar is. Wij behouden ons het recht voor om naar aanleiding hiervan nadere bezwaren in te dienen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
SITA Nederland Holding B.V.



Ir. A.J. Visser
Algemeen directeur

De secretaris van de Commissie
Bestemmingsplannen in Groningen
Postbus 630
9700 AP GRONINGEN



VROM-Inspectie
Regio Noord
Overheden Groningen & Drenthe

Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen

Telefoon 050 - 599 27 00
Fax 050 - 599 26 99
lukas.vandervelde@minvrom.nl
www.vrom.nl

Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Veendam.

Datum

Kenmerk

Afschrift aan

LVE/2008.0007378/es

gem. Veendam

17 JULI 2008

Geachte secretaris,

Bovengenoemd plan geeft de rijksdiensten aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Externe veiligheid

Het hoofdstuk externe veiligheid is nog onvoldoende uitgewerkt. Ik verzoek de gemeente het plan hierop aan te vullen. Ik adviseer u in dit hoofdstuk, naast de aandacht voor de BEVI- en andere risicovolle inrichtingen en de transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, ook aandacht te besteden aan de eventuele aanwezigheid van buisleidingen. Overigens wil ik opmerken dat er volgens mijn informatie in/nabij het plangebied geen buisleidingen voorkomen.

Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

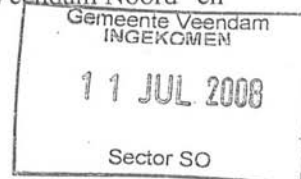
Namens de rijksdiensten,
hoogachtend,
de inspecteur,

mr. ir. n.k. tilstra



Hulpverleningsdienst Groningen

Afdeling Risicobeheersing
Onderwerp Advies ontwerp-bestemmingsplannen "Wildervank", "Veendam Noord" en
"Bedrijventerreinen"



Gemeente Veendam
Ruimtelijke Ordening
Mevrouw P. Emmelkamp-de Raad
Postbus 20004
9640 PA VEENDAM

BEZOEKADRES
Sontweg 10

POSTADRES
Postbus 584
9700 AN Groningen

Telefoon (050) 367 47 77
Fax (050) 367 46 66

BTW-nr. 1932809811

Telefoon (050) 367 47 34 Bijlage(n) Ons kenmerk HV 08.1652799
Datum 10-07-2008 Uw brief van 23-05-2008 Uw kenmerk 2675 SO / Ruimte

Geachte mevrouw Emmelkamp-de Raad,

Op 10 juni jl. heeft de heer C. Vaarkamp van mijn dienst, in het kader van artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de ontwerp-bestemmingsplannen "Wildervank", "Veendam Noord" en "Bedrijventerreinen" ontvangen. Met de totstandkoming van bovengenoemde bestemmingsplannen is de regionale brandweer nauw betrokken geweest. In samenwerking met het Steunpunt Externe Veiligheid zijn de bestemmingsplannen in vroeg stadia voorzien van invulling, commentaar en aandachtspunten.

Ten aanzien van het advies op het gebied van externe veiligheid, specifiek op het groepsrisico, bericht ik u als volgt:

Gezien het consoliderende karakter van de plangebieden is er geen sprake van stijging van het groepsrisico. Ten aanzien van zelfredzaamheid zijn er geen knelpunten. In afstemming met de brandweer MPV is gebleken dat ook voor de bereikbaarheid en bluswatervoorziening van het plangebied geen knelpunten zijn. Op grond van deze bevinding is een advies van de regionale brandweer, conform artikel 13 lid 3 Bevi, niet aan de orde.

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de heer C. Vaarkamp, telefoonnummer (050) 367 47 34.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

R. Kriop
Ondercommandant Brandweer regio Groningen

N.b. deze brief is in afschrift naar de commandant brandweer Menterwolde, Pekela en Veendam (MPV) verzonden.

De Hulpverleningsdienst van de gemeente Groningen bestaat uit de directies Brandweer, GGD en Meldkamer Ambulancezorg en Brandweer. De dienst voert de werkzaamheden uit van de gemeenschappelijke regeling Hulpverlening en Openbare Gezondheidszorg van de gemeenten Appingedam, Bedum, Bellingwedde, Delfzijl, Eemmond, Groningen, Grootegast, Haren, Hoogezand-Sappemeer, Leek, Loppersum, de Marne, Marum, Menterwolde, Pekela, Reiderland, Scheemda, Slochteren, Stadskanaal, Ten Boer, Veendam, Vlagtwedde, Winschoten, Winsum en Zuidhorn. De directie Brandweer treedt op als brandweer van de stad Groningen en als Regionale Brandweer.

BRANDWEER
MELDKAMER
GGD



Gemeente
Menterwolde

Burgemeester en Wethouders van Veendam
Postbus 20004
9640 PA VEENDAM



Muntendam: 9-7-2008; Verzenddatum:
Betreft: Bestemmingsplannen Veendam Noord / bedrijventerreinen
Behandeld door: Dhr. C. Tasma
Telefoon: 0598-654704
Bijlagen: 1

Geacht college,

U heeft op 26 mei 2008 in het kader van het artikel 10 BRO overleg de bestemmingsplannen 'Veendam Noord' en 'Bedrijventerreinen' toegestuurd.

Voor wat betreft het bedrijventerrein RSCG is een deel van het terrein in de gemeente Menterwolde gelegen. Afgesproken is dat er een eenduidige regeling wordt opgesteld voor dit terrein. Dus zowel voor de gemeente Veendam als de gemeente Menterwolde.

Het voorontwerp bestemmingsplan voldoet niet aan alle gemaakt afspraken. Wij vragen u het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat enkele eisen uit het beeldkwaliteitsplan worden opgenomen in het bestemmingsplan. De op te nemen eisen uit het beeldkwaliteitsplan zijn op 3 juli 2008 besproken met de heer J. Boekholt (gemeente Veendam), de heer P. Schollema (Bugel Hajema) en de heer Geijzendorffer (Oostboog). Een kopie van het gespreksverslag is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met de heer C. Tasma van de afdeling Grondgebiedzaken, maandag en woensdag op telefoonnummer 0598 – 65 87 04 te bereiken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Menterwolde,
Namens dezen,

Postbus 2
9649 ZG Muntendam

Kerkstraat 2
Muntendam

Tel. (0598) 65 88 88
Fax (0598) 62 16 88

E-mail
info@menterwolde.nl

ank Ned. Gemeenten
nr. 28.50.06.460

H. Flap

Hoofd afdeling Grondgebiedzaken



Gemeente Veendam
Mevrouw P.M. Emmelkamp-de Raad
Postbus 20004
9640 PA VEENDAM

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel (0598) 693 800
Fax (0598) 693 893
www.hunzeenaas.nl

VERZONDEN 19 AUG. 2008

Uw brief 12 augustus 2008
Ons kenmerk MvV 08.3659/08.2345
Onderwerp ontwerp bestemmingsplan
Bedrijventerreinen

Datum 15 augustus 2008
Behandeld door Wilfried Heijnen
Doorkiesnummer 0598-693402

Geachte mevrouw Emmelkamp-De Raad,

In reactie op het ontwerp bestemmingsplan Bedrijventerreinen, art.10 BRO, deel ik u mee dat:

- De bestemming "water" voor de waterplas van de voormalige zuivering van het AVEBE terrein aan de Industrieweg, niet als "water" zou moeten worden bestemd. De nu aanwezige waterpartij was onderdeel van een industriële zuiveringsinstallatie en als zodanig onderdeel van de bestemming industrie.
- De waterpartij iets noordelijker dan de voorgaande plas, heeft een verbinding met het Oosterdiep. Deze watergang zou de bestemming "water" moeten krijgen.

Voor het overige zijn er geen opmerkingen en kan het waterschap instemmen met het plan.

Hoogachtend,

 namens het dagelijks bestuur,

Jelmer Kooistra
Afdelingshoofd Beleid, Plannen en Projecten

Aan het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Veendam
Postbus 20004
9640 PA Veendam

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
10 juni 2008

3003

Doorkiesnummer
0570 696461

Ons kenmerk
TAJO 08.B.3680

Uw kenmerk
2675 SO/Ruimte

Onderwerp
Reactie op bestemmingsplan "Bedrijventerreinen".

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 23 mei 2008 jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat het plan ons aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerkingen.

U treft hieronder een advies aan over externe veiligheidsaspecten in relatie tot onze aardgastransportleidingen. Dit advies is gebaseerd op het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hogedrukaardgastransportleidingen uit 1984" zal dan komen te vervallen. Waarschijnlijk zal genoemde circulaire al in 2008 worden opgevolgd door een tijdelijk nieuwe circulaire tot het moment dat voornoemde AMvB in werking is getreden.

Onderstaande informatie betreft het groepsrisico, het plaatsgebonden risico en de belemmerde strook behorende bij de leidingen.

- U kunt de onderstaande afstanden gebruiken bij de verantwoording van het groepsrisico bij uw verdere planontwikkeling.
- De plaatsgebonden risicocontour van 10-6 is een grenswaarde. Binnen deze contour mogen zich geen kwetsbare bestemmingen bevinden. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen geldt een genuanceerder beleid. Hiervoor is deze contour een richtwaarde. Tussen de 10-5 en 10-6 contour mogen zich gemotiveerd beperkt kwetsbare bestemmingen bevinden.
- De belemmerde strook is de strook die Gasunie nodig heeft voor het veilig kunnen bedrijven van de leiding. Tevens is deze strook nodig voor inspectie- en onderhoudsdoeleinden. Binnen deze strook dienen bestemmingsplanvoorschriften te gelden ter bescherming van de leiding en haar omgeving.

Datum: 10 juni 2008

Ons kenmerk: TAJ0 08.B.

Onderwerp: Reactie op bestemmingsplan "Bedrijventerreinen

Groepsrisico:

- Leidingen:
 - N-524-21-KR-007 en 008/ Tracé naar Veendam/6 inch/40 BAR;
 - N-524-02-KR-001 en 002/ Tracé naar Veendam DWM/4 inch/40 BAR.
 - A-590-01-KR-003/ Tracé naar Veendam NEDMAG Industries/4 inch/80 BAR.
- De 1% letaliteitgrens (9,8 kW/M2 contour) van deze leidingen, berekend vanaf de leiding, is als volgt:
 - N-524-21-KR-007 en 008 : 70 meter
 - N-524-02-KR-001 en 002 : 45 meter
 - A-590-01-KR-003 : 65 meter

Een gedeelte van het plangebied ligt binnen de invloedssfeer van de 1% letaliteitgrens.

- De 100% letaliteitgrens (35 kW/M2 contour) van deze leidingen, berekend vanaf de leiding is als volgt:
 - N-524-21-KR-007 en 008 : 50 meter
 - N-524-02-KR-001 en 002 : 30 meter
 - A-590-01-KR-003 : 40 meter

In het plangebied is geconstateerd dat er geen substantiële toename is van het groepsrisico.

Plaatsgebonden risicocontour

Wij hebben in verband met de planontwikkeling het plaatsgebonden risico van de aanwezige leidingen berekend. Uit deze berekening blijkt dat de 10⁻⁶ risicocontour ligt op 0 meter van de leidingen. Hieruit blijkt tevens dat zich geen kwetsbare objecten bevinden binnen deze contour. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor realisatie van het plan.

Belemmerde strook

In het gebied waarop dit plan betrekking heeft, liggen een aantal gastransportleidingen van ons bedrijf die niet als zodanig op de plankaart zijn aangegeven. Een gastransportleiding is uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid een planologisch relevant gegeven, waarvan aanduiding op de plankaart verplicht is gesteld en in planvoorschriften als zodanig dient te worden bestemd. Wij doen u hierbij de plankaarten weer toekomen waarop de ligging van de leidingen in ROOD / BLAUW is aangegeven. Wij verzoeken u de plankaarten dienovereenkomstig aan te passen.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u de voorschriften van het onderhavige voorontwerp-bestemmingsplan uit te breiden met een artikel "Leidingen". Desgewenst kan gebruik worden gemaakt van het tekstvoorstel dat wij in de bijlage hebben opgenomen.

Datum: 10 juni 2008

Ons kenmerk: TAJ0 08.B.

Onderwerp: Reactie op bestemmingsplan "Bedrijventerreinen"

Tenslotte zouden wij graag zien dat in de Toelichting onder de paragraaf Externe veiligheid, tevens wordt ingegaan op de aanwezigheid van onze leidingen in het plangebied.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van onze reactie dan verzoeken wij u contact op te nemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



T. Koopman

Medewerker Juridische Zaken Oost

Bijlage: ingetekende plankaarten; tekstvoorstel dubbelbestemming; PR-berekening.

bestemmingsplan "Bedrijventerreinen"

Reactie op de brief van de Gasunie dd. 10 juni 2008 (kenmerk: TAJO 08.B.3680)

Brief

Groepsrisico

De Gasunie geeft in haar brief aan dat er geen substantiële toename is van het groepsrisico in het plangebied. Daarover kan ik twee opmerkingen maken:

1. binnen het plangebied zijn er momenteel plannen voor een overdekte kinderspeelhal op circa 20 meter van de 4" leiding, waar volgens de initiatiefnemers maximaal 300 personen aanwezig kunnen zijn. Dit zal toch een toename van het groepsrisico betekenen.
2. net buiten het plangebied, op het Lloyd's Terras, zijn plannen voor diverse activiteiten waar veel personen tegelijkertijd aanwezig zullen zijn en is het deels bestemd voor activiteiten (zorg en wonen) waar zich minder zelfredzame personen zullen bevinden. Deze ontwikkelingen vinden deels plaats binnen de inventarisatieafstand van 70 meter van de 6" leiding. Ook hierdoor zal er een toename van het groepsrisico plaats vinden.

Eind mei 2008 is bij de Gasunie het verzoek ingediend om het groepsrisico te berekenen voor de leidingen N-524-21-KR-007 en 008 en N-524-02-KR-001 en 002, in verband met de ontwikkelingen op het Lloyd's Terras. Daarbij zijn ook de 2 hierboven geschetste nieuwe ontwikkelingen meegenomen.

Plaatsgebonden risicocontour

De Gasunie zegt over het plaatsgebonden risico dat deze op de leiding ligt (0 meter). Dat lijkt me correct. In haar brief van 17 maart 2008 (bij de gemeente binnengekomen op 21-04-2008, nr. 2148) geeft de Gasunie aan dat de risicocontour van 10^{-6} per jaar niet buiten de bebouwingsafstand van 4 meter ligt. Dit is inderdaad waar nu de risicocontour van de 10^{-6} per jaar, 0 meter blijkt te zijn.

De strook van 4 meter aan weersijden van de leiding, de zogenaamde belemmerde strook, moet vrij gehouden worden ten behoeve van onderhoud door de leidingeigenaar. Ook wordt door het vrij houden van deze strook de kans op graafschade en schade als gevolg van wortels etc. voorkomen.

Tekeningen plankaart

Het met rode pen door de Gasunie aangegeven traject is uiteraard correct. Alhoewel het Lloyd's Terras niet binnen dit plangebied valt, kan ik nog opmerken dat daar de leiding iets zal worden verlegd.

De digitale informatie van de ligging van de leiding (gis-bestanden) kan worden opgevraagd bij de Gasunie, waardoor intekenen in de plankaart niet meer nodig is en de data 1 op 1 kan worden ingelezen.

Roeland van Driesum
(Steunpunt Externe Veiligheid Groningen)

17 juni 2008

Tekstvoorstel

Artikel XX Leidingen (eventueel dubbelbestemming)

Doeleindenomschrijving

1. De op de plankaart als zodanig aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van:
 - een ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding met een belemmerde strook ter breedte van 4 meter (regionale transportleiding RTL) / of 5 meter (hoofdtransportleiding HTL) aan weerszijden van de hartlijn van de leiding;

Voorrangsbepaling

2. In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

Bouwvoorschriften vanwege de bestemming "Leidingen"

3. Op of in de in lid 1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bedoelde leiding(en) worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringzekerheid.

Aanlegvoorschriften

- 4A. Het is verboden op of in de in lid 1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning), ter plaatse van de in lid 1 bedoelde gronden, de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:
 - het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
 - het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
 - het verrichten van grondroeractiviteiten (b.v. het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage) anders dan normaal spit- en ploegwerk;
 - diepploegen
 - het aanbrengen van gesloten verhardingen;
 - het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
 - het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
 - het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.
 - Het indrijven van voorwerpen in de bodem
- 4B. Alvorens te beslissen op een aanvraag zoals bedoeld in lid 4A, wint het college van burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. Het vermelde

advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding.

- 4C. De werken en/of werkzaamheden als bedoeld in lid 4A zijn slechts toelaatbaar indien en voor zover dit niet strijdig is met de belangen vermeld in 4B.

Uitzonderingsbepalingen

6. Het verbod als bedoeld in lid 4A is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:
- voorkomen op de beplantingslijst van de leidingbeheerder
 - mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet Informatie Uitwisseling Ondergrondse Netwerken
 - reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
 - mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
 - worden uitgevoerd t.b.v. van de instandhouding van de leiding(en)

Aan
P.C.A. Kassenberg
Bedrijf
Gasunie
K.c.
Registratuur

Van
T. Koopman
Ons kenmerk
TAJO 08.M.3679

Datum
10 juni 2008

Onderwerp
Plaatsgebonden risicoberekening gastransportleidingen N-524-21-KR-007 en 008 en N-524-02-KR-001 en 002 en A-590-01-KR-003

MEMORANDUM

Inleiding

Voor de N-524-21-KR-007 en 008, N-524-02-KR-001 en 002 en A-590-01-KR-003 is een plaatsgebonden risicoberekening uitgevoerd.

De risicoberekening zoals vastgelegd in dit memorandum is conform CPR-18E [1] uitgevoerd met PIPESAFE, een door de overheid goedgekeurd softwarepakket voor het uitvoeren van risicoberekeningen aan aardgastransport [2].

Uitgangspunten bij de berekeningen

De risicoberekening is uitgevoerd op basis van de in Tabel 1 opgenomen leidingparameters.

Tabel 1 Parameterwaarden van de leidingen

Parameter	N-524-21-KR-007 en 008	N-524-02-KR-001 en 002	A-590-01-KR-003
Diameter [mm]	168,3	114,3	114,3
Wanddikte [mm]	4,78	4,37	6,02
Staalsoort [-]	Grade B	Grade B	Grade B
Ontwerpdruk [barg]	40	40	80
Dekking [m]	1	0,81	1,5

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- De faalfrequentie is gebaseerd op schade door derden en corrosie;
- De faalfrequentie als gevolg van schade door derden is gecorrigeerd met een factor 2.5 als gevolg van een wettelijke grondroerdersregeling;
- De faalfrequentie als gevolg van schade door derden is gecorrigeerd voor recent ingevoerde maatregelen (factor 1.2) en een dalende trend in leidingbreuken (factor 2.8);
- In de risicoberekening is rekening gehouden met directe ontsteking (75%) en ontsteking na 120s (25%);
- In de risicoberekening is rekening gehouden met de uit casuïstiek verkregen diameter en druk afhankelijke ontstekingskans plus een opslag van 10% voor indirecte ontsteking bij RTL leidingen.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 10 juni 2008

Ons kenmerk:

Onderwerp: Plaatsgebonden risicoberekening gastransportleidingen N-524-21-KR-007 en 008 en N-524-02-KR-001 en 002

Resultaten PR-berekening

De 10^{-6} per jaar plaatsgebonden risicoafstanden zijn opgenomen in Tabel 2, Tabel 3 en Tabel 4.

Tabel 2 Resultaten PR-berekening N-524-21-KR-007 en 008

PR	10^{-6} jaar ⁻¹
Afstand [m]	0

Tabel 3 Resultaten PR-berekening N-524-02-KR-001 en 002

PR	10^{-6} jaar ⁻¹
Afstand [m]	0

Tabel 4 Resultaten PR-berekening A-590-01-KR-003

PR	10^{-6} jaar ⁻¹
Afstand [m]	0

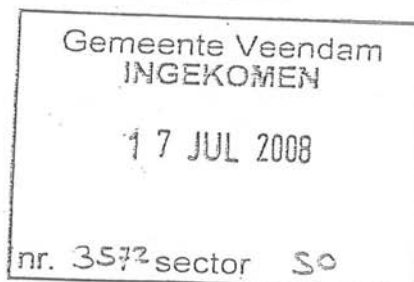
Referenties

- [1] Committee for the Prevention of Disasters, Guidelines for Quantitative Risk Assessment, CPR18E, 1999
- [2] Toepasbaarheid van PIPESAFE voor risicoberekeningen van aardgastransportleidingen, ministerie van VROM, VROM DGM/SVS/2000073018, 10 juli 2000



Kamer van Koophandel Noord-Nederland
Vestiging Groningen
Leonard Springerlaan 15
Postbus 134 9700 AC Groningen
T (088) 585 1000 F (088) 585 1099
E noord@kvk.nl
www.kvk.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Veendam
Postbus 20004
9640 PA VEENDAM



uw kenmerk
2675SO/Ruimte
3396/SO Ruimte
bijlagen

ons kenmerk
169/08/BvZ/MR

datum
16 juli 2008

onderwerp
Reactie op voorontwerp-
bestemmingsplannen
"Bedrijventerreinen", "Veendam
Noord", "Wildervank" en
"Tonckelweg -Veendam"

e-mail
bob.van.zanten@kvk.nl

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg art. 10 Bro ontvingen wij de voorontwerp- bestemmingsplannen "Bedrijventerreinen", "Veendam Noord", "Wildervank" en "Tonckelweg -Veendam", met het verzoek hierover een reactie aan u te verstrekken. Onze reactie treft u hierbij-aan.

Voorontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerreinen".

Het voorontwerp legt grotendeels de bestaande bestemming vast en heeft daarmee vooral een conserverend karakter. Wel is er ruimte voor dynamiek, hetgeen voor de bedrijfsontwikkeling van groot belang is. De bepalingen in het bestemmingsplan dienen dan ook voldoende ruimte voor bedrijfsontwikkeling te bieden.

In hoofdstuk 4 Planbeschrijving, par. 4.3 Ontwikkelingen, wordt een klein aantal ontwikkelingen genoemd, waarbij de uitbreiding/wijziging van het betreffende bedrijf bij recht is opgenomen. Wij gaan er echter vanuit dat, voor zover nu nog geen andere specifieke ontwikkelingen genoemd kunnen worden, het bestemmingsplan voor toekomstige bedrijfsontwikkelingen ook voldoende flexibiliteit zal bieden en dat de genoemde ontwikkelingen op blz. 36 geen uitputtende opsomming vormen.

Wij constateren dat kennelijk de begrenzing op de overzichtskaart (blz. 1 en blz. 30) en de planbegrenzing op de plankaarten blad 3 en blad 4 niet met elkaar overeen komen.

Het is onduidelijk op welke wijze de geluidproblematiek aan de C.W. Lubbersstraat in relatie tot het terrein Dallen II opgelost zal worden. Het is belangrijk dat reeds gevestigde bedrijven niet met een geluidsknelpunt geconfronteerd zullen worden als gevolg van voortgaande ontwikkelingen in relatie tot de invulling van Dallen II en dat bij deze invulling er een voldoende geluidsruijnte zal zijn voor een goede bedrijfsontwikkeling.

De Kamer van Koophandel Noord-Nederland heeft de volgende vestigingen:

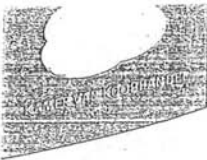
Vestiging Groningen
Leonard Springerlaan 15
Postbus 134,
9700 AC Groningen

Vestiging Veendam
Pieter Sneeuwplein 12
Postbus 9,
9640 AA Veendam

Vestiging Leeuwarden
Heliconweg 62
Postbus 699,
8901 BL Leeuwarden

Vestiging Meppel
Stationsweg 66
Postbus 27,
7940 AA Meppel

Vestiging Emmen
Markplein 140
Postbus 27,
7940 AA Meppel



Op de plankaart blad 1 is voor de bestemming BT-I een maximale bouwhoogte van 10 meter aangegeven, terwijl in het Bouwschema op de kaart de bouwklasse [e] met een maximale bouwhoogte van 15 meter wordt aangegeven. In de Voorschriften art 4.2.a.2 wordt gesteld "de bouwhoogte bedraagt niet meer dan op de plankaart is aangegeven...". Wij verzoeken u hierover een verduidelijking te geven en de voor de bedrijfsontwikkeling ter plaatse noodzakelijke en gewenste bouwhoogte mogelijk te maken.

Voorontwerp bestemmingsplan "Veendam Noord"

In het voorontwerp zijn bepalingen opgenomen t.a.v. aan huis verbonden beroepen met hierbij maximale oppervlaktecriteria. In de Voorschriften in art. 16 lid 3 zijn bouwvoorschriften opgenomen en in lid 5 vrijstellingsbepalingen van de bouwvoorschriften. Wij bepleiten dat ten behoeve van iets meer flexibiliteit enkele van deze vrijstellingsbepalingen ook voor aan huis verbonden beroepen gelden. Meer in het bijzonder betreft dit lid 5, de onderdelen b, c, d, e, f en h.

Voorontwerp bestemmingsplan "Wildervank"

In het voorontwerp zijn bepalingen opgenomen t.a.v. aan huis verbonden beroepen met hierbij maximale oppervlaktecriteria. In de Voorschriften in art. 16 lid 3 zijn bouwvoorschriften opgenomen en in lid 5 vrijstellingsbepalingen van de bouwvoorschriften. Wij bepleiten dat ten behoeve van iets meer flexibiliteit enkele van deze vrijstellingsbepalingen ook voor aan huis verbonden beroepen gelden. Meer in het bijzonder betreft dit lid 5, de onderdelen b, c, d, e, f en h.

Voorontwerp bestemmingsplan "Tonckelweg - Veendam"

De Kamer van Koophandel juicht het toe dat met dit bestemmingsplan wordt voorzien in de behoefte aan vestiging van woon/werkcombinaties. Aangezien het hier een vrij klein bestemmingsplan betreft qua aantallen te vestigen bedrijven, bepleiten wij dat wordt onderzocht of hiermee in voldoende mate wordt voorzien in de behoefte aan wonen-werken. Indien blijkt dat er nog een behoorlijke behoefte resteert, is het wenselijk hiervoor op korte termijn een nieuw bestemmingsplan te ontwerpen.

Ten aanzien van de Voorschriften merken wij terzake van art. 3, lid 5b op dat het tweede punt ("het woon-werkverkeer mag worden aangetast") wellicht onduidelijk of verkeerd is gesteld. Wij vinden het van belang dat middels vrijstelling de maximale perceelsoppervlakte kan worden vergroot en gaan er vanuit dat een eventuele toename van woon-werkverkeer hieraan niet in de weg zal staan.

Voor het overig hebben wij geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,



drs. E.M. Jansen
algemeen directeur

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Veendam
T.a.v. mw. P.M. Emmelkamp – de Raad
Postbus 20004
9640 PA Veendam



Datum 14 juli 2008
Ons kenmerk VMJB/AB/Vnd/
Doc. 20809959
Onderwerp Voorontwerp-bestemmingsplannen
'Wildervank', 'Veendam Noord' en
'Bedrijventerreinen'

Behandeld door Dhr. A.N. Boere
Telefoonnummer 038 497 44 09
Faxnummer 038 497 48 83
E-mail Ardy.Boere@prorail.nl

Geacht College,

Allereerst willen wij u bedanken voor de toezending van de voorontwerp-bestemmingsplannen 'Wildervank', 'Veendam Noord' en 'Bedrijventerreinen' die wij van u ontvingen in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening. De plannen geven ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

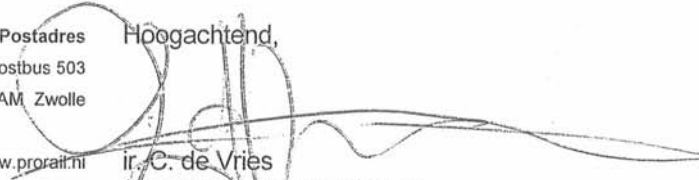
Wij danken u voor het geboden overleg.

Inframanagement
Noord-Oost, Veiligheid,
Milieu & Juridisch Beheer

Bezoekadres
Schellepoort
Lübeckplein 20
8017 JZ Zwolle

Postadres
Postbus 503
8000 AM Zwolle

www.prorail.nl

Hoogachtend,

ir. C. de Vries
Directeur regio Noord-Oost

Commando Diensten Centra



Ministerie van Defensie

Dienst Vastgoed Defensie
Directie Noord

Bezoekadres:
Dr. Stoltweg 40
Postadres:
Postbus 40184
8004 DD Zwolle
www.vastgoeddefensie.nl

Steller:
Henk Veldman.
Telefoon (038) 45 72 4 02
Fax (038) 45 72 399
MDTN (126) 402
Mobiel 0 6 -51 42 80 23

Aan Het College van Burgemeester en Wethouders van
de Gemeente Veendam
Postbus 20004
9640 PA VEENDAM

Datum 5 juni 2008
Ons kenmerk 2008005002
Onderwerp Voorontwerp bestemmingsplannen
Zaakcode 2008/9-2-12-2



Geacht College,

Met verwijzing naar uw brief van 23 mei 2008, kenmerk 2675 SO/Ruimte bericht ik u dat mijn eventuele reactie ten aanzien van de voorontwerp bestemmingsplannen "Wildervank", "Veendam Noord" en "Bedrijventerreinen" zal worden opgenomen in de door de VROM Inspectie Noord gecoördineerde gezamenlijke rijksreactie.

De CD-ROM ontvangt u hierbij retour met dank voor de toezending.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Eerstaanwezende Ingenieur Directeur
Directie Noord,
voor deze:
Hoofd Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,


ing. C.R. Hakstege

Bijlage(n): 1

Bij beantwoording datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden.

Afdeling Risicobeheersing

BEZOEKADRES

Sontweg 10

WEBSITE

brandweer.groningen.nl

POSTADRES

Postbus 584

9700 AN Groningen

Telefoon (050) 367 47 77

Fax (050) 367 46 66

Telefoon (050) 367 47 34

Bijlage(n)

Ons kenmerk HV 11.2671048

Datum 06-07-2011

Uw brief van 05-07-2011

Uw kenmerk

Behandeld door C. Vaarkamp

E-mailadres coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl

Onderwerp Aanvullend advies bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'

Geachte heer Keemink,

Op 5 juli jl. heeft de heer Vaarkamp van mijn dienst, het verzoek om aanvullend advies over het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' per e-mail van u ontvangen. Dit verzoek is naar aanleiding van de heroverweging door de gemeente Veendam van sanering van de opslag en verkoop van LPG, voor de LPG-tankstations (Shell en Avia) in het plangebied. Daarbij is de rapportage 'Groepsrisicoberekeningen twee LPG-tankstations te Veendam' revisie 00, d.d. 1 juli jl., van Oranjewoud toegezonden. Naar aanleiding van deze heroverweging en op basis van de rapportage van Oranjewoud is dit aanvullend advies opgesteld voor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'.

Sanering LPG-tankstations

Over het concept ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' heeft Brandweer Regio Groningen een advies uitgebracht, namelijk op 23 februari jl. (kenmerk HV11.2538106). Dit advies is niet ingegaan op de externe veiligheid ten aanzien van deze LPG-tankstations. In het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' is namelijk opgenomen dat de opslag en verkoop van LPG voor LPG-tankstation Avia reeds is wegbestemd in het vigerende plan (Bestemmingsplan Veendam Centrum, vastgesteld d.d. 2-7-2007). Voor het LPG-tankstation Shell wordt de opslag en verkoop van LPG beëindigd via een wijzigingsbevoegdheid.

Groepsrisico

Oranjewoud heeft een rapportage opgesteld voor de twee LPG-tankstations. Ik merk op dat dit rapport (nog) niet is vastgesteld of geaccordeerd door de gemeente Veendam. Daarnaast is een LPG doorzet van 500 m³/jaar als uitgangspunt gekozen. In de huidige Wm-vergunning is geen limiet vastgesteld. Dit betekent dat de doorzet hoger kan zijn. Hiervoor gelden grotere risicoafstanden en mogelijk een hoger groepsrisico.

Uit de rapportage blijkt dat het groepsrisico voor beide tankstations hoog is en er een overschrijding van de oriënterende waarde is voor LPG-tankstation Avia, uitgaande van de nieuwe situatie (Revi 2004). Dit betekent dat zich veel personen in het invloedsgebied bevinden en veel (dodelijke) slachtoffers kunnen vallen in geval van een incident met LPG.

Conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is het invloedsgebied voor het bepalen van het groepsrisico de 1% letaliteitsgrens, ofwel de afstand waarop nog 1% van de aanwezigen komt te overlijden. LPG-tankstations zijn hierin een uitzondering. De 150 meter afstand die wordt gehanteerd, komt overeen met de 100% letaliteitsgrens¹. De werkelijke effectafstand is daarmee groter dan het in de rapportage opgenomen (rekenkundig) uitgangspunt.

Aanvullend advies

Om u te ondersteunen in de discussie over het al dan niet saneren van de opslag en verkoop van LPG, zijn de mogelijkheden voor bestrijding en zelfredzaamheid beoordeeld ten aanzien van de LPG-tankstations. Deze aspecten maken deel uit van de verantwoording van het groepsrisico. De bevindingen zijn hieronder weergegeven, en afgestemd met de heer Velt van brandweer Menterwolde, Pekela en Veendam (MPV). Ik adviseer u om de onderstaande bevindingen mee te laten wegen in de bestuurlijke verantwoording van het groepsrisico.

Scenario's

Voor de bepaling van de externe veiligheidsrisico's wordt gekeken naar mogelijke scenario's. Het maatgevende scenario bij een LPG-tankstation wordt veroorzaakt door de verlading van LPG bij een tankstation. In geval van een lekkage en/of een secundaire brand, waarbij de LPG-tankauto wordt aangestraald, kan een BLEVE² plaatsvinden. Door de daarbij optredende hitte- en overdrukeffecten kunnen (dodelijke) slachtoffers vallen. Door de hoogte van het groepsrisico (en overschrijding van de oriënterende waarde) kunnen hier veel (dodelijke) slachtoffers vallen. Het effectgebied van een BLEVE is opgenomen in het Raamplan LPG en hieronder weergegeven.

Effectafstanden BLEVE			
35 kW/m ² (straal vuurbal)	10 kW/m ²	3 kW/m ²	1 kW/m ²
90 meter	290 meter	570 meter	970 meter
Alle aanwezigen komen te overlijden	1% van de aanwezigen komt te overlijden	1% van de aanwezigen zal 1 ^e of 2 ^e graads brandwonden oplopen	Maximale warmtestraling die de mens gedurende langere tijd kan verdragen

Bron: raamplan LPG, 2007.

¹ 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico', VROM, versie 1.0, november 2007.

² Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion; explosie van uitzettend gas in de vorm van een vuurbol ten gevolge van het koken van een vloeistof.

Het BLEVE-scenario is voor de brandweer niet effectief bestrijdbaar. Hulpdiensten zullen zich hoofdzakelijk richten op secundaire branden, schade en gewonden.

Bij dreiging van een BLEVE kán er tijd zijn voor repressief optreden. Tussen het begin van een brand en het optreden van dit scenario ligt ongeveer 5 tot 30 minuten. Dit is mede afhankelijk van de mate waarin de tank is gevuld en de omvang van de brand. Een volle tank biedt daarbij meer tijd voor repressieve maatregelen dan een nagenoeg lege tank. De hittewerende bekleding van de tankwagen heeft hier een positieve invloed op. De tijd tot het ontwikkelen van een BLEVE wordt door deze maatregel verruimd tot circa 75 minuten, waardoor er mogelijkheden zijn om een BLEVE te voorkomen.

Bestrijdbaarheid

Een dreigende BLEVE is te voorkomen door de tank snel te koelen met grote hoeveelheden water. Om te bepalen of er voldoende mogelijkheden zijn voor Brandweer Veendam om een BLEVE te voorkomen, zijn de aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen beoordeeld.

Bereikbaarheid

Om de tankauto snel te kunnen koelen, is het van belang dat de brandweer snel ter plaatse kan zijn. Om te bepalen of de hulpdiensten voldoende snel kunnen optreden, is gekeken naar de opkomsttijden en de tweezijdige bereikbaarheid voor de hulpdiensten.

Uit overleg met brandweer MPV blijkt, dat beide LPG-tankstations voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar zijn. Het aspect bereikbaarheid is daarmee voldoende.

Bluswatervoorzieningen

Het snel ter beschikking hebben van voldoende bluswater is van belang om de tankwagen snel te koelen. Om een eerste inzet te kunnen plegen, dient de brandweer te beschikken over primaire bluswatervoorzieningen (brandkranen). Voor grote hoeveelheden water dient de brandweer te beschikken over secundaire bluswatervoorzieningen (open water).

Uit overleg met brandweer MPV blijkt, dat op circa 60 meter afstand van beide LPG-tankstations één brandkraan aanwezig is. Daarnaast bevindt zich op ruimere afstand van tankstation Avia nog een aantal brandkranen. Voor grote hoeveelheden water is het 'A.G. Wildervanckkanaal' voor beide LPG-tankstations op circa 75 meter afstand aanwezig. De bluswatervoorzieningen zijn daarmee voldoende.

Zelfredzaamheid

De omgeving van de twee LPG-tankstations is beoordeeld op de zelfredzaamheid van de aanwezige personen in het invloedsgebied en de mogelijkheden om het gebied snel te verlaten. In geval van een ramp zijn de aanwezige personen in eerste instantie op zichzelf aangewezen. Bijvoorbeeld door te schuilen of door het rampgebied snel te verlaten. Binnen het invloedsgebied bevinden zich momenteel geen objecten voor langdurig verblijf van groepen personen met een verminderde zelfredzaamheid. Door de ontwikkeling van het 'Lloyds Terras' is de komst van een zorgfunctie mogelijk, met circa 200 personen. Dit betekent dat een grote groep personen met een verminderde zelfredzaamheid zich in het invloedsgebied kan bevinden. Zelfredzaamheid is daarmee een aandachtspunt. De omgeving van het LPG-tankstation biedt daarnaast over het algemeen voldoende mogelijkheden voor een snelle ontvluchting, loodrecht vanaf de risicobron.

Consequenties voor andere bestemmingsplannen

Tot slot merk ik op dat deze heroverweging niet alleen consequenties kan hebben voor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Deze heroverweging kan ook consequenties hebben voor (de verantwoording van het groepsrisico van) meer ruimtelijke plannen in de invloedsgebieden van de LPG-tankstations, zoals het bestemmingsplan 'Veendam Centrum' en 'Lloyds Terras'. Ik adviseer u dit gegeven mee te nemen in de discussie over het al dan niet saneren van de opslag en verkoop van LPG.

Conclusie

De gemeente Veendam wil sanering van de opslag en verkoop van LPG, voor de LPG-tankstations (Avia en Shell) aan de Van Stolbergweg, heroverwegen. Over het concept ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' heeft Brandweer Regio Groningen een advies uitgebracht. In dit advies zijn de LPG-tankstations niet meegenomen, omdat de opslag en verkoop van LPG wegbestemd is of wordt beëindigd. Ten aanzien van deze heroverweging van de gemeente Veendam, zijn in dit aanvullend advies de mogelijkheden voor bestrijding en zelfredzaamheid beoordeeld ten aanzien van de LPG-tankstations. Deze aspecten maken deel uit van de verantwoording van het groepsrisico.

Oranjewoud heeft een rapportage opgesteld voor de twee LPG-tankstations. Dit rapport is (nog) niet vastgesteld of geaccordeerd door de gemeente Veendam. Uit de rapportage blijkt dat het groepsrisico voor beide tankstations hoog is en er een overschrijding van de oriënterende waarde is voor LPG-tankstation Avia, uitgaande van de nieuwe situatie (Revi 2004). Dit betekent dat zich veel personen in het invloedsgebied bevinden en veel (dodelijke) slachtoffers kunnen vallen in geval van een incident met LPG.

Bladzijde
Onderwerp

5 van 5
Aanvullend advies bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'

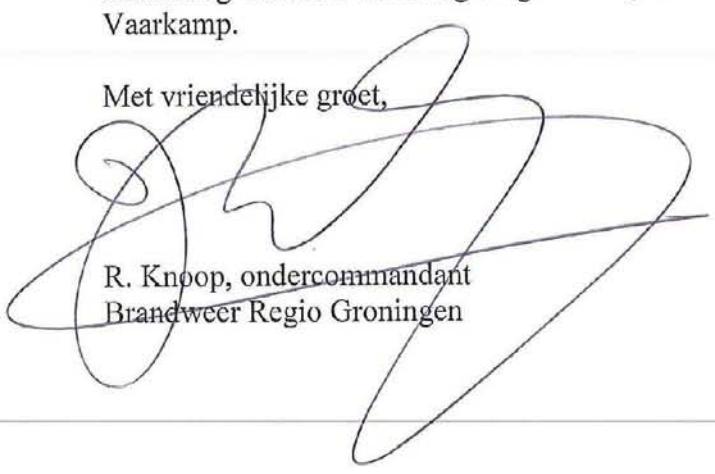
Het maatgevende scenario bij een LPG-tankstation, het BLEVE-scenario, is voor de brandweer niet effectief bestrijdbaar. Hulpdiensten zullen zich hoofdzakelijk richten op secundaire branden, schade en gewonden.

Bij dreiging van een BLEVE kán er tijd zijn voor repressief optreden. Uit beoordeling van het aspect bestrijdbaarheid blijkt, dat de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen voldoende zijn. Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid blijkt, dat het 'Lloyds Terras' een zorgfunctie mogelijk maakt, met circa 200 personen. Hierdoor is zelfredzaamheid een aandachtspunt.

Tot slot merk ik op dat deze heroverweging niet alleen consequenties kan hebben voor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Deze heroverweging kan ook consequenties hebben voor (de verantwoording van het groepsrisico van) meer ruimtelijke plannen in de invloedsgebieden van de LPG-tankstations. Ik adviseer u dit gegeven mee te nemen in de discussie over het al dan niet saneren van de opslag en verkoop van LPG.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Vaarkamp.

Met vriendelijke groet,



R. Knoop, ondercommandant
Brandweer Regio Groningen

Nb. deze brief is in afschrift naar de commandant van brandweer MPV verzonden.