



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Wijziging aardgasleiding en schema Nieuwe
Pekela - Veendam (I.012521)

projectnummer 420500
definitief revisie 00
3 juli 2018

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Wijziging aardgasleiding en schema Nieuwe Pekela - Veendam (I.012521)

projectnummer 11191-420500

definitief revisie 00

3 juli 2018

Auteurs

R. Michiels

E. Koomen

Opdrachtgever

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 162

7400 AD Deventer

datum vrijgave

13-07-18

beschrijving revisie 00

definitief

goedkeuring

J.L. de Jong

vrijgave

A.J. Brandsma

Inhoudsopgave

Blz.

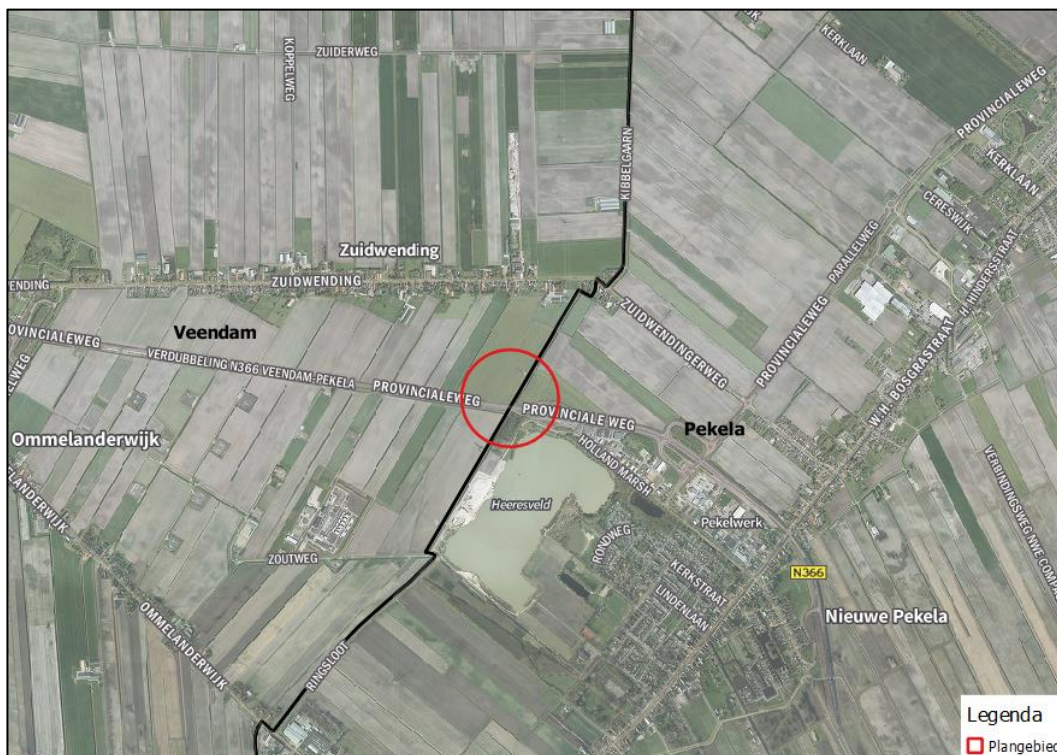
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een m.e.r-beoordeling?	2
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r-beoordeling?	2
1.4	Leeswijzer en bronnen	4
2	Plaats en kenmerken van de activiteit	5
2.1	Beschrijving van de activiteit	5
2.2	Energie en emissies	6
3	Kenmerken van het potentiële effect	7
3.1	Bodem	7
3.2	Archeologie	8
3.3	Landschap en cultuurhistorie	9
3.4	Water	10
3.5	Lucht	11
3.6	Licht	11
3.7	Verkeer en transport	11
3.8	Geluid	11
3.9	Natuur en biodiversiteit	12
3.10	Gezondheid	13
3.11	Externe veiligheid en calamiteiten	13
3.12	Effectkenmerken	14
4	Conclusie	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gasunie is bezig met het Gasunie Network Improvement Programme (GNIP). Dit programma is volledig gericht op het optimaal in stand houden van het regionale gastransportnetwerk. In het kader van dit programma wordt er deels in de gemeente Nieuwe Pekela en deels in de gemeente Veendam een modificatie gedaan (zie figuur 1.1). Daarvoor dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd.

De modificatie is gelegen in de directe omgeving van een hoogspanningskabel. Het vervangen van het schema nabij hoogspanningskabels en masten brengt risico's met zich mee en de locatie van het schema is niet goed bereikbaar. Daarnaast wordt de provinciale weg N366 verbreed. Het schema zou door de verbreding van de weg dichtbij de weg komen te liggen. In het kader van de veiligheid moet het schema worden verplaatst. Om deze redenen is er voor gekozen om het schema te verplaatsen naar een beter bereikbare locatie verder van de hoogspanningsmasten en verder van de provinciale weg de N366. In figuur 1.1 is de globale ligging van de modificatie weergegeven. In hoofdstuk 2 wordt verder ingegaan op de werkzaamheden.



Figuur 1.1. Globale ligging plangebied

1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

Volgens het Besluit milieueffectrapportage dient voor activiteiten van onderdeel D te worden bepaald of er ten gevolge van de voorgenomen activiteit sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Afhankelijk van waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is een milieueffectrapportage (m.e.r., de procedure) al dan niet nodig en dient er wel of geen MER (milieueffectrapport, het document) te worden opgesteld. Dit is ter beoordeling aan het bevoegd gezag.

In relatie met aardgastransportleidingen is van belang categorie D 8.1 uit het Besluit milieueffectrapportage: *“De aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van gas, olie of CO₂-stromen ten behoeve van geologische opslag of de wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van chemicaliën”*.

Er is hier sprake van vormvrije m.e.r.-beoordeling, omdat de drempelwaarden van deze categorie D 8.1 uit het Besluit milieueffectrapportage niet worden overschreden. De voorgenomen wijziging heeft namelijk geen betrekking op een buisleiding geprojecteerd in gevoelig gebied zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage (zoals natuurgebieden).

De op te stellen meldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling gaat in op de mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu. Met deze informatie kan het bevoegd gezag bepalen of er al dan niet een MER dient te worden opgesteld in relatie met de besluitvorming over het te wijzigen bestemmingsplan.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?

Wet milieubeheer en m.e.r.-beoordeling

Volgens artikel 7.16 Wet milieubeheer deelt de initiatiefnemer het voornemen mee aan het bevoegd gezag.

Bij deze mededeling dient in ieder geval de volgende informatie te worden verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - 1) een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - 2) een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1) indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Voorts kan bij de mededeling een beschrijving worden verstrekt van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Op grond van de mededeling (het voorliggende document) neemt het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na ontvangst een beslissing omtrent de vraag of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EU Richtlijn MER aangegeven criteria.

Criteria EU Richtlijn

Op grond van de EU Richtlijn MER bijlage III (genoemd in de Wet milieubeheer, artikel 7.16) moet worden getoetst op een aantal criteria. In de voorliggende notitie vindt deze toetsing plaats.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Plaats van de projecten

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii. berg- en bosgebieden;
 - iv. natuurreservaten en -parken;
 - v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onder punten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer

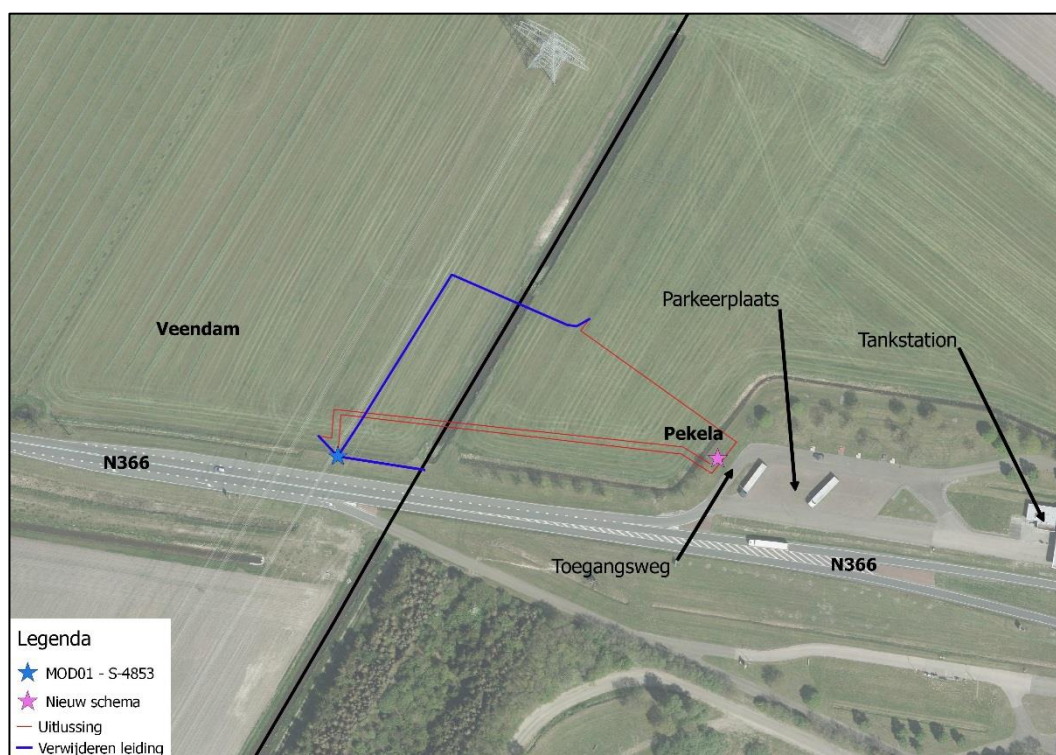
Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 Beschrijving van de activiteit

Het plangebied betreft het project 'Nieuwe Pekela- Veendam' (I.012521.01). De werkzaamheden bestaat uit één modificatie. Het werkgebied is gelegen in de gemeente Veendam en de gemeente Pekela. In figuur 2.1 is de gemeentegrens als zwarte lijn te zien. De werkzaamheden vinden in beide gemeenten plaats. Het plangebied betreft voornamelijk landelijk gebied (grasland) met in het oosten op circa 300 meter woningen. Het is gelegen ten noorden van de provinciale weg (N366). Het plan doorkruist enkele watergangen. Ten oosten van het plangebied is een tankstation gelegen en ten westen is een hoogspanningskabel aanwezig (zie figuur 2.1).



Figuur 2.1 Ligging werklocatie en werkzaamheden

Het bestaande schema bij de modificatie (S-4853) zal worden verplaatst naar de berm bij het tankstation (zie roze ster in figuur 2.1). Een deel van de huidige gastransportleiding zal worden verwijderd en worden vervangen door een nieuwe leiding over een lengte van circa 500 meter waarbij enkele watergangen worden doorkruist (zie rode lijn in figuur 2.1). Ter hoogte van het nieuw te plaatsen schema worden mogelijk enkele bomen gekapt. Het voornemen is om de leidingen door middel van open ontgraving en persingen aan te leggen. Het terrein wordt vanaf de nabij gelegen parkeerplaats benaderd.

2.2 Energie en emissies

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en soms ook door elektriciteit uit het net. Het actuele gebruik van het plangebied blijft mogelijk na afronding van de activiteiten en het karakter van het gebied waar de werkzaamheden worden uitgevoerd wordt er niet blijvend door veranderd. Door de werkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van water, geluid, licht en lucht. Bij de effectbeschrijving wordt hierop nader ingegaan.

3 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling (inclusief de aanleg) beschreven. Over het algemeen heeft het gebruik van de leidingen/schema's geen invloed op het milieu. In de onderstaande beschouwing wordt daarom niet verder ingegaan op het gebruik. Wanneer er uit de onderzoeken is gebleken dat er mogelijk een effect is, door het gebruik van de leidingen/schema's, dan is hier verder op ingegaan.

3.1 Bodem

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door Antea Group een historisch en verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 420500-VBO-S4853-01, d.d. 31 januari 2018). De resultaten van deze onderzoeken zijn hieronder uiteengezet.

Uit de resultaten van het historisch vooronderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de modificatie blijkt het volgende:

- In de nabijheid van het werkgebied bevinden zich twee slootdempingen. Op basis van de omvang van het werkgebied wordt niet verwacht dat de graafwerkzaamheden ter plaatse van deze slootdempingen worden uitgevoerd. Indien dit wel het geval is, dient een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd om vast te stellen of er sprake is van een bodemverontreiniging en zo ja, of deze een belemmering vormt voor de voorgenomen werkzaamheden.
- Ter plaatse van het nieuw aan te leggen schema (gelegen in de gemeente Pekela) dient een verkennend dan wel nulsituatie-onderzoek uitgevoerd te worden, omdat de nieuwe locatie van het afsluiterschema zich bevindt in een ongezoneerd gebied op de bodemkwaliteitskaart.
- Indien graafwerkzaamheden plaatsvinden in de te kruisen watergangen waarbij baggerspecie en/of vaste waterbodem vrijkomt, dient waterbodemonderzoek uitgevoerd te worden. Dit omdat de watergangen zich bevinden in een ongezoneerd gebied op de waterbodemkwaliteitskaart.

Volgend uit de conclusie van het historisch bodemonderzoek blijkt dat het afsluiterschema zich bevindt in een ongezoneerd gebied op de bodemkwaliteitskaart. Daarom is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor de locatie. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek ten behoeve van de modificatie blijkt het volgende:

- De onderzoeksresultaten ter plaatse van het te verwijderen afsluiterschema geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek. De resultaten van dit bodemonderzoek vormen geen belemmering voor de geplande werkzaamheden.
- Op basis van de CROW132b zijn voor de graafwerkzaamheden geen veiligheidsmaatregelen noodzakelijk.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema bodem.

3.2 Archeologie

Het plangebied is in twee bestemmingsplannen gelegen, namelijk Buitengebied Pekela (vastgesteld 2016) van de gemeente Pekela en Buitengebied Veendam (vastgesteld 2018) van de gemeente Veendam. In het bestemmingsplan Buitengebied Veendam ligt het plan niet in archeologisch waardevol gebied. Onderzoek in de gemeente Veendam is derhalve niet nodig. Het plangebied ligt verder in het bestemmingsplan Buitengebied Pekela in de dubbelbestemming wr-a 3 (hoge archeologische verwachting). Vrijgesteld van onderzoek zijn sleuven tot 0,5 m breed en 1,5 m diep en overige ingrepen tot een omvang van 200 m² en ondieper dan 0,45 m -mv. De modificatie overschrijdt deze grenzen, daarom is archeologisch onderzoek nodig.

Antea Group heeft een archeologisch bureau en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de modificatie (kenmerk: Antea Group Archeologie 2018/2, d.d. 5 juni 2018) in de gemeente Pekela. Hieronder zijn de resultaten van het archeologisch onderzoek uiteengezet.

In het onderzoek wordt geadviseerd om alle planonderdelen gelegen buiten de zone die is aangemerkt als vindplaats vrij te geven. De vindplaats (vastgesteld uit het nader onderzoek en gelegen in gemeente Pekela) bestaat vermoedelijk uit een (boreaal) mesolithisch kampement. De vindplaats kan verder zuidelijk (waar niet is geboord) nog doorlopen: ook die zone kan daarom niet bij voorbaat worden vrijgegeven. Het voornemen van N.V. Nederlandse Gasunie is om de vindplaats in situ te bewaren door de in tweevoud uit te voeren leidingen door middel van een persing onder de vindplaats door te leggen. Belangrijk is om in het werkplan op te nemen dat graven en andere bodemingrepen (zoals cultuurtechnische) niet mogen worden uitgevoerd ter plaatse van de vindplaats. Dit kan bijvoorbeeld bewerkstelligd worden door de vindplaats met een hekwerk af te zetten.

Indien planaanpassing niet mogelijk is adviseren wij om over te gaan op een archeologische opgraving. De opgraving zal bestaan uit het uitzetten en opgraven van proefvakken (van 0,5 bij 0,5 m x 0,05 m) in een kwadrant en het uitzeven van de vrijgekomen grond (alleen de relevante lagen).

Meldingsplicht

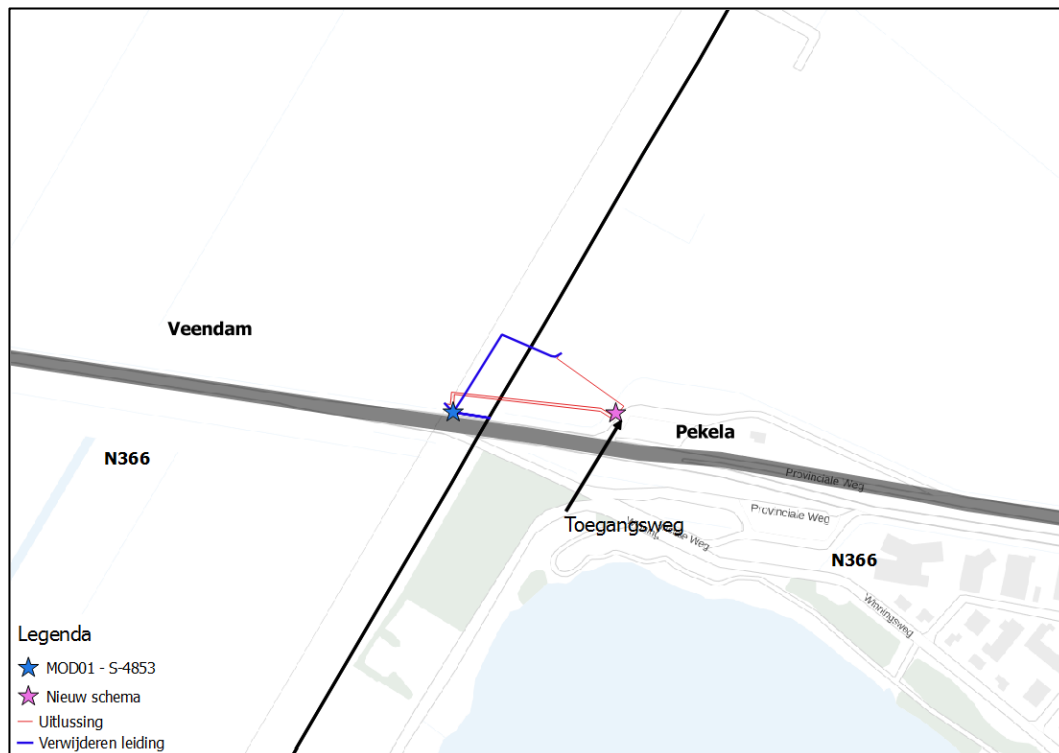
Ook voor de vrijgegeven delen van het bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Het betreft dan vaak kleine sporen of resten die niet door middel van een booronderzoek kunnen worden opgespoord. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema archeologie, mits de aanbevelingen nageleefd worden.

3.3 Landschap en cultuurhistorie

Uit de cultuurhistorische waardenkaart (zie figuur 3.1) van Groningen blijkt dat het plangebied in het deellandschap 'Noord- en Midden Nederlandse Veenkoloniën' ligt dat van cultuurhistorische waarde is. Kenmerkend voor dit landschap zijn onder andere openheid, kanalen, monden en wijken (bron: Cultuur Erfgoed, zd., geraadpleegd op 12 juni 2018 via: https://cultureelerfgoed.nl/sites/default/public_ftp/CultGIS/hoogveenontginning_n_nl.pdf).



Figuur 3.1: Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart provincie Groningen

In de omgeving van het plangebied zijn een aantal landschappelijk relevante elementen aanwezig (zie figuur 3.1). Er is ten zuiden van het plangebied, zowel in de gemeente Pekela als Veendam, een interlokale weg aanwezig (zie grijze lijnen in figuur 3.1).

De werkzaamheden hebben geen blijvende invloed op het landschap. Tijdens de activiteiten vindt er tijdelijk (met name visuele) beïnvloeding van het gebied plaats. Na afronding van de activiteiten zal vrijwel niets meer merkbaar zijn. Aantasting van waarden is dan ook niet aan de orde aangezien het ondergrondse leidingen met schema betreft. Bovendien wordt na afronding van de werkzaamheden de uitgangssituatie weer zo goed mogelijk hersteld.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende de thema's landschap en cultuurhistorie.

3.4 Water

Om constructietechnische- en cultuurtechnische redenen dienen de uit te voeren werkzaamheden in droge bouwputten plaats te vinden. In verband met de geplande modificatie dient er daarom ten behoeve van de aanlegwerkzaamheden tijdelijke en kleinschalige grondwateronttrekking plaats te vinden waarvoor geen watervergunning nodig is. Daarom wordt geconcludeerd dat de werkzaamheden niet leiden tot negatieve effecten voor de waterhuishouding.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat de benodigde werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema water.

3.5 Lucht

Het in te zetten materieel bij de aanleg van de leidingen heeft een kleine emissie naar de lucht. De grootste intensiteit van verkeersbewegingen vindt plaats gedurende de aanlegfase. Vervolgens vindt een enkele verkeersbeweging plaats ten behoeve van onderhoud en beheer. Naar verwachting is het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase dermate laag dat wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in het Besluit niet in betekenende mate en de Regeling niet in betekenende mate.

Daarnaast kan bij droge grond door verstuiving enige emissie van stof plaatsvinden. De emissies hebben een tijdelijk karakter. Gezien het tijdelijke karakter van de aanlegwerkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten van de aanleg op de luchtkwaliteit niet relevant geacht.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema luchtkwaliteit.

3.6 Licht

De aanlegwerkzaamheden vinden grotendeels overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. De effecten vanwege eventuele lichthinder naar de omgeving treden alleen op tijdens de aanlegwerkzaamheden. Het gaat hierbij om een kans op tijdelijke en beperkte lichthinder veroorzaakt door vrachtverkeer, graven en boren. Licht kan daarnaast mogelijk hinder geven op verschillende diersoorten. In paragraaf 3.9 wordt hier verder op in gegaan.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

3.7 Verkeer en transport

Het gebruik van de leidingen zal nauwelijks verkeer aantrekken, mogelijk zal incidenteel een busje ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoud-/ monitoringswerkzaamheden langskomen. Door de aanlegwerkzaamheden zal tijdelijk sprake zijn van een toename van verkeer in de nabijheid van de modificatie en op de wegen van en naar de modificatie. In het kader van de voorbereiding van de uitvoeringsactiviteiten zal in overleg met de wegbeheerders worden nagegaan of/welke specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld bebording). Door het treffen van specifieke maatregelen zal eventuele hinder zo veel mogelijk worden tegengegaan.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema verkeer.

3.8 Geluid

Gedurende de werkzaamheden kan naar de omgeving tijdelijk geluidhinder optreden in verband met verkeer en het opzetten en gebruiken van installaties. Eventuele geluidhinder bij omwonenden treedt alleen op tijdens de aanleg. Het streven is om hinder zoveel mogelijk te

beperken. De Wet geluidhinder bevat geen regels voor dergelijke tijdelijke situaties. Het Bouwbesluit en veelal ook de gemeentelijke APV's (Algemene Plaatselijke Verordeningen) geven wel kaders en regels voor tijdelijk bouwlawaai. De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd met in achtname van deze regelgeving. De uiteindelijke ondergrondse leidingen zijn volledig geluidloos.

De modificatie ligt niet in de directe omgeving van een Stiltegebied, de afstand tot aan het dichtstbijzijnde stiltegebied bedraagt meer dan 12 kilometer.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema geluid.

3.9 Natuur en biodiversiteit

Het project kan worden uitgevoerd indien de werkzaamheden niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedsfeer van het plangebied en de effecten hierop. Dit is gedaan op basis van een Natuurtoets. Door Antea Group is een Natuurtoets uitgevoerd (kenmerk: Natuurtoets, d.d. 8 mei 2018). De conclusies, mede op basis van het nader onderzoek naar de Groene Glazenmaker, daarvan zijn hieronder uiteengezet.

Conclusies: Beschermde gebieden

In het projectgebied is geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied aanwezig. Er komen ook geen beschermde gebieden (NNN of N2000-gebieden) voor binnen de invloedsfeer van het projectgebied. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN en de Natura 2000-gebieden dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing.

Conclusies: Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het projectgebied:

- *Algemene broedvogels (zeer waarschijnlijk nestplaatsen);*
- *Vleermuizen (mogelijk foerageergebied);*
- *Steenmarter (mogelijk foerageergebied);*

In de onderstaande tabel is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende project. Aangegeven is of een nader onderzoek nodig is, of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming, of dit middels maatregelen voorkomen kan worden en of bij de uitvoering van het project een ontheffing nodig is.

Tabel 3.1: Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming

Soort (groep)	Vogels (algemene broedvogels)	Zoogdieren (diverse vleermuizen)	Zoogdieren (steenmarter)
Essentieel leefgebied in projectgebied?	Ja, nestgelegenheid	Ja, foerageergebied	Mogelijk, foerageergebied
Nader onderzoek nodig?	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

Is er sprake van een overtreding?	Nee, mits soortspecifieke maatregelen genomen worden	Nee, mits soortspecifieke maatregelen genomen worden	Nee
Ontheffing noodzakelijk	Nee	Nee	Nee
Vervolgstappen	Werken buiten broedseizoen (circa maart – juli)	Eventueel toegepaste verlichting zodanig richten dat deze niet of nauwelijks uitstraalt naar de omgeving (met name bomen en watergangen)	Geen vervolgstappen

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het projectgebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Door de aanwezige vegetatie te maaien en bomen/opslag te kappen wordt het projectgebied ongeschikt voor broedvogels. Vervolgens dient voor voldoende verstoring te worden gezorgd tot aan de start van de werkzaamheden.

Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het projectgebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het projectgebied dan worden locatie specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het projectgebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Conclusie

Op basis van het hiervoor beschreven onderzoek kan worden geconcludeerd dat de benodigde werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema natuur, mits de van toepassing zijnde voorzorgsmaatregelen worden opgevolgd (zoals benoemd in tabel 3.1).

3.10 Gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het voornemen voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

3.11 Externe veiligheid en calamiteiten

Externe veiligheid

Ten behoeve van voorliggend plan is in opdracht van de Gasunie een tweetal kwantitatieve risico analyses (QRA) uitgevoerd. In de rapporten is een risicoanalyse gepresenteerd waarin berekeningen zijn uitgevoerd voor het plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) voor de toekomstige verleggingen van de leiding N-524-20 (kenmerk: 34120002, d.d. 20 februari 2018) en voor een toekomstige verlegging van de leiding N-524-21 (kenmerk: 34120003, d.d. 20 februari 2018) in de gemeente Veendam en de gemeente Pekela.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico van de verleggingen van de gastransportleiding N-524-20 voldoet aan de door de Nederlandse overheid in het Besluit externe veiligheid buisleidingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen gestelde voorwaarde dat het PR op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding, die een ontwerpdruk van 40 bar heeft, niet hoger is dan 10^{-6} per jaar, omdat het niveau van 10^{-6} per jaar niet wordt bereikt.

Het plaatsgebonden risico van de verlegging van de gastransportleiding N-524-21 voldoet aan de door de Nederlandse overheid in het Besluit externe veiligheid buisleidingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen gestelde voorwaarde dat het PR op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding, die een ontwerpdruk van 40 bar heeft, niet hoger is dan 10^{-6} per jaar, omdat het niveau van 10^{-6} per jaar niet wordt bereikt.

Groepsrisico

Het groepsrisico van gastransportleiding N-524-20 is vergeleken met de oriëntatiewaarde voor buisleidingen. Het groepsrisico nabij de voorgenomen leidingverleggingen van de gastransportleiding N-524-20 zijn zowel voor als na de verlegging kleiner dan de in het Besluit externe veiligheid buisleidingen gestelde oriëntatiewaarde.

Het groepsrisico van gastransportleiding N-524-21 is vergeleken met de oriëntatiewaarde voor buisleidingen. Het groepsrisico nabij de voorgenomen leidingverlegging van de gastransportleiding N-524-21 is zowel voor als na de verlegging kleiner dan de in het Besluit externe veiligheid buisleidingen gestelde oriëntatiewaarde.

Conventionele Explosieven

Ten behoeve van de voorgenomen modificatie is door AVG Explosieven Opsporing Nederland voor het plan een vooronderzoek naar de aanwezigheid van conventionele explosieven uitgevoerd (kenmerk: 1762190-VO-01). De conclusie van dit onderzoek zijn hieronder weergegeven.

Er is op basis van de beoordeelde feiten van het vooronderzoek geconcludeerd dat er onvoldoende of te globale indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van conventionele explosieven in het onderzoeksgebied. Derhalve kan er geen conventionele explosieven verdacht gebied worden afgebakend en is het onderzoeksgebied, op basis van de huidige beschikbare gegevens, niet verdacht op de mogelijke aanwezigheid van conventionele explosieven.

Conclusie externe veiligheid en calamiteiten

Op basis van hiervoor beschreven onderzoeken kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijke belangrijke nadelige milieueffecten betreffende het thema externe veiligheid en calamiteiten.

3.12 Effectkenmerken

Zoals genoemd in paragraaf 1.3 worden in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r toetsingscriteria genoemd ten aanzien van eventuele 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Op basis van de informatie in de voorgaande paragrafen wordt hierna samenvattend ingegaan op de gevraagde kenmerken van het potentiële effect.

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.

- Getroffen bevolking: niet van toepassing (geen woonbebouwing/kwetsbare objecten in de directe omgeving), belangrijke nadelige effecten worden niet voorzien. Externe veiligheid is toegelicht in paragraaf 3.11.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- Beperkte emissies water, geluid, lucht en licht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: april 2019
- Duur en periode indicatief: circa 8 maanden, april – november 2019; permanent gebruik van de leidingen daarna.
- Frequentie: deze beoordeling betreft de beschreven activiteiten (aanleg éénmalig en permanent gebruik daarna).
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel worden de effecten van het project zo summier mogelijk gehouden. Zoals reeds is besproken in paragraaf 3.9 zal er een aantal maatregelen genomen worden ten aanzien van ecologie. Verdere mitigatie van (mogelijke) effecten is niet nodig.

4 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het plan niet nodig.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

www.anteagroup.nl

Copyright © 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.