

Agendapunt:9

Nr.: 13

De raad van de gemeente Slochteren;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 30 maart 2010;

gelet op het bepaald in artikel 3.8 en 6.12 van de wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:

het ontwerp bestemmingsplan Kleine Kernen in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 26 november gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat van deze terinzagelegging, alsmede van de mogelijkheid om zienswijzen omtrent het ontwerpplan kenbaar te maken aan de gemeenteraad, publicatie is geschied in de Nederlandse Staatscourant, in het Bokkeblad op de gemeentelijke website en voorts op de in deze gemeente gebruikelijke wijze;

met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan Kleine Kernen zienswijzen kenbaar zijn gemaakt door zes appellanten, welke zijn samengevat en van commentaar voorzien in de bijgevoegde "Nota Zienswijze, Commentaar en Wijziging";

dat alle ingediende zienswijzen ontvankelijk zijn;

dat de indieners van de zienswijzen op 8 april 2010 in de gelegenheid zijn gesteld tijdens de vergadering van de raadscommissie Bestuur, middelen en ruimte te worden gehoord;

dat kostenverhaal binnen het plangebied verzekerd is:

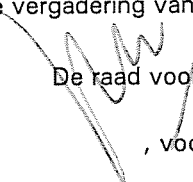
- voor wat betreft eventuele andere bouwplannen via legesheffing;
- voor wat betreft andere planologische mogelijkheden in het plan geen sprake is van kostensoorten in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening die voor rekening zijn van de gemeente;

en dat daarom besloten kan worden om geen exploitatieplan vast te stellen

besluit:

1. het bestemmingsplan "Kleine Kernen", met bijbehorende nota ZCW inachtneming van het vorige gewijzigd vast te stellen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 22 april 2010


De raad voornoemd,

, voorzitter.


, griffier.

RAAD
22 APR 2010

Nr.

Voorstelnummer : 13

Agendapunt : 9

GEMEENTEBESTUUR VAN SLOCHTEREN

Aan de gemeenteraad.

ONDERWERP: BIJL: diverse
Bestemmingsplan Kleine Kernen

SLOCHTEREN, 30 maart 2010

Geachte raadsleden,

Hierbij bieden wij u een raadsvoorstel met als onderwerp Bestemmingsplan Kleine Kernen aan.

Inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan is het eerste dorpsplan uit het project Actualisering en digitalisering bestemmingsplannen gemeente Slochteren. Verschillende achtergronden vormen de aanleiding voor het project (nieuwe Wet ruimtelijke ordening, verouderde bestemmingsplannen en de behoefte aan eenduidige gestandaardiseerde plannen). Het plangebied beslaat het bebouwd gebied van de kernen: Overschild, Tjuchem, Lageland, Borgweg (Scharmer) en Woudbloem. In het plan is onder meer rekening gehouden met verleende vrijstellingen en ontheffingen, nieuw ruimtelijk beleid en aangepaste wetgeving. Daarnaast zijn ook de vastgestelde beleidsregels, waar relevant, verwerkt in het plan.

Begrenzing buitengebied

De kernen Overschild en Tjuchem hebben voor hun bebouwde kom nu nog elk een eigen bestemmingsplan. Woudbloem, Lageland en Borgweg vallen op dit moment nog grotendeels onder het regime van het bestemmingsplan Buitengebied. Overweging om deze kernen in één bestemmingsplan te voegen is de grootte en bebouwingsdichtheid die in feite afwijkt van andere bebouwing in het buitengebied. Bij het definiëren van de begrenzing gold een stringent uitgangspunt, aangezien geen uitbreiding van het aantal woon- en bedrijfspercelen zal worden nagestreefd.

Met een specifiek bestemmingsplan voor de kleine kernen kan een bebouwingsregeling worden toegepast die meer aansluit bij mogelijkheden in de bebouwde kom. De concentratiegedachte van bebouwing op het voorste deel van het perceel bereikt hier meer dan een regeling die niet stuurt op de situering van de hoofdbebouwing, maar slechts stuurt op een maximale gezamenlijke oppervlakte per bouwperceel. Gezien de omliggende bebouwing zal een ruimer oppervlakte hier namelijk niet direct een zwaar stempel op de omgeving drukken zoals dat wel gebeurt bij individuele percelen in het buitengebied.

Tjuchem is aan de kleine kernen toegevoegd omdat de kern qua schaal en karakter goed aansluit bij de andere kleine kernen en een afzonderlijk bestemmingsplan op langere termijn niet efficiënt is.

Contactpersoon : Dhr. B. Hollander
Telefoon : 0598-425555
Portefeuillehouder: Dhr. J.J. Boersma

Gedeputeerde Staten nemen naar verwachting in het voorjaar van 2010 een besluit over de begrenzing van het bestaand bebouwd gebied. Het grondgebied dat hierbuiten valt wordt door de provincie beleidsmatig als buitengebied beschouwd. Het gebied dat de provincie als buitengebied beschouwd wijkt op bepaalde plaatsen af van de gemeentelijke visie over bebouwde komgrenzen. Dit betekent dat een deel van het plangebied van Kleine Kernen (specifiek de Borgweg en enkele woningen in Overschild en Tjuchem) op grond van het GS besluit niet tot het bestaand bebouwd gebied wordt gerekend.

Uitgangspunten en inhoud

Bij de actualisatie is de bestaande situatie in de vijf kernen als uitgangspunt genomen. In het plan zijn bijvoorbeeld geen nieuwe locaties voor woningbouw en/of bedrijven opgenomen. Dat betekent niet dat er niets verandert. Het nieuwe plan voorziet wel in verruiming voor het uitbreiden van woningen en bijgebouwen op percelen waar dat mogelijk is. Daarnaast is aan een aantal percelen (voormalige agrarische bouwpercelen) een ruimere gemengde bestemming toegekend, voor bijvoorbeeld het combineren van wonen met kleinschalige bedrijfsactiviteiten.

Een aantal bijzonderheden voortkomend uit beleid en/of wetgeving, die in het plan zijn verwerkt wordt hieronder toegelicht, namelijk: archeologie, molenbeschermingszone, beschermingszones voor leidingen en geluidscontouren.

Archeologie

Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Verdrag van Malta) dienen archeologische (verwachtings)waarden te worden gewaarborgd in ruimtelijke plannen, waaronder bestemmingsplannen. Uit archeologisch onderzoek is gebleken dat er in bepaalde delen van het plangebied hoge archeologische verwachtingswaarden zijn. In Tjuchem heeft dit te maken met de aanwezigheid van (restanten van) oude wierden. Deze onderzoeksresultaten leiden tot het opnemen van een archeologische dubbelbestemming die bouwen in afwijking van bestaande bebouwing beperkt, in die zin dat slechts na ontheffing kan worden gebouwd als blijkt dat er geen archeologische waarden worden aangetast.

Molenbeschermingszone

Vanuit het provinciaal omgevingsbeleid (omgevingsverordening) worden regels voorgeschreven in het bestemmingsplan voor de bescherming van traditionele molens (behoud van de windvang en de cultuurhistorische en landschappelijke waarde van de molen). Binnen het plangebied is één molen gelegen (Windlust in Overschild).

De uitwerking van de regels laat de provincie aan de gemeente over. Er wordt daarbij gewezen op de regels van de Vereniging de Hollandse Molen die als voorbeeld kunnen dienen.

In het bestemmingsplan Kleine Kernen is de voorbeeldregeling van de Hollandse molen als basis gebruikt. Dit houdt in dat binnen een straal van 100 m vanaf de molen de omgeving obstakel vrij dient te zijn. Bij stellingmolens of molens die op een verhoging (belt) staan is deze stelling- of belthoogte leidend binnen de eerste 100 meter. Daarbuiten is in een oplopende schaal tussen 100 en 400 meter hogere bebouwing toegestaan. De hoogte kan daarbij worden bepaald aan de hand van een formule. Buiten 400 meter gelden geen beperkingen meer.

Om de bestaande bouw mogelijkheden zoveel mogelijk te respecteren zijn de regels in dit bestemmingsplan enigszins aangepast. In situaties waar de vrije windvang en/of het zicht de molen al reeds is beperkt, wordt het vervangen van hetzelfde bouwvolume in ieder geval als ruimtelijk inpasbaar geacht. Daarnaast wordt in bepaalde gevallen nieuwe bebouwing in het verlengde van deze bestaande bebouwing, met een hoogte die afwijkt van de molenbiotoopregeling, ook als ruimtelijk inpasbaar gezien. Om deze situaties objectief te beoordelen is de bouwhoogte van alle panden binnen de invloedssfeer van de molen in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat op percelen waar al bebouwing aanwezig is tussen 7 en 9 meter een maximale bouwhoogte van 7 meter ruimtelijk aanvaardbaar is, zonder afbreuk te doen aan de molenbiotoop. De betreffende percelen zijn aangegeven (in oranje) op de toetsingskaart molenbiotoop in de bijlage.

Op de overige percelen, waar de huidige bebouwing lager is en nog vrije windvang en/of zicht op de molen aanwezig is, wordt vastgehouden aan de molenbiotoopregeling en is alleen met een ontheffing afwijking van de molenbiotoop regeling mogelijk. Vanwege het ontbreken van geheel nieuwe woningbouw mogelijkheden zijn de beperkingen die verder uitgaan van de molenbeschermingszone in Overschild beperkt.

Leidingen en zoneringen

Het bestemmingsplan voorziet ook in een aantal dubbelbestemmingen voor de bescherming van leidingen (waaronder gasleidingen, rioolpersleiding en een hoogspanningsleiding). De regeling houdt in dat op en binnen een bepaalde afstand aan weerszijden van de leiding (veelal 5 m) niet mag worden gebouwd of gegraven.

In het plan is zo praktisch mogelijk omgegaan met geluidszones. Dit houdt in dat niet altijd de contour van de zone als zodanig is opgenomen op de plankaart maar dat de bouwvlakken waar nodig afgestemd zijn op de ligging van geluidscontouren. Op plaatsen waar bestaande woningen niet kunnen voldoen aan de geluidszonering wordt de uitbreidingsruimte niet beperkt zolang de bestaande overschrijding niet wordt vergroot.

Beleidsregels

Op 7 april 2009 heeft uw college een zestal beleidsregels vastgesteld. De uitgangspunten van deze beleidsregels zijn, waar relevant, meegenomen in het voorontwerp bestemmingsplan. Dit betekent dat bepaalde functies uit de beleidsregels, bijvoorbeeld bij recht (bed & breakfast bij wonen), ontheffing (aan-huis-verbonden beroepen) of wijziging (agrarisch naar wonen) zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

Digitalisering

Het bestemmingsplan Kleine Kernen is qua structuur gebaseerd op de standaarden die gelden voor bestemmingsplannen die na 1 januari 2010 als ontwerp ter inzage worden gelegd. Het bestemmingsplan is echter nog niet digitaal raadpleegbaar omdat de software, die het mogelijk maakt om plannen te laten voldoen aan de SVBP2008 en IMRO2008, pas recentelijk beschikbaar is. Omdat het ontwerpplan nog voor 1 januari jl. ter inzage is gelegd zijn de digitale vereisten nog niet verplicht voor dit plan. De bestemmingsplannen die vanaf 1 januari 2010 als ontwerp ter inzage worden gelegd zullen wel moeten voldoen aan alle digitale vereisten die de Wro voorschrijft, waarbij het digitale plan het authentieke plan zal zijn.

Voorgeschiedenis

Op 26 mei 2009 heeft het college ingestemd met het voorontwerp bestemmingsplan, waarbij vervolgens de inspraak en vooroverlegprocedure is opgestart. Het bestemmingsplan is daarbij in het kader van het artikel 3.3.1 Bro overleg, voorgelegd aan de verplichte overlegpartners en een aantal andere instanties waar normaliter overleg mee wordt gevoerd. De reacties die hierop zijn gekomen, zijn beantwoord in de Nota Inspraak en Overleg (NIO) en waar mogelijk verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast heeft het voorontwerpplan gedurende zes weken ter inzage gelegen en is daarbij ook digitaal beschikbaar gesteld op de gemeentelijke website. Tijdens de inspraakperiode is er ook een tweetal informatieavonden georganiseerd om een ieder de gelegenheid te geven kennis te nemen van de plannen en om eventuele fouten uit het plan te halen. Vanwege de verspreide ligging van de (kleine) kernen die in het plan zijn opgenomen zijn er twee bijeenkomsten gehouden (in Tjuchem en Harkstede). Deze verslagen van deze bijeenkomsten zijn samen met de beantwoording van de inspraak en vooroverlegreacties opgenomen in de NIO.

Uit het vooroverleg en de inspraak zijn diverse reacties gekomen. Naar aanleiding van deze reacties zijn er een aantal wijzigingen doorgevoerd in het plan. Deze zijn opgenomen in de NIO die als bijlage bij deze adviesnota is gevoegd. Daarnaast zijn er bepaalde ambtelijke wijzigingen aangebracht in het plan, deze hebben echter niet geleid tot inhoudelijke koerswijzigingen van het plan. In de bijlage bij deze nota wordt nog specifiek ingegaan op een aantal reacties waarbij wordt voorgesteld deze niet te wijzigen en een aspect (molenbiotoop) waarbij in overleg met partijen tot een aanpassing is gekomen. Een volledig overzicht van de reacties uit het vooroverleg en de inspraak staat in de NIO.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 26 november tot en met 6 januari 2010 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er 6 zienswijzen ingediend, deze zijn verwerkt in de Nota ZCW.

De volgende personen en instanties hebben een zienswijze ingediend:

1. De heer , Overschild
2. VROM inspectie Noord
3. Mevrouw , Stiens
4. Slochter Molenstichting
5. Provincie Groningen
6. Groninger Molenhuis

De zienswijzen betreffen gedeeltelijk een herhaling van eerder ingediende vooroverleg- of inspraakreacties. Onderstaand worden de zienswijzen per onderwerp verwoord en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Provinciale omgevingsverordening

In het ontwerpplan is waar mogelijk rekening gehouden met de vooroverlegreactie van de provincie. Er zijn echter twee punten uit de vooroverlegreactie van de provincie niet in het ontwerpbestemmingsplan overgenomen. Deze aspecten heeft Gedeputeerde Staten in haar zienswijze naar voren gebracht:

1. Nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven (boerderijwinkels);
2. Regels woningen in het buitengebied (oppervlakte hoofdgebouw versus aanbouwen en aangebouwde bijgebouwen).

Nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven (boerderijwinkels)

In het bestemmingsplan is bepaald dat bij een agrarisch bedrijf het exploiteren van een boerderijwinkel is toegestaan, onder de voorwaarden dat de verkooppuimte uitsluitend inpandig is toegestaan tot 60 m² waarbij het assortiment beperkt is tot land- en tuinbouwproducten en zelfvervaardigde kunstzinnige producten.

Op grond van artikel 4.26 lid 1 van de Provinciale omgevingsverordening is nieuwe detailhandel bij agrarische bedrijven beperkt tot het aanbieden en verkopen van streekeigen producten. De verkoop van zelfvervaardigde kunstzinnige producten wordt hier volgens de provincie niet onder verstaan omdat er geen sprake is van een agrarisch (streek) product.

De regeling in het bestemmingsplan sluit echter aan bij eerder vastgesteld gemeentelijk beleid (beleidsregel Theetuinen en Verbreding agrarische bedrijven, vastgesteld op 7 april 2009), waarin een duidelijk afgebakend kader voor verkoop als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf is opgenomen. De verkoop van zelfvervaardigde kunstzinnige producten past goed binnen het assortiment en sluit aan bij de bestaande boerderijwinkels in Groningen en daarbuiten. Daarnaast past de kleinschalige opzet (de verkoopvloeroppervlakte is beperkt tot slechts 60 m²) ruimschoots binnen de gestelde oppervlakte in de verordening (120 m²). Deze bandbreedte vormt geen bedreiging voor de bestaande detailhandelstructuur in de kernen, hetgeen een achterliggende gedachte is van dit beleidsstandpunt in het POP.

Uit overleg met de provincie is gebleken dat een aanpassing van de omgevingsverordening op dit punt (detailhandel in het buitengebied) bij de eerstvolgende herziening in de rede ligt. Gelet op deze ontwikkeling en het bestaande gemeentelijk beleid wordt voorgesteld om de regeling met betrekking tot boerderijwinkels in bestemmingsplan Kleine Kernen niet te wijzigen.

Woningen in het buitengebied (oppervlakte hoofdgebouw versus aanbouwen en aangebouwde bijgebouwen).

In artikel 4.27 onder g van de Omgevingsverordening is bepaald dat bij woningen buiten het *bestaand bebouwd gebied* de gezamenlijke grondoppervlakte van aanbouwen en aangebouwde

bijgebouwen is beperkt tot maximaal de oppervlakte van het hoofdgebouw. In de regels van Kleine Kernen is deze beperking niet opgenomen bij de bestemming Wonen – 1A.

Doel van de nieuwe bestemmingsregels voor Wonen (Wonen-1A) was om meer flexibiliteit te creëren en meer nadruk te leggen op concentratie van woonbebouwing op het bouwperceel zonder afbreuk te doen aan de ruimtelijke kwaliteit in het gebied. De opgenomen regeling laat daarom het onderscheid tussen het hoofdgebouw en aanbouwen en aangebouwde bijgebouwen los, voor zover dit wordt ingevuld binnen het bouwvlak. De ruimtebehoefte kan in geval van een klein hoofdgebouw slechts worden ingevuld door vergroting van dat hoofdgebouw wanneer reeds aangebouwde bijgebouwen aanwezig zijn of een eerder vrijstaand bijgebouw wordt geïntegreerd. Met name bij de traditionele kleinere arbeiderswoningen leidt dit tot knelpunten, doordat alleen nog uitbreiding van het hoofdgebouw mogelijk is. Hierdoor worden uitbreidingen forser dan de oorspronkelijk bouwmassa, waardoor het karakter van de bebouwing uit balans raakt. Door waar mogelijk meer woonruimte op begane grondniveau te creëren is een kostbare uitbreiding van het gehele hoofdgebouw (bijvoorbeeld verlengen van de hoofdkap) niet nodig en kan ook worden aangesloten bij de vraag naar levensloopbestendige woningen.

De provinciale verordening heeft nu opgelegd dat de inhoud van de bouwregels van woonbestemmingen zodanig moet zijn dat de bovenstaande doelstellingen niet bereikt kunnen worden. De verordening beschermt de ruimtelijke kwaliteit door een regeling voor bebouwingstypen, terwijl de gemeente dit wil bereiken door situering en toetsing van aanvragen aan het welstandsbeleid. De gemeentelijke invulling aan de structuur van de bouwregels is er juist op gericht meer ontwerprijheid te bieden. Dit kan niet worden bereikt door middel van de in de verordening gehanteerde definities en de beperking dat de totale oppervlakte van aangebouwde bijgebouwen kleiner moet zijn dan de oppervlakte van het hoofdgebouw.

De keuze van GS om de oppervlakte van aan- en uitbouwen te beperken tot maximaal de omvang van het hoofdgebouw lijkt met name gemaakt om grote platte aan- en uitbouwen bij woningen in het buitengebied als te voorkomen. Dit wordt in de regeling in Kleine Kernen ondervangen doordat tenminste 50% van het woongebouw moet zijn afgedekt met een kap. Deze alternatieve benadering volgt daarmee een koers 'in de geest van' het provinciale omgevingsbeleid.

Op basis van de voorgaande onderbouwing wordt voorgesteld de bestaande regeling in het bestemmingsplan met betrekking tot het aspect oppervlakte hoofdgebouw versus aanbouwen en aangebouwde bijgebouwen, te handhaven. Hiermee wordt niet tegemoet gekomen aan de zienswijze van GS.

Het is van belang te wijzen op het feit dat GS de mogelijkheid heeft een reactieve aanwijzing te geven als na vaststelling van het bestemmingsplan de zienswijzen niet zijn meegenomen. Dit betekent dat de provincie het betreffende deel van het bestemmingsplan buiten werking stelt. Mocht hier gebruik van worden gemaakt door de provincie dan kan de gemeente kan hier tegen in beroep bij de Raad van State.

In de bijlage is nog een aanvullende onderbouwing opgenomen over de bouwregels die in strijd zijn met het provinciaal beleid.

Molenbiotoopregeling

Naar aanleiding van de aangepaste regeling voor de molenbiotoop in Overschild zijn er zienswijzen ingediend door het Groninger Molenhuis en de Slochter Molenstichting. De molenstichting heeft geen inhoudelijke reactie geleverd maar per brief aangegeven zich te conformeren aan de zienswijze van het Groninger Molenhuis.

De voornaamste reactie richt zich op het feit dat de aangepaste regeling voor Overschild een uitzondering moet zijn op bestaande (standaard)regeling in het bestemmingsplan.

Daarnaast pleiten de verenigingen ervoor dat nieuwe bebouwing met de kap in dezelfde richting wordt gesitueerd als de bestaande bebouwing. Wat betreft de kapvorm zal worden aangesloten bij het welstandsbeleid, waarbij criteria worden gesteld met betrekking tot de plaatsing, hoofdvorm en aanzichten van bebouwing. Een specifieke kapvorm wordt alleen vastgesteld in een bestemmingsplan voor een beschermd dorpsgezicht, dit is Overschild niet.

Met de aangepaste regeling is getracht tot een aanpak te komen die zowel rekening houdt met de wensen van dorpsbelangen als de molenbeheerders. Dorpsbelangen Overschild hebben in het voortraject een inspraakreactie ingediend vanwege de beperkingen die uitgingen van de regeling in het voorontwerp bestemmingsplan, terwijl de molenbeheerders waken voor de kwaliteit van de molenbiotoop (voldoende windvang en zicht op de molen). Bij het bestemmen van de andere molenbiotopen zal per geval steeds sprake moeten zijn van een afweging c.q maatwerk, rekening houdend met zowel de belangen van de molen als omliggende eigenaren en toekomstige ontwikkelingen. Met uitzondering van enkele redactionele aanpassingen, uitsluitend bedoeld om de bestemmingsregeling te verduidelijken, zijn er geen wijzigingen voorgesteld in de molenbiotoopregeling.

Woonbestemming

In navolging van een inspraakreactie is door een zienswijze ingediend over het verdwijnen van de bouwmogelijkheid op zijn perceel aan de Meerweg in Overschild. Bij de beantwoording van deze zienswijze is aangesloten bij de beantwoording van de inspraakreactie.

Voorgesteld wordt om geen bouwvlak toe te kennen aan het perceel tussen Meerweg 4 en 6, er is nu geen woning aanwezig. Een nieuw bouwvlak aansluitend op de voorgevelrooilijn van de percelen aan weerszijden biedt op grond van de voorgestelde bouwregels in het bestemmingsplan te weinig mogelijkheden voor een nieuwe woning. Dit heeft te maken met de zeer beperkte breedte van het perceel. Ook de suggestie om halverwege het perceel (20 meter achter de voorgevelrooilijn) een bouwvlak te situeren biedt onvoldoende mogelijkheden. Een dergelijke situering past niet binnen de huidige bouwregels en de ruimtelijke structuur van Overschild. Gelet op de zeer beperkte ontwikkelingsmogelijkheden van het perceel en het feit dat al ruim dertig jaar de bouwmogelijkheid niet is verwezenlijkt, lijkt de kans op eventuele planschade gering.

De eigenaar van het perceel Borgweg 66 te Scharmer wil graag een bestemming die ook wonen toestaat. In het verleden heeft er op het perceel een woning gestaan, dit betreft het afgebroken voorhuis van de huidige boerderij, daarna is er geen bewoning meer geweest. De zienswijze richt zich ook op het mogelijk maken van een bedrijf in combinatie met een woning in het nog aanwezige pand.

In het vigerende bestemmingsplan is het bestaande pand reeds wegbestemd. Het huidige gebruik en de bestaande bebouwing valt onder het overgangsrecht. In het (ontwerp)bestemmingsplan is een bouwvlak opgenomen met een maatvoering die is afgestemd op de huidige bebouwing die nog aanwezig is (oorspronkelijke achterhuis). Hierdoor kan het bestaande agrarische gebruik legaal doorgang vinden en is vervanging ook mogelijk. Er is geen (bedrijfs)woning toegestaan. Omdat de oorspronkelijke woning is afgebroken en wegbestemd kan hierbij geen gebruik worden gemaakt van het overgangsrecht. Het toevoegen van een nieuwe woning in het buitengebied is ook in strijd met het provinciaal beleid.

Externe veiligheid

De VROM-inspectie heeft een zienswijze ingediend omdat een beoordeling en verantwoording van het groepsrisico met betrekking tot NAM-locaties Tjuchem ontbreekt. De gemeente is voor deze gegevens afhankelijk van medewerking van de NAM en het ministerie van Economische Zaken, waar de verantwoording ligt. De NAM is de achterstand ten aanzien van EV-berekeningen aan het inlopen. Op het moment dat deze informatie bekend is, zal dit in het volgende bestemmingsplan worden meegenomen. Dit is ook ambtelijk besproken met de VROM-inspectie. Het bestemmingsplan Kleine Kernen is een consoliderend plan waar geen toename van het groepsrisico is te verwachten. Een consequentie van een reactieve aanwijzing is dat het oude bestemmingsplan van kracht blijft. In dit plan is ook geen rekening gehouden met Externe Veiligheid. VROM-inspectie adviseert om aan te blijven dringen bij NAM/EZ op berekening groepsrisico maar zal vanwege het consoliderende karakter van het plan ten aanzien van dit punt geen reactieve aanwijzing geven. Het plan hoeft op dit punt niet te worden aangepast.

Voor een nadere toelichting op alle ingediende zienswijzen en de gevolgen wordt verwezen naar het de Nota ZCW en het bijgevoegde concept raadsvoorstel.

In verband met de procedure op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening is het wenselijk dat uw raad in de vergadering van 22 april 2010 een besluit neemt omtrent dit voorstel.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Slochteren.

C.L.H.B. Verstegen , burgemeester

C.C.W. van den Akker , secretaris