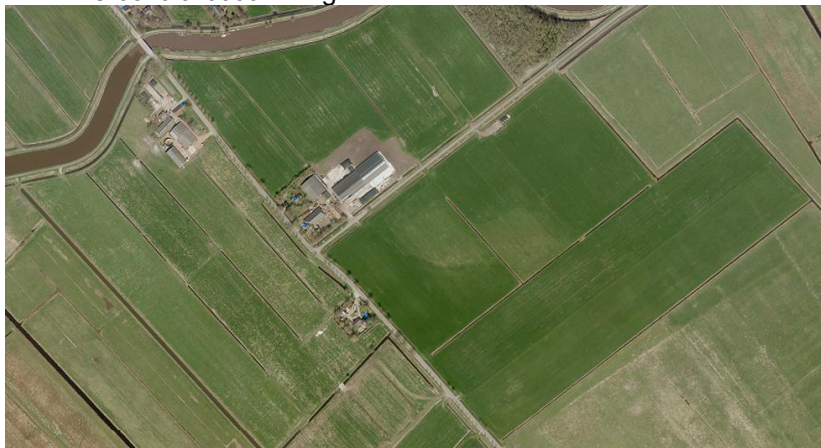


Omgevingsvergunning Schildwolde, Meenteweg 119

Besluit 19 juli 2011

NL.IMRO.0040.ov00001-41vg



Inhoudsopgave

Omgevingsvergunning (besluit)	3
Ruimtelijke onderbouwing	9
Hoofdstuk 1 Inleiding	9
1.1 Aanleiding omgevingsvergunning	9
1.2 Plangebied	11
1.3 Vigerend bestemmingsplan	12
1.4 Leeswijzer	13
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving	14
2.1 Inleiding	14
2.2 Planbeschrijving	14
Hoofdstuk 3 Wetgeving en beleid	16
3.1 Europees beleid	16
3.2 Rijksbeleid	17
3.3 Provinciaal beleid	18
3.4 Gemeentelijk beleid	19
Hoofdstuk 4 Onderzoeken	22
4.1 Inleiding	22
4.2 Milieuaspecten	22
4.3 Externe veiligheid	24
4.4 Luchtkwaliteit	24
4.5 Water	25
4.6 Archeologie	28
4.7 Welstand, landschap en ruimtelijke afweging	28
4.8 Flora en fauna	30
Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid	31
5.1 Algemeen	31
5.2 Exploitatieplan	31
5.3 Planschade	31
Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
6.1 Vooroverleg	32
6.2 Verwerken vooroverlegreacties	32
6.3 Inspraak	32
6.4 Zienswijzen	32
Bijlagen	33
Bijlage 1 Quick scan flora en fauna	35
Bijlage 2 Reacties overlegpartners	59

Omgevingsvergunning (besluit)



GEMEENTE SLOCHTEREN

Registratienr. BWT : 2010/179
Inprocesnummer : 2011/538
Imronummer : NL.IMRO.0040.ov00001-41vg
Verzonden : 2 6 JUL 2011

Behoort bij besluit van burgemeester en
wethouders der gemeente Slochteren,
d.d. 17 9 JUL 2011, nr. 17.9.10
mij bekend:
De secretaris der gemeente Slochteren

UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING

1. AANVRAAG

Op 14 december 2010 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. De aanvraag betreft het project:

-Bouwen van ligboxenstal (bovenbouw) aan de Meenteweg 119 in Schildwolde, op het perceel kadastraal bekend Slochteren sectie S nr. 233.

Op 14 februari 2011 zijn de toegestuurde planschadeovereenkomsten ondertekend en in tweevoud ontvangen. Op 18 maart 2011 zijn de toegestuurde beplantingsovereenkomsten ondertekend en in tweevoud ontvangen. Wij zijn bereid, om gelet op de onderstaande motivering en bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing, de gevraagde vergunning te verlenen;

2. ONTVANKELIJKHEID

Voor de aanvraag is een omgevingsvergunning benodigd zoals genoemd in artikel 2.1 lid 1 onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het betreft een aanvraag om omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit (bouw stal) en voor het afwijken van het bestemmingsplan. De aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde bepalingen van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Op deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure, als bedoeld in artikel 3.10 van de Wabo van toepassing.

3. TOETSING AANVRAAG

De aanvraag is getoetst aan de weigeringsgronden opgesomd in artikel 2.10 lid 2 van de Wabo. Daarbij is het volgende gebleken.

Wij achten het aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de regels gesteld krachtens of bij het Bouwbesluit zoals dat luidde ten tijde van de indiening.

Wij achten het aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Slochteren zoals die luidde ten tijde van de indiening.

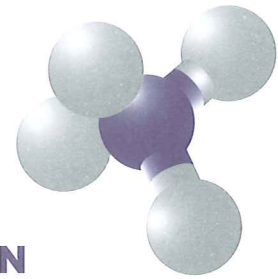
Blijkens het advies van de welstands- en monumentenzorg Groningen (Libau) d.d. 18 februari 2011 kan het bouwplan voldoen aan redelijke eisen van welstand.

4. STRIJDIGHEID BESTEMMINGSPLAN

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied (herziening 1997)". Op grond van het bestemmingsplan (artikel 3 lid 2 sub b) dienen gebouwen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. In het plan is het uit te breiden gebouw buiten het bouwvlak gesitueerd. De aanvraag past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Wij kunnen op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wabo alsnog medewerking verlenen aan de aanvraag, mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

5. OVERWEGINGEN EN PROCEDURE

Een aanvraag omgevingsvergunning, die strijdig is met het bestemmingsplan, wordt ingevolge artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wabo aangemerkt als een verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan. Het perceel is gelegen buiten de bebouwde kom. In dit specifieke geval zijn voor het plan geen binnenplanse en buitenplanse afwijking mogelijk.



GEMEENTE SLOCHTEREN

Het verzoek is derhalve aan te merken als een verzoek om een Wabovergunning met uitgebreide voorbereidingsprocedure (ex. artikel 3.10 van de Wabo).

De raad van de gemeente Slochteren heeft de bevoegdheid tot het voeren van deze procedure (3.10 van de Wabo) gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Slochteren.

Het plan betreft het plaatsen van een ligboxenstal ten behoeve van de melkveehouderij. De welstandscommissie Libau heeft op 18 februari 2011 geconcludeerd dat de aangevraagde stal niet in strijd is met de redelijke eisen van welstand. Dit onder voorwaarde dat er wel een landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd. Het landschapsplan is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing en maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. De aanvrager heeft schriftelijk ingestemd met uitvoering van het beplantingsplan. Het plan gaat uit van schaalvergroting maar respecteert de maat en de schaal van de Meenteweg en omgeving. De nokrichting blijft, ook bij de nieuwbouw, haaks op de weg. Het bedrijf blijft ruimtelijk georiënteerd op de Meenteweg. De voorgestelde situering past goed op deze plek en is bovendien gunstig voor de bedrijfsvoering. Door het uitvoeren van het landschapsplan is er sprake van een goede landschappelijke inpassing, waarbij ook rekening is gehouden met de bedrijfsvoering op lange termijn.

Aanvrager heeft een planschadeovereenkomst ondertekend met betrekking tot eventuele planschade ex. artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

Uit toetsing van de verschillende wettelijke aspecten en onderzoeken blijkt dat het project voldoet aan de verschillende eisen op het gebied van milieu, externe veiligheid, landschap, luchtkwaliteit, water, archeologie en flora en fauna.

Op grond van artikel 5.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) heeft vanaf 31 maart 2011 vooroverleg plaatsgevonden met Provincie Groningen, Waterschap Hunze en Aa's, VROM inspectie, Brandweer regio Groningen, Libau welstandsadviesbureau, Gasunie BV, Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) BV, Enexis en Waterbedrijf Groningen. De overlegpartijen hebben geen bezwaren tegen het voorgenomen plan.

Het plan heeft de procedure als bedoeld in artikel 3.10 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Awb doorlopen. Daartoe hebben wij kennis gegeven van het ontwerpbesluit op 1 juni 2011, op de gemeentelijke website en de Staatscourant. Daarbij is vermeld dat het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en een ieder binnen de termijn van terinzagelegging mondeling of schriftelijk een zienswijze kon indienen. Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is geen gebruik gemaakt.

Voor de verdere overwegingen, het procedureverloop en de onderbouwing wordt verwezen naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing.

6. BESLUIT

Met inachtneming van de volgende wettelijke regelingen:

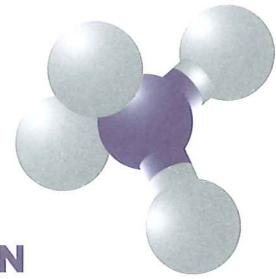
- 1 artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo (bouwen);
- 2 artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo (strijdig gebruik);
- 3 artikel 2.3, sub b, van de Wabo (strafbaarstelling);
- 4 artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo (beoordelingscriteria);
- 5 artikel 3.10 van de Wabo (uitgebreide voorbereidingsprocedure);
- 6 artikel 6.1, lid 1 van de Wabo (inwerkingtreding);
- 7 artikel 3.2 van de Mor (indieningsvereisten bouwen in strijd met planologische voorschriften).

Gelet op het bepaalde in de Ministeriële regeling omgevingsvergunning en het bepaalde in artikel 3 lid 2 sub b van het bestemmingsplan Buitengebied "herziening 1997";

Besluiten wij:

De uitgebreide omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan te verlenen overeenkomstig de volgende aangehechte en door ons gewaarmerkte stukken;

- 1 Aanvraagformulier (d.d. 14 december 2010);
- 2 Bijbehorende tekeningen (d.d. 13 december 2010 en aangepast 8 februari 2011, kenmerk B2);
- 3 Statische berekening (d.d. 20-01-2011);
- 4 Berekening vuurbelasting (d.d. 22-02-2011, kenmerk 2482);
- 5 Ruimtelijke onderbouwing gemeente Slochteren (inclusief);



GEMEENTE SLOCHTEREN

- 6 Quick scan flora en fauna (d.d. 14-02-2011) ;
- 7 Beplantingsplan (d.d. 14-03-2011);
- 8 Tekening m.b.t. brandweerput (29-04-2011 en aangepast d.d. 27-05-2011, kenmerk 370-B2);

VOORWAARDEN EN NADERE EISEN

1. Het geheel moet worden uitgevoerd in overleg met de manager van de Backoffice Bouwen, Wonen en Bedrijven ten genoegen van Burgemeester en wethouders. Voor aanvang en voltooiing van de werkzaamheden moet er kennis worden gegeven aan de Backoffice Bouwen, Wonen en Bedrijven, telefoonnummer 0598-425555;
2. Alvorens met de bouw te beginnen moet drie weken voor de start, de berekeningen met tekeningen van de dragende constructiedelen bij de Backoffice Bouwen Wonen en Bedrijven ter goedkeuring worden ingediend. Is reeds ingediend, herziene berekeningen/aanvullingen wel nasturen;
3. Het bouwtoezicht dient ten minste één dag van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton;
4. Het bouwtoezicht dient ten minste twee dagen van tevoren in kennis te worden gesteld van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
5. Het bouwtoezicht dient ten minste twee dagen van tevoren in kennis te worden gesteld van de aanvang van grondverbeteringwerkzaamheden;
6. Indien tijdens graafwerkzaamheden grond vrijkomt en deze niet op het perceel kan worden verwerkt, zal het moeten worden afgevoerd. Neem voor informatie over, en melding van, afvoer van grond en mogelijke toepassingen, contact op met mevr. T. Hoiting van de backoffice Bouwen, Wonen en Bedrijven (0598-425555). Aan de melding zijn geen kosten verbonden.

INWERKINGTREDING

Dit besluit treedt in werking nadat de beroepstermijn is verlopen (artikel 6.1 lid 2 sub b van de Wabo).

Beroep


Op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank.

Slochteren, 19 juli 2011

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Slochteren,

 , loco-burgemeester

 , secretaris

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding omgevingsvergunning

In de landbouw zijn verschillende ontwikkelingen gaande. Zo neemt het aantal landbouwbedrijven in Nederland snel af, terwijl de resterende bedrijven veelal groeien. Dit brengt met zich mee dat er bij veehouderijen, mede op grond van strengere milieuwetgeving, grotere afstanden tot burgerwoningen aangehouden moeten worden. Deze ontwikkelingen hebben gevolgen voor de agrariërs, maar ook voor het landschap.

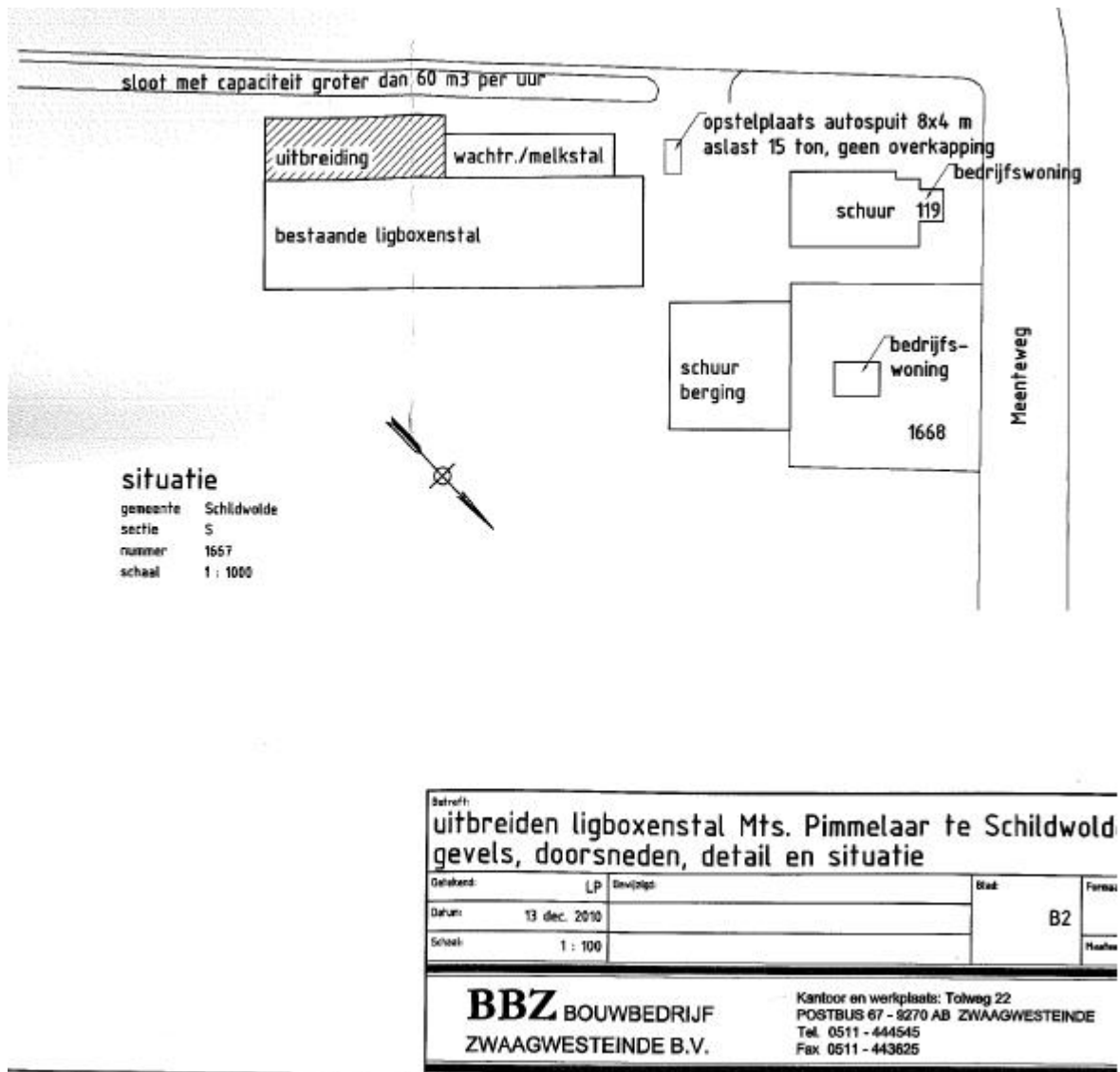
Het agrarisch bedrijf van verzoeker ligt aan de Meenteweg 119 in Schildwolde (figuur 1). Qua omvang betreft het hier traditionele melkveehouderij. Verzoeker wenst zijn melkveehouderij op korte termijn uit te breiden en heeft verzocht om een nieuwe melkveestal te mogen oprichten.



Figuur 1 Ligging perceel Meenteweg 119, Schildwolde

De geplande ligboxenstal ligt direct naast de bestaande stal. Vanuit het oogpunt van de meest efficiënte bedrijfsvoering is dit een logische locatie. De nieuwe stal heeft dezelfde nokrichting als de bestaande stal. De uitbreiding ligt deels buiten het bestaande bouwvlak bestaande bouwvlak geen mogelijkheden de gewenste veestal op te richten. Bovendien dient er ook ruimte voor kuilvoeropslag, silo's en machines op het bouwvlak te blijven.

De oppervlakte van het bestaande bouwvlak is ongeveer 1,5 hectare. Vanwege de voorschriften in het bestemmingsplan is een volledige bebouwing van 1,5 hectare overigens niet mogelijk. In het toekomstig bestemmingsplan buitengebied zal het bouwvlak waarschijnlijk dezelfde grootte houden, alleen zal bouwvlak dan anders gesitueerd worden, waarbij rekening wordt gehouden met de werkelijke bedrijfsindeling en wensen van de ondernemer.



Figuur 2 Situering geplande ligboxenstal

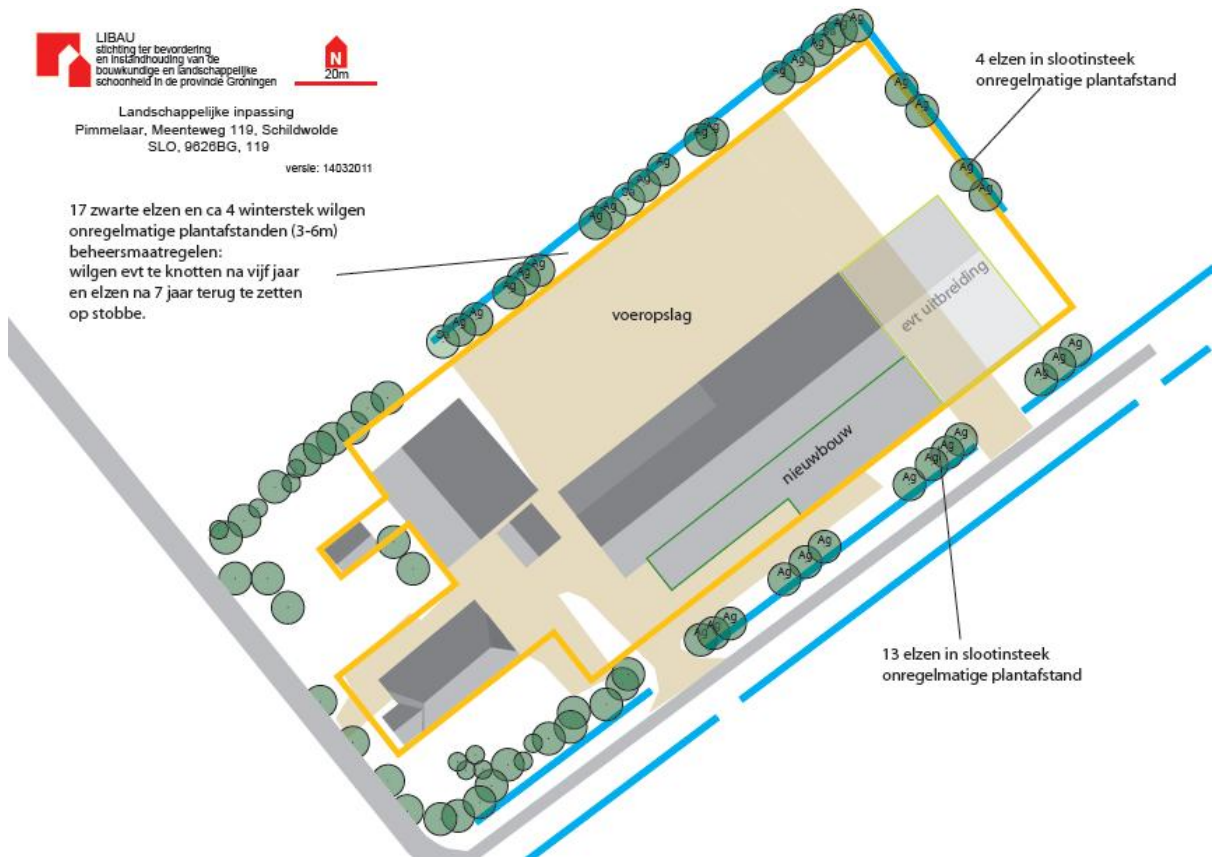
Het bedrijf wordt op dit moment gevoerd als familiebedrijf. Het bedrijf heeft een bedrijfsopvolger in de vorm van de zoon. Om het bedrijf op de huidige locatie toekomstperspectief te bieden is, in overleg besloten om een omgevingsvergunning aan te vragen voor het plan.



Figuur 3 Projectie luchtfoto in bouwvlak

1.2 Plangebied

In de bijgaande verbeelding is het plangebied weergegeven. Dit plangebied is in feite gelijk aan het toekomstig bouwvlak. Onderstaand is het beplantingsplan in samenhang met het plangebied weergegeven.



Figuur 4 Beplantingsplan en toekomstig bouwvlak

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Planologisch ligt het perceel binnen het vigerende bestemmingsplan buitengebied 'herziening 1997', waarin het de bestemming 'Agrarisch gebied' met bouwvlak heeft. Er is ook een aanduiding "natuurontwikkelingsgebied". Het bouwvlak is direct aan de Meenteweg gesitueerd, waarbij de achterliggende gronden in de vorige eeuw als grasland in gebruik genomen zijn.

Het bestemmingsplan buitengebied 'herziening 1997' zal op korte termijn geactualiseerd worden. Het is de bedoeling dat uiterlijk 2013 het nieuwe bestemmingsplan buitengebied onherroepelijk is. Verzoeker wenst de nieuwe veestal op korte termijn te kunnen bouwen, waardoor er voor gekozen is om, vooruitlopend op het actualiseringsplan, een omgevingsvergunning aan te vragen. Hierbij wordt, voor zover mogelijk, al wel rekening gehouden met de uitgangspunten voor het toekomstige actualisatieplan.



Figuur 5 Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan

De gemeente is momenteel bezig met het opstellen van een serie bestemmingsplannen waarmee in de komende jaren het bestemmingsplannenbestand van de gemeente Slochteren geactualiseerd en gesaneerd wordt (minder aantal plannen). In het kader van uniformiteit zullen deze plannen zoveel mogelijk op dezelfde wijze worden opgebouwd en wordt reeds aangesloten bij de plansystematiek van de nieuwe plannen.

1.4 Leeswijzer

In vervolg op de situatieschets van het plangebied in dit inleidende hoofdstuk wordt in Hoofdstuk 2 verder ingezoomd op het plangebied. Hierbij zal na een historische beschrijving ingegaan worden op de huidige ruimtelijke en functionele kenmerken van Schildwolde.

Hoofdstuk 3 vormt een overzicht van het beleidskader dat als bovenliggend toetsingskader valt aan te merken. In ditzelfde hoofdstuk wordt ook ingegaan op de doorvertaling van ruimtelijke thema's uit het rijks- en provinciaal beleid (POP en verordening). De onderzoeken die ten grondslag liggen aan het plan worden in hoofdstuk 4 toegelicht. Hoofdstuk 5 beschrijft de financiële consequenties van het plan en geeft een toets weer of het plan economisch uitvoerbaar is. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 het verloop van de voorbereidende procedure weergegeven waaronder de reacties van overlegpartners.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt eerst ingegaan op de (historische) ontwikkeling van het grondgebied van Slochteren en vervolgens ingezoomd op het plangebied. Deze inventarisatie is gesplitst in een ruimtelijke en een functionele analyse.

2.2 Planbeschrijving

2.2.1 *Historie omgeving*

De gemeente Slochteren beslaat een groot deel van de streek 'Duurswold'. Het Duurswold heeft zijn naam te danken aan het bosrijk karakter dat het vroeger bezat. Er was sprake van lage gronden waarop struiken en bomen elkaar afwisselden. Het gebied werd ook wel de Zevenwolden genoemd, naar de zeven concentraties die op de zandrug waren ontstaan. De streek behoort tot de laagste delen van de provincie. Vroeger stroomde het water van de hogere klei- en zandgronden hier naar toe en ontstonden er meren. Het huidige Schildmeer is hiervan nog een overblijfsel. Bewoning ontstond op de hogere, drogere zandrug in het Duurswold. Het huidige bewoningspatroon is nog steeds op deze rug, die loopt van Ruischerbrug (via Harkstede, Slochteren en Siddeburen) naar Wagenborgen, gesitueerd. Door deze concentratie van bebouwing is een groot deel van de gemeente open buitengebied gebleven. Buiten de lintbebouwing liggen slechts enkele bebouwingsconcentraties, zoals Overschild en Tjuchem.

Met de ontginning van het gebied ontwikkelden de landbouwbedrijven zich tot grote, welvarende agrarische bedrijven. Dankzij een verbeterd waterafvoersysteem (aanleg kanalen en gemalen) slaagde men erin om de wateroverlast in het gebied steeds verder terug te dringen. Door deze ontwikkelingen is er eind 19^e eeuw sprake van een sterke toename van andere functies in het gebied. Dit betreft voornamelijk burgerwoningen voor de landarbeiders op de minder rendabele gronden achter het hoofdlint (opkomst paden en lanen), maar ook niet-agrarische bedrijven (middenstanders) vestigden zich steeds meer in het bebouwingslint. Begin 20^e eeuw komt aan deze groei van het bebouwingslint alweer een eind. Dit omdat de werkgelegenheid in de landbouw als gevolg van economische mindere tijden, de invoering van arbeidsbesparende methoden en de opkomende mechanisatie afneemt. Wegens gebrek aan vervangende werkgelegenheid werden de landarbeiders min of meer gedwongen het gebied te verlaten op zoek naar werk. Resultaat hiervan is dat de bebouwing van rond 1900 nog steeds een zware stempel op de huidige dorpsstructuur drukt.

2.2.2 *Plan in ruimtelijk perspectief*

Gelet op de historische ontwikkeling wordt Schildwolde gerekend tot de dorpen met een langgerekte hoofdstructuur. Hierbij is het agrarische karakter nog steeds bepalend voor het huidige straatbeeld. De bebouwing bestaat uit een aaneenschakeling van boerderijen met bijbehorende gronden én kleinschalige bebouwingselementen. Met name het wegenpatroon is nauw verwant aan de ontstaansgeschiedenis.

De bebouwingsstructuur vormt nog steeds een belangrijk structuurkenmerk in de kern. Schaal, dichtheid en situering leiden tot specifieke eenheden per dorpsgedeelte, met al dan niet patroonachtige kenmerken. Dit wordt met name veroorzaakt doordat de woningvoorraad vrij gelijkmatig is toegenomen, waarbij de naoorlogse toename deels buiten de toen bestaande structuur is gerealiseerd. Het dorpsbeeld wordt verder sterk beïnvloed door het karakter en de aankleding van de openbare ruimte en de groenstructuur. Daarbij speelt ook de visuele relatie tot het landschap een rol: overgangen, verkavelingspatroon, beplanting.

Vanuit de kern van Schildwolde loopt de Meenteweg door tot aan het Eemskanaal. De meeste bebouwing is geconcentreerd in het dorp. Buiten de kern, verspreid in het landschap, vaak nabij de hoofdwegen, staan boerderijen en woonhuizen. Dit is ook het geval bij de Meenteweg 119. In de

omgeving van de boerderij staan een woonhuis en een andere boerderij. Het bedrijf ligt nabij het afwateringskanaal van Duurswold en op ongeveer een kilometer van het Schildmeer. Aan de andere kant van het afwateringskanaal ligt het streekje "de Paauwen". Dit is een concentratie van een aantal huizen en met name agrarische bedrijven.

Hoofdstuk 3 Wetgeving en beleid

3.1 Europees beleid

3.1.1 *Wet op de Archeologische Monumentenzorg*

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta (Malta). Daarmee heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een meer prominente plaats gekregen in de ruimtelijke planvorming.

Als uitvloeisel van de ondertekening van het Verdrag van Malta (1992) is op 1 september 2007 de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Met de daaruit voortvloeiende herziening van de Monumentenwet 1988 (en een drietal andere wetten) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De Monumentenwet (1988) regelt de bescherming van archeologisch erfgoed en de inpassing van archeologische waarden in de ruimtelijke ordening. Daarnaast stelt de wet dat de financiering van onderzoek dat voortvloeit uit een onontkoombare verstoring van archeologische waarden ten laste van de initiatiefnemer komt. Het genoemde onderzoek omvat het volledig archeologisch proces zoals beschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), dan wel een daarop gebaseerd Programma van Eisen (PvE).

De nieuwe wetgeving heeft voor de Nederlandse gemeenten vergaande consequenties, met name ten aanzien van de zorg voor het archeologisch erfgoed. Vanaf het moment van ondertekening van het Verdrag van Malta in 1992 is door de rijksoverheid beleid ontwikkeld om tot een zorgvuldige omgang met dit archeologisch erfgoed te komen, met als uitgangspunt het behoud van archeologische waarden 'in situ' (ter plekke; in de bodem). Met de inwerkingtreding van de Wamz (2007) en de herziening van de Monumentenwet (1988) zijn overheden wettelijk verplicht om archeologische waarden mee te laten wegen in ruimtelijke planprocedures. Omdat de invulling van ruimtelijke plannen vooral een gemeentelijke taak is, zijn gemeenten, zoals de wetgever het heeft beoogd, de belangrijkste speler in het 'archeologische' veld geworden. De gemeenten zijn verplicht om het archeologisch bodemarchief te beschermen en daarvoor passend archeologiebeleid te formuleren.

De gemeente Slochteren heeft archeologiebeleid, in de vorm van een archeologische beleidsnota met bijbehorende beleidskaart ontwikkeld. Dit beleid is door de gemeenteraad op 3 juni 2010 vastgesteld. Het beleid geeft aan voor welke specifieke ruimtelijke plannen wel of geen archeologisch bureauonderzoek gevraagd wordt. In hoofdstuk 4 wordt hier verder op ingegaan.

3.1.2 *Ecologie: Natura 2000*

Natura 2000 is een initiatief in natuurbescherming op Europees niveau om te komen tot een netwerk van beschermde natuurgebieden. Deze gebieden bestaan uit de speciale beschermingszones voor natuurlijke habitatten op grond van Europese Habitatrichtlijn (1992) en de Vogelrichtlijngebieden aangewezen op grond van de Europese Vogelrichtlijn (1979).

Het plangebied gelegen nabij de ecologische hoofdstructuur. Het natuurgebied wordt zo ingericht dat in het natuurgebied er een interne buffer tussen natuur en andere functies ontstaat. Mede daarom zijn geen (significante) effecten voor de instandhoudingsdoelstelling van één van deze gebieden. In de paragraaf provinciaal beleid wordt verder ingegaan op de ecologische hoofdstructuur. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nota Ruimte

Het kabinet Balkenende heeft het ruimtelijk beleid van het Rijk gebundeld in de Nota Ruimte. Deze nota is op 23 april 2004 vastgesteld in de ministerraad en achtereenvolgens op 17 mei 2005 en 17 januari 2006 hebben de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal ingestemd met de Nota Ruimte 'Ruimte voor ontwikkeling'. Het is een strategische nota op hoofdlijnen, waarin rijksverantwoordelijkheden en die van anderen duidelijk zijn onderscheiden. De nota geeft invulling aan het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. Gekozen is voor een versterking van het decentrale planningsstelsel, met een kernrol voor gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Rijk richt zijn ordenende en sturende rol vooral op de elementen van de zogenaamde Ruimtelijke Hoofdstructuur. Voor gebieden die daar buiten vallen, zoals het overgrote deel van het grondgebied van de gemeente Slochteren, laat het Rijk de ruimtelijke ordening over aan de provincies en gemeenten. Wel geldt een aantal algemene doelstellingen en spelregels die ervoor moeten zorgen dat overal aan eisen van 'ruimtelijke basiskwaliteit' wordt voldaan. Onder dit laatste wordt het samenspel van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde verstaan.

3.2.2 Amvb Ruimte

Voor de overzichtelijkheid van het beleid is gekozen voor het uitbrengen van één 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening', ook wel de AMvB Ruimte genoemd. Daarbij wordt ingezet op nationale regels met betrekking tot onder andere zuinig ruimtegebruik, bescherming van kwetsbare gebieden en bescherming van het land tegen overstroming en wateroverlast. Doel is om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. De inhoud van de AMvB Ruimte moet worden verwerkt in plannen van lagere overheden zoals structuurvisies en bestemmingsplannen van provincies en gemeenten.

Overigens zijn niet alle nationale (ruimtelijke) belangen opgenomen in de AMvB Ruimte. De AMvB is slechts één instrument uit een grotere instrumentenset die dient ter realisering van de nationale ruimtelijke belangen. Er zijn ook onderwerpen die van nationaal ruimtelijk belang worden geacht waarbij de AMvB niet het geschikte instrument is voor realisatie. In die gevallen worden andere instrumenten zoals financiële, bestuurlijke, communicatieve of bijvoorbeeld sectorwetgeving ingezet. De Minister van VROM (tegenwoordig Infrastructuur en Milieu) heeft in de 'Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (d.d. 6 juni 2008)' aan de Tweede Kamer een overzicht gegeven van alle nationale ruimtelijke belangen.

De AMvB Ruimte komt in 2 rondes tot stand. De eerste tranche bevat, zoals aangekondigd in de Realisatieparagraaf, een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. Deze kaders zijn afkomstig uit de PKB's Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. Volgens planning zou deze eerste fase in het 3^e kwartaal van 2010 in werking treden. Echter door de val van het kabinet in het voorjaar van 2010 en daarmee samenhangend het controversieel verklaren van de AMvB Ruimte loopt dit vertragingsproces op tot minstens medio 2011. De tweede tranche van de AMvB zal nieuw nationaal beleid bevatten. Volgens planning zou deze tweede fase als ontwerp in de eerste helft van 2010 aan de Eerste en Tweede Kamer worden aangeboden en in 2011 worden vastgesteld, hetgeen ook vertragingsproces heeft opgelopen.

3.2.3 Nota Vitaal Platteland

Het kabinetsbeleid is gericht op een leefbaar platteland en een vitale en duurzame agrarische sector. De vitaliteit van een gebied wordt volgens het kabinet bepaald door een bloeiende economie, goede woonomstandigheden, een levendige sociale structuur en een sterke identiteit, een gezond functionerend ecosysteem en een aantrekkelijk landschap. Vanwege de samenhang tussen deze factoren, is de 'Agenda voor een Vitaal Platteland' als een integrale kabinetsnota geschreven.

3.3 Provinciaal beleid

De Provinciale Omgevingsverordening (POV) bevat de bevoegdheid van Gedeputeerde Staten om de grenzen van het bestaand bebouwd gebied vast te leggen. Deze bevoegdheid komt feitelijk voort uit het ontwerp AMvB Ruimte waarin is opgenomen dat door de provincies in hun verordening moet worden aangewezen welke gebieden tot het 'bestaand bebouwd gebied' behoren. Deze begrenzing heeft weerslag op functies die in de verordening niet zijn toegestaan in het buitengebied (de contramal van bestaand bebouwd gebied), het verbod om woningen toe te voegen aan het buitengebied en de maximaal toegestane oppervlakte van woonbebouwing op een bouwperceel. Dit plan betreft de uitbreiding van een agrarisch bedrijf gelegen buiten het door de provincie aangewezen 'bestaande bebouwd gebied'. De begrenzing uit de verordening heeft derhalve geen invloed gehad op de begrenzing van het plangebied.

3.3.1 *Provinciaal Omgevingsplan*

In het derde Provinciaal Omgevingsplan Groningen (vastgesteld door Provinciale Staten op 17 juni 2009) is net als in het tweede POP gekozen voor concentratie van wonen en werken in de stedelijke centra en centrumdorpen. Deze keuze ondersteunt de centrumfunctie van de steden met bijbehorende voorzieningen, beperkt de ruimteclaims op het landelijk gebied en gaat mobiliteit tegen.

Dit betekent niet dat alle overige dorpen op slot zijn gezet. In dorpen waar de meest wezenlijke voorzieningen nog aanwezig zijn (de zogenaamde 'complete dorpen'), kunnen woningen worden gebouwd voor de lokale behoefte, die wordt bepaald door de te verwachten groei van het aantal huishoudens als gevolg van de gezinsverdunding. De grotere kernen in de gemeente (Slochteren/ Schildwolde, Harkstede en Siddeburen) behoren tot deze categorie dorpen. Om de leefbaarheid en de lokale voorzieningen in stand te houden, kunnen 'complete dorpen' gebaat zijn bij beperkte nieuwbouw. In de kleinste dorpen mag alleen incidenteel worden gebouwd, bijvoorbeeld om het beeld van dorp of landschap te versterken of voor specifieke doelgroepen, zoals ouderen en gehandicapten. In de kleine kernen van Slochteren is hiervoor nagenoeg geen ruimte.

Ook wat de economische activiteiten betreft, streeft de provincie naar ruimtelijke bundeling. Uitgangspunt is de bedrijvigheid te concentreren in de economische kernzones. Het overall laten ontstaan van kleine bedrijventerreinen noemt de provincie niet in het belang van het vestigingsklimaat en de kwaliteit van het landschap. Wel is uitbreiding van bestaande lokale bedrijven(terreinen) mogelijk als het bestaande bedrijfsleven daar duidelijk behoefte aan heeft. Aard, schaal en omvang van terreinen of uitbreidingen moeten zijn aangepast aan de lokale situatie en een relatie hebben met de beeldkwaliteit van de dorpen. Vanuit dit oogpunt staat de provincie ook positief tegenover de vestiging van kleine bedrijven in waardevolle vrijkomende panden, zoals oude boerderijen. Behoud van het pand en het eigen karakter is daarbij uitgangspunt.

3.3.2 *Omgevingsverordening*

De omgevingsverordening is een nieuw beleidsinstrument, dat voortkomt uit de Wro. De verordening is vastgesteld door Provinciale Staten en bevat provinciale beleidsregels waarvan wordt verwacht dat gemeenten deze doorvertalen in hun bestemmingsplannen. Op basis van de volgende criteria zijn onderwerpen opgenomen in de verordening. Het gaat om beleidsonderwerpen:

- waarvoor de provincie in belangrijke mate verantwoordelijk is;
- die een algemene betekenis hebben;
- waarvan borging in een ruimtelijk plan mogelijk is;
- die blijvend moeten worden beschermd of veilig worden gesteld (waarborgfunctie);
- waarvan borging door middel van eenduidige kaderstelling nodig is (rechtszekerheid).

De verordening richt zich op de thema's milieu, water en ruimte. Waarbij het thema ruimte een geheel nieuwe regeling bevat. Het hoofdstuk Ruimtelijke ordening bevat regels over de inhoud

van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. De regels komen voort uit het POP en richten zich tot de gemeenteraden, die verplicht zijn hun bestemmingsplannen hieraan aan te passen. Zolang dit niet is gebeurd, gelden de bestaande bestemmingsplannen.

Voor een aantal onderwerpen waaraan een groot provinciaal belang wordt gehecht, zijn in het POV rechtstreeks werkende regels opgenomen. Zo zijn er ook specifieke regels opgenomen voor de (de groei van) agrarische bouwpercelen. Vrijwel alle agrarische bedrijven binnen de gemeente Slochteren krijgen in het POV de ruimte om zich, onder voorwaarden, te ontwikkelen. De provincie legt de verantwoordelijkheid voor een goede ruimtelijke onderbouwing en landschappelijke inpassing van agrarische bouwpercelen tot een oppervlakte van 1 ha volledig bij de gemeenten. Indien een agrarisch bedrijf qua bouwperceel groter groeit dan 1 ha wenst de provincie betrokken te worden bij de landschappelijke inpassing. Op basis van het POV dient dan voldaan te worden aan de volgende voorwaarden:

- a. het respecteren van de historisch gegroeide landschapsstructuur;
- b. het houden van afstand tot andere ruimtelijke elementen;
- c. de toereikendheid van de infrastructurele ontsluiting;
- d. de evenwichtigheid van de ordening, maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen;
- e. de inpasbaarheid van de erfinrichting in het landschapstype;
- f. de wenselijkheid om voor de bedrijfsvoering niet meer in gebruik zijnde opstallen met uitzondering van monumentale of karakteristieke gebouwen op het bouwperceel c.q. het verlaten bouwperceel te saneren.

In deze omgevingsvergunning groeit het agrarisch bedrijf aan de Meenteweg 119 qua bebouwing, er wordt een stal bijgebouwd. De gemeente heeft de verantwoordelijkheid voor een goede landschappelijke inpassing op basis van het POV op zich genomen. Hierbij is gebruik gemaakt van de kennis van het onafhankelijk adviesbureau Libau én overleg gepleegd met verzoeker. Overigens betekent het niet betrokken zijn van de provincie bij de totstandkoming van het landschapsplan niet dat de ontwikkeling van het bedrijf niet van provinciaal belang is. Er dient bij de planvorming nog steeds rekening gehouden te worden met de uitgangspunten uit het POP.

In het provinciaal beleid wordt ingegaan op de Ecologische Hoofdstructuur. Het bedrijf aan de Meenteweg is gelegen nabij de geplande Ecologische Hoofdstructuur, welke in de richting van het Schildmeer zal worden aangelegd. Het betreft hier het Dannemeergebied. Als algemene doelstelling is het creëren van een natuurgebied vastgesteld met alshoofdnatuurdoeltype het veenoermoeras. Het nabij gelegen gebied is één van de laatste in te richten delen van het Strategisch Groenproject Midden-Groningen. Het gebied is in het nationaal natuurbeleidsplan (1990) en het structuurschema Groene Ruimte aangewezen als Strategisch Groenproject. tuur.

Inmiddels is het plan van toedeling met betrekking tot de natuurinrichting in het Dannemeergebied afgerond. De provincie Groningen heeft aangegeven dat de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur wordt aangepast overeenkomstig het plan van toedeling. Het toekomstig natuurgebied (en daarmee de EHS) zal op enkele honderden meters van de melkveehouderij komen te liggen. Dit betekent dat er, in dit opzicht, voor het bedrijf geen belemmeringen zijn om de gevraagde uitbreiding te realiseren. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het ecologisch onderzoek dat is uitgevoerd met betrekking tot realisatie van de plannen.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Toekomstvisie het Land van Slochteren

Op 29 mei 2008 heeft de gemeenteraad de Toekomstvisie vastgesteld. Hierin is de stip op de horizon gezet hoe Slochteren er in 2020 uit zou moeten zien. Deze stip is uitgewerkt in drie thema's: 'Meedoen en Voorzieningen', 'Wonen en Werken' en 'Recreatie en Buitengebied'.

Kernbegrippen uit de Toekomstvisie zijn:

- rechten en plichten, eigen verantwoordelijkheid van inwoners, maatschappelijk middenveld,

- ondernemers, partners en overheid;
- verantwoordelijk voor henzelf, maar ook voor de gemeenschap: gezamenlijkheid. Samen staan we sterk;
- verschil mag er zijn: differentiatie in voorzieningen, qua (buiten)gebied en in woonmilieus. Door te differentiëren kunnen we als gemeente ruimte bieden om de eigen verantwoordelijkheid te nemen;
- diversiteit in eigenheid (identiteit): het karakteristieke van de dorpen en de mensen is een groot goed, dat behouden en versterkt moet worden;
- ontwikkeling en versterking van kwaliteiten, zoals de sociale cohesie ofwel noaberschap (nodig voor de ontmoeting), het goede voorzieningenniveau, het prettig wonen. Op veel fronten is doorgaan op de ingezette koers nodig om de visie te realiseren;
- kwaliteit gaat voor kwantiteit, dit geldt zowel voor voorzieningen, ondernemerschap en wonen.

Hoe de dorpen en straten er straks uit zullen zien, staat niet in de visie. Het resultaat is dan ook geen structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening, omdat een ruimtelijke visie en een kaartbeeld ontbreken. De visie is bedoeld om de hoofdlijnen uit te zetten en dient als basis om voor de verschillende peilers verder beleid uit te werken. Bij de actualisering van bestemmingsplannen worden deze hoofdlijnen ook verder uitgewerkt. Zo is het behoud van de functiemenging met kleinschalige bedrijven en woon-werkcombinaties in en bij de dorpen een belangrijk uitgangspunt binnen de toekomstvisie. Ten aanzien van het ondernemerschap is het belangrijk dat de verantwoordelijkheid waar dat kan bij de ondernemers wordt gelegd. Daarnaast wordt ook toekomstgericht ondernemerschap gestimuleerd.

3.4.2 *Economisch beleid*

Het economisch beleid van Slochteren is verwoord in de nota 'Ondernemend Slochteren'. Het economisch beleid heeft veel raakvlakken met het ruimtelijk beleid en zal dan ook vertaald moeten worden in bestemmingsplannen. In het algemeen staat behoud van bedrijvigheid in de leefomgeving centraal. Voor agrarische bedrijven geldt dat er ruimte dient te zijn voor een gezonde agrarische sector, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met milieuwet- en regelgeving. Zeker in het bebouwingslint dient onderzocht te worden of uitbreiding van een agrarisch bedrijf niet leidt tot (extra) hinder voor omliggende burgerwoningen. Daar waar mogelijk dienen oplossingen gevonden te worden voor reeds bestaande milieuconflicten.

3.4.3 *Welstandsnota*

Op 18 november 2010 heeft de gemeenteraad de Welstandsnota 2010 vastgesteld. De plannen van aanvrager zijn voor deze definitieve vaststelling reeds aan de Welstandscommissie voorgelegd (voorjaar 2010). Om deze reden wordt in dit plan nog gebruik gemaakt van de Welstandsnota 2004. De gemeentelijke Welstandsnota (2004) tracht op een heldere en klantvriendelijke manier de welstandseisen duidelijk te maken voor aanvragers van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, de architect/aannemer, de aanwonenden en de welstandscommissie. Het is voor alle partijen vooraf duidelijk aan welke criteria een bouwwerk zal moeten voldoen. Bouwplannen die niet voldoen aan redelijke eisen van welstand, zullen zo worden geweerd. Het doel van de Welstandsnota is een bijdrage te leveren aan het behouden van en daar waar nodig het versterken van de schoonheid en aantrekkelijkheid van de gemeente Slochteren. De nota maakt deel uit van het integrale ruimtelijke kwaliteitsbeleid en zal daarom worden afgestemd op de bestemmingsplannen. De welstandstoetsing zal in principe het bestemmingsplan als vertrekpunt moeten nemen.

Welstand kan daarbinnen een nadere invullende werking hebben voor de plaats en de omvang van gebouwen en bouwwerken. Van belang daarbij is of een in het bestemmingsplan aanwezige vrijheid specifiek die vrijheid ten doel heeft gehad of dat die vrijheid eerder is voortgekomen uit andere oogmerken. Als de vrijheid op zich geen doel van de regeling is geweest, is het aanvaardbaar deze bij de welstandstoetsing nader in te vullen. Dit zal echter alleen aan de orde kunnen zijn als daartoe voldoende rechtvaardiging bestaat in de vorm van (dreigend) ernstig beeldbederf.

Hoofdstuk 4 Onderzoeken

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat de resultaten van de verschillende onderzoeken naar de randvoorwaarden voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan en de bijbehorende regelingen. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in de volgende thema's: milieuaspecten, externe veiligheid, luchtkwaliteit, civieltechnische aspecten, water, archeologie en cultuurhistorie en flora en fauna.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 *Bedrijven en milieuzonering*

De VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009) biedt een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau en geeft informatie over de milieukeurmerken van verschillende typen bedrijven. Bedrijven worden met behulp van de publicatie ingedeeld in milieucategorieën met bijbehorende richtafstanden ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten. Op basis van de milieukeurmerken van de verschillende typen bedrijven en inrichtingen wordt een indicatie van de afstanden gegeven die als gevolg van deze kenmerken moeten worden aangehouden tussen de diverse typen bedrijven en/of woningen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in omgevingstypen: rustige woonwijk, rustig buitengebied, en gebied met functiemenging (gemengd gebied).

Naast het afwegingskader van de brochure kunnen ook wettelijke normen van toepassing zijn. Zo heeft een melkveehouderij bijvoorbeeld te maken met de Wet milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer en/of de Wet geurhinder en veehouderij. Van geval tot geval moet worden beoordeeld hoe eventuele wettelijke normen en de VNG-richtlijn zich tot elkaar verhouden, beide bevatten immers maximale afstanden tot omliggende objecten. In zijn algemeenheid geldt dat in ieder geval aan de wettelijke normen moet worden voldaan. In sommige gevallen kan er uit het oogpunt van een goed woon- en leefklimaat aanleiding bestaan op basis van de VNG-brochure een grotere afstand aan te houden.

4.2.2 *Geur*

In dit bestemmingsplan gaat het om uitbreiding van een bestaande melkveehouderij. Op dit bedrijf is het Besluit landbouw milieubeheer (voortaan Besluit genoemd) van toepassing. In dit Besluit is een categorisering aangebracht in de diverse objecten waar qua milieuhinder in meer of mindere mate rekening mee gehouden dient te worden. Op grond van deze begripsbepaling valt dit gedeelte van de Meenteweg, waar het bedrijf aan gelegen is, binnen categorie III, een rustige agrarische omgeving.

Op basis van het Besluit dient bij nieuwe geurhinder veroorzakende activiteiten een minimale afstand van 50 meter aangehouden te worden ten opzichte van categorie III objecten (burgerwoning Meenteweg). Bij het plan wordt ruimschoots aan deze afstand voldaan.

Er wordt geconcludeerd dat de gewenste ontwikkeling qua geurhinder niet leidt tot onevenredige overlast voor de direct omwonenden. Ten opzichte van de direct omliggende woningen wordt voldaan aan zowel de wettelijke normen uit het Besluit landbouw milieubeheer als aan de richtafstanden uit de VNG-brochure.

4.2.3 *Geluid*

Hierboven is aangetoond dat de gewenste ontwikkeling voldoet aan de grootste richtafstand qua milieuhinder, te weten 50 meter ten opzichte van de woning aan de Meenteweg. Voor het aspect geluid geldt op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' een (kleinere) richtafstand van 30 meter, waaraan automatisch dus ook voldaan wordt. In de toelichting behorend bij de brochure wordt gesteld dat indien de richtafstand voor het aspect geluid niet wordt overschreden, verdere toetsing voor dit aspect achterwege kan blijven.

Hier komt bij dat het bedrijf in het kader van het Besluit landbouw milieubeheer melding moet doen van de nieuwe activiteiten. Bij deze melding dient aangetoond te worden dat met de bouw van de nieuwe schuur het, in het Besluit, genoemde maximum aantal dB voor de langetijd gemiddelden niet wordt overschreden. Gelet op eerdere ervaringen en de ruime afstand tussen het nieuwe bouwvlak en de omliggende woningen wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van onevenredige geluidsoverlast op de directe omgeving als gevolg van deze ontwikkeling.

Omgekeerd dient in het kader van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of de directe omgeving, met name het wegverkeers- en industrielawaai, niet leiden tot onevenredige geluidsoverlast voor de nieuwe functie. In dit bestemmingsplan is de nieuwe functie de bouw, en het in gebruik nemen, van een veestal. Omdat een veestal in het kader van de Wet geluidhinder niet gezien wordt als een geluidsgevoelig object behoeft er geen nader onderzoek gedaan te worden naar het wegverkeers- en of industrielawaai.

4.2.4 *Bodem*

4.2.4.1 *Bodembeleidsplan*

In het gemeentelijk bodembeleid is het algemeen beleidsuitgangspunt dat de goede gebiedseigen bodemkwaliteit behouden moet blijven en waar mogelijk wordt verbeterd. De algemene bodemkwaliteit op niet verdachte percelen, alsmede regels omtrent hergebruik, staan beschreven in de drie Bodembeheerplannen 'Buitengebied', 'Bebouwd gebied' en 'Gemeentelijke wegbermen' met bijbehorende bodemkwaliteitskaarten. In het bodembeleid wordt gewerkt met een gebiedsindeling, gebaseerd op ruimtelijke kenmerken en historisch bodemgebruik. Uitwisseling van grond binnen gebieden met een zelfde typering is mogelijk.

4.2.4.2 *Bodeminformatiesysteem*

In het provinciale digitale bodeminformatiesysteem zijn alle historisch verdachte locaties opgenomen. Meestal betreft het hier voormalige bedrijfslocaties waarvan de bodemkwaliteit onbekend is. Informatie over uitgevoerde bodemonderzoeken (en bodemsanering) worden waar mogelijk toegevoegd aan het systeem. Indien een locatie op basis hiervan wordt verdacht uit oogpunt van bodemverontreiniging zal bij ontwikkelingen de bodemsituatie in beeld worden gebracht (bodemtoets).

4.2.4.3 *Bodemtoets*

Initiatiefnemers van bepaalde bouwplannen zijn verplicht om bij nieuwbouw (al dan niet in combinatie met functieverandering) bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van de bodemgesteldheid in te dienen. Daaruit moet blijken of en onder welke omstandigheden nieuwe functies realiseerbaar zijn.

Voor activiteiten die te maken hebben met grondverzet en/of het aanleggen van dijken en/of waterwerken is in bepaalde gevallen een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden nodig of een melding grondverzet. Bij grotere projecten kan een ontgrondingsvergunning nodig zijn van de provincie.

4.2.4.4 *Plangebied*

In het plangebied bestaan op basis van de gemeentelijke Bodemkwaliteitskaart geen verdenkingen met betrekking tot bodemvervuiling op deze locatie. Er wordt gebouwd op gronden die in het verleden uitsluitend in gebruik zijn geweest voor agrarische doeleinden. Naar verwachting, en op basis van eerdere ervaringen, heeft de nieuwe activiteit (veestal) ook geen negatieve invloed op de bodemkwaliteit. Gelet op deze aspecten kan een nader bodemonderzoek achterwege blijven. Verzoeker zal in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wel moeten aantonen dat de nieuwe stal voldoet aan de algemene bepalingen opgenomen in het Besluit landbouw milieubeheer en de Wet bodembescherming.

4.3 **Externe veiligheid**

4.3.1 *Inleiding*

Op grond van de professionele risicokaart Groningen blijkt dat er in de buurt van het bedrijf geen grote gastransportleidingen aanwezig zijn. Een verantwoording van risico's of onderzoek met betrekking tot externe veiligheid en in kaart brengen van risico's is niet aan de orde.

4.3.2 *Provinciaal basisnet*

Het Provinciaal Basisnet Groningen is het antwoord op de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen waarin een borging van risico-afstanden als gevolg van transporten van gevaarlijke stoffen wordt aangekondigd. Het doel is om deze transportroutes vast te leggen en een systeem te creëren waarbij rekening kan worden gehouden met de dynamiek van transport en toekomstige groei. Om dit te bereiken wordt langs een aantal aangewezen transportroutes (de grotere weg-, spoor- en waterinfrastructuur) in beginsel een zone van 200 meter aangehouden waarin de beleidsvrijheid voor bepaalde functies mogelijk wordt beperkt. Dit heeft betrekking op gebouwen voor beperkt zelfredzame personen (ziekenhuizen, zorgcentra of scholen). Daarnaast zal binnen dit gebied het groepsrisico moeten worden verantwoord. Voor Slochteren is de volgende infrastructuur opgenomen in het provinciaal basisnet: A7, N33, N387, N860, N865, N987 en Eemskanaal. De A7, N33 en het Eemskanaal zijn tevens opgenomen in het nationaal basisnet.

Voor deze infrastructuur geldt dat binnen een zone van 30 meter geen nieuwe kwetsbare objecten worden opgericht en tevens het vestigen van nieuwe functies (scholen, zorgwoningen, zorgcentra, etcetera) voor beperkt zelfredzame personen wordt uitgesloten. In dit geval is het bedrijf gelegen nabij de N865. De Meenteweg is een provinciale weg welke is opgenomen in het basisnet. Bij dit plan gaat het om het oprichten van een nieuwe veestal bij het agrarisch bedrijf, oftewel er wordt geen (beperkt) kwetsbaar object opgericht. Het provinciaal (en nationaal) basisnet vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

4.4 **Luchtkwaliteit**

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek (WMA, juni 2008) is gebleken dat de achtergrondconcentraties van alle onderzochte stoffen binnen de gemeente ruim onder de luchtkwaliteitsnormen liggen. Ook nabij drukke wegen in de gemeente, op 5 en 10 meter van de wegwand, voldoet de luchtkwaliteit aan de geldende normen. Nu en in de toekomst (inclusief Meerstad).

Ook bij de realisatie van nieuwe functies met een verkeersaantrekkende en/of -genererende werking blijft de totale concentratie als gevolg van de toename beneden de normen. Dit betekent, dat er vanwege de luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de vaststelling en realisering van nieuwe bestemmingsplannen tot aan de scenario's die zijn beschreven in het luchtkwaliteitsonderzoek (waaronder realisering van 1500 nieuwe woningen en de aanleg van recreatiegebied). Alleen bij bestemmingsplannen met een nog grotere verkeersaantrekkende werking zal aanvullend onderzoek moeten plaatsvinden. Nabij rijks-, provinciale of gemeentelijke wegen zijn er vanwege de luchtkwaliteit geen belemmeringen om gevoelige functies toe te

staan.

In dit plan gaat het om de bouw van een nieuwe veestal. Bedoeling van het plan is dat het bedrijf met het oog op de toekomst meer uitbreidingsmogelijkheden krijgt. Vanwege de milieuhinder afstanden voor met name het aspect geur is in overleg met provincie en verzoeker afgesproken dat er in de toekomst in de bestaande stal geen vee meer wordt gestald en/of mest zal worden opgeslagen. In de huidige situatie heeft het bedrijf 65 melkkoeien en 30 stuks jongvee. In eerste instantie zal het huidige vee overgeplaatst worden naar de nieuwe stal zonder dat het aantal stuks toeneemt. Op (korte) termijn zal het aantal dieren uitgebreid kunnen worden.

Op basis van het Besluit landbouw milieubeheer zijn melkveehouderijen tot 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee niet-vergunningplichtig en kan een ondernemer volstaan met een melding. G. Op basis van rekenvoorbeelden van het Ministerie van IenM (voorheen VROM) blijkt dat pas bij bedrijven met honderden melkkoeien, inclusief bijbehorend jongvee (in totaal meer dan 1000 dieren) een berekening noodzakelijk is inzake luchtkwaliteit. Dergelijke aantallen zijn voor dit bedrijf irreëel. Er wordt dan ook geconcludeerd dat de bedrijfsactiviteiten 'niet in betekende mate' bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.

4.5 Water

4.5.1 Waterbeleid

Op grond van een afspraak uit de Startovereenkomst Waterbeleid 21^e eeuw, dienen de centrale overheden in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf op te nemen. In die paragraaf dient te worden uiteengezet wat voor gevolgen het plan in kwestie heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater.

Het Waterbeleid 21^e eeuw heeft twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd, te weten de tritsen:

- vasthouden, bergen en afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

De trits vasthouden, bergen en afvoeren houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren, wordt het water afgevoerd. Bij de trits schoonhouden, scheiden en zuiveren gaat het erom dat het water zoveel mogelijk wordt schoongehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Op gemeentelijk niveau zijn drie beleidsdocumenten relevant: het Waterplan Slochteren - Watersysteemplan Duurswold (2008), het gemeentelijk rioleringsplan (GRP, 2008) en de voorloper van deze plannen, de visie 'Het water van Slochteren'.

4.5.1.1 Het water van Slochteren

Vooruitlopend op het gemeentelijke watersysteemplan is er een watervisie opgesteld 'Het water van Slochteren'. In het Waterplan wordt de visie van Slochteren t.a.v. de waterkwaliteit en ecologie en de visie t.a.v. water en ruimtelijke ordening verwoord in ambitieniveaus. Er is gekozen voor drie oplopende ambitieniveaus die voor het watersysteem van de bebouwde omgeving in Slochteren mogelijk zijn: basis ('eerlijk water'), midden ('heerlijk water') dat hogere ambities heeft dan basis water, en hoog ('begeerlijk'), het hoogste niveau. Voor elk niveau gelden maatstaven t.a.v. de waterkwaliteit, de waterbodem, natuur, inrichting, cultuur en gebruik. De watervisie kent de volgende beleidsuitgangspunten:

- Bestaande watergangen zo mogelijk benutten als drager voor de verbinding tussen natuur en cultuur.
- Aantrekkelijkheid van de grotere wateren (onderdeel van de boezem) voor toervaart verbeteren.
- Aantrekkelijkheid van de kleinere watergangen en sloten voor kanogebied verhogen.

- De visuele aantrekkelijkheid en verschillende gebruiksmogelijkheden van watergangen en waterpartijen benutten ten behoeve van de kwaliteit van de woonomgeving.
- Water inpassen bij nieuwbouw en herstructurering van woonwijken en bedrijventerreinen.
- Inrichtingprincipes: vasthouden-bergen-afvoeren.
- Géén verslechtering van watersysteem bij ruimtelijke ingrepen (stand-still principe), anders compensatiemaatregelen elders.
- Géén verslechtering van waterkwaliteit bij ruimtelijke ingrepen (stand-still principe).
- Watertoets bij elk ruimtelijk plan.
- Aansluiten bij de gemeentelijke visies op dorpsniveau.
- Versterken van de cultuurhistorische waarden in relatie met water.
- Versterken van de recreatieve waarden in relatie met water.

4.5.1.2 Watersysteemplan

De gehele gemeente Slochteren maakt onderdeel uit van het watersysteem Duurswold, dat een samenhangend watersysteem vormt dat binnen het gebied valt waar het waterschap Hunze en Aa's het waterbeheer voert.

Het waterschap heeft samen met Slochteren een Watersysteemplan Duurswold opgesteld (2008). Het grondgebied van Slochteren omvat ongeveer 75% van dit watersysteem. Binnen het watersysteem worden drie componenten onderscheiden: het boezemgebied, het landelijk gebied en het bebouwd gebied.

Boezemsysteem

Het boezemsysteem bestaat in hoofdlijnen uit het Schildmeer, de Groeve het Afwateringskanaal Duurswold, Slochterdiep, Scharmer Ae en zijtakken van deze waterlopen. De boezem ligt grotendeels tussen kaden, verhoogd in het landschap. De boezem voert het overtollig water, dat uit de omliggende polders naar de boezem wordt gemalen, af naar zee. In perioden van watertekort voert de boezem water aan voor de polders. Daarnaast heeft de boezem ook een belangrijke ecologische functie en heeft een groot deel van de boezem ook een vaarweg functie en is het van belang voor diverse vormen van recreatie en beleving.

Om in de toekomst voldoende ruimte te hebben voor verbetering, versterking en eventuele verhoging van kaden streeft het waterschap er naar om langs de boezemkaden een vrijwaringzone langs boezemkaden te handhaven van ten minste 15 m breedte. De bedoeling is dat zich in deze vrijwaringzone geen ontwikkelingen voordoen die beperkingen zouden kunnen inhouden voor toekomstige kadeverbetering. Het streven is dat de vrijwaringzones ook als zodanig in bestemmingsplannen wordt opgenomen. Hoewel het ambitieniveau op bepaalde plaatsen hoger ligt, wordt vooralsnog uitgegaan van een beschermingszone van 5 meter vanuit de teen van de waterkering.

Landelijk gebied

Het systeem van watergangen en poldergemalen is in het landelijk gebied van Duurswold zodanig ingericht dat wateroverlast nu niet en naar verwachting in de komende jaren ook geen probleem vormt. Knelpunten die lokaal kunnen ontstaan door bodemdaling (onder invloed van veenoxidatie en gaswinning) kunnen naar verwachting worden opgelost door aanpassingen in het peilbeheer en eventueel aanpassingen in de detailontwatering.

In het kader van functieveranderingen in de landinrichtingen Midden-Groningen, Meerstad en Westerbroek zullen in delen van het landelijk gebied de komende jaren aanpassingen in de waterhuishouding worden doorgevoerd. Daarbij zal gezorgd worden dat hiervan geen negatieve effecten voor de rest van de waterhuishouding zal ontstaan.

Bebouwde gebieden

In de bebouwde gebieden is over het algemeen de waterhuishouding op orde. Een groot deel van het bebouwde gebied beschikt nog over een gemengd rioelstelsel. In nieuw te ontwikkelen gebieden wordt een gescheiden stelsel aangelegd, waarbij hemelwater apart wordt opgevangen en gescheiden van het afvalwater. Ook wordt bij de aanleg van nieuwe bebouwde gebieden als woonwijken en bedrijventerreinen extra waterberging aangelegd ter compensatie van de

toename aan verharding/bebouwd oppervlak.

4.5.1.3 Gemeentelijk rioleringsplan

Gemeenten hebben op grond van artikel 10.33 Wet milieubeheer een zorgplicht ten aanzien van de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater. Onder stedelijk afvalwater wordt afvalwater verstaan dat bestaat uit huishoudelijk afvalwater of een mengsel daarvan met bedrijfsafvalwater, afvloeiend hemelwater, grondwater of ander afvalwater. Deze zorgplicht wordt doorvertaald in een rioleringsplan. De speerpunten van het gemeentelijk rioleringsplan (2008) zijn:

- zoveel mogelijk hemelwater van schoon oppervlak rechtstreeks naar oppervlaktewater afvoeren;
- doelmatig reduceren van de vuilemissie via overstorten;
- doelmatig beheren van de rioleringsobjecten;
- tijdig inspelen op toekomstige ontwikkelingen.

Bij uitbreiding van de bebouwing moet worden afgekoppeld van het bestaande rioleringsstelsel. Bij rioolvervangings wordt een nieuw gescheiden rioolstelsel aangelegd.

4.5.2 Keur waterschap

In de keur van waterschap Hunze en Aa's (2010) is opgenomen dat binnen het beheersgebied zonder vergunning van het bestuur geen verhard oppervlak mag worden aangebracht, voor zover dit leidt tot een versnelde afvoer richting oppervlaktewaterlichamen. Hierbij geldt binnen de bebouwde kom een norm van 150 m² en daarbuiten 1500 m². Bij nieuwe verharding met een oppervlak boven deze normen zullen compenserende maatregelen moeten worden genomen.

In 2003 is door het waterschap Hunze en Aa's de notitie Stedelijk Waterbeheer vastgesteld. Hierin zijn doelstellingen en aandachtspunten geformuleerd inzake stedelijk waterbeheer waar alle betrokken partijen hun rol in moeten pakken, waaronder gemeenten in hun ruimtelijke plannen. Dit gebeurt mede door de verplichte waterparagraaf in bestemmingsplannen waardoor de volgende doelstelling moet worden bereikt: 'Water wordt als ordenend principe door overheden, stedenbouwkundigen en projectontwikkelaars geaccepteerd en gehanteerd. Het waterschap is de vanzelfsprekende wateradviseur bij locatiekeuze en inrichting'.

De in de tabel op de volgende pagina genoemde aandachtspunten zijn betrokken bij het opstellen van het gemeentelijk waterplan, dat in 2008 is vastgesteld. Deze aandachtspunten zijn eveneens relevant voor het opstellen van bestemmingsplannen.

Onderwerp	Probleem	Oplossingsrichting
Ruimte voor water	Onvoldoende inspelen op wateraspecten bij ruimtelijke plannen, wateroverlast, slechte waterkwaliteit in nieuwe gebieden.	Waterschap eerder betrekken, deskundigheid gebruiken.
Taakverdeling	Onduidelijkheid voor gemeenten en burgers.	Heldere afspraken, eenduidigheid, helder communiceren over taken en verwachtingen.

Watersysteem	Slechte waterkwaliteit, wateroverlast, vervuilde waterbodem, weinig natuurvriendelijke oevers, verstoring watersysteem.	Duurzame inrichting, basisinspanning/ waterkwaliteitspoor intensiveren, alternatieve oplossingen, aanpak diffuse bronnen, wateroverlastmaatregelen met gemeente, oplossingen op maat, herstel watersysteem.
--------------	---	---

4.5.3 Plangebied

Het plan heeft geen gevolgen voor de bestaande watergangen. De uitbreiding van de bebouwing wordt geheel gerealiseerd op bestaand erf met oppervlakteverharding. Uit overleg met het waterschap Hunze en Aa's is gebleken dat het voor de huidige uitbreiding van de bebouwing niet noodzakelijk is om extra maatregelen te treffen ten aanzien van de waterhuishouding op het perceel. Als de totale toename van verhard oppervlak, dus zowel de nieuwe bebouwing als nieuwe erfverharding op termijn boven de in paragraaf 4.5.2 genoemde 1500m² uitkomt, is er op basis van de Keur een watervergunning nodig. Als er na goedkeuring door het waterschap compenserende maatregelen worden genomen, waardoor het hemelwater op dit oppervlak niet versneld op het watersysteem terecht komt, is deze vergunning niet nodig.

4.6 Archeologie

De gemeenteraad heeft op 3 juni 2010 de Nota Archeologiebeleid met bijbehorende archeologische beleidskaart vastgesteld. Op de archeologische beleidskaart van de Gemeente Slochteren is aangegeven welk archeologisch beleid van toepassing is in het bestemmingsplan.



Uit bovenstaande uitsnede blijkt dat het perceel Meenteweg 119 (groen vlak) een lage archeologische verwachtingswaarde heeft. Op grond van de Nota Archeologiebeleid is voor deze ontwikkeling geen archeologisch advies benodigd.

4.7 Welstand, landschap en ruimtelijke afweging

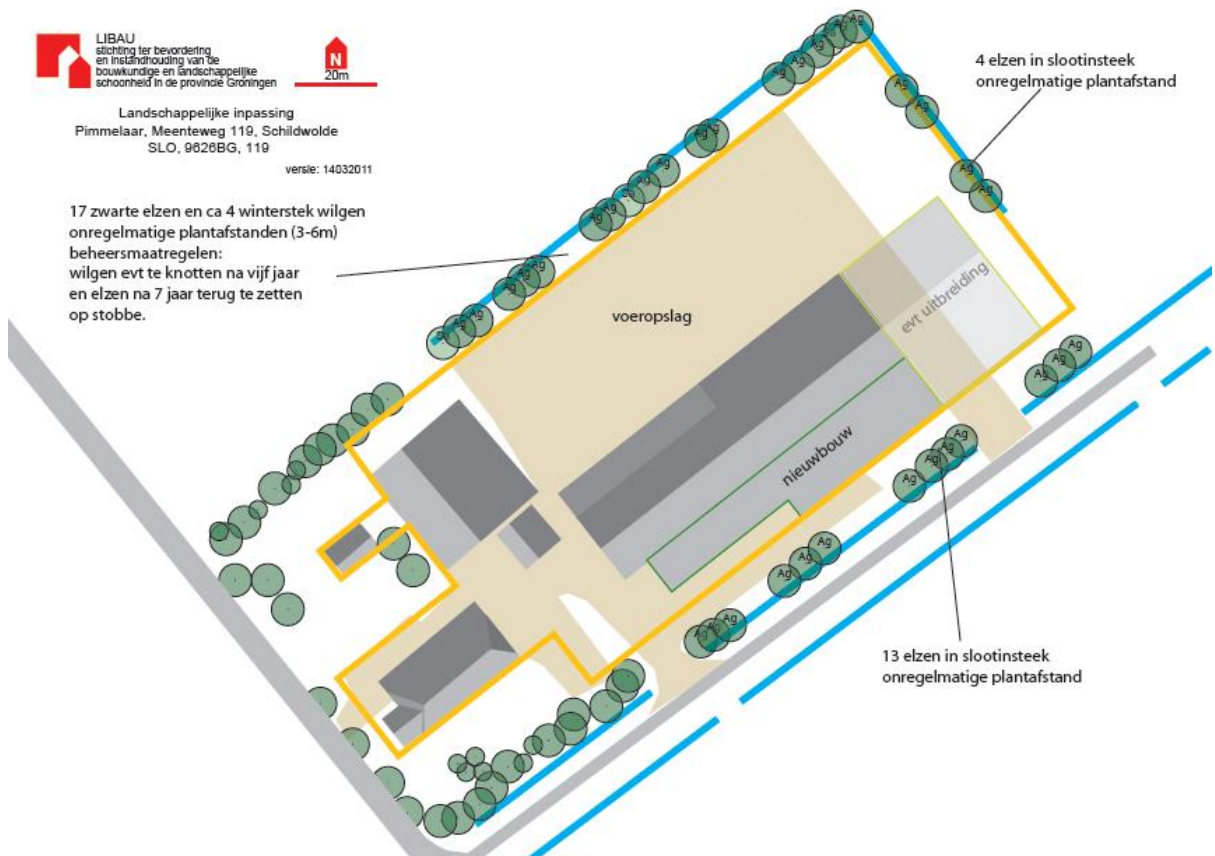
Welstand

Welstandscommissie Libau heeft op 18 februari 2011 geconcludeerd dat de aangevraagde stal

niet in strijd is met de redelijke eisen van welstand. Dit onder voorwaarde dat er wel een landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd. Dit landschapsplan is opgenomen in de volgende paragraaf. De voorgestelde situering past goed op deze plek en is bovendien gunstig voor de bedrijfsvoering. Door uitvoering van het landschapsplan ontstaat een passend ensemble.

Landschap

Om een goede landschappelijke inpassing te realiseren is een landschapsplan opgesteld door landschapsarchitect Oosterhagen van Libau. De aanvragers hebben schriftelijk ingestemd met de uitvoering van het landschapsplan. In onderstaand figuur is de tekening bij het landschapsplan weergegeven. Het landschapsplan maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning.



Ruimtelijke afweging

Het plan gaat uit van schaalvergroting maar respecteert de maat en de schaal van de Meenteweg en omgeving. De nokrichting blijft, ook bij de nieuwbouw, haaks op de weg. Het bedrijf blijft ruimtelijk georiënteerd op de Meenteweg. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Door het uitvoeren van het landschapsplan is er sprake van een goede landschappelijke inpassing, waarbij ook rekening is gehouden met de bedrijfsvoering op lange termijn.

4.8 Flora en fauna

4.8.1 Algemeen

In algemene zin geldt dat nieuwe activiteiten, die in bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt en die een bedreiging kunnen vormen voor beschermde dier- en plantensoorten, hierop beoordeeld moeten worden. Indien nodig dient ontheffing bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I, voorheen LNV) aangevraagd te worden. Vooral wanneer er soorten voorkomen uit de zogenaamde 'strengere' categorie (Bijlage 4 van de Habitatrichtlijn en de bedreigde soorten van de diverse Rode Lijsten) kan dit een belemmering vormen voor het plan. Dit is het geval wanneer de mogelijkheden in het bestemmingsplan significant nadelige effecten kunnen hebben voor deze soorten.

Voor algemene soorten heeft het Rijk via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) een algemene vrijstelling verleend. Voor deze soorten hoeft in het kader van de planologische procedure dus niet meer afzonderlijk een ontheffing te worden aangevraagd. De onderzoeksverplichting komt voort uit de Flora- en faunawet, die op 1 april 2002 van kracht is geworden. De wet vervangt de Vogelwet, Jachtwet en een gedeelte van de Natuurbeschermingswet. De wet biedt, uit het oogpunt van natuurbehoud, bescherming aan planten- en diersoorten die in het wild leven.

4.8.2 Plangebied

Om te bezien of er zich binnen het plangebied beschermde plant- en/of diersoorten bevinden is door Dillerop naturadvies een quickscan flora en fauna uitgevoerd, met het rapportnummer FF-030. Op grond van het onderzoek wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing in het kader van de Flora en faunawet aangevraagd hoeft te worden. Er worden geen negatieve effecten verwacht op beschermd natuurmomument "Oeverlanden Schildmeer". Het plangebied valt buiten de definitieve begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS kent geen externe werking. De voorgenomen uitbreiding van (aan)bouw van een melkstal op het perceel heeft om deze reden geen negatieve effecten op het functioneren van de EHS. De gehele tekst van de quickscan flora en fauna is bijgevoegd als bijlage

Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

5.1 Algemeen

Dit plan heeft primair het doel de bouw van een nieuwe veestal achter op het perceel Meenteweg 119 te Schildwolde mogelijk te maken. De kosten voor het opstellen van dit plan komen voor rekening van verzoeker. Het plan biedt een aantal (kleinschalige) ontwikkelingsmogelijkheden. Deze ontwikkelingen betreffen een particulier initiatief waaraan geen kosten voor de gemeente zijn verbonden, afgezien van kosten van het ambtelijk apparaat voor de begeleiding en toetsing van aanvragen. Deze laatste kosten worden door middel van leges gedekt.

5.2 Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 van de Wro dient bij de vaststelling van een projectbesluit ook een exploitatieplan te worden vastgesteld. Dit is niet noodzakelijk indien:

- de kosten van de grondexploitatie voor de gronden in het plan op een andere manier is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Het voorliggende projectbesluit is gebaseerd op een particuliere initiatief, waarvan de economische uitvoerbaarheid in handen ligt van de initiatiefnemers. Daarom is het weergeven van de economische uitvoerbaarheid in de vorm van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

5.3 Planschade

Op grond van artikel 6.1 Wro kent het college van burgemeester en wethouders degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden ten gevolge van ondermeer een herziening van het bestemmingsplan, op aanvraag een tegemoetkoming toe. Daarbij geldt dat de schade redelijkerwijs niet voor rekening van deze aanvrager planschade behoort te blijven voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

Binnen het normale maatschappelijke risico vallende schade blijft voor rekening van de aanvrager planschade. Daarnaast wordt ook een waardevermindering van maximaal 2 %, die is ontstaan door een verandering in het planologisch regime, binnen het normale maatschappelijke risico gerekend. Het voorliggend bestemmingsplan maakt de bouw van een nieuwe veestal mogelijk. Dit vindt plaats op verzoek van de ondernemer. Om deze reden is dan ook met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten.

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Vooroverleg

6.1.1 Vooroverlegpartners

Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro wordt bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg gepleegd met het waterschap, diensten van het rijk en provincie die betrokken zijn bij de ruimtelijke ordening, eventueel naburige gemeenten en mogelijk andere betrokken (private) partijen. De volgende vooroverlegpartners hebben de gelegenheid gehad te reageren op het plan:

1. Provincie Groningen;
2. Waterschap Hunze en Aa's;
3. VROM inspectie, afd.Noord;
4. Waterbedrijf Groningen;
5. Regionale Brandweer;
6. NAM B.V.;
7. N.V. Nederlandse Gasunie;
8. Stichting Libau

6.2 Verwerken vooroverlegreacties

Een weergave van alle reacties is opgenomen als Bijlage 2 Reacties overlegpartners. De vooroverlegpartners hebben geen bezwaren tegen het plan ingebracht. Wel heeft de brandweer aangegeven dat er overleg plaats dient te vinden over de aan te leggen bluswatervoorziening. Dit overleg heeft inmiddels plaatsgevonden. De afspraken en eisen voor de bluswatervoorziening zijn vastgelegd. Verder heeft het waterschap Hunze en Aa's enkele kleine tekstuele aanpassingen voorgesteld met betrekking tot de tekst over de watertoets. Deze aanpassingen zijn verwerkt in de tekst.

6.3 Inspraak

De Wro verplicht niet om al in de voorontwerpfase het bestemmingsplan ter inzage te leggen voor inspraak, niet anders dan de procedure op grond van de Awb. In dit geval betreft het een relatief kleinschalig plan, waarbij de noodzaak om het voorontwerp reeds ter inzage te leggen ontbreekt.

6.4 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 1 juni 2011 gedurende 6 weken voor inspraak ter inzage gelegen op het gemeentehuis en is beschikbaar gesteld op digitale wijze. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen

Bijlage 1 Quick scan flora en fauna



Quick scan flora en fauna

Meenteweg 119 te Schildwolde



Dillerop natuuradvies

Colofon:

Opdrachtgever: **Veebedrijf Pimmelaar de Boer**
Contactpersoon: De heer Pimmelaar
Veldwerk: Dillerop natuuradvies (februari 2011)
Tekst en foto's: Dillerop natuuradvies
Projectnummer: FF-030

**Dillerop natuuradvies**

natuuronderzoek en ecologische advisering

Postadres: Hoofdweg 80, 9626 AH Schildwolde
Telefoon: 06 - 51146838
E-mail: info@dilleropnatuuradvies.nl
Website: www.dilleropnatuuradvies.nl

Dillerop natuuradvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, noch voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Dillerop natuuradvies; opdrachtgever vrijwaart Dillerop natuuradvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Quick scan	4
1.3	Bronnenonderzoek	4
1.4	Terreinbezoek	4
1.5	Expert judgement	4
1.6	Beknopte beschrijving locatie en werkzaamheden	5
2	Wettelijk kader	6
2.1	De Flora- en faunawet	6
3	Resultaten	8
3.1	Flora	8
3.2	Amfibieën, reptielen en vissen	8
3.3	Zoogdieren	8
3.4	Vogels	8
3.5	Ongewervelden	8
4	Conclusies	9
5	Literatuur	10
	Bijlagen	
1	Tabel 1-, 2- en 3-soorten Flora- en faunawet	
2	Kaartje van de locatie met voorgenomen (aan)bouw van een nieuwe melkstal	

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Veebedrijf Pimmelaar de Boer is door Dillerop natuuradvies een quick scan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet in verband met de voorgenomen (aan)bouw van een nieuwe melkstal op het perceel aan de Meenteweg 119 te Schildwolde, in het kader van de daarvoor te voeren planologische procedure.

1.2. Quick scan

De quick scan betreft een beoordeling van de huidige aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied, de functie van het plangebied en de directe omgeving van deze soorten en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde soorten. De quick scan vindt plaats op grond van een bronnenonderzoek, een terreinbezoek en een expert judgement.

1.3. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen, is het natuurloket en zijn diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd.

1.4 Terreinbezoek

De locatie waar de voorgenomen (aan)bouw van een nieuwe melkstal op het perceel aan de Meenteweg 119 plaatsvindt is bezocht op 9 februari 2011. Tijdens het bezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Het betreft zicht- en geluidswaarneming en sporenonderzoek (naar nesten, pootafdrukken, hollen, uitwerpselen etc.).

1.5 Expert judgement

De quick scan is een momentopname, die in beperkte mate uitsluitel kan geven over de afwezigheid van soorten. De quick scan houdt geen veldinventarisatie in, die meerdere (seizoensgebonden) opnamerondes bevat. Daarom is een expert judgement nodig om de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk voorkomende soorten te beoordelen. Als de beschikbare gegevens onvoldoende zijn om tot een goede beoordeling te kunnen komen, zal dit expliciet in dit rapport worden aangegeven.

1.6 Beknopte beschrijving locatie en werkzaamheden

De locatie ligt in een open agrarisch gebied ten noorden van het dorp Schildwolde. Het agrarisch veebedrijf grenst aan de Meenteweg (nr. 119) en bestaat uit een boerderij met bijgebouwen (schuren en ligboxenstal) en erfbeplanting. Het is de bedoeling om aan de bestaande ligboxenstal een (aan)bouw van een melkstal te realiseren (zie tekening, bijlage 2).

De locaties bevinden zich volgens de topografische dienst Emmen in atlasblok 07-36 en kilometerhok 44.



Ligging

2. Wettelijk kader

2.1 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving, voor iedereen en in alle gevallen. Verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn (zie onderstaand kader).

Verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
Artikel 12:	Het zoeken, beschadigen, of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van beschermde planten en dieren.

Artikel 75 bepaalt dat vrijstellingen en ontheffingen van deze verbodsbepalingen kunnen worden verleend. Het toetsingskader is begin 2005 gewijzigd door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur, doorgaans aangeduid als de AMvB, artikel 75. Er gelden verschillende regels voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ingrepen en die in het kader van bestendig gebruik en beheer.

Er bestaan drie verschillende groepen beschermde soorten:

Tabel 1. Algemene beschermde soorten

Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer. Ontheffing ten behoeve van andere activiteiten kan worden verleend, mits de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is ('lichte toetsing').

Tabel 2. Middelzwaar-beschermde soorten

Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en van bestendig gebruik en beheer, als op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Anders is ontheffing noodzakelijk, na lichte toetsing.

Tabel 3. Zwaar-beschermde soorten

Dit zijn alle vogelsoorten en planten- en diersoorten vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn of in bijlage 1 van de AMvB, artikel 75. Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling, mits men werkt op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Voor verstoring (met wezenlijke invloed) van deze soorten kan geen vrijstelling of ontheffing worden verkregen. Voor ruimtelijke ingrepen is altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Deze kan worden verleend na een uitgebreide toetsing.

De uitgebreide toetsing houdt in dat ontheffing alleen kan worden verleend als:

1. *Er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;*
2. *Er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;*
3. *Er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang;*
4. *Er zorgvuldig wordt gehandeld.*

Bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud in de bosbouw en landbouw en uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling worden genoemd als openbaar belang. Zorgvuldig handelen betekent het actief optreden om alle mogelijke schade aan een soort te voorkomen, zodanig dat geen wezenlijke negatieve invloed op de relevante populatie van de soort optreedt. Mitigatie (het vermijden of verzachten van negatieve effecten) en compensatie (het aanbieden van vervangend leefgebied) kunnen deel uitmaken van zorgvuldig handelen.

Samenvatting toetsingskader Flora- en faunawet

Het toetsingskader van de Flora- en faunawet voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig gebruik en beheer luidt:

1. Komen er soorten uit Tabel 1 voor: hiervoor geldt een vrijstelling. Alleen de zorgplicht is van toepassing.
2. Komen er soorten uit Tabel 2 voor, dan geldt een vrijstelling (mits gedragscode) of moet een ontheffing worden aangevraagd (lichte toetsing).
3. Komen er soorten uit Tabel 3 voor, dan geldt een vrijstelling voor bestendig gebruik en beheer (mits gedragscode, niet voor artikel 10). In overige gevallen is altijd een ontheffing nodig (uitgebreide toetsing).

3. Resultaten

3.1. Flora

Op basis van de aanwezige biotoop (intensieve landbouwgrond) en op basis van verspreidingsgegevens worden er geen beschermde of bedreigde plantensoorten verwacht.

3.2. Amfibieën, reptielen en vissen

Mogelijk komen er enkele algemene amfibieënsoorten als Bruine kikker, Groene kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander voor (alle soorten tabel 1 Flora- en faunawet) in de aanwezige sloten. Op basis van de terreinkenmerken en beschikbare verspreidingsgegevens (Natuurloket en RAVON) worden geen strikt beschermde soorten verwacht; dit geldt ook voor reptielen en vissen.

3.3. Zoogdieren

Op de locatie waar de bouwwerkzaamheden zullen plaatsvinden zijn geen beschermde zoogdieren of sporen daarvan aangetroffen. Het is mogelijk dat een enkel exemplaar van een beschermde soort op de locatie of in de omgeving kan worden aangetroffen, zoals o.a. Mol, Haas en Egel (alle soorten tabel 1 Flora- en faunawet). Strikt beschermde soorten komen er niet voor.

Vleermuizen

Foeragerende vleermuizen in en rondom het plangebied zijn zeker niet ongewoon. In de omgeving zullen vooral algemene soorten als Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger (bebouwing) voorkomen. Deze dieren maken vaak gebruik van lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren. Boombewonende vleermuizen worden op de locatie niet verwacht vanwege het ontbreken van bomen met de juiste omvang, leeftijd en toestand. Geschikte hollen, spleten en kieren, structuren die door vleermuizen graag als verblijfplaats worden gebruikt, ontbreken. In het gebied bevinden zich opgaande lijnvormige elementen die niet zullen worden verwijderd. De plannen geven daarom geen aanleiding, schade te veronderstellen aan de migratiemogelijkheden van vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawetgeving geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie. Met de realisatie van de voorgenomen bouwactiviteiten (melkstal) op de beoogde locatie gaat geen foerageergebied verloren en blijven er zodoende voldoende mogelijkheden voor foeragerende vleermuizen. Omdat geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn en er geen aantasting plaatsvindt van (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied, zullen als gevolg van de beoogde plannen vleermuizen geen schade ondervinden.

3.4. Vogels

Tijdens het veldbezoek (buiten het broedseizoen) zijn de volgende vogelsoorten waargenomen: Hout, Spreeuw, Ringmus en Huismus. In de aanwezige ligboxenstal zijn oude nesten aangetroffen van de Boerenzwaluw. Gezien de voorgenomen (aan)bouw van een nieuwe melkstal op het perceel worden hier geen effecten verwacht. Daarnaast zijn in de directe omgeving van de locaties geen 'vaste rust- of verblijfplaatsen' aangetroffen; ook hier zijn geen effecten te verwachten.

3.5. Ongewervelden

Op basis van de terreingesteldheid en geraadpleegde verspreidingsgegevens worden geen strikt beschermde soorten verwacht.

4. Conclusies

Op de locatie bevinden zich geen strikt beschermde dier- of plantensoorten die door de voorgenomen (aan)bouw van een nieuwe melkstal wezenlijk kunnen worden beïnvloed. In het kader van de te doorlopen planologische procedure zijn er vanuit de beschermde flora en fauna geen belemmeringen.

Op de locatie komen mogelijk wel enkele algemene kleine zoogdieren en amfibieënsoorten voor, die weliswaar beschermd zijn, maar zo algemeen, dat hun voortbestaan niet wordt bedreigd. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing ex. art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd voor het overtreden van verbodsbepalingen.

Door de voorgenomen (aan)bouw van een nieuwe melkschuur op de locatie worden geen vliegroutes en geen significant oppervlak aan foerageergebied aangetast. Er treden geen negatieve effecten op. Derhalve hoeft geen ontheffing ex. art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Voor alle beschermde soorten geldt de bepaling van de zorgplicht. Deze houdt in dat bij de uitvoering van werkzaamheden rekening moet worden gehouden met kwetsbare perioden van dieren, zoals winterslaap en voortplantingstijd. Door een zorgvuldige planning van de werkzaamheden kan de zorgplicht goed worden ingepast in het werk.

Natuurbeschermingswet

Het plangebied valt niet binnen Natura 2000-gebied en is geen Beschermd Natuurmonument. Het Beschermd natuurmonument "Oeverlanden Schildmeer" ligt op een afstand van circa 1 tot 1,5 km. In dit kader zullen zich dan ook geen negatieve effecten voordoen.

Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied valt eveneens buiten de begrenzing van de EHS (*Herinrichting Midden-Groningen, fase 2, medio zomer 2011, nieuwsbrief, Januari 2011, uitgave van de Landinrichtingscommissie Midden-Groningen*). De EHS kent geen externe werking. De voorgenomen uitbreiding van (aan)bouw van een melkstal op het perceel heeft om deze reden geen negatieve effecten op het functioneren van de EHS.

5. Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992; *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Dillerop natuuradvies, oktober 2009; *Ecologische basiskaart / leidraad Gemeente Slochteren*.

Dijk A.J. van, F. Hustings & M. van der Weide, 2004; *Handleiding Landelijk Soortonderzoek Broedvogels*, SOVON, Beek-Ubbergen.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997; *Atlas van de Nederlandse vleermuizen* (2e druk).

LNV, 2004, Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, november 2004. Besluit TRCJZ/ 2004/ 5727, *houdende vaststelling van Rode lijsten flora en fauna*. Gepubliceerd in de Staatscourant van 11 november 2004, nr. 218.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002; *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000*. Nederlandse Fauna 5.

Ministerie LNV, 2005 *Buiten aan het werk?* Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten. De Flora- en faunawet in de praktijk, informatie over vrijstellingen, ontheffingen en gedragscodes.

Natuurloket, website met per kilometerhok gegevens over de aanwezigheid van planten en dieren in Nederland, www.natuurloket.nl

SOVON Vogelonderzoek Nederland, www.sovon.nl

RAVON, Reptielen, Amfibieën en Vissen Onderzoek Nederland, www.ravon.nl

De Vlinderstichting, www.vlinderstichting.nl

Zoogdiervereniging VZZ, www.vzz.nl

Bijlage 1
Tabel 1-, 2- en 3-soorten Flora- en faunawet

Tabel 1: Algemene soorten

Zoogdieren

Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Mol	<i>Talpa europea</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Reptielen en amfibieën

Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>

Mieren

Behaarde rode bosmier	<i>Formica rufa</i>
Kale rode bosmier	<i>Formica polyctena</i>
Stronkmier	<i>Formica truncorum</i>
Zwartrugbosmier	<i>Formica pratensis</i>

Slakken

Wijngaardslak	<i>Helix pomatia</i>
---------------	----------------------

Vaatplanten

Aardaker	<i>Lathyrus tuberosus</i>
Akkerklokje	<i>Campanula rapunculoides</i>
Brede wespenorchis	<i>Epipactis helleborine</i>
Breed klokje	<i>Campanula latifolia</i>
Dotterbloem	<i>Caltha palustris</i>
Gewone vogelmelk	<i>Ornithogalum umbellatum</i>
Grasklokje	<i>Campanula rotundifolia</i>
Grote kaardenbol	<i>Dipsacus fullonum</i>
Kleine maagdenpalm	<i>Vinca minor</i>
Knikkende vogelmelk	<i>Ornithogalum nutans</i>
Koningsvaren	<i>Osmunda regalis</i>
Slanke sleutelbloem	<i>Primula elatior</i>
Zwanenbloem	<i>Butomus umbellatus</i>

Tabel 2: Overige soorten

Vogels

Alle inheemse vogelsoorten

Zoogdieren

Damhert
Edelhert
Eekhoorn
Grijze zeehond
Grote bosmuis
Steenmarter
Wild zwijn

Dama dama
Cervus elaphus
Sciurus vulgaris
Halichoerus grypus
Apodemus flavicollis
Martes foina
Sus scrofa

Reptielen en amfibieën

Alpenwatersalamander
Levendbarende hagedis

Triturus alpestris
Lacerta vivipara

Dagvlinders

Moerasparelmoervlinder
Vals heideblauwtje

Euphydryas aurinia
Lycaeides idas

Vissen

Bermpje
Kleine modderkruiper
Meerval
Rivierdonderpad

Noemacheilus barbatulus
Cobitis taenia
Silurus glanis
Cottus gobio

Vaatplanten

Aangebrande orchis
Aapjesorchis
Beenbreek
Bergklokje
Bergnactorchis
Bijenorchis
Blaasvaren
Blauwe zeedistel
Bleek bosvogeltje
Bokkenorchis
Brede orchis
Bruinrode wespenorchis
Daslook
Dennenorchis
Duitse gentiaan
Franjementiaan
Geelgroene wespenorchis
Gele helmbloem
Gevlekte orchis
Groene nactorchis
Groensteel
Grote keverorchis
Grote muggenorchis
Gulden sleutelbloem
Harlekijn
Herfstschrøeforchis
Hondskruid
Honingorchis
Jeneverbes
Klein glaskruid

Orchis ustulata
Orchis simia
Narhecium ossifragum
Campanula rhomboidalis
Platanthera chlorantha
Ophrys apifera
Cystopteris fragilis
Eryngium maritimum
Cephalanthera damasonium
Himantoglossum hircinum
Dactylorhiza majalis majalis
Epipactis atrorubens
Allium ursinum
Goodyera repens
Gentianella germanica
Gentianella ciliata
Epipactis muelleri
Pseudofumaria lutea
Dactylorhiza maculata
Coeloglossum viride
Asplenium viride
Listera ovata
Gymnadenia conopsea
Primula veris
Orchis morio
Spiranthes spiralis
Anacamptis pyramidalis
Herminium monorchis
Juniperus communis
Parietaria judaica

Kleine keverorchis
Kleine zonnedaauw
Klokjesgentiaan
Kluwenklokje
Koraalwortel
Kruisbladgentiaan
Lange ereprijs
Lange zonnedaauw
Mannetjesorchis
Maretak
Moeraswespenorchis
Muurbloem
Parnassia
Pijlscheefkelk
Poppenorchis
Prachtklokje
Purperorchis
Rapunzelklokje
Rechte driehoeksvaren
Rietorchis
Ronde zonnedaauw
Rood bosvogeltje
Ruig klokje
Schubvaren
Slanke gentiaan
Soldaatje
Spaanse ruiter
Steenanjer
Steenbreekvaren
Stengelloze sleutelbloem
Stengelomvattend havikskruid
Stijf hardgras
Tongvaren
Valkruid
Veenmosorchis
Veldgentiaan
Veldsalie
Vleeskleurige orchis
Vliegenorchis
Vogelnestje
Voorjaarsadonis
Wantsenororchis
Waterdrieblad
Weideklokje
Welriekende nachtorchis
Wilde gagel
Wilde herfsttijloos
Wilde kievitsbloem
Wilde marjolein
Wit bosvogeltje
Witte muggenororchis
Zinkviooltje
Zomerklokje
Zwartsteel

Kevers

Vliegend hert

Kreeftachtigen

Rivierkreeft

Listera cordata
Drosera intermedia
Gentiana pneumonanthe
Campanula glomerata
Corallorhiza trifida
Gentiana cruciata
Veronica longifolia
Drosera anglica
Orchis mascula
Viscum album
Epipactis palustris
Erysimum cheiri
Parnassia palustris
Arabis hirsuta sagittata
Aceras anthropophorum
Campanula persicifolia
Orchis purpurea
Campanula rapunculus
Gymnocarpium robertianum
Dactylorhiza majalis praetermissa
Drosera rotundifolia
Cephalanthera rubra
Campanula trachelium
Ceterach officinarum
Gentianella amarella
Orchis militaris
Cirsium dissectum
Dianthus deltoides
Asplenium trichomanes
Primula vulgaris
Hieracium amplexicaule
Catapodium rigidum
Asplenium scolopendrium
Arnica montana
Hammarbya paludosa
Gentianella campestris
Salvia pratensis
Dactylorhiza incarnata
Ophrys insectifera
Neottia nidus-avis
Adonis vernalis
Orchis coriophora
Menyanthes trifoliata
Campanula patula
Platanthera bifolia
Myrica gale
Colchicum autumnale
Fritillaria meleagris
Origanum vulgare
Cephalanthera longifolia
Pseudorchis albida
Viola lutea calaminaria
Leucojum aestivum
Asplenium adiantum-nigrum

Lucanus cervus

Astacus astacus

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB

Zoogdieren

Das	<i>Meles meles</i>
Boommarter	<i>Martes martes</i>
Eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>
Gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>
Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>

Reptielen en amfibieën

Adder	<i>Vipera berus</i>
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>
Vinpootsalamander	<i>Triturus helveticus</i>
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>

Vissen

Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>
Bittervoorn	<i>Rhodeus cericeus</i>
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>
Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>
Rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>

Dagvlinders

Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>
Dwergblauwtje	<i>Cupido minimus</i>
Dwergdikkopje	<i>Thymelicus acteon</i>
Groot geaderd witje	<i>Aporia crataegi</i>
Grote ijsvogelvlinder	<i>Limnitis populi</i>
Heideblauwtje	<i>Plebejus argus</i>
Iepepage	<i>Strymonidia w-album</i>
Kalkgraslanddikkopje	<i>Spialia sertorius</i>
Keizersmantel	<i>Argynnis paphia</i>
Klaverblauwtje	<i>Cyaniris semiargus</i>
Purperstreepparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>
Rode vuurvlinder	<i>Palaeochrysophanus hippothoe</i>
Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>
Tweekleurig hooibeestje	<i>Coenonympha arcania</i>
Veenbesparelmoervlinder	<i>Bolaria aquilonais</i>
Veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>
Veldparelmoervlinder	<i>Melitaea cinxia</i>
Woudparelmoervlinder	<i>Melitaea diamina</i>
Zilvervlek	<i>Clossiana euphrosyne</i>

Vaatplanten

Groot zeegras	<i>Zostera marina</i>
---------------	-----------------------

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB

Bijlage IV HR

Zoogdieren

Baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>
Bechstein's vleermuis	<i>Myotis bechsteinii</i>
Bever	<i>Castor fiber</i>
Bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>
Brandt's vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>
Bruinvis	<i>Phocoena phocoena</i>
Euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i>
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>
Gewone dolfijn	<i>Delphinus delphis</i>
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>
Grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>
Hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>
Ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>
Kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>
Mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>
Nathusius' dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>
Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>
Otter	<i>Lutra lutra</i>
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>
Tuimelaar	<i>Tursiops truncatus</i>
Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>
Wilde kat	<i>Felis silvestris</i>
Witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>
Witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus albirostris</i>

Reptielen en amfibieën

Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>
Geelbuikvuurpad	<i>Bombina variegata</i>
Gladde slang	<i>Coronella austriacus</i>
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>
Knoflookpad	<i>Pelobates fuscus</i>
Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>
Poelkikker	<i>Rana lessonae</i>
Rugstreepad	<i>Bufo calamita</i>
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB

Dagvlinders

Donker pimperlblauwtje	Maculinea nausithous
Grote vuurvlinder	Lycaena dispar
Pimperlblauwtje	Maculinea teleius
Tijmblauwtje	Maculinea arion
Zilverstreephoibeestje	Coenonympha hero

Libellen

Bronslibel	Oxygastra curtisii
Gaffellibel	Ophiogomphus cecilia
Gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
Groene glazenmaker	Aeshna viridis
Noordse winterjuffer	Sympecma paedisca
Oostelijke witsnuitlibel	Leucorrhinia albifrons
Rivierrombout	Stylurus flavipes
Sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis

Vissen

Houting	Conegonus oxyrrhynchus
Steur	Acipenser sturio

Vaatplanten

Drijvende waterweegbree	Luronium natans
Groenknolorchis	Liparis loeselii
Kruipend moerasscherm	Apium repens
Zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis

Kevers

Brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus latissimus
Gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
Heldenbok	Cerambyx cerdo
Juchtleerkever	Osmoderma eremita

Tweekleppigen

Bataafse stroommossel	Unio crassus
-----------------------	--------------

Bijlage 2
Kaartje van de locatie met voorgenomen
(aan)bouw van een nieuwe melkstal



Bijlage 2 Reacties overlegpartners



"Nikkels-Wevers G."
<G.Nikkels.Wevers@gasunie.nl>

18-04-2011 11:40

Aan <MSmit@slochteren.nl>

Cc "Fredriks E." <E.Fredriks@gasunie.nl>

Bcc

Onderwerp RE: Vooroverleg Schildwolde Meenteweg 119

Geachte heer Smit,

Bij e-mailbericht van 31 maart 2011 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Met vriendelijke groet,
namens Eric Fredriks

Geke Nikkels

E: g.nikkels.wevers@gasunie.nl

T: 0570 - 69 62 93

I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

Gasunie gaat verder in gastransport / Gasunie takes gas transport further



provincie
groningen

Handwritten signature

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr: 050 316 44 39

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

R U I M T E L I J K E P L A N N E N

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Slochteren
Postbus 13
9620 AA-SLOCHTEREN

Reg. Nr.	Class. Nr	Dienst	Archief
11/2194		pv	
Ingekomen Gem. Slochteren		Kopie	
d.d. 20 APR 2011			
Routing		Paraaf	
M. Smit			
Paraaf Sec.	Paraaf Burg.	Paraaf Dir.	

Handwritten mark

Datum : 19 april 2011
 Briefnummer : 2011-17760
 Zaaknummer : 317928
 Behandeld door : Wiechertjes A.H.
 Telefoonnummer : (050) 3164779
 Antwoord op :
 Bijlage :
 Onderwerp : Voorontwerp-omgevingsvergunning "Meenteweg 119 Schildwolde"

Geacht college,

Op 31 maart 2011 hebt u langs elektronische weg de bovenvermelde omgevingsvergunning aan de ambtelijke dienst van de provincie voor overleg toegezonden. Namens deze dienst deel ik u mee dat de vergunning mij geen aanleiding geeft om opmerkingen te maken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

R. Lander

Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen





<J.Teunissen@shell.com>

29-04-2011 16:05

Aan <MSmit@slochteren.nl>

Cc

Bcc

Onderwerp RE: Vooroverleg Schildwolde Meenteweg 119

Geachte heer Smit,
Beste Martijn,

Genoemd voorontwerp Schildwolde Meenteweg 119 geeft ons geen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Janny Teunissen

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen

Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

Afdeling Risicobeheersing

BEZOEKADRES
Sontweg 10Gemeente Slochteren
College van burgemeester en wethouders van Slochteren
Postbus 13
9620 AA SLOCHTERENWEBSITE
brandweer.groningen.nlPOSTADRES
Postbus 584
9700 AN GroningenTelefoon (050) 367 47 77
Fax (050) 367 46 66

Telefoon	(050) 367 47 34	Bijlage(n)	Ons kenmerk	HV 11.2615132
Datum	12-05-2011	Uw e-mail van	31-03-2011	Uw kenmerk
Behandeld door	C. Vaarkamp	E-mailadres	coen.vaarkamp@hvd.groningen.nl	
Onderwerp	Omgevingsvergunning Schildwolde-Meenteweg 119, NL.IMRO.0040.ov00001-21vo.slo			

Geachte college,

Op 31 maart jl. heeft de heer Vaarkamp van mijn dienst, het voorontwerp omgevingsvergunning 'Schildwolde, Meenteweg 119' per e-mail ontvangen. In deze e-mail vraagt u om een schriftelijke reactie door Brandweer Regio Groningen. Naar aanleiding van uw verzoek is de omgevingsvergunning beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

Uit beoordeling van de omgevingsvergunning en verificering aan de Risicokaart blijkt dat het plangebied buiten de invloedsgebieden ligt van:

- risicovolle inrichtingen, zoals bedoeld in het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi);
- risicovolle transportroutes, zoals bedoeld in de circulaire 'Risiconormering gevaarlijke stoffen' (RNVGS), het ontwerp 'Besluit transport externe veiligheid inrichtingen' (Btev) en het provinciaal Basisnet Groningen;
- risicovolle buisleidingen, zoals bedoeld in het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

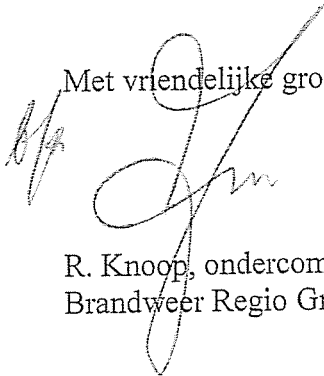
Omdat het plangebied buiten invloedsgebieden ligt, is verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. Nadere advisering over het groepsrisico door de regionale brandweer is daarom niet aan de orde.

Ruimtelijke plannen waarbij niet of nauwelijks sprake is van externe veiligheidsrisico's, worden ter beoordeling van het aspect bestrijdbaarheid doorgestuurd naar de lokale brandweer. De bovengenoemde vergunning is daarom met de heer Lambeck van brandweer Slochteren besproken en doorgestuurd. Hij beoordeelt het plan in het kader van bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen. Hierdoor is het mogelijk dat u vanuit brandweer Slochteren een nader advies ontvangt. Indien u vragen heeft over het aspect bestrijdbaarheid, dan kunt u contact opnemen met de heer Lambeck, telefoonnummer (0598) 36 15 83.

Bladzijde 2 van 2
Onderwerp Omgevingsvergunning Schildwolde-Meenteweg 119,
NL.IMRO.0040.ov00001-21vo.slo

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Vaarkamp.

Met vriendelijke groet,



R. Knoop, ondercommandant
Brandweer Regio Groningen

Nb. deze brief is in afschrift naar de commandant van Hoogezand-Sappemeer en Slochteren verzonden.



Postbus VI
Ruimtelijkeplannen
<Postbus.VIRuimtelijkeplan
nen@minvrom.nl>
Verzonden door: Lizzy
Boudestein-Coenraad
<Lizzy.Coenraad@minvrom.
nl>

Aan "msmit@slochteren.nl" <msmit@slochteren.nl>
Cc "info@provinciegroningen.nl"
<info@provinciegroningen.nl>
Bcc
Onderwerp FW: vooroverleg omgevingsvergunning Schildwolde,
Meenteweg 119

16-05-2011 11:16

kenmerk (holmesnr): 42373

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Slochteren,
ter attentie van Martijn Smit

Op 31 maart 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van
artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over de voorontwerp
omgevingsvergunning "Schildwolde, Meenteweg 119".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en
wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale
belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK
2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met
het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om
advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over
voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.
Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is
van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen
aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale
belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,

mr. R.J.M. van den Bogert

i.o
ir. W.P.J. ter Haar
Coördinator

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
IPC 510

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....

T 026 3528400 (kantoor Arnhem)

T 050 5992700 (kantoor Groningen)



Reg. Nr. 2011/2622	Class. Nr.	Dienst Archief
Ingekomen Gem. Slochteren		Kopie
d.d. 17 MEI 2011		
Routing 1. M. Smit		Paraaf
2.		
3.		
Paraaf Sec.	Paraaf Burg.	Paraaf Dir.

Gemeente Slochteren
De heer M. Smit
Postbus 13
9620 AA SLOCHTEREN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
Fax 0598-693893
www.hunzeenaas.nl

VERZONDEN 16 MEI 2011

Uw brief e-mail van 31 maart 2011
Ons kenmerk IN11-1498/11-1805
Onderwerp Omgevingsvergunning - voorontwerp -
Schildweg, Meenteweg 119 -
Bestemmingsplan Buitengebied
[herziening 1997]

Datum 13 mei 2011
Behandeld door Erik ten Veen
Doorkiesnummer 0598-693408

Geachte heer Smit,

Op uw verzoek stuur ik u bij deze een bevestiging van de gemaakte afspraken in het telefoongesprek dat onlangs door u en bovenstaand contactpersoon is gevoerd. Er is afgesproken om de waterparagraaf van de voorontwerp omgevingsvergunning Schildweg, Meenteweg 119 aan te passen, zodat deze er als volgt uit komt te zien:

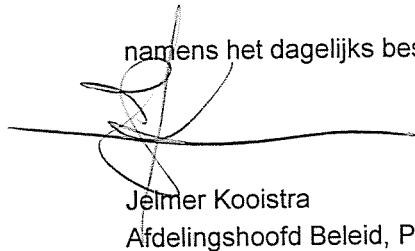
4.5.3 Plangebied

Het plan heeft geen gevolgen voor de bestaande watergangen. De uitbreiding van de bebouwing wordt geheel gerealiseerd op bestaand erf met oppervlakteverharding. Uit overleg met het waterschap Hunze en Aa's is gebleken dat het voor de huidige uitbreiding van de bebouwing niet noodzakelijk is om extra maatregelen te treffen ten aanzien van de waterhuishouding op het perceel. Als de totale toename van verhard oppervlak, dus zowel de nieuwe bebouwing als nieuwe erfverharding op termijn boven de in paragraaf 4.5.2 genoemde 1500m² uitkomt, is er op basis van de Keur een watervergunning nodig. Als er na goedkeuring door het waterschap compenserende maatregelen worden genomen, waardoor het hemelwater op dit oppervlak niet versneld op het watersysteem terechtkomt, is deze vergunning niet nodig.

Wij zien de gewijzigde versie van de waterparagraaf graag tegemoet in de ontwerp omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur,



Jelle Kooistra
Afdelingshoofd Beleid, Plannen en Projecten

