

Gemeente Slochteren
t.a.v. mevr. Z. Braafhart
Postbus 13
9620 AA Slochteren

hoge der a 5
9712 ac groningen
telefoon (050) 312 65 45
email: archeologie@libau.nl

groningen 13 maart 2017
onderwerp beoordeling rapport Hoofdweg 14, Hellum
behandelaar M. van Geffen MA

Geachte mevrouw Braafhart,

Naar aanleiding van uw verzoek stuur ik u de beoordeling van het rapport 'Hellum, Hoofdweg 14 Gemeente Slochteren (Gr.) Archeologisch Bureauonderzoek', Steekproefrapport 2017-02/04.

Inleiding

In opdracht van mevrouw Schepel-Haaijer heeft De Steekproef bv een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor de locatie Hoofdweg 14 te Hellum. Het onderzoek is uitgevoerd vanwege de geplande bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar wonen.

Onderzoek

In het bureauonderzoek is aan de hand van aardkundige, archeologische en historische gegevens een advies opgesteld. In het bureauonderzoek is tevens gebruik gemaakt van de gemeentelijke Beleidsnota Archeologie.

Resultaten en conclusie

Uit het bureauonderzoek bleek dat het plangebied is gelegen op een glaciële rug en dat de bodem bestaat uit veldpodzolgronden met een humushoudende bovenlaag. Mede door deze ligging worden binnen het plangebied archeologische resten uit de steentijd verwacht. Tijdens de brons-/ijzertijd werd het plangebied door veengroei onbewoonbaar. Vanaf de middeleeuwen was bewoning weer mogelijk in het plangebied. Het onderzoeksbureau geeft aan dat in ieder geval van het begin van de 20^{ste} eeuw tot en met de jaren 60 van de 20^{ste} eeuw bewoning heeft plaats gevonden in het plangebied.

Aanbeveling van het onderzoeksbureau

Op basis van het bureauonderzoek concludeert het onderzoeksbureau dat er geen grond is om af te wijken van het gemeentelijk beleid om de aanwezigheid van archeologische resten vast te stellen. Om deze reden adviseert het onderzoeksbureau een verkennend booronderzoek uit te voeren, bestaande uit zes boringen. Dit booronderzoek heeft tot doel de gaafheid van de bodem vast te stellen en eventuele archeologisch indicatoren op te boren. Het onderzoeksbureau geeft tevens aan dat, indien zinvol, een archeologisch veldkartering wordt uitgevoerd.

Beoordeling rapportage

Het bureauonderzoek is in de basis zorgvuldig opgesteld. Libau heeft echter enkele kanttekeningen bij het rapport:

- Het onderzoeksbureau geeft in de specificatie archeologische verwachting aan archeologische resten te verwachten uit de steentijd-ijzertijd en de middeleeuwen. Tevens geeft het onderzoeksbureau aan dat de archeologische resten uit deze perioden kunnen zijn verstoord door ploegen, egalisatie en leidingen. Er wordt echter geen melding gemaakt van het feit dat het plangebied in de 20^{ste} eeuw bebouwd is geweest en dat deze bebouwing zeer waarschijnlijk in de jaren 60 van de vorige eeuw is gesloopt. Deze periode staat bekend om grondige sloopwerkzaamheden, zeker op locaties die verder als landbouwgrond in gebruik werden genomen. De kans dat eventuele (intacte) archeologische resten nog aanwezig zijn, is daardoor zeer klein.
- Daarnaast de motivatie van het vervolgonderzoek: Het onderzoeksbureau geeft aan dat er geen grond is om af te wijken van het gemeentelijk beleid om de aanwezigheid van archeologische resten te bepalen. Echter kan, onder andere op basis van bovenstaande, worden vastgesteld dat er binnen

het plangebied geen (intacte) archeologische resten worden verwacht. Daarmee is voldaan aan het gemeentelijk beleid en is vervolgonderzoek niet aan de orde.

Gezien het bovenstaande kan Libau het advies van het onderzoeksbureau om een verkennend booronderzoek (IVO-O) uit te voeren niet onderschrijven. De kans dat in het plangebied (intacte) archeologische resten bevinden, is dermate klein dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

Ik hoop u met bovenstaand advies voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mevr. N. van der Mei

Adviseur archeologie
Steunpunt Libau