

NOTA INSPRAAK EN OVERLEG Voorontwerp bestemmingsplan Verzamelplan 2017-1

Inhoudsopgave

1. Vooroverleg	2
2. Inspraak	2
2.1 <i>Inspraakprocedure</i>	2
2.2 <i>Inspraak en overlegreacties</i>	2
<i>Wet bescherming persoonsgegevens</i>	2
3. Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties	4
4. Reactie, commentaar en wijziging	5

1. Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro wordt bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg gepleegd met het waterschap, diensten van het rijk en provincie die betrokken zijn bij de ruimtelijke ordening en eventueel andere gemeenten.

Gelet op de verschillende instanties die belangen hebben in het plangebied is besloten het aantal vooroverlegpartners uit te breiden. De vooroverlegpartners hebben gedurende 8 weken de gelegenheid gehad te reageren op het plan.

Het plan is in het kader van het vooroverleg beschikbaar gesteld aan de volgende instanties:

- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- Regionale Brandweer
- Enexis B.V.
- N.V. Waterbedrijf Groningen
- NAM B.V.
- N.V. Nederlandse Gasunie

2. Inspraak

2.1 *Inspraakprocedure*

De Wro verplicht niet om een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen voor inspraak, niet anders dan de procedure op grond van de Awb. Om betrokken in een vroeg stadium bij de planvorming te betrekken en eventuele onjuistheden er uit te halen en specifieke wensen in te passen is er gekozen om op het voorontwerp bestemmingsplan inspraak toe te passen.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken voor een ieder voor inspraak ter inzage te leggen op het gemeentehuis en is daarnaast beschikbaar gesteld op de gemeentelijke website.

2.2 *Inspraak en overlegreacties*

De onderstaande tabel geeft de ingekomen adviezen en inspraakreacties weer ten tijde van de inspraakperiode van het plan en de vooroverlegperiode. Er zijn tijdens de inspraakperiode 2 (schriftelijke) inspraakreacties ingediend en daarnaast 3 vooroverlegreacties. Een weergave van alle reacties, voorzien van commentaar en eventuele wijzigingen voor het plan die eruit voortkomen is te vinden onder 4: Reactie, commentaar en wijziging.

Wet bescherming persoonsgegevens

Dit document geeft weer welke inspraakreacties en vooroverleg zijn ingediend op het ontwerp bestemmingsplan, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp ambtshalve zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de reacties daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Indien het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota Nota Inspraak & Overleg elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de vooroverleg- en inspraakreacties gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke reactie heeft ingediend is er een los overzicht indieners vooroverleg- en inspraakreacties opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

3. Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties

Zie los document Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties

4. Reactie, commentaar en wijziging

In de onderstaande tabel zijn alle vooroverleg en inspraakreacties opgenomen die zijn binnengekomen, voorzien van commentaar en daarnaast (indien van toepassing) de wijziging in het bestemmingsplan naar aanleiding van het advies en/of de reactie.

nr.	Advies / reactie	Commentaar	Wijziging
1	Waterschap Hunze en Aa's		
	In de regels is artikel 7 (bestemming Water) ook bestemd voor extensieve dagrecreatie. Zwemlocaties worden door de provincie aangewezen en is niet geldig voor alle wateren waar deze bestemming geldt. Advies luidt om zwemmen niet als activiteit op te nemen. Dit wekt de suggestie op dat alle gronden met de bestemming water geschikt zijn om te zwemmen.	Het advies wordt overgenomen.	Bij de begripsbepaling 'extensieve dagrecreatie' wordt 'zwemmen' verwijderd.
2	Provincie Groningen		
	<p>a. In het bestemmingsplan wordt aan een aantal bestaande gebouwen één of meerdere woonfuncties toegekend. In de toelichting wordt gerefereerd aan een door de raad in 2015 vastgestelde aanvulling op het Woonplan. Relevant is ook hoe het plan zich verhoudt tot de planningslijsten die zijn opgesteld in het kader van de regiovisie Assen-Groningen (in lijn met artikel 2.15.1 POV).</p> <p>b. Uit de toelichting blijkt (met uitzondering van Oostwoldjerdweg 5) niet of de panden in het plangebied karakteristiek of beeldbepalend zijn. Verzoek om voor deze panden in de regels een verbod of geheel of gedeeltelijke sloop op te nemen (in lijn met artikel 2.9.1 POV).</p>	<p>In het verzamelplan zijn een aantal percelen opgenomen waarvoor eerder al een omgevingsvergunning is verleend voor een extra wooneenheid. De uitzondering hierop is 'Oostwoldjerdweg 5'. Hier is nog geen omgevingsvergunning voor afgegeven. Voor dit perceel maakt dit verzamelplan 3 extra wooneenheden mogelijk in een karakteristieke boerderij. Dit is in lijn met gemeentelijk beleid voor vrijgekomen agrarische bebouwing (VAB) en het Woonplan.</p> <p>Alle toegevoegde woningen passen binnen de afspraken die in regionaal verband (RGA) zijn gemaakt. Volgens de afspraken heeft Slochteren een post van 20 woningen om incidentele verzoeken te honoreren.</p> <p>Hiernaast passen de wijzigingen in ons (aangepaste) woonbeleid omdat het in alle gevallen gaat om hergebruik van bestaande panden zonder specifieke woonbestemming.</p>	<p>In de Toelichting wordt de tekst verduidelijkt door het opnemen van een paragraaf 5.3 'Nieuwbouwruiimte' .</p> <p>Op de Verbeelding wordt de aanduiding 'karakteristiek' toegevoegd op de boerderij 'Oostwoldjerdweg 5, Siddeburen'.</p>

		<p>Met een woonfunctie is er sprake van nuttig hergebruik van deze panden.</p> <p>De aanduiding 'karakteristiek' is per abuis weggevallen op het perceel Oostwoldjerdweg 5, Siddeburen. Dit wordt aangepast</p>	
3	Brandweer Groningen		
	<p>Drie locaties in het verzamelplan liggen binnen het invloedsgebied van risicobronnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oostwoldjerdweg 5 Siddeburen (invloedsgebied N33, N387 en buisleidingen) • Hoofdweg 14 Slochteren (invloedsgebied N387) • Woudbloemlaan 30/32 Woudbloem (invloedsgebied buisleidingen) <p>Voor de locaties in Slochteren en Woudbloem wijzigt het groepsrisico niet. Hier bestaat geen verplichting voor nieuwe verantwoording groepsrisico. Het toevoegen van 3 extra wooneenheden op perceel Oostwoldjerdweg 5 heeft wel invloed op het groepsrisico. Voor deze locatie is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Het advies heeft dan ook alleen betrekking op dit plandeel. De aspecten 'bestrijdbaarheid' en 'zelfredzaamheid' maken onderdeel uit van de verantwoording.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Advies externe veiligheid Oostwoldjerdweg 5 Siddeburen <p><i>Bestrijdbaarheid</i></p> <p>Dit aspect geeft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.</p> <p><i>Zelfredzaamheid</i></p> <p>Uit de beoordeling van de zelfredzaamheid blijkt dat in het plangebied huurders en bezoekers aanwezig zullen</p>	<p>Het advies wordt verwerkt in de Toelichting (paragraaf Externe veiligheid).</p> <p>De groepsrisicoverantwoording wordt ook opgenomen.</p>	<p>Aanpassing in de Toelichting (paragraaf 4.3 Externe veiligheid)</p>

	<p>zijn. Zij zijn zich mogelijk niet bewust van de externe veiligheidsrisico's. Geadviseerd wordt de initiatiefnemer voor te schrijven de toekomstige gebruikers te informeren over de externe veiligheidsrisico's en hoe te handelen bij een ramp, bijvoorbeeld door het uitwerken van een noodplan.</p> <p><i>Aanpassen toelichting bestemmingsplan</i></p> <p>Advies om de 'externe veiligheidsparagraaf' aan te passen ten aanzien van de genoemde punten en dit mee te wegen bij de groepsrisicoverantwoording.</p> <p><i>Brandveiligheid</i></p> <p>Advies om de drie wooneenheden en de groepsaccommodatie ter beoordeling van de brandveiligheid voor te leggen aan de Veiligheidsregio.</p>		
4	<p>In het bestemmingplan is geen rekening gehouden met het emissiepunt van het bedrijf van inspreker bij het realiseren van woonruimte in het vrijstaande bijgebouw (op het perceel Oostwoldjerdweg 5). Dit brengt de continuïteit van het bedrijf in gevaar en staat haaks op afspraken bouwbesluit.</p>	<p>Bij de bestemmingswijziging van het perceel 'Oostwoldjerdweg 5, Siddeburen' is voldoende rekening gehouden met de bedrijfssituatie van omliggende agrarische bedrijven. Doordat alleen de appartementen in het hoofgebouw een volwaardige woonfunctie krijgen is het effect op de 2 dichtstbijzijnde agrarische bedrijven (Oostwoldjerdweg 4 en 7) zeer beperkt. Daarnaast is de bestemming van het vrijstaande bijgebouw beperkt tot recreatief verblijf. Het bijgebouw is hierdoor geen 'geurgevoelig object' volgens de Wet geurhinder en veehouderij.</p>	<p>In paragraaf 4.2 (Milieuaspecten) van de Toelichting wordt de tekst verduidelijkt .</p> <p>Er zijn geen wijzigingen in de Regels en op de Verbeelding (plankaart).</p>
5	<p>In aanvulling op reactie 2 heeft inspreker een aantal aanvullende vragen / opmerkingen:</p> <p>a. Is er een bouwtekening (bouwaanvraag) ingediend voor het verbouwen van de gasolieopslag achter de boerderij Oostwoldjerdweg 5?</p>	<p>a. De bestaande verblijfsruimten in het bijgebouw wordt gelegaliseerd via bestemmingsplanprocedure. Daarnaast heeft zowel de gemeente als de brandweer de ruimte gecontroleerd en goedgekeurd.</p> <p>b. De wijziging van het</p>	<p>In paragraaf 4.2 (Milieuaspecten) van de Toelichting wordt de tekst verduidelijkt .</p> <p>Er zijn geen wijzigingen in de Regels en op de Verbeelding (plankaart).</p>

	<p>b. Is er een 'schone grond verklaring'?</p> <p>c. Is er een afvoerbewijs van de ondergrondse gasolietank?</p>	<p>bestemmingsplan heeft uitsluitend betrekking op bestaande gebouwen en verblijfsruimten. De bestemming staat daarnaast ook al wonen toe. Er is geen bodemonderzoek vereist.</p> <p>c. De vorige eigenaar van Oostwoldjerpweg 5 (vòòr 2006) heeft de gasolietank in het verleden door een gecertificeerd bedrijf laten verwijderen.</p>	
--	--	--	--