

NOTA ZIENSWIJZE, COMMENTAAR EN WIJZIGING Ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Gemeente Slochteren 2014

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	2
2.	Overzicht indieners zienswijze.....	3
3.	Zienswijze, commentaar en wijziging	4

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Verzamelplan Gemeente Slochteren 2014 heeft overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 4 september 2014 tot en met 15 oktober 2014. Er zijn tijdens deze periode drie zienswijzen ingediend.

Dit document geeft weer welke zienswijzen zijn ingediend op het ontwerp bestemmingsplan, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ambtshalve ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Indien het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota Zienswijze Commentaar en wijziging elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de zienswijzen gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend is er een los overzicht indieners zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

2. Overzicht indieners zienswijzen

Zie los document Overzicht indieners zienswijzen.

3. Zienswijzen, commentaar en wijziging

In de onderstaande tabel zijn alle zienswijzen opgenomen die zijn binnengekomen, voorzien van commentaar en daarnaast (indien van toepassing) de wijziging in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze.

Volgnr.	Zienswijze	Commentaar	Wijziging
1	<i>Bezwaarmaker vindt de bestemming 'Maatschappelijk' achteraf te beperkt om het pand in gevuld te krijgen met gebruikers. Hij wil graag een ruimere bestemming zodat het pand door meerdere gebruikerste gebruiken is, ook door commerciële bedrijven met dienstverlening.</i>	Omdat het perceel niet was meegenomen met de actualisatie van het bestemmingsplan voor Slochteren, is dit perceel opgenomen in het Verzamelbestemmingsplan 2014. De bestemming 'Maatschappelijk' is in nauw overleg met de eigenaar tot stand gekomen. De mogelijkheden binnen bestemming 'Maatschappelijk' zijn ruimer dan de mogelijkheden binnen de huidige bestemming 'Bijzondere doeleinden' in het bestemmingsplan Slochteren Kern. De eigenaar heeft aangegeven dat hij zich prima kon vinden in de opgenomen bestemming. Het is niet opportuun om de bestemming in deze fase te wijzigen in een andere bestemming (bijvoorbeeld Gemend-2). Er ligt geen concreet verzoek aan ten grondslag. Er zijn nog te veel onduidelijkheden over wat de eigenaar precies wil. Als de eigenaar een andere bestemming wil, kan hij hiervoor een (concreet) verzoek indienen. Wij zullen dit verzoek dan beoordelen en hiervoor een procedure voor voeren. Een en ander zal de eigenaar worden meegedeeld via een brief.	Geen
2.	<i>Bezwaarmaakster is het niet eens met de bestemming 'Maatschappelijk' op het perceel Hoofdweg 88 in Slochteren. Zij wil graag de bestemming 'Gemengd-2' op het perceel hebben zodat het perceel gebruikt kan worden voor wonen en zakelijke dienstverlening.</i>	Het perceel is niet in eigendom van bezwaarmaakster. Wij kunnen daarom niet op verzoek van bezwaarmaakster de bestemming aanpassen. Als bezwaarmaakster overeenstemming heeft bereikt met de eigenaar over de koop van het perceel, dan kan zij een (concreet) verzoek indienen voor wijziging van de bestemming. Het verzoek zal dan worden beoordeeld en hiervoor zal dan een procedure worden gevoerd.	Geen

3.			
3.1	<i>Verzoek om de vergunningplicht voor het permanent verlagen van het waterpeil binnen de bestemming 'Waarde- Archeologie-3' te schrappen. Het waterschap is bevoegd gezag ten aanzien van peilbeheer en peilaanpassing.</i>	De zienswijze wordt overgenomen en de bepaling onder 'vergunningplicht' aangepast. Bij de activiteit 'het permanent verlagen van het waterpeil' wordt een uitzondering wordt gemaakt voor een peilbesluit van het waterschap.	Aanpassing van de regels 'WR-A-1', WR-A-2'en 'WR-A-3', onder 'vergunningplicht': 'het permanent verlagen van het waterpeil, anders dan op grond van een peilbesluit van het waterschap'.
3.2	<i>Verzoek om in de toelichting onder 'Oudeweg 113, Siddeburen' op te nemen dat de toename van het verhard oppervlak valt onder de verbodsbepalingen in de keur. Realisatie van de voorgenomen toename is alleen toegestaan met een watervergunning of als is voldaan aan algemene regels van het waterschap.</i>	De zienswijze wordt overgenomen en de waterparagraaf (4.6.4) in de toelichting aangepast. In overleg met het waterschap neemt de initiatiefnemer compenserende maatregelen, waarbij de initiatiefnemer zal bijdragen aan de kosten. Hierdoor kan worden voldaan aan de eisen die het waterschap in de Keur.	Aanpassing van de tekst in de waterparagraaf (4.6.4) in de toelichting.
3.3	<i>Wat betreft het plangebied ORIZU wordt opgemerkt dat een verbinding tussen de bassins en het Slochterdiep niet gewenst is. Dit past niet in het vastgestelde projectplan Inrichting Slochterdiep en zou hoge veiligheidseisen stellen aan de verbinding. Ook neemt het waterbergend vermogen af door een verbinding.</i>	De zienswijze wordt overgenomen en de waterparagraaf (4.6.4) in de toelichting aangepast.	Aanpassing van de tekst in de waterparagraaf (4.6.4) in de toelichting.