

sinds 25 januari 1967.

Siddeburen, 8 mei 2014.

Secretariaat : Noorderholt 2 9628 BW Siddeburen
E-mail : secretaris@slochtermolenstichting.nl
Telefoon : 06-54656573

Aan: Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Slochteren te
Slochteren.

algemeen@slochteren.nl

Onderwerp: inspraakreactie i.c. zienswijze Verzamelplan Slochteren 2014.

planstatus : Voorontwerp 2014-04-22
identificatie : NL.IMRO.0040.bp00036-21vo
type plan : bestemmingsplan
naam overheid : gemeente Slochteren
ondergrond : basisregistratie kadaster (BRK) (2014-02-07), grootschalige basiskaart (GBK) (2014-02-07)
: 07 februari 2014

Geacht college,

Middels dit schrijven maak ik namens het bestuur van de Slochter Molenstichting gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een inspraakactie i.c. zienswijze op het boven aangehaald Voorontwerp Bestemmingsplan.

De Slochter Molenstichting is van mening dat er nadrukkelijker rekening dient te worden gehouden met de biotoopbeschermingszone van de **molen Fraeylema**, Groenedijk 2 9621 TL Slochteren.

Wij hebben kennis genomen van het voornoemd verzamelplan waarbij het perceel van de voormalige RWZI de bestemming krijgt van 'Cultuur en Ontspanning - ORIZU'. De nieuwe functie als culturele (buiten)werkplaats wordt mogelijk gemaakt. Onze brief gaat niet over of herbestemming van het terrein. Wel over de wijze waarop in dit voorontwerp invulling wordt gegeven.

Betreffende de inhoud van het Voorontwerp Bestemmingsplan vragen wij specifiek aandacht voor het volgende. U noemt de juiste zaken, als afstand van de molen tot de geplande bebouwing en een toegestane bouwhoogte als vermeld in de molenvrijwaringszone. Onze bezwaren richten zich op de opmerkingen daarna.

U spreekt van een bouwhoogte van 8 meter als acceptabel, omdat er al bomen met een hoogte van 10 meter voor staan. Bomen hebben echter de eigenschap levende zaken te zijn, waarvan het leven eindig is. Ook is (afhankelijk van de boomsoort) er in de winter een periode van bladloosheid en dus minder windbelemmering. Daarnaast dient te worden opgemerkt, dat de molenbeschermingszone is vastgesteld op een tijdstip, dat de bomen er al stonden en als functie ook nog dienden om de RWZI aan het oog te onttrekken. Wanneer de RWZI wordt verwijderd heeft begroeiing geen functie meer en zou het mede uit het oogpunt dat ter plaatse nooit begroeiing heeft bestaan aan te bevelen zijn het terrein nu te rooien. Deze beschermingszone dient ter bescherming van de molenbiotoop is juist vastgesteld om toekomstige bouwplannen die een blijvende of tijdelijke biotoopbedreiging opleveren te voorkomen.

Mocht u toestemming verlenen voor een bouwhoogte van 8 meter, ontstaat er een permanente windbelemmering voor de molen Fraeylema. Daarnaast kan de vorm van het te bouwen bouwwerk ook de wind en windrichting beïnvloeden.

Vaak hoort men het argument dat de heersende wind vaak westelijk is, gecombineerd met het gegeven dat wanneer ingrepen in een andere richting plaatshebben dit minder zwaar weegt voor de molenbiotoop. Wij hechten er aan op te merken dat een molen van grote culturele- en beleevingswaarde is, die nog toeneemt wanneer hij goed in zijn omgeving zichtbaar is en regelmatig draait. De aantrekkingskracht wordt dan ook toeristisch en recreatief sterk vergroot. Als afbreuk wordt gedaan aan de biotoop, waardoor ook het draaien uit een bepaalde richting niet meer mogelijk is, komt de molen vaker stil te staan. Dit heeft niet alleen een negatief effect op de voornoemde waarden maar doet tevens de onderhoudskosten stijgen. Het is aangetoond dat een stilstaande molen meer kost dan een werkende molen. Dit staat haaks op de doelstellingen van onze stichting en haaks op het beleid dat onze regering voorstaat.

U bent wellicht van mening dat extra beperkingen niet nodig zijn, echter de biotoopbeschermingszone stelt de beperking van 4,3 – 5,6 in bouwhoogte vast. Bij een bouwhoogte van 8 meter is er dus sprake van een extra vrijlating en niet van een extra beperking, zoals eerder aan ons is medegedeeld.

Wij vertrouwen er op dat u bij de verdere uitwerking van het voorontwerp rekening wilt houden met deze argumenten en de molenbeschermingszone niet inzet om te bezien hoeveel ruimte maximaal kan worden benut, maar als richtlijn voor een optimale situatie; de WRO omvat immers met opzet deze beschermingszone.

Het ongewijzigd voortzetten van het voorontwerp zal (hoogstwaarschijnlijk) leiden tot een bezwaarprocedure door de molenstichting. Als motivering tekenen wij hierbij aan dat de molenstichting zich al bijna 50 jaar succesvol inzet voor het molenbehoud in de gemeente Slochteren, maar nu een groot risico ziet ontstaan bij de Fraeylemamolen. Aan behoud van een goede molenbiotoop hechten wij zeer grote waarde.

Met vriendelijke groet,

H. Westerhof.
(Secretaris)

