

NOTA INSPRAAK EN OVERLEG

Bestemmingsplan Verzamelplan Gemeente Slochteren 2014 - voorontwerp

Inhoudsopgave

1. Vooroverleg	2
2. Inspraak	2
2.1 <i>Inspraakprocedure</i>	<i>2</i>
2.2 <i>Inspraak en overlegreacties</i>	<i>2</i>
<i>Wet bescherming persoonsgegevens</i>	<i>3</i>
3. Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties.....	4
4. Reactie, commentaar en wijziging	5

1. Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro wordt bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg gepleegd met het waterschap, diensten van het rijk en provincie die betrokken zijn bij de ruimtelijke ordening en eventueel andere gemeenten.

Gelet op de verschillende instanties die belangen hebben in het plangebied is besloten het aantal vooroverlegpartners uit te breiden. De vooroverlegpartners hebben gedurende 8 weken de gelegenheid gehad te reageren op het plan.

Het plan is in het kader van het vooroverleg beschikbaar gesteld aan de volgende instanties:

- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- VROM inspectie, afd.Noord
- Regionale Brandweer (Veiligheidsregio)
- Enexis B.V.
- N.V. Waterbedrijf Groningen
- NAM B.V.
- N.V. Nederlandse Gasunie

Daarnaast zijn nog de (lokale) organisaties dorpsbelangen Slochteren, het Groninger Molenhuis en de Slochter molenstichting, per brief geïnformeerd over de inspraakperiode van het bestemmingsplan.

2. Inspraak

2.1 *Inspraakprocedure*

De Wro verplicht niet om een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen voor inspraak, niet anders dan de procedure op grond van de Awb. Om betrokken in een vroeg stadium bij de planvorming te betrekken en eventuele onjuistheden er uit te halen en specifieke wensen in te passen is er gekozen om op het voorontwerp bestemmingsplan inspraak toe te passen.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken voor een ieder voor inspraak ter inzage te leggen op het gemeentehuis en is daarnaast beschikbaar gesteld via ruimtelijkeplannen.nl.

2.2 *Inspraak en overlegreacties*

De onderstaande tabel geeft de ingekomen adviezen en inspraakreacties weer ten tijde van de inspraakperiode van het plan en de vooroverlegperiode. Er zijn tijdens de inspraakperiode geen (schriftelijke) inspraakreacties ingediend maar wel 6 vooroverlegreacties. Een weergave van de reacties, voorzien van commentaar en eventuele wijzigingen voor het plan die eruit voortkomen is te vinden onder 4: Reactie, commentaar en wijziging.

Wet bescherming persoonsgegevens

Dit document geeft weer welke inspraakreacties en vooroverleg zijn ingediend op het ontwerp bestemmingsplan, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp ambtshalve zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de reacties daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Indien het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota Nota Inspraak & Overleg elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de vooroverleg- en inspraakreacties gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke reactie heeft ingediend is er een los overzicht indieners vooroverleg- en inspraakreacties opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

3. Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties

Zie los document Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties

4. Reactie, commentaar en wijziging

In de onderstaande tabel hebben wij alle binnengekomen vooroverleg- en inspraakreacties weergegeven. Wij hebben deze reacties voorzien van commentaar. Eventuele wijzigingen naar aanleiding van reacties hebben wij in de kolom "wijziging" weergegeven.

nr.	Advies / reactie	Commentaar	Wijziging
1.	Slochter Molenstichting		
	a. De stichting heeft geen moeite met de herbestemming van het terrein maar wel met de toegestane bouwhoogte. b. Door het toegestaan van gebouwen met een hoogte van 8 meter ontstaat er permanente windbelemmering voor de Fraylemolen. Dit wijkt af van de regels van de 'vrijwaringszone- molenbiotoop' die uitgaan van 4,3 tot 5,6 meter. c. Het argument dat er al bomen aanwezig zijn met een hoogte van (minimaal) 10 meter wordt niet aanvaard. Het leven van bomen is eindig en in de winter is er minder windbelemmering (door bladloosheid). d. De molen heeft een grote culturele en belevingswaarde, die toeneemt als hij in zijn omgeving zichtbaar is en regelmatig draait. Als afbreuk wordt gedaan de biotoop, waardoor draaien uit een bepaalde richting niet mogelijk is, komt de molen vaker stil te staan.	a. In het nu nog geldende bestemmingsplan Buitengebied (herziening 1997) heeft deze locatie de bestemming "nutsvoorzieningen". In deze bestemming is een bouwvlak van 31000m2 met een bouwhoogte van 10 meter voor bouwwerken opgenomen. Het bouwvlak kan 100% worden gebouwd. In dit bestemmingsplan is geen molenbiotoop opgenomen. In het voorontwerp Verzamelbestemmingsplan 2014 is het bouwvlak voor deze locatie teruggebracht naar ongeveer 2500m2 netto en een bouwhoogte van 8 meter. De planologische mogelijkheden voor bebouwing zijn dus fors teruggebracht ten opzichte van de oude situatie. b. Er wordt een molenvrijwaringszone in het bestemmingsplan opgenomen. Hierbij wordt rekening gehouden met de bestaande bossen en bebouwing. Voor de richting noord- noordoost wordt aangesloten bij het regime van het Overbos en de aangrenzende woonwijk. Vanwege de huidige obstakels is hier hogere bebouwing toegestaan. De bestaande obstakels zorgen al voor een windbelemmering. Op basis van de formule is dan bij Orizu in ieder geval een bouwhoogte bij recht tussen 5 en 6,6 meter. In afwijking hiervan wordt de bouwhoogte in het bouwvlak 6,6 meter. Dit vanwege de houtsingel, en met inachtneming van het vorige planologisch regime. Een lagere hoogte is onnodig beperkend voor de eigenaar en zou tot veel extra kosten kunnen leiden. c. De bestaande bossingel rondom het RWZI-terrein beperkt nu de windvang voor de molen. Door dit bos zal de impact van toekomstige bebouwing daar achter naar verwachting beperkt blijven. De boomsingel, tussen de	In het ontwerp wordt de bouwhoogte binnen de bestemming 'Cultuur en Ontspanning – Orizu' terug gebracht tot 6,6 meter. Met een afwijking zijn gebouwen tot 8 meter en kunstobjecten tot 10 meter toegestaan. Bij afwijking wordt altijd advies gevraagd aan een molendeskundige. De gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone- molenbiotoop' is toegevoegd aan de regels en op de verbeelding. Als bijlage is de toetsingskaart molenbiotoop toegevoegd. Voor het perceel van ORIZU is sprake van een van ruwheidsfactor 50 (besloten gebied). Voor de cultuurgronden daarachter is de ruwheidsfactor 75 (half open gebied) en 100 in open gebied.

		molen en de waterzuiverings-locatie, is ongeveer 15 meter hoog. De provincie Groningen heeft als voorwaarde voor medewerking gesteld dat de bebouwing landschappelijk wordt ingepast. De bossingels moeten ook uit dit oogpunt in stand blijven. De houtsingel zal niet verdwijnen. Een zekere uitdunning van het bos is (onder voorwaarden) wel mogelijk. d. Met de nieuwe regeling wordt de "planologische" omgeving van de molen verbeterd. Het bouwvlak aan de Groenedijk wordt met 93 % verkleind. De bouwhoogte wordt verlaagd. Bij hogere gebouwen dan 6,6 meter wordt (met een binnenplanse afwijking) altijd advies door een molendeskundige gevraagd. Er vindt geen verslechtering van de windvang plaats. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan alle belangen. Er wordt zoveel mogelijk recht gedaan aan de molenbiotoop, de landschappelijke en natuurlijke waarden van het bos, de wensen voor Orizu en de eisen van de provincie Groningen.	
2.	Groninger Molenhuis		
	Overeenkomstig punt b. en c. van voorgaande reactie	Zie commentaar hierboven.	
3.	Gasunie		
	Verzoek om aan de specifieke gebruiksregels (17.4.1) het woord 'aardgas' toe te voegen aan de opsomming 'Gebruik van bestaande..... en formatiewater'. Verzoek om het vergunningstelsel onder 17.5.1 sub a en c op onderdelen aan te passen.	Het advies is overgenomen.	Aanpassing van de regels 'Leiding-Gas'.
4.	Waterschap Hunze en Aa's		
	Regels a. Diverse regels bevatten een bepaling voor strijdig gebruik over bagger(specie), die zich niet verdraagt met wet- en regelgeving ten aanzien van verspreiding van baggerspecie op	Het verspreiden van baggerspecie op oevers en aanpalende percelen, al dan niet in combinatie met kortdurende opslag, wordt aangemerkt als normaal onderhoud en is daardoor toegestaan. Langdurige opslag van baggerspecie (in de vorm van een depot) is niet toegestaan.	Geen wijzigingen

	gronden. Verzoek om deze bepaling te schrappen. b. Vergunningplicht voor het permanent verlagen van het waterpeil in de regels van de archeologische dubbelbestemmingen. Het waterschap is het bevoegd gezag voor deze activiteit. De vergunningsverplichting dient te worden verwijderd.	De regels blijven in de huidige vorm gehandhaafd. Het permanent verlagen van het peil kan schadelijke effecten hebben voor archeologische waarden. Specifiek voor wierden die voor een deel uit organische ophogingslagen, bestaan is dit een probleem; Het droog komen te liggen van veenpakketten en het daarop volgend inklinken van de bodem kan schadelijk zijn voor archeologische resten. Daar komt bij dat de gemeente ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie het bevoegd gezag is. Als er archeologische (verwachtings)waarden in het geding zijn bij het aanpassen van het waterpeil moet het waterschap dan ook contact opnemen met de gemeente.	
	Toelichting c. Bij de plandelen 'Oudeweg 113 a, Siddeburen', 'ORIZU' en 'Hoofdweg 25, Froombosch' rekening houden met compenserende maatregelen vanwege toename verhard oppervlak.	Oudeweg 113a, Siddeburen: In overleg met de initiatiefnemer worden er compenserende maatregelen getroffen. De voorkeur gaat uit naar waterberging in samenhang met de ontwikkeling van de uitbreiding van Kalverkampen. Een alternatief is de aanleg van een waterberging op het perceel Oudeweg 113a. Bij beide opties zal de initiatiefnemer bijdragen aan de kosten. De maximale bebouwingsmogelijkheden nemen door de bestemmingswijziging slechts beperkt toe (+ 100 m²). De mogelijkheden voor het aanbrengen van verharding zijn wel groter. Een groter erf kan worden verhard en de bebouwing kan over een groter oppervlak worden uitgespreid. ORIZU: De toename van het verhard oppervlak ten opzicht van de bestaande aanwezige verharding is relatief beperkt. Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven, wordt voor nieuwe bouwwerken zoveel mogelijk gebruikt gemaakt van bestaande fundamenteen. Daarnaast zal er spaarzaam nieuwe verharding worden toegevoegd. Het grootste deel van het buitenterrein blijft groen/ onverhard. Voor het parkeren wordt ook gekozen voor halfverharding. Tenslotte wordt gekeken of de bestaande watergang (pasveersloot) kan worden	Voorstel voor afspraak overnemen in de toelichting.

		verbonden met het Slochterdiep, om de waterkwaliteit van de bassins te verbeteren. In overleg met de initiatiefnemer worden er zo nodig nog compenserende maatregelen getroffen. Hoofdweg 25, Froombosch: Het plan voorziet niet in nieuwe bebouwing. Er wordt geen nieuwe (gesloten) verharding aangebracht op het erf. In de tuin zal boomschors en zand worden gebruikt en voor de oprit zand en/of grind.	
5.	Veiligheidsregio Groningen		
	LPG Station a. Verzoek om de gewijzigde ligging van de veiligheidszone zo mogelijk op de professionele risicokaart te laten verwerken. Onduidelijkheid toelichting b. Verzoek om de luchtfoto's in paragrafen 2.3.1 en 2.3.4 in overeenstemming te brengen met de adressen van de planlocaties. Groepsrisico c. Verzoek om de aspecten 'bestrijdbaarheid' en 'zelfredzaamheid' zoals beschreven voor het plandeel 'Hoofdweg 25, Froombosch' te vertalen in het bestemmingsplan.	a. Na vaststelling van het bestemmingsplan zullen wij ervoor zorgen dat de professionele risicokaart wordt bijgewerkt op dit punt. b. De luchtfoto in paragraaf 2.3.4 zal worden vervangen door een luchtfoto van Schildwolderdijk 67 in Schildwolde. c. Het advies met betrekking tot het groepsrisico zal worden opgenomen in de toelichting.	Aanpassing in de toelichting paragrafen 4.3.5.3 en 4.3.5.4
6.	Provincie Groningen		
	Voor een tweetal ontwikkelingen is volgens de toelichting van het plan een ontheffing nodig of een aanpassing van de grens van het buitengebied. Deze toestemming dient tijdig (in de fase ontwerp) doch uiterlijk voor vaststelling van het plan te zijn verkregen.	De benodigde ontheffingen zijn afgegeven. Voor het plandeel 'ORIZU' hebben wij op 20 juni de brief met het besluit tot aanpassing van de grens van het buitengebied ontvangen. Daarnaast heeft GS op 7 juli ontheffing verleend voor het verruimen van de bedrijfsbestemming op het terrein aan de Oudeweg in Siddeburen.	Aanpassing in de toelichting paragraaf 3.3.3 Afspraken met provincie.

--	--	--	--