

Nota Inspraak en Overleg

Bestemmingsplan Slochteren, Korenmolenweg

1.1 Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro wordt bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg gepleegd met het waterschap, diensten van het rijk en provincie die betrokken zijn bij de ruimtelijke ordening en eventueel andere gemeenten.

Gelet op de verschillende instanties die belangen hebben in het plangebied is besloten het aantal vooroverlegpartners uit te breiden. De vooroverlegpartners hebben gedurende 8 weken de gelegenheid gehad te reageren op het plan.

Het plan is in het kader van het vooroverleg beschikbaar gesteld aan de volgende instanties:

- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- Brandweer Regio Groningen
- Enexis B.V.
- N.V. Waterbedrijf Groningen
- NAM B.V.
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Rijksdienst voor het cultureel erfgoed
- Stichting Libau

1.2 Inspraak

1.2.1 *Inspraakprocedure*

De Wro verplicht niet om een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen voor inspraak, niet anders dan de procedure op grond van de Awb. Om betrokken in een vroeg stadium bij de planvorming te betrekken en eventuele onjuistheden er uit te halen en specifieke wensen in te passen is er gekozen om op het voorontwerp bestemmingsplan inspraak toe te passen.

Voor het perceel van het Jeugdhonk aan de 's Ggravenschanslaan is er geen direct belanghebbende die benaderd kan worden. Het bestuur is ontbonden en de stukken liggen bij de notaris. Deze heeft aangegeven op dit moment niets met de zaak te doen omdat er geen financiële middelen zijn om dit te bekostigen. De inspraakronde dient derhalve tevens als kennisgeving aan personen die menen belanghebbend te zijn voor het Jeugdhonk zodat zij alsnog kunnen reageren.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken voor een ieder voor inspraak ter inzage te leggen op het gemeentehuis en is daarnaast beschikbaar gesteld op de gemeentelijke website.

1.2.2 *Inspraak en overlegreacties*

Er zijn tijdens de inspraakperiode twee vooroverlegreacties en een (schriftelijke) inspraakreactie ingediend. Een weergave van alle reacties, voorzien van commentaar en eventuele wijzigingen voor het plan die eruit voortkomen is te vinden onder 1.3 Reactie, commentaar en wijziging.

Wet bescherming persoonsgegevens

Dit document geeft weer welke inspraak- en vooroverlegreacties zijn ingediend op het ontwerpbestemmingsplan, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp ambtshalve zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de reacties daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Indien het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota Nota Inspraak & Overleg elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de vooroverleg- en inspraakreacties gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke reactie heeft ingediend is er een los overzicht indieners vooroverleg- en inspraakreacties opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

1.3 Reactie, commentaar en wijziging

nr.	Advies / reactie	Commentaar	Wijziging
1.	<p>Het bestemmingsplan is in strijd met artikel 4.9 van de Omgevingsverordening provincie Groningen. Het bestemmingsplan voorziet in uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Korenmolendreef. In de verordening zijn de betrokken gronden niet aangewezen als zoekgebied voor bedrijventerrein.</p>	<p>In het overleg op 9 augustus 2012 tussen de provincie en de gemeente is afgesproken dat de strijdigheid van het bestemmingsplan met de verordening wordt opgeheven met gebruikmaking van artikel 4.9, lid 2 van de verordening. De gemeente heeft GS verzocht om het betrokken plandeel ten zuiden van de Korenmolenweg aan te wijzen als nieuw zoekgebied bedrijventerrein en het bestaande zoekgebied ten oosten van Siddeburen te herbegrenzen door dit gebied met ten minste dezelfde omvang al het nieuwe zoekgebied te verkleinen.</p> <p>De ambtelijke dienst van de provincie heeft in het kader van het vooroverleg (mondeling) aangegeven aan GS een voorstel te doen om toepassing te geven aan het verzoek van de gemeente Slochteren om de zoekgebieden voor bedrijventerreinen in de gemeente aan te passen. Hiervoor wordt een nog nader te bepalen aantal vierkante meters aan zoekgebied voor bedrijventerrein verplaatst van Siddeburen naar Slochteren.</p> <p>De strijdigheid met de Provinciale Omgevingsverordening wordt daarmee opgeheven.</p>	
	<p>In de plantoelichting ontbreekt inzicht in de wijze waarop de gemeente concentratie van winkelvoorzieningen nastreeft. Evenmin blijkt uit de toelichting op het plan, dat de vestigingsmogelijkheden niet ten koste gaan van de bestaande detailhandelstructuur. Dit is in strijd met artikel 4.8 van de Omgevingsverordening. GS verzoeken deze ontbrekende informatie alsnog in de plantoelichting op te nemen.</p>	<p>De ontstaansgeschiedenis en nederzettingvorm van Slochteren is bepaald door het voorkomen van een smalle glaciële zandrug die zich door het onbegaanbare, natte veenlandschap slingerde. Op deze verhoogde, doorgaande route heeft zich door de eeuwen heen een aaneengesloten dorpenlint ontwikkeld. Van ouds her wisselen functies zich naast elkaar af; herenbehuizing, boerderijen, kerken, maar ook winkels en andere vormen van detailhandel.</p> <p>In tegenstelling tot de dorpen Harkstede en Siddeburen</p>	<p>De hiernaast staande tekst is opgenomen in de toelichting onder paragraaf 2.3.1.</p>

		<p>heeft Slochteren geen concentratie van winkelvoorzieningen. De winkelvoorzieningen en detailhandel zijn in Slochteren tegenwoordig nog steeds verspreid. Op de plek waar je enige clustering in Slochteren zou verwachten, bevindt zich het rijksmonumentale erfgoedkwartier, met onder andere de Fraeylemaborg en het Reghthuis.</p> <p>Gelet op deze historie en het patroon van bebouwing en functies in dit gebied, doet zowel de uitplaatsing uit het erfgoedkwartier, als de verplaatsing naar de Korenmolenweg, geen afbreuk aan de bestaande winkel- en detailhandelstructuur.</p>	
	In afwijking van artikel 4.8 lid 2 van de Omgevingsverordening is in de planregels de winkelvloeroppervlakte niet begrensd op 2.500 m ² . GS verzoeken deze begrenzing alsnog in de planregels op te nemen.	De begrenzing van 2.500 m ² aan winkelvloeroppervlakte is opgenomen in de regels. De strijdigheid is hiermee opgeheven.	De begrenzing van 2.500 m ² aan winkelvloeroppervlakte is opgenomen in artikel 3.1.1 van de regels.
	Het bestemmingsplan is voor zover het betreft het plandeel met de bestemming 'Bedrijf' in strijd met artikel 4.27, lid 1 van de Omgevingsverordening. Op grond van artikel 4.27 van de verordening voorziet een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied niet in nieuw ruimtebeslag ten behoeve van, noch in nieuwvestiging van niet-functioneel aan het buitengebied gebonden functies, zoals niet-agrarische bedrijven en detailhandel. Volgens de toelichting op dit artikel wordt hiermee beoogd te voorkomen dat het buitengebied wordt gebruikt voor functies die in stedelijk gebied en niet in het buitengebied thuishoren.	De ambtelijke dienst van de provincie heeft in het kader van het vooroverleg (mondeling) aangegeven aan GS een voorstel te doen om toepassing te geven aan het verzoek van de gemeente Slochteren om de begrenzing van het buitengebied in de gemeente aan te passen. De strijdigheid met de Provinciale Omgevingsverordening wordt daarmee opgeheven.	
	In tegenstelling tot wat in de plantoelichting wordt gesuggereerd kan niet het Steunpunt Externe Veiligheid een oordeel geven over de aanvaardbaarheid van het groepsrisico, maar dient het bevoegd gezag dit te doen. Uit de plantoelichting blijkt niet of een advies van de brandweer voor wat betreft het groepsrisico,	De formulering van de verantwoording is aangepast. De gemeenteraad acht het groepsrisico gelet op de diverse adviezen, aanvaardbaar. De adviezen die de brandweer heeft gegeven in haar vooroverlegreactie over het groepsrisico (bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid) zijn overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.	Paragraaf 4.3.5 is hier op aangepast.

	aanwezig is. GS verzoeken de toelichting op dit punt aan te passen.		
	In de planregels wordt gesproken over de aanduiding 'veiligheidszone – lpg'. Deze aanduiding is niet op de plankaart aangetroffen.	In de Algemene aanduidingregels (artikel 13) is geen aanduiding 'veiligheidszone – lpg' opgenomen. De veiligheidszone van het LPG-vulpunt en –tankstation raakt het plangebied niet. Deze is derhalve ook niet opgenomen in de regels en de verbeelding. Waarschijnlijk wordt de aanduiding 'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen' bedoeld. Deze is wel opgenomen in artikel 13 van de regels, maar niet op de verbeelding. De 'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen' raakt het plangebied echter niet en is derhalve verwijderd uit de regels van het ontwerpbestemmingsplan.	De gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen' is verwijderd uit artikel 13 van de regels.
	GS hebben tevens nog een opmerking gemaakt over het Beeldkwaliteitsplan Korenmolenweg Slochteren.	Deze opmerking is niet relevant in het kader van dit bestemmingsplan. De opmerking wordt meegenomen in de procedure voor het beeldkwaliteitsplan.	
2.	De verantwoording van het groepsrisico is een bestuurlijke afweging, waarbij de aspecten zoals aangegeven in paragraaf 4.3.1 van het bestemmingsplan moeten worden afgewogen. Hieraan wordt op dit moment niet voldaan.	De formulering van de verantwoording is aangepast. De gemeenteraad acht het groepsrisico gelet op de diverse adviezen, aanvaardbaar.	Paragraaf 4.3.5 is hier op aangepast.
	De Brandweer heeft met de vooroverlegreactie tevens ondersteuning geboden bij de verantwoording van het groepsrisico. Zij adviseert het gegeven advies te vertalen naar de externe veiligheidsparagraaf en mee te laten wegen in de verantwoording van het groepsrisico.	De beoordelingen van de Brandweer Regio Groningen zijn opgenomen in de paragraaf Externe Veiligheid van het bestemmingsplan en hebben meegewogen in de verantwoording van het groepsrisico .	Paragraaf 4.3.5 is hier op aangepast.
	In het invloedsgebied is de bestemming 'Maatschappelijk' opgenomen. Hierdoor is het mogelijk om in de invloedsgebieden objecten te realiseren waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (bijvoorbeeld kinderen = 12 jaar, zieken en ouderen). Hierdoor is het mogelijk dat de mate	In het vigerende bestemmingsplan Slochteren-Schildwolde heeft het perceel, 'sGravenschanslaan 7, reeds de bestemming 'Maatschappelijk'. Los gezien van regels uit andere wetgeving, is langdurig verblijf van minder zelfredzame personen op het perceel binnen het bestemmingsplan dus reeds toegestaan.	

	<p>van zelfredzaamheid nabij het tankstation verslechterd ten opzichte van de huidige situatie. De brandweer adviseert om voorschriften op te nemen waardoor langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen in het invloedsgebied van het LPG-tankstation wordt uitgesloten.</p>	<p>Met onderhavig bestemmingsplan worden de gevoelige functies op dit perceel juist uitgesloten. In de regels (art. 6.4.3) wordt dit specifiek benoemd en ook op de plankaart wordt dit nadrukkelijk aangegeven. Langdurig verblijf van minder zelfredzame personen zoals genoemd in het advies zijn daardoor juist niet meer mogelijk. Onder artikel 1.64 van de regels staat vermeld wat verstaan wordt onder (geluids)gevoelige functies.</p>	
	<p>Tijdens de beoordeling van het bestemmingsplan is ook de locatie voor het lossen van LPG beoordeeld. De Brandweer adviseert om na te gaan of de huidige opstelplaats voldoet aan voorschrift 4.2.17 van PGS 16³ en het Besluit LPG-tankstation milieubeheer en niet leidt tot gevaarlijke situaties. In voorschrift 4.6.2 van PGS 16³ is aangegeven dat de LPG-installatie met toebehoren en leidingen moet zijn geplaatst dat er geen gevaar voor aanrijding bestaat. De Brandweer adviseert om na te gaan of de bovengrondse appendage van het ondergrondse LPG-reservoir voldoende beschermd is tegen aanrijden. De bestaande LPG-installatie wijkt mogelijk af van de voorschriften uit het Besluit LPG-tankstations milieubeheer dan wel de PGS 16. De Brandweer adviseert om de gehele LPG-installatie te toetsen aan de geldende voorschriften.</p>	<p>Het LPG-station en het LPG-vulpunt liggen zelf niet binnen dit bestemmingsplan. Wel ligt het invloedsgebied van de inrichting over een deel van het plangebied. Het betreffende tankstation en vulpunt LPG bestaan reeds jaren. Voor beide inrichtingen is een melding voor de Wet milieubeheer gedaan.</p> <p>Op 18 juni 2010 heeft de Regionale Brandweer zelf een beoordeling gedaan van het groepsrisico, de bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid van het LPG-tankstation. Uit deze beoordeling blijkt dat het tankstation en het vulpunt aan alle vereisten voldoet.</p> <p>Op 12 september 2012 heeft nog een milieucontrole plaatsgevonden. Uit deze controle is wederom gebleken dat de inrichting, evenals de installatie en de aflevertoestellen voldoen aan de voorschriften uit de milieuvergunning, het Besluit LPG-tankstations, het Activiteitenbesluit en daaraan gerelateerd de Publieksreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).</p>	
3.	<p>De inspraakreactie richt zich met name op de invulling van de oostzijde van de Korenmolenweg door middel van detailhandel. Door de komst van detailhandel (met een gebouw met goothoogte van 5 m en nokhoogte van 9 m) op dit perceel, gaat het uitzicht van appelland, welke nu een landelijk karakter heeft, totaal verloren. Daar de opslag van goederen achter het gebouw dient plaats te vinden, ontstaat nog eens</p>	<p>Het perceel aan de oostzijde van de Korenmolenweg wordt in twee delen geknipt. Een gedeelte krijgt de bestemming 'Verkeer – verblijfsgebied' en een gedeelte krijgt de bestemming 'Detailhandel'. Ruimtelijk gezien is dit een logische invulling van onderhavig perceel.</p> <p>Het gedeelte met de bestemming 'Verkeer – verblijfsgebied' wordt nu ook al als parkeerterrein</p>	

	<p>extra verslechtering van het uitzicht.</p>	<p>gebruikt. Feitelijk verandert er op dit gedeelte dus niet zo veel. Een en ander wordt nu vastgelegd in het bestemmingsplan.</p> <p>Het andere gedeelte van het perceel krijgt wel een andere invulling. Echter gelet op de bebouwing langs de Hoofdweg en de bebouwing op het Bedrijventerrein Korenmolenweg is dit ruimtelijk gezien een hele passende bestemming.</p> <p>Het lint van Slochteren is een gemêleerd lint met wonen en bedrijvigheid. Op het aangrenzende bedrijventerrein waar appellant zelf woont, is ook sprake van bedrijvigheid.</p> <p>Naar onze mening is de verslechtering van het uitzicht van appellant gering. Op het perceel met de bestemming 'Verkeer – verblijfsgebied', dat naast de woning van appellant ligt, staan een tiental monumentale bomen die het zicht van uit de woning van appellant reeds belemmeren.</p> <p>Het perceel met de bestemming 'Detailhandel' grenst, gescheiden door een strook grond van ruim 13 m (inclusief brede sloot), aan het achterste gedeelte van de achtertuin van appellant. De afstand tot de achtergevel van de woning bedraagt ongeveer 37 m.</p> <p>Recht op vrij uitzicht bestaat niet. Dat zou betekenen dat er nooit meer gebouwd zou kunnen worden. Wij zijn van mening dat er een voldoende belangenafweging is gemaakt om tot onderhavig plan te komen en zijn van mening dat de belangen van appellant niet onevenredig worden benadeeld.</p>	
	<p>Er zal extra (geluids)overlast veroorzaakt worden door de aanvoer van goederen bestemd voor welke vorm van detailhandel dan ook. De aanleg van een aangrenzende parkeerplaats zal extra geluidsoverlast en drukte gaan veroorzaken.</p>	<p>Het gedeelte van het perceel met de bestemming 'Verkeer – verblijfsgebied' wordt door een brede sloot gescheiden van het perceel van appellant en ligt op ruim 13 meter van de grens van het perceel van appellant en ruim 22 meter van de zijgevel van de woning van appellant. Op dit gedeelte zal een parkeerplaats voor auto's van medewerkers van het naastgelegen bedrijf Dijkman worden gerealiseerd. Op het perceel zijn</p>	

	<p>geen gebouwen en overkappingen toegestaan, anders danabri's, fietsenstallingen en gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een maximale oppervlakte van 30 m² en een bouwhoogte van 3 meter</p> <p>Het gedeelte van het perceel met de bestemming 'Detailhandel' wordt ook door de brede sloot gescheiden van het perceel van appellant. De afstand tussen het perceel met de bestemming 'Detailhandel' en het perceel van appellant bedraagt ruim 13 meter. De afstand tussen de achtergevel van de woning van appellant en de bestemmingsgrens detailhandel bedraagt ongeveer 37 meter. Op dit perceel is binnen het bouwvlak maximaal 200 m² aan gebouwen en overkappingen toegestaan, met een goothoogte van 5 m en nokhoogte van 9 m. Gebouwen van ondergeschikte aard (bijv. fietsenberging) mogen tot een oppervlakte van maximaal 50 m² onder voorwaarden buiten het bouwvlak worden opgericht.</p> <p>Ontsluiting van het te ontwikkelen perceel vindt plaats via de Korenmolendreef, ook het gedeelte met de bestemming 'Detailhandel'. Tussen de transportbewegingen en de woning van appellant ligt ruim 22 m met daarin een brede sloot.</p> <p>In de VNG Brochure Bedrijven en Milieuzonering worden richtafstanden aangegeven voor milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties. Voor de bestemming 'Detailhandel' gaat het veelal om categorie 1 en 2 bedrijven met een richtafstand van respectievelijk 10 en 30 m tot de gevel van de woning. Deze richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. De richtafstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.</p> <p>Appellant woont bij zijn bedrijf op het bedrijventerrein. Daardoor mag hij meer overlast verwachten dan wanneer hij in een gewone burgerwoning zou wonen. Er</p>	
--	--	--

		<p>is geen sprake van een rustige woonwijk, dus kan de richtafstand kan met één afstandsstap worden verlaagd. De richtafstanden worden dan 0 en 10 meter. De afstanden die genoemd worden in de VNG brochure worden dus ruimschoots gehaald.</p> <p>Gelet op de afstanden tussen het te ontwikkelen perceel en het perceel en de woning van appellant achten wij het verantwoord de planologische wijziging door te voeren.</p>	
	De ontwikkeling zal een waardevermindering van de aangrenzende woning van appellant opleveren.	<p>Waardevermindering van de woning is geen aspect waar rekening mee gehouden dient te worden bij de ruimtelijke afweging. Indien appellant van mening is dat er sprake is van waardevermindering van de woning, kan hij binnen vijf jaar na vaststelling van het bestemmingsplan een verzoek om planschade indienen. Een onafhankelijk bureau zal dan de eventuele schade bepalen.</p>	
	Het doel om de entree van Slochteren bij binnenkomst vanaf de N387 te verfraaien zal volgens appellant niet gehaald worden. Er zullen bedrijven komen met de daarbij behorende reclameborden. Ook zal er nog meer zwaar verkeer komen om de desbetreffende bedrijven van hun koopwaar te voorzien. Het landelijke karakter zoals die nu is, wordt hiermee ruw verstoord.	<p>Tegelijk met het bestemmingsplan wordt er voor het gebied een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het doel van dit beeldkwaliteitsplan is het vastleggen van een bepaalde basiskwaliteit voor de inrichting van het openbare gebied, de bedrijfskavels en de vormgeving van de bedrijfsgebouwen. De gebiedsgerichte welstandscriteria in dit beeldkwaliteitsplan zorgen voor voldoende samenhang tussen bebouwing, inrichting van de erven en het openbaar gebied.</p> <p>Dit gebied is een overgangsgebied gelegen tussen het landelijke gebied aan de andere zijde van de provinciale weg N387 en de Hoofdweg van Slochteren.</p> <p>Door het beeldkwaliteitsplan is er voldoende garantie dat dit gebied passend wordt ingevuld.</p>	
	Appellant attendeert er op dat er links in de bocht met de Fromaweg herhaaldelijk (onverlichte) trailers geparkeerd staan. Tevens worden er regelmatig vrachtwagens en trailers in de groenstrook ter hoogte van Harryvan geparkeerd. Dit komt de verfraaiing bij het aan- en wegrijden van het dorp zeker niet ten goede. Wellicht dat dit	<p>Deze opmerking is niet relevant in het kader van dit bestemmingsplan.</p> <p>De Fromaweg en de Korenmolenweg zelf vallen niet binnen het plangebied. De bocht met de Fromaweg behoort tot het buitengebied en wordt niet gerekend tot de entree van Slochteren. Dit gedeelte wordt ook niet meegenomen in de herinrichting van de</p>	

	<p>nog als aandachtspunt kan worden opgenomen in de beoogde plannen met betrekking tot de westzijde.</p>	<p>Korenmolenweg. De groenstrook waar appellant op doelt, wordt wel meegenomen in de herinrichting van de Korenmolenweg. De opmerking zal worden doorgegeven aan de werkgroep die gaat over de herinrichting van de Korenmolenweg.</p>	
	<p>De berm wordt bij het inslaan van de Korenmolendreef totaal kapot gereden door vrachtwagens. Hierdoor ontstaan grote gaten die bij regenachtig weer vol lopen met water en een modderig geheel vormen. Wellicht kunt u dit in uw plan meenemen en hier passende maatregelen voor opnemen.</p>	<p>Deze opmerking is niet relevant in het kader van dit bestemmingsplan. De Korenmolenweg zelf en de Korenmolendreef vallen niet binnen het plangebied van dit bestemmingsplan. Met de herinrichting van de Korenmolenweg wordt rekening gehouden met draaicirkels van vrachtwagens. De opmerking zal worden doorgegeven aan de werkgroep die gaat over de herinrichting van de Korenmolenweg.</p>	
	<p>Door sommige aanwonenden en werknemers van de Korenmolendreef wordt regelmatig met zeer hoge snelheid gereden op de Korenmolendreef. Wellicht kan in de plannen voor de Korenmolendreef een 30-kilometer zone ingevoerd worden.</p>	<p>Deze opmerking is niet relevant in het kader van dit bestemmingsplan. De Korenmolendreef valt niet binnen het plangebied van dit bestemmingsplan. Het is ook geen onderdeel dat meegenomen kan worden in het bestemmingsplan. De opmerking zal worden doorgegeven aan de medewerker Verkeer.</p>	
	<p>Appellant verzoekt de plannen, betreffende de invulling met detailhandel op het perceel aan de oostzijde van de Korenmolenweg, nog eens te heroverwegen. Zoals de plannen (voor west- en oostzijde) er nu liggen, is eerder sprake van een uitbreiding van het industrieterrein (meer lawaaioverlast, uitstoot van benzine- cq dieselgassen en meer zwaar verkeer), dan een verfraaiing van het dorpsaanzicht. Het landelijke karakter gaat hier totaal mee verloren.</p>	<p>In de Structuurvisie Slochteren is reeds een hoofdstuk opgenomen over de herinrichting van de Korenmolenweg. Hierin is de uitbreiding van het bedrijventerrein reeds aangegeven. Het perceel aan de westzijde wordt gezien als uitbreiding van het bedrijventerrein. Hier zijn maximaal categorie 2-bedrijven toegestaan. In Slochteren is geen andere plek beschikbaar voor uitplaatsing van bedrijven uit het lint of toevoeging van bedrijven die niet in het lint gewenst zijn. Uitbreiding van het bedrijventerrein op deze plaats is in onze ogen dan ook de enige optie. Het perceel aan de oostzijde wordt niet gezien als uitbreiding van het bedrijventerrein. Het perceel zou zelfstandig kunnen functioneren of als een onderdeel van het perceel Hoofdweg 197.</p>	

		<p>De uitbreiding aan de westzijde van de Korenmolenweg heeft naar onze mening geen invloed op het woongenot van appellant. Appellant woont aan de andere zijde van de Korenmolenweg op het bedrijventerrein aan de Korenmolendreef. Deze bedrijven zullen geen extra verkeer opleveren op de Korenmolendreef.</p> <p>Zoals hierboven reeds genoemd wordt een deel van het oostelijk gelegen perceel nu ook al gebruikt als parkeerplaats. Hier zal voor appellant niet zo veel veranderen. Het gedeelte met de bestemming 'detailhandel' kan voldoen aan de richtafstanden die worden nagestreefd in de Brochure Bedrijven en Milieuzonering. Ook hier verwachten derhalve wij geen onevenredige overlast.</p> <p>Voor het plan wordt een beeldkwaliteitsplan vastgesteld. Hierin worden regels vastgelegd waar de bebouwing en de uitstraling van de gebouwen en de Korenmolenweg aan moeten voldoen. Hierdoor zijn er voldoende waarborgen om tot een passen invulling en uitstraling te komen.</p>	
	<p>Appellant verwijst naar een brief uit 2005. Tot op heden is hij nog niet op de hoogte gebracht van de uitslag van deze brief.</p>	<p>Deze opmerking is niet relevant in het kader van dit bestemmingsplan.</p> <p>Naar aanleiding van uw brief van 7 juli 2005 heeft appellant een gesprek gehad met toenmalig wethouder Bos. In onze brief van 8 augustus 2005 hebben wij de inhoud van dit gesprek schriftelijk bevestigd en uitgelegd dat wij, gezien de onduidelijkheid van de toekomst van de kolenramp, geen uitsluitel konden geven over de toekomst van het perceel. Wij konden op dat moment dan ook geen recht van koop geven. Wel hebben wij aangegeven dat als wij van plan zijn om het perceel te verkopen, wij gaan onderhandelen met diverse geïnteresseerden.</p> <p>De molenramp is reeds geruime tijd verdwenen, echter was het tot voor kort voor ons nog steeds niet duidelijk wat er met het perceel moest gebeuren.</p>	

		<p>Inmiddels hebben wij daar wel een besluit over genomen, wat geresulteerd heeft in een (voorontwerp)bestemmingsplan. Wij zijn in gesprek gegaan met de direct aanwonenden, namelijk Dijkman Slochteren en de eigenaren van het voorliggende perceel aan de Hoofdweg. Deze gesprekken lopen nog. Indien een van beiden geen belangstelling heeft voor koop, zal het perceel aan iemand anders worden verkocht die wel belangstelling heeft.</p>	
--	--	--	--