

**NOTA ZIENSWIJZE, COMMENTAAR EN WIJZIGING Ontwerpbestemmingsplan
Buitengebied West**

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2
2. Overzicht indieners zienswijze 3
3. Zienswijze, commentaar en wijziging 4

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied West heeft overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 16 augustus 2012 tot en met 26 september 2012. Er zijn tijdens deze periode 7 zienswijzen ingediend, waarvan 6 zienswijzen ontvankelijk zijn (tijdig ingediend).

Dit document geeft weer welke zienswijzen zijn ingediend op het ontwerp bestemmingsplan, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ambtshalve ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Indien het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota Zienswijze Commentaar en wijziging elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de zienswijzen gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend is er een los overzicht indieners zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

2. Overzicht indieners zienswijzen

Zie los document Overzicht indieners zienswijzen.

3. Zienswijzen, commentaar en wijziging

In de onderstaande tabel zijn alle zienswijzen opgenomen die zijn binnengekomen, voorzien van commentaar en daarnaast (indien van toepassing) de wijziging in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze.

Volgnr.	Zienswijze	Commentaar	Wijziging
1.	Provincie Groningen		
	<i>Agrarische bouwpercelen</i>		
1.1	De volgende planregels bevatten mogelijkheden voor bouwen buiten het bouwperceel, dit is in strijd met verordening: 4.3.1, onder a; 4.6.2; 5.3.1, onder a;	De regels worden in overeenstemming gebracht met de (partiële herziening van de) POV. De regels onder 4.3.1, onder a. en 5.3.1 onder a voldoen aan deze herziening en worden dan ook niet gewijzigd. Voor het toepassen van de regels onder 4.6.2 is het college voornemens om na vaststelling van de partiële herziening van de POV zo snel mogelijk afspraken te maken over regels voor mestopslag buiten agrarische bouwpercelen (op veldkavels).	Geen wijzigingen
	<i>Bosaanleg/ houtteelt</i>		
1.2	In afwijking van de verordening bevatten de planregels mogelijkheden voor nieuwe houtteelt en de aanleg van nieuw bos: 4.4.1, onder e; 4.5.1, onder d; Verzoek om de volgende wijzigingen aan te brengen: <ul style="list-style-type: none"> aan artikel 4.4.1, onder e toe te voegen: de aanleg van nieuw bos met een oppervlakte van meer dan 1 hectare. In artikel 4.5.1, onder d, houtteelt laten vervallen. 	De regels worden in overeenstemming gebracht met de POV.	Aan artikel 4.4.1, onder e wordt toegevoegd: de aanleg van nieuw bos met een oppervlakte van meer dan 1 hectare. In artikel 4.5.1, onder d vervalt: houtteelt.
2.	Tennet		
	De aanwezige hoogspanningsverbindingen zijn correct bestemd. Tennet stelt voor in paragraaf	De zienswijze wordt overgenomen.	In de juridische toelichting wordt een artikel 'Leiding-

	6.7 van de Toelichting een artikel 'Leiding-Hoogspanning' toe te voegen. Er is ook een tekstvoorstel toegevoegd.		Hoogspanning' toegevoegd.
3.	Perceel Slochterdiep 3, Lageland		
3.1	Verzoek is om het bestemmingsplan aan te passen en een voldoende groot bouwvlak op te nemen. Het bestemmingsplan biedt namelijk onvoldoende ruimte om het agrarisch bedrijf van cliënt door te ontwikkelen. De gemeente wordt aansprakelijk gesteld voor alle kosten en schade als niet tegemoet gekomen wordt aan de zienswijze.	Voorgesteld wordt de situering en vorm van het bouwvlak iets aan te passen. Bij aanpassing is zoveel mogelijk rekening gehouden met het voorstel zoals is ingediend als zienswijze. Het is echter niet mogelijk om een bouwvlak van 2 hectare in te passen. Een dergelijke omvang is ons idee ook niet beoogd bij de afspraken die in het verleden zijn gemaakt over compensatie vanwege de ontwikkeling van de ijsbaanlocatie Meerstad. Met de voorgestelde wijziging wordt de oppervlakte van het deel van het bouwvlak dat vanwege de geplande woningbouw op de ijsbaanlocatie niet meer geschikt is voor de bedrijfsvoering, gecompenseerd ten noorden van de bestaande bebouwing.	Aanpassing van het bouwvlak
3.2	Het nieuwe bouwvlak is grotendeels strak op de bestaande gevels begrensd. Dit wordt niet begrepen. Logistiek en bedrijfstechnisch kan hierdoor niet praktisch worden gebouwd.	Bij de situering van het bouwvlak is aangesloten bij de bestaande bedrijfsbebouwing zodat, in tegenstelling wat aangevoerd wordt, de nog beschikbare vrije ruimte binnen het bouwvlak efficiënt kan worden benut. Dit is ook de reden dat de bestaande (karakteristieke) boerderij en de bedrijfswoning een apart bouwvlak hebben gekregen.	
3.3	Het extra deel van het bouwvlak biedt in de praktijk geen mogelijkheden doordat er geen bedrijfsgebouwen zijn toegestaan (alleen bouwwerken voor opslag). Op deze manier lijkt het bouwvlak veel groter dan het juridische waarde heeft.	Het deel van het erf dat gebruikt wordt voor voeropslag is buiten het bouwvlak gehouden en voorzien van een passende bestemming gericht op bouwwerken voor opslag (zonder gebouwen). Het bouwvlak beslaat daarnaast ook 1 hectare, met ten noorden van de bestaande melkveestal nog uitbreidingsmogelijkheden. Door deze aanpassing is rekening gehouden met de afspraken die in het verleden met de ondernemer zijn gemaakt en wordt ook voldaan aan het gemeentelijk beleid voor agrarische schaalvergroting.	

<p>4.</p>	<p>Gasunie</p> <p>Verzoek om de bestemming van de afsluiterschema (Bedrijf-Delfstoffenexploratiegebied) te wijzigen naar de (enkel)bestemming 'Leiding-Gas'. Voor de regels kan het bijgevoegde tekstvoorstel worden gebruikt. Deze locatie is niet voor derden toegankelijk en de gronden kunnen niet anders gebruikt worden dan voor het afsluiterschema. De toegangsweg valt niet onder deze bestemming.</p>	<p>De aanwezige afsluiterschema is nu bestemd als 'Bedrijf- Exploratiegebied'. Voorgesteld wordt om deze bestemming aan te passen en de bestemmingsomschrijving aan te vullen met de volgende bepaling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de aanleg en instandhouding van een afsluitervoorziening ten behoeve van een aardgastransportleiding. <p>Door een aanvulling van de bestaande bestemmingregels worden de belangen van het aardgasnetwerk voldoende gewaarborgd. Deze bestemming wordt ook gehandhaafd op het toegangspad. Waarborgen van een ontsluiting is van belang en het pad heeft geen agrarische functie.</p>	<p>Aanpassing van de bestemming 'Bedrijf – Exploratiegebied'</p>
<p>5.</p>	<p>Percelen Harksteder plas</p> <p>Verzoek om, namens opdrachtgevers, de toekomstige realisering van woningen te waarborgen in het bestemmingsplan. Indieners voeren aan dat er zijn gesprekken gevoerd tussen opdrachtgevers en gemeente over de herontwikkeling van de oevers van de Harksteder plas na beëindiging van de ontgrondingwerkzaamheden. Partijen zijn daarbij overeengekomen (<i>in de vorm van een intentieovereenkomst</i>) dat de opdrachtgevers in ruil voor de bedrijfsbestemming woningbouw mogen realiseren. De toekomstige realisatie hiervan zou dan volgens indieners ook moeten worden gewaarborgd voor het noordelijke deel van de projectlocatie dat onder een ander bestemmingsplan valt.</p>	<p>Het is niet mogelijk om in dit bestemmingsplan voor uit te lopen op de mogelijke ontwikkeling van woningbouw in het gebied. Hoewel de feitelijke ontgronding is beëindigd loopt de concessie door tot 1 januari 2015 en is de exploitant van de zandwinning na oplevering van de zandwinning nog twee jaar verantwoordelijk voor het beheer (nazorg). Dit sluit ook aan bij de keuze voor een voorlopige bestemming, die na 1 januari 2015 namelijk overgaat in een definitieve bestemming. De definitieve bestemming staat het gebruik ten behoeve van water, groen en extensieve dagrecreatie toe.</p> <p>Het college heeft weliswaar, in de vorm van een intentieovereenkomst, aangegeven de mogelijkheden voor een herontwikkeling van de voormalige zandwinning te willen verkennen. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, anders dan passend binnen de bestemming 'Bedrijf- Zandwinning', is echter een afzonderlijke planologische maatregel nodig. Het voorliggende bestemmingsplan is namelijk een consoliderend plan dat zoveel mogelijk uitgaat van het bestemmen van de huidige situatie. Dit geldt ook voor de gronden die onderdeel uitmaken van het</p>	<p>Geen wijzigingen</p>

		bestemmingsplan Harkstede-Scharmer. Wij houden dan ook vast aan de voorlopige bestemming 'Bedrijf – Zandwinning'.	
6.	NAM		
6.1	Verzoek tot het samenvoegen van de bestemmingen Bedrijf-delfstoffenexploitatiegebied (art 10) en Bedrijf-delfstoffenexploratiegebied (art 11) zodat de exploratiegebieden ook voor exploitatie gebruikt kunnen worden.	Er is bewust gekozen voor een onderscheid tussen de bestemmingen Delfstoffen exploitatie gebied en Delfstoffen exploratie gebied. Aan de bestaande winninglocaties is een bestemmingsregeling toegekend waarbij rekening is gehouden met de geldende geluids- en veiligheidscontouren. Om de observatielocaties (exploratiegebied) op te waarderen tot exploitatiegebied is een planologische procedure nodig (een partiële herziening van het bestemmingsplan), waarbij onder meer een geluidscontour en veiligheidscontour wordt vastgelegd.	Geen wijzigingen
6.2	De in de Nota Inspraak en Overleg vermelde opmerkingen zijn helaas niet onverkort terug in de redactie van het artikel 'Leiding-Gas'. Verzoek om het artikel hierop aan te passen.	In de gebruiksregels van het ontwerpbestemmingsplan is het gebruik van bestaande hoofdaardgastransportleidingen en gasproductieleidingen voor het transport van aardgascondensaat en formatiewater als toegestaan gebruik opgenomen. Het onderscheid dat in de bestemmingsomschrijving van 'Leiding- Gas' wordt gemaakt tussen hoofdaardgastransportleidingen en gasproductieleidingen heeft geen belemmeringen voor het wijzigen van het gebruik van bestaande leidingen. Wij zien dan ook geen aanleiding in het schrappen van het onderscheid.	Geen wijzigingen
6.3	Verzoek om aan weerszijden van de aardgascondensaatleidingen de plaatsgebonden risicocontour (10-6) van 23 meter op te nemen en deze strook te vrijwaren van (beperkt) kwetsbare objecten.	In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de huidige breedte van de dubbelbestemmingen. De huidige wijze van bestemmen is in het voortraject getoetst door de leidingbeheerder en de afdeling Externe veiligheid van de provincie. In het plangebied bevinden zich geen knelpunten. Daarnaast kan alle bebouwing in het plangebied als beperkt kwetsbaar worden aangemerkt waarbij op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen er slechts rekening	Geen wijzigingen

		moet worden gehouden met richtwaarden voor externe veiligheid. Tenslotte voorziet het bestemmingsplan ook niet in nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten nabij deze leidingen.	
7.	Waterschap Hunze en Aa's (buiten de termijn)		
7.1	Verzoek om in de toelichting bij de bestemming 'Water' aan te geven voor het realiseren van een ligplaats (met steiger) toestemming nodig is van de eigenaar van het waterlichaam en/of de oever. Bovendien is er een watervergunning nodig.	De juridische toelichting wordt aangepast.	Aanpassing juridische toelichting
7.2	Verzoek om een passage uit paragraaf 5.5 met betrekking tot knelpunten te verwijderen en een passage over de toekomstige onderbreking van het Slochterdiep aan te passen.	De tekst wordt aangepast.	Tekstuele aanpassing