

NOTA INSPRAAK EN OVERLEG Voorontwerp bestemmingsplan Harkstede-Scharmer

Inhoudsopgave

1. Vooroverleg.....	2
2. Inspraak.....	2
2.1 <i>Inspraakprocedure</i>	2
2.2 <i>Inspraak en overlegreacties</i>	3
3. Reactie, commentaar en wijziging.....	6

1. Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro wordt bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg gepleegd met het waterschap, diensten van het rijk en provincie die betrokken zijn bij de ruimtelijke ordening en eventueel andere gemeenten.

Gelet op de verschillende instanties die belangen hebben in het plangebied wordt voorgesteld het aantal vooroverlegpartners uit te breiden. De vooroverlegpartners hebben gedurende 8 weken de gelegenheid gehad te reageren op het plan.

Het plan is in het kader van het vooroverleg beschikbaar gesteld aan de volgende instanties:

- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- VROM inspectie, afd. Noord
- Regionale Brandweer
- Enexis B.V.
- N.V. Waterbedrijf Groningen
- NAM B.V.
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Stichting Libau
- Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed

Daarnaast zijn nog een aantal (lokale) organisaties per brief geïnformeerd over de inspraakperiode van het bestemmingsplan: Dorpsvereniging Scharmer, Stichting Woningbouw Slochteren, Historische Vereniging Harkstede-Scharmer e.o., Slochter Molenstichting, Adviesgroep Harkstede-Scharmer e.o., Vereniging Dorpsbelangen Harkstede, Vereniging Belangenbehartiging Kwaliteitslocatie Borgmeren, LTO Noord, LTO Noord, afdeling Slochteren Middenstandsgroep Harkstede-Scharmer.

2. Inspraak

2.1 *Inspraakprocedure*

De Wro verplicht niet om een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen voor inspraak, niet anders dan de procedure op grond van de Awb. Om betrokken in een vroeg stadium bij de planvorming te betrekken en eventuele onjuistheden er uit te halen en specifieke wensen in te passen is er gekozen om op het voorontwerp bestemmingsplan inspraak toe te passen.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft gedurende 8 weken voor een ieder voor inspraak ter inzage te leggen op het gemeentehuis en is daarnaast beschikbaar gesteld op de gemeentelijke website. Aanvullend hierop is een tweetal inloopbijeenkomsten georganiseerd: op 29 juli 2009 en 26 augustus in het gemeentehuis. Omdat tijdens deze bijeenkomsten geen plenaire presentatie is gehouden zijn er geen verslagen gemaakt. Op verzoek is er van de ingebrachte reacties wel een verslag gemaakt. Hierin wordt ingegaan op de reacties die tijdens de inspraakperiode en de bijeenkomsten zijn in gebracht.

2.2 *Inspraak en overlegreacties*

Er zijn tijdens de inspraakperiode in totaal 29 (schriftelijke) reacties ingediend.

Wet bescherming persoonsgegevens

Dit document geeft weer welke inspraakreacties en vooroverleg zijn ingediend op het ontwerp bestemmingsplan, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp ambtshalve zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de reacties daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Indien het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota Nota Inspraak & Overleg elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de vooroverleg- en inspraakreacties gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke reactie heeft ingediend is er een los overzicht indieners vooroverleg- en inspraakreacties opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

Een weergave van alle reacties, voorzien van commentaar en eventuele wijzigingen voor het plan die eruit voortkomen is te vinden onder 3: Reactie, commentaar en wijziging.

Volgnummer	Datum ontvangst	Organisatie	Naam, contactpersoon	Adres
1	29-07-10			
2	29-07-10			
3	9-08-2010			
4	16-08-2010	NAM B.V		Postbus 28000 9400 HH ASSEN
5	19-08-2010			
6	20-08-2010			
7	26-08-2010			
8	26-08-2010	Stichting Woningbouw Slochteren		Postbus 50 9620 AB SLOCHTEREN
9	27-08-2010			
10	27-08-2010			
11	27-08-2010			
12	27-08-2010			
13	01-09-2010	Provincie Groningen		Postbus 610 9700 AP GRONINGEN
14	01-09-2010	Waterschap Hunze en Aa's		Postbus 195 9640 AD VEENDAM
15	09-09-2010			
16	13-09-2010	Tafeltennisvereniging Argus		
17	14-09-2010			
18	15-09-2010			

19	10-09-2010, nader aangevuld d.d. 30-9-2010			
20	15-09-2010	Adviesgroep Harkstede-Scharmer e.o.		
21	15-09-2010	Werkgroep Natuur en Landschap Duurswold		
22	15-09-2010			
23	15-09-2010			
24	15-09-2010			
25	15-09-2010	VROM-Inspectie		Postbus 30020 9700 RM GRONINGEN
26	15-09-2010	Folkersma Interieur Producten		
27	16-09-2010	Bouwbedrijf van Calkar B.V.		
28	16-09-2010	Brandweer Regio Groningen		Postbus 584 9700 AN GRONINGEN
29	16-09-2010	Om- en aanwonenden Heerenlaan te Scharmer		
		Dorpsvereniging Scharmer		

3. Reactie, commentaar en wijziging

In de onderstaande tabel zijn alle vooroverleg en inspraakreacties opgenomen die zijn binnengekomen, voorzien van commentaar en daarnaast (indien van toepassing) de wijziging in het bestemmingsplan naar aanleiding van het advies en/of de reactie.

Volg nr.	Advies / reactie	Commentaar	Wijziging
1.	Perceel Hoofdweg 117 Harkstede		
	<i>Verzoek om rekening te houden met afspraken die gemaakt zijn tijdens bestemmingsplanprocedure Meerstad-Midden. Handhaven bestemming die voorziet in tuincentrum/ kwekerij.</i>	<p>In het bestemmingsplan zal rekening worden gehouden met de huidige bestemming van het perceel: "Bedrijfsdoeleinden - kwekerij/tuincentrum". De huidige bouwmogelijkheden worden daarbij ook als uitgangspunt genomen.</p> <p>Aan het perceel zal de bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – kwekerij en detailhandel'. De huidige bebouwingsregeling zal zoveel mogelijk worden overgenomen. Dit betekent dat voor gebouwen 300 m² zal worden toegestaan en 200 m² voor (tunnel)kassen.</p>	De bestemming 'Wonen – 1B' wijzigen in 'Bedrijf' met de aanduiding 'sb- kw' (specifieke vorm van bedrijf – kwekerij en detailhandel). Daarnaast wordt het bouwvlak iets verlengd aan de achterzijde.
2.	Perceel Hoofdweg 25 Scharmer		
	<i>De kuilvoerplaten ten noorden van sloot en aan westzijde bouwvlak zijn niet op de verbeelding opgenomen. Ook aan Goldbergweg kuilvoerplaat aanwezig. Verzoek om die planologisch mogelijk te maken.</i>	De begrenzing van het bouwvlak zal worden aangepast, zodat de bestaande kuilvoerplaten hierbinnen komen te liggen. De totale oppervlakte van het bouwvlak mag ten hoogste 1 ha. bedragen.	Bouwvlak wordt aangepast
3.	Perceel Hoofdweg 61 Harkstede		
	<i>1. Adres bestaat uit twee percelen. Een perceel met de woning met tuin en schuur. In het woonhuis zijn gevestigd: B&B, adviesbureau. Verzoek om dit gebruik in bestemmingsplan op te nemen.</i>	1. Gezien de bestaande bedrijfsfuncties zal de bestemming op het adres Hoofdweg 61 Harkstede worden gewijzigd in 2 bestemmingen, te weten:	1. Bestemming op gedeelte van perceel waarop loods is gelegen wordt gewijzigd in Bedrijf-Opslag, voorzien van een bouwvlak om de bestaande

	<p><i>te nemen.</i></p> <p>2. <i>Andere perceel betreft oprit met recht van overpad en bedrijfsruimte. Bedrijfsruimte wordt momenteel gebruikt als opslagruimte voor derden. Bedoeling om dat voort te zetten. Betekent dit bestemmingsplan dat als de loods vervangen zou moeten worden er geen nieuwe gebouwd zou mogen worden?</i></p> <p>3. <i>De bedrijfsruimte is 2 keer zo lang als op de tekening staat.</i></p> <p>4. <i>Grond van bedrijf is gesaneerd tot toegelaten niveau van bedrijventerrein. Indien deze bestemming wonen krijgt, verplicht tot saneren?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • handhaving van “Wonen – 1B”; • “Bedrijf-Opslag”. <p>Binnen Wonen - 1B is het bij recht toegestaan om een bed&breakfast en adviesbureau gevestigd te hebben.</p> <p>2. Binnen de bestemming “Bedrijf-Opslag” die in het ontwerp zal worden gebruikt is het toegestaan om caravanopslag voort te zetten. De bouwregels zijn zodanig dat de betreffende loods op dezelfde plaats kan worden herbouwd.</p> <p>3. De ondergrond waarop inspreker reageert waaruit blijkt dat loods voor slechts de helft van de diepte is aangegeven, wordt niet beheerd door de gemeente. Belangrijker is dat deze ondergrond geen onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan en niet bepaalt hoeveel bebouwing is toegestaan. Het voorontwerp is gebaseerd op luchtfoto's: de betreffende loods is geheel binnen het bestemmingsvlak opgenomen.</p> <p>4. In de Wet bodembescherming art. 37 en anderen is inderdaad vastgelegd dat als een bestemmingswijziging wordt door gevoerd mogelijk een saneringsplicht geldt. Dit is één van de redenen dat de betreffende gronden nu niet tot de woonbestemming worden gerekend, maar de bestemming “Bedrijf-Opslag” geldt, waarbinnen bewoning niet is toegestaan. Derhalve is de kwaliteit van de bodem niet langer een item dat ter discussie staat in het kader van het ontwerp bestemmingsplan.</p>	<p>bebouwing en een maatvoeringssymbool voor toegestane goot- en bouwhoogte.</p>
4.	Geen opmerkingen		

5.	Perceel Hoofdweg 110 Harkstede		
5.1	<p>1. <i>Gronden van inspreker 5 (rondom Hoofdweg 110 Harkstede) zijn buiten het bestemmingsplan gehouden terwijl toekomstige ontsluiting voor wijk Borgmeren over deze grond is gepland. Meent dat er sprake is van manipulatie en gelegenheidsplanologie. Zowel in economische als maatschappelijk opzicht kapitaalvernietiging als de boerderij Hoofdweg 110 wordt gesloopt.</i></p> <p>2. <i>Eerder ingediende brief (9 juli 2010) moet ook als ingelast beschouwd worden. Redactioneel: Strekking van de brief is gelijk aan inhoud 5.1, waarbij aanvullend ten opzichte van 5.1 is vermeld dat het wegbestemmen van de ontsluiting het recht op een ontsluiting van Borgmeren 2 en 3 verspeelt. Ongetwijfeld is daar wel voor betaald door perceeleigenaren op Borgmeren 2 en 3.</i></p>	<p>1. De genoemde ontsluiting is reeds planologisch bestemd in het vigerende bestemmingsplan ter plaatse: "Harkstede". Doordat genoemde gronden geen onderdeel zullen gaan uitmaken van het bestemmingsplan "Harkstede-Scharmer" zal de mogelijkheid om deze ontsluiting te realiseren niet worden gefrustreerd door het bestemmingsplan "Harkstede-Scharmer". Voor de gesuggereerde sloop van de opstallen op Hoofdweg 110 te Harkstede geldt hetzelfde als voor de ontsluiting. Aangezien betreffende opstallen niet zijn gelegen binnen het plangebied van Harkstede-Scharmer verandert het aankomende bestemmingsplan niets aan de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de betreffende opstallen.</p> <p>2. Het wegbestemmen van de ontsluiting is niet aan de orde, omdat betreffende gronden geen onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan waarop een inspraakreactie is ingediend.</p>	Geen wijziging
6.	Perceel Hoofdweg 26 Scharmer		
6.1	<p><i>Verzoek om huidige bedrijfsbestemming (garagebedrijf) te behouden en daarnaast ook de productie en verkoop van (sier)hekwerken mogelijk te maken en verkoop van aanverwante artikelen en verkoop van trampolines.</i></p>	<p>In het voorontwerp bestemmingsplan heeft deze locatie de bestemming "Gemengd-2" gekregen. Dit perceel ligt in het provinciaal buitengebied zoals bepaald in de provinciale omgevingsverordening. In dit gebied is geen detailhandel mogelijk anders dan detailhandel gerelateerd aan streekeigen producten. Het vervaardigen van sierhekkens en aanverwante producten is wel toegestaan, de verkoop ervan</p>	Geen wijziging.

		<p>moet wel ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie en mag ten hoogste 60 m² bedragen. Het verkopen van trampolines is niet mogelijk (= detailhandel in producten niet ter plaatse geproduceerd).</p> <p>Reparatie van auto's is wel toegestaan mits er wordt voldaan aan de eisen genoemd in de bestemmingsbepaling van "Gemengd-2".</p>	
7.	Perceel Hamweg 1 Harkstede		
	<i>Verzoek om perceel achter Hamweg 1 te Harkstede ook te bestemmen als "Gemengd-1", zodat bedrijfsactiviteiten in loods kunnen worden voortgezet.</i>	Het betreffende perceel behoort bij Hamweg 1 te Harkstede. Huidige situatie voortzetten en derhalve dit bestemmingvlak bij Hamweg 1 te trekken.	Bestemmingsvlak wordt aangepast en gewijzigd van "Wonen -1B" naar "Gemengd-1".
8.	SWS		
8.1	<i>Verzoek om straatprofiel aan oostzijde Piccardtstraat in Harkstede aan te passen om langspaarplaatsen te realiseren bij de vervangende nieuwbouw.</i>	<p>Ten behoeve van de 8 geprojecteerde woningen moet conform de parkeerbehoefte tenminste in 11 tot 14 parkeerplaatsen worden voorzien. Uitgaande van 1 parkeerplaats op de oprit van geprojecteerde woningen moet ten behoeve van de woningen in tenminste 3 tot 6 openbare parkeerplaatsen worden voorzien.</p> <p>Daarnaast moet tenminste worden voorzien in een opstelplek voor huisvuilcontainers.</p>	Bestemming "Verkeer-Verblijfsgebied" wordt aan oostzijde Piccardtstraat tot 5,5 meter uit kant verbreed zodat parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd.
8.2	<i>Verzoek om realisatie bergingsruimte mogelijk te maken bij de Appelhof in Harkstede.</i>	Bestemmingsvlak is gebaseerd op de bestaande situatie. Er bestaan geen bezwaren om het bestemmingsvlak te vergroten. Aangezien gronden niet in eigendom van inspreker zijn, kan over realisatie van het verzochte geen uitsluitel worden gegeven.	<p>Bestemmingsvlak W4 wordt vergroot op de verbeelding aansluitend op de bestaande bergingen bij de Appelhof.</p> <p>Tevens wordt een maatvoeringsaanduiding toegevoegd voor een maximale bouwhoogte à 3 meter.</p>
9.	Perceel Hamweg 4 Harkstede		
	<i>In het pand was in verleden een groenteboer</i>	Huidige bestemming op het perceel in "Winkels"	Geen wijziging.

	<i>gevestigd. Wil graag deze mogelijkheid behouden. Pand Hamweg 2 heeft ook een gemengde bestemming en pand ligt op korte afstand centrum.</i>	<p>De bestemming (Wonen-2) die in het voorontwerp is toegekend, sluit aan bij het huidige gebruik van het perceel (wonen). Daarnaast ligt er geen concreet verzoek voor een andere (bedrijfsmatige) functie.</p> <p>In bestemming "Wonen-2" is de mogelijkheid opgenomen dat er gewoond mag worden, al dan niet in combinatie met een vrij beroep conform Bijlage 2 van de regels van het voorontwerp. Binnen deze bestemmingsregels is een bevoegdheid opgenomen om af te wijken van de bestemming voor het uitoefenen van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf. Op het betreffende perceel is daarnaast, onder voorwaarden, ook kleinschalige detailhandel (tot 30 m²) mogelijk.</p> <p>Verschil tussen opstallen in eigendom van inspreker en Hamweg 2 is dat Hamweg 2 een vrijstaand gebouw betreft terwijl Hamweg 4 een twee onder één kap woning is. Om te voorkomen dat burenevenredige hinder ondervinden van bedrijfsactiviteiten wordt bij twee onder één kapwoningen waar in de huidige situatie geen winkel aanwezig is geen bestemming "Gemengd-1" toegekend.</p>	
10.	Perceel Hoofdweg 3 Harkstede		
	<i>Eigenaar wil graag mogelijkheid voor uitbreiding bestaande bebouwing (of werktuigberging) achter bestaande bebouwing.</i>	Bouwvlak wordt verruimd voor het gedeelte achter de bestaande bebouwing, waarbij het maximum bebouwd oppervlak wordt verruimd van 1000 m ² naar 1100 m ² .	Bouwvlak wordt verruimd.
11.	Perceel Hoofdweg 10 Scharmer		
	<i>Verzoek om het bouwvlak aan de straatzijde recht te trekken zodat de bestaande carport er geheel binnen valt.</i>	De aanbouw aan de achterzijde staat 1,5 m van de zijdelingse perceelsgrens af. Vanwege de ambtelijke uitgangspunten voor het toekennen van bestemmingen zal geen bestemming	Bestemming zal worden gehandhaafd. Bouwvlak wordt aangepast conform verzochte situering.

		<p>“Wonen-1A” worden toekend.</p> <p>De bouwvlakken van de naastgelegen woningen staan in dezelfde lijn als deze woning. Het is ruimtelijk gezien niet bezwaarlijk om de lijn van het bouwvlak recht door te trekken conform het verzoek.</p>	
12.	Bestemming bedrijventerrein Rijpmakanaal		
	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Verzoek om de mogelijkheid tot het bouwen van bedrijfswoningen op de percelen Rijpmakanaal 4/6 en Hoofdweg 19a te behouden.</i> 2. <i>Daarnaast worden de voorgenomen bouwgrenzen veel te beperkt, vergeleken met de huidige mogelijkheden.</i> 3. <i>Om de kwaliteit te behouden kunnen de bestemmingsgrenzen aan de Rijpmazone worden aangepast. Hiertoe is een voorstel ingediend door insprekers.</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voor wat betreft de bedrijfswoningen wordt terughoudend omgegaan met het toekennen van bouwmogelijkheden bij recht omdat: <ul style="list-style-type: none"> • tot nu toe geen verzoeken zijn ingediend door de bedrijven om bedrijfswoningen op te richten; • de bedrijven die nu ter plaatse zijn gevestigd niet direct vragen om permanent toezicht; • de vestiging van de bedrijfswoning van bedrijf 1 de milieugebruiksruimte van het bedrijf 2 kan belemmeren, afhankelijk van de situering van de bedrijfswoning. <p>Gezien de ruime mogelijkheden die de vigerende bestemming geeft voor de bouw van bedrijfswoningen zal in het ontwerp ruimte worden geboden voor de bouw van ten hoogste 2 bedrijfswoning binnen een daartoe aangeduid gebied.</p> 2. De bouwvlakken zijn in het voorontwerp beperkter gelegd dan in de vigerende bestemming, omdat in de nieuwe benadering wordt uitgegaan van zogenoemde netto bouwvlakken. Ter plaatse van bouwvlakken mag bebouwing worden opgericht, waarbij niet wordt getoetst aan een maximum bebouwingspercentage. Aangezien binnen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verwijderen van de aanduidingen (-bw) en toevoeging van twee aanduidingen bedrijfswoning toegestaan. 2. Verruiming van het bouwvlak. 3. Veranderen van de bestemming Bedrijf in Groen langs de randen van de bestemming die grenzen aan open gebied en de Rijpmakanaalzone.

		<p>het bestemmingsvlak nu 2 bedrijven zijn gevestigd, kan zodoende bovendien worden voorkomen dat de bebouwingsruimte die wordt gebruikt door bedrijf 1 de bebouwingmogelijkheden van bedrijf 2 belemmeren. Dit is in de vigerende regeling namelijk het geval.</p> <p>Onderkend wordt dat de bouwvlakken in het voorontwerp te beperkt waren, aangezien deze niet voorzagen in de reeds vergunde bebouwing. Derhalve zal het bouwvlak worden verruimd.</p> <p>3. Om te borgen dat het bedrijfsterrein vanuit het achterliggende open gebied groen wordt afgeschermd zal wel een deel van de bestemming "Bedrijf" worden gewijzigd in "Groen".</p>	
13.	Provincie Groningen		
13.1	<p>Winkelvoorzieningen en detailhandel</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Provinciaal beleid gericht op concentreren winkelvoorzieningen en detailhandel in bestaande wijk- en winkelcentra. Bij de ontheffingsmogelijkheid voor het uitoefenen van detailhandel langs de Hoofdweg en Hamweg wordt niet ingegaan op welke wijze concentratie wordt nagestreefd.</i> 2. <i>Aan het perceel Hoofdweg 55 te Scharmer, waar verkoop van diervoeding plaatsvindt (gelegen in het provinciale buitengebied) is een ruime bestemmingsregeling voor detailhandel die verder strekt dan verkoop van streekeigen producten.</i> 3. <i>Aan het perceel Hoofdweg 26 te Scharmer is de bestemming "Gemengd-2" toegekend, waarbij de uitoefening van productiegebonden detailhandel is toegestaan. Daarbij is niet</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De ontheffingsmogelijkheid voor detailhandel gaat om een dusdanig beperkte oppervlakte dat dit naar mening van de gemeente geen invloed heeft op de (bestaande) detailhandelsstructuur. De regeling is een uitwerking van de Toekomstvisie om het gemengd karakter van het lint te behouden. In de toelichting zal de motivering voor het toepassen van deze regeling worden aangevuld. 2. De bestemming voor het perceel Hoofdweg 55 in Scharmer zal worden afgestemd op het vrijstellingsbesluit. Dit betekent dat detailhandel wordt beperkt tot de huidige activiteiten (veevoerhandel met gerelateerde producten). De bestemming Gemengd-1 wordt daarbij gewijzigd naar Gemengd-2. 3. Gezien de activiteiten ter plaatse zal de productiegebonden detailhandel worden 	<p>Toegevoegd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen die vestiging van kleinschalige detailhandel langs de Hoofdweg en Hamweg mogelijk maakt (met een omgevingsvergunning) binnen het bestaand bebouwd gebied. Hierbij gelden grotendeels de voorwaarden die ook gelden voor aan-huis-verbonden beroepen. In afwijking daarvan is de maximale oppervlakte is vastgelegd op 30 m² en zijn het verbod op detailhandel en de limitatieve lijst met activiteiten niet van toepassing.

	<p><i>opgenomen dat detailhandel beperkt blijft tot verkoop van streekeigen producten.</i></p>	<p>productiegebonden detailhandel worden inbegrepen in de bestemming, waarbij in ieder geval een maximum verkoopvloeroppervlak van 60 m² wordt opgenomen.</p>	<p>De regeling sluit aan bij verschillende verzoeken van (aspirant) ondernemers in het lint. Door de strikte voorwaarden, waardoor de activiteit ondergeschikt blijft aan de woonfunctie, kan de kleinschaligheid worden gewaarborgd en wordt er geen afbreuk gedaan aan de bestaande detailhandelstructuur in de kernen.</p> <p>2. Wijziging van de bestemming Hoofdweg 55, Scharmer van "Gemengd-1" naar "Gemengd – 2" met de aanduiding 'detailhandel'</p> <p>3. Binnen de bestemming "Gemengd-2" wordt onder gebruiksregels wordt toegevoegd: gebruik gebouwen ten behoeve van productiegebonden detailhandel met een verkoopvloeroppervlakte van 60 m².</p>
13.2	<p>Agrarisch bouwperceel</p> <p>1. <i>Op grond van artikel 3.2.6. onder a van de planregels is het toegestaan om overige bouwwerken, geen gebouw zijnde op te richten buiten het bouwvlak. Hieronder kunnen ook sleufsilos worden verstaan.</i></p> <p>2. <i>Daarnaast is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen om silos en bassins op te richten buiten het bouwvlak. Nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing en bouwwerken zijn in strijd met het de Omgevingsverordening.</i></p>	<p>1. In de regels zijn de termen 'silos' en 'bassins' onder 'Bouwwerken, geen gebouwen zijnde' aangevuld met 'sleuf-', of mestsilos en mestbassins zodat duidelijk is dat deze bouwwerken bij recht niet zijn toegestaan buiten het bouwvlak'.</p> <p>2. De afwijkingsregeling om buiten het bouwvlak ondergeschikte bouwwerken als sleufsilos op te richten komt tegemoet aan de wens van agrariërs om tot een efficiënte indeling van het erf te komen. Door de voorwaarde op te nemen dat de oppervlakte van het bouwperceel ten hoogste 1 ha mag</p>	<p>1. Toevoeging 'sleuf- en mestsilos en mestbassins' in de bouwregels van de bestemming "Agrarisch" onder 'bouwwerken geen gebouwen zijnde'.</p> <p>2. Geen wijziging</p>

		bedragen, is deze regeling in overeenstemming met de uitgangspunten van het POP en POV.	
13.3	Vrijkomende agrarische bebouwing <i>De planregels van een aantal vrijgekomen boerderijen in het zuidelijk deel van het plangebied bevatten geen regels om de bestaande maatvoering vast te leggen. Omdat een afwijkende regeling ontbreekt is er strijd met de Omgevingsverordening.</i>	Omdat dat de beleidsregels nog niet gereed zijn ten tijde van het opstellen van het voorontwerp is de waardevolle (vrijgekomen) agrarische bebouwing nog niet als karakteristiek aangeduid. Alleen bij agrarische bebouwing die op de (concept) lijst 'karakteristieke agrarische bebouwing' is opgenomen, zal de hoofdvorm en maatvoering in het bestemmingsplan worden vastgelegd.	In de algemene aanduidingsregels van het ontwerp worden regels opgenomen ter bescherming en instandhouding van de hoofdvorm van als 'karakteristieke agrarische bebouwing' aangeduide gebouwen.
13.4	Zoekgebied robuuste verbindingzone <i>Binnen het plangebied is een zoekgebied van een robuuste verbindingzone opgenomen. Er wordt verzocht om in de toelichting aan te geven op welke wijze wordt voldaan aan artikel 4.33 van de Omgevingsverordening dat er geen sprake is bouw- en gebruiksmogelijkheden die van significante invloed zijn op de robuuste verbindingzone</i>	In de toelichting zal worden opgenomen dat binnen het plangebied een zoekgebied voor een robuuste verbindingzone is opgenomen.	Toegevoegd: Binnen het plangebied is een zoekgebied voor een robuuste verbindingzone gelegen. Er is nog geen tracékeuze gemaakt voor de aanleg van een ecologische verbindingzone tussen Westerbroek en Midden-Groningen. Zolang hier geen besluit over is genomen zal het bestemmingsplan hier nog niet op voorsorteren. Nadat deze besluitvorming heeft plaatsgevonden kan het bestemmingsplan worden gewijzigd. Het voorliggende bestemmingsplan is gebaseerd op de huidige inrichting en functies in het gebied en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk die realisering van de robuuste verbindingzone belemmerd.
13.5	Groene linten <i>Het plangebied is gelegen binnen de aanduiding</i>	Voor de (boom)beplanting langs het lint zal een dubbelbestemming worden opgenomen (over de bestemming Verkeer, verblijfsgebied). Hierbij	Toegevoegd: Dubbelbestemming 'Waarde –

	<i>'Groen lint' als opgenomen in de kaartbijlage 6a van de Omgevingsverordening. Voor dit gebied gelden regels op grond van artikel 4.46 om de bestaande wegbeplanting en daarmee samenhangende slingertuinen te beschermen. Deze regeling is nu niet opgenomen.</i>	bestemming Verkeer – verblijfsgebied). Hierbij zal aansluiting worden gezocht bij de delen van het lint waar het 'tunnelbos' duidelijk als samenhangende groenstructuur aanwezig is.	Landschap – Tunnelbos'
14.	Waterschap Hunze en Aa's		
14.1	Tekstuele aanpassingen: <i>Paragraaf 4.6.1.2 beheersgebied Duurswold, watersysteem is betere term. Toevoeging 'primaire' verwijderen bij waterkering (in 4.6.1.2 en 4.6.3)</i>		Paragraaf 4.6.1.2 eerste zin eerste alinea 'beheersgebied' vervangen door 'watersysteem' en alinea 5 laatste regel en paragraaf 4.6.3 alinea 6 eerste regel '(primaire)' verwijderen.
14.2	Aanvullingen: In 4.6.1.3 ontbreekt de zorgplicht voor inzameling hemel- en grondwater. In 4.6.2 aandacht besteden aan het beheersplan van het waterschap (2010 – 2015) en de Notitie Stedelijk Waterbeheer		De 1 ^e zin van 4.6.1.3. wordt gewijzigd in: <i>Gemeenten hebben op grond van artikel 10.33 Wm een zorgplicht ten aanzien van de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater.</i> Aan 4.6.1.3 wordt in de 2 ^e zin toegevoegd: <i>Onder stedelijk afvalwater wordt afvalwater verstaan dat bestaat uit huishoudelijk afvalwater of een mengsel daarvan met bedrijfsafvalwater, afvloeiend hemelwater, grondwater of ander afvalwater.</i> Aan 4.6.2. wordt toegevoegd: In 2003 is door het waterschap Hunze en Aas de notitie Stedelijk Waterbeheer vastgesteld. Hierin zijn doelstellingen en aandachtspunten geformuleerd inzake stedelijk waterbeheer waar alle betrokken

			<p>partijen hun rol in moeten pakken, waaronder gemeenten in hun ruimtelijke plannen. Dit gebeurt mede door de verplichte waterparagraaf in bestemmingsplannen waardoor de volgende doelstelling moet worden bereikt: "Water wordt als ordenend principe door overheden, stedenbouwkundigen en projectontwikkelaars geaccepteerd en gehanteerd. Het waterschap is de vanzelfsprekende wateradviseur bij locatiekeuze en inrichting." Aandachtspunten in de notitie die relevant zijn voor bestemmingsplannen zijn:</p> <p>Onderwerp <i>Probleem</i> Oplossingsrichting</p> <p>Ruimte voor water <i>Onvoldoende inspelen op wateraspecten bij ruimtelijke plannen, wateroverlast, slechte waterkwaliteit in nieuwe gebieden.</i></p> <p>waterschap eerder betrekken, deskundigheid gebruiken.</p> <p>Taakverdeling <i>Onduidelijkheid voor gemeenten en burgers.</i> Heldere afspraken, eenduidigheid, helder communiceren over taken en verwachtingen.</p> <p>Watersysteem <i>Slechte waterkwaliteit, wateroverlast, vervuilde waterbodem, weinig natuurvriendelijke oevers, verstoring</i></p>
--	--	--	---

			<p><i>watersysteem.</i></p> <p>Duurzame inrichting, basisinspanning/ waterkwaliteitspoor intensiveren, alternatieve oplossingen, aanpak diffuse bronnen, wateroverlastmaatregelen met gemeente, oplossingen op maat, herstel watersysteem.</p> <p>Deze aandachtspunten zijn betrokken bij het opstellen van het gemeentelijk waterplan, dat in 2008 is vastgesteld.</p>
14.3	<p>Verbeelding</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Kaart 4: Hoofdwatgang bij Hoofdweg 123/125 Scharmer niet als water bestemd.</i> 2. <i>Kaart 5: Hoofdwatgang in verlengde van Hamweg (vanaf kruising Donkerslaan) niet als water bestemd.</i> 3. <i>Kaart 2 en 5: vrijwaringszone (zoals aangegeven in 4.6.1.2 in toelichting) ontbreekt langs Rijpmakanaal.</i> 4. <i>Kaart 6: Robuuste verbindingzone (waarover in de gebiedscommissie Meerstad wordt gesproken) ontbreekt.</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. strook rechts van de oprijlaan van Hoofdweg 123 Scharmer is nu bestemd als "Agrarisch", moet inderdaad "Water" te zijn. 2. strook aan de zuidkant van het sportterrein is bestemd als "Groen". Dit dient "Water" te zijn. 3. wordt conform inspraakreactie gewijzigd 4. het tracé van de Robuuste verbindingzone is nog niet bekend, derhalve zal nog alleen in de toelichting worden ingegaan op het zoekgebied. Bovendien voorziet het plan niet in ontwikkelingen die significante belemmeringen veroorzaken voor de ontwikkeling van een robuuste verbindingzone binnen het zoekgebied als weergegeven in de provinciale verordening. Zie reactie 13.4. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. bestemming strook zal worden gewijzigd van "Agrarisch" naar "Water". 2. bestemming strook zal worden gewijzigd in "Water". 3. Dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering" zal langs het Rijpmakanaal worden gelegd. 4. Zie reactie 13.4.
14.4	<p>Herstructurering Piccardtstraat</p> <p><i>Verzoek om bij bouwplan contact op te nemen met waterschap over hemelwaterafvoer en aansluiting op (regenwater)riool.</i></p>	<p>Bij de aanvraag die zal worden ingediend om de woningen op te mogen richten zal overleg worden gevoerd hoe hemelwaterafvoer zal plaatsvinden.</p>	<p>Afspraak inplannen bij concrete plannen.</p>

14.5	<p>Uitbreiding Educatief centrum de Borgstee</p> <p><i>Onduidelijk is in hoeverre er in het huidige watersysteem rekening is gehouden met uitbreiding van het bebouwd/ verhard oppervlak. Met name de afvoer (via duikers) richting Borgmeren is een punt van aandacht. Verzoek aan gemeente om hierover duidelijkheid te geven.</i></p>	<p>Wordt aanvulling in 4.6 van de toelichting voor opgenomen.</p>	<p>Aan 4.6 wordt toegevoegd:</p> <p>Hydrologische situatie omgeving <i>Borgstee</i></p> <p>Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de uitbreiding van het bebouwd oppervlak van multifunctioneel centrum de Borgstee. Hierdoor zal het potentieel verharde oppervlak binnen stedelijk gebied toenemen.</p> <p>Huidige situatie</p> <p>De afwatering van het betreffende gebied verloopt nu via enkele watergangen die zijn gegraven bij de ontwikkeling van het hele omliggende gebied naar de zandwinplas ten zuiden van het gebied. Deze zandwinplas heeft een vast streefpeil van NAP –3,00 m, net als het gebied tussen de Hoofdweg, de Bieleveldslaan, Heerenlaan en de zandwinplas in. Het gebied heeft een overloop naar de zuidelijke gelegen Scharmerplas die vervolgens weer loost op het peilgebied van het gemaal Woudbloem.</p> <p>Toekomstige situatie</p> <p>Het bebouwd oppervlak zal vanwege de uitbreiding van de Borgstee als volgt toenemen.</p> <p>Toename oppervlakte bebouwing Borgstee: 790 m² Neerslaghoeveelheid met herhalingsstijd eenmaal per 100 jaar:</p>
------	--	---	---

			<p>43 liter/m²/etmaal Benodigde berging in verband met uitbreiding oppervlakte: 34 m³ Oppervlakte ontvangende waterpartij: 5383 m²</p> <p>Maximale peilverhoging in de ontvangende waterpartij door lozing regenwater als gevolg van uitbreiding Borgstee bij neerslaghoeveelheid met herhalingstijd van eens per 100 jaar: 0,01 m.</p> <p>De watergangen zoals nu in het gebied aanwezig zullen niet worden aangepast vanwege de uitbreiding van de Borgstee. Bij de aanleg van de watergangen is uitgegaan van een overdimensionering, zodat de watergangen en duikers nu kunnen voorzien in de toename van hemelwaterafvoer.</p> <p>Uitgangspunten en randvoorwaarden Het gescheiden afgevoerde hemelwater dient in de bodem, of in het oppervlaktewater te worden geborgen. Hierbij moet worden voorkomen dat wateroverlast optreedt. Infiltratie van afgekoppeld hemelwater is gezien de hydrologische maatregelen die afgelopen 10 jaar zijn gedaan niet reëel. Bovendien geeft de aanwezigheid van een groot oppervlak open water (zandwinplaats) mogelijkheden om</p>
--	--	--	---

		<p>het afgekoppelde hemelwater direct te lozen op het oppervlaktewater. Het regenwaterriool van de Borgstee wordt aangesloten op het regenwaterriool dat reeds is aangebracht voor Borgmeren fase 2 en 3. Aan de afvoer van het afvalwater worden geen wijzigingen gedaan.</p> <p>Voor een toename van het verharde oppervlak van circa 790 m² is ca. 34 m³ extra bergingscapaciteit nodig. Directe lozing van het extra water op de zandwinplas veroorzaakt een verwaarloosbare peilstijging in de plas gezien het oppervlak van de plas. Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Harkstede-Scharmer zal dan ook geen extra open water te hoeven worden gecreëerd.</p> <p>Voor wat betreft de kwaliteit van de lozingen op het oppervlaktewater gelden de genoemde principes uit de watervisie Slochteren waarin is aangegeven dat in Borgmeren wordt gestreefd naar de kwaliteit 'heerlijk' en 'begeerlijk'.</p> <p>Oppervlaktewateroverlast dient te worden voorkomen door voldoende ruimte voor, en een goede structuur van het waterafvoerstelsel. Er is beperkte noodzaak om het afgekoppelde hemelwater afkomstig van het toegenomen verharde oppervlak binnen het plangebied te</p>
--	--	---

			bergen in nieuw te creëren oppervlaktewater. Derhalve wordt het afgekoppelde regenwater rechtstreeks geloosd op de bestaande schouwwatergangen en vijvers via een separaat riool afgevoerd.
15.	Uitbreiding bouwvlak Hoofdweg 47 Scharmer		
15.1	<i>Voorstel aanpassing / uitbreiding bouwvlak aangeleverd als schets. Betreft uitbreiding voor bestaande kuilvoerplaten en toekomstige kapschuur</i>	<p>Het bouwvlak zal gedeeltelijk worden aangepast. Bij de noordelijke uitbreiding (linkerzijde bedrijf) zal een beperking op de bouwhoogte worden opgelegd, zodat alleen bouwwerken van beperkte omvang (zoals sleufsilos) zijn toegestaan.</p> <p>Aan de rechterzijde van het bedrijf zal het bouwvlak iets ruimer worden gelegd om de bouw van een werktuigberging mogelijk te maken, daarbij wordt wel de minimale milieufstand (50 meter) ten opzichte van woningen van derden, in acht genomen.</p> <p>Een uitbreiding van het bouwvlak aan de voorzijde (achter Hoofdweg 45) is niet gewenst vanwege de beperkte afstand tot de betreffende woning.</p>	Bouwvlak wordt gedeeltelijk aangepast.
16.	Tafeltennisvereniging Argus		
16.1	<i>Wat is de reden van het buiten beschouwing laten van het gebied Borgmeren fase 3A in dit voorontwerp bestemmingsplan?</i>	Voor de betreffende gronden is een apart voorontwerp bestemmingsplan opgesteld, "Harkstede Eilandrijk 3A", dat zal voorzien in onder andere de ontwikkeling van woningbouw en een sporthal.	Geen wijziging
16.2	<i>Zijn er mogelijkheden in dit voorontwerp bestemmingsplan voor een permanente tafeltennishal?</i>	Het voorontwerp bestemmingsplan Harkstede-Scharmer voorziet niet in een mogelijkheid om een nieuwe permanente tafeltennishal op te richten. Het genoemde voorontwerp bestemmingsplan "Harkstede Eilandrijk 3A" voorziet hier wel in.	Geen wijziging

17.	Percelen Hoofdweg 4 en 6a, Harkstede Tabak Bouwmaterialen		
17.1	<p>1. <i>Hoofdweg 4 en 6a worden één terrein. Wil graag dat bedrijven gescheiden op de kaart staan. Dit om in de toekomst eventueel het perceel nummer 6a te kunnen verkopen met een bestemming detailhandel plus bedrijfswoning.</i></p> <p>2. <i>Mocht het in de toekomst niet lukken de winkel te verkopen, dan is het wellicht mogelijk de bestemming te wijzigen in kantoor/praktijk of werkplaats met (bedrijfs)woongelegenheid om de bedrijvigheid in de gemeenschap te behouden.</i></p>	<p>1. Omdat beide bedrijven functioneren als onderling aanvullend zijn beide bedrijven opgenomen in één bestemming "Detailhandel". De bestemming sluit niet uit dat zich meerdere detailhandelsvestigingen binnen één bestemmingsvlak kunnen vestigen. Bovendien is op beide percelen een bouwvlak opgenomen. Hierbij is de verleende vrijstelling voor 6a verwerkt in het voorontwerp. De mogelijkheid om een extra bedrijfswoning toe te staan was echter niet meegenomen bij de vrijstelling om ter plaatse detailhandel te mogen vestigen. Daarom is uitsluitend een bedrijfswoning toegestaan op het perceel Hoofdweg 4 te Harkstede.</p> <p>2. Toevoeging van een tweede bedrijfswoning ligt niet in de rede gezien de aard van de bedrijvigheid. Het voorontwerp bestemmingsplan staat niet in de weg om Hoofdweg 6a apart te verkopen van Hoofdweg 4 met de mogelijkheid ter plaatse een winkel te vestigen.</p> <p>Uitgangspunt van het bestemmingsplan is het respecteren van bestaande bouwrechten (actualiseren). Op het betreffende perceel is momenteel geen woning of dienstwoning ten behoeve van een winkel toegestaan. Gezien de huidige functie en bebouwingsruimte ter plaatse wordt er geen noodzaak gezien in de toevoeging van de mogelijkheid om een bedrijfswoning toe te staan op het perceel Hoofdweg 6a.</p>	Bouwvlak ter plaats van Hoofdweg 4 Harkstede wordt vergroot en voorzien van maatvoeringsaanduiding <i>bebouwd oppervlak (m²) met een waarde van 1500 m².</i>
18.	Woonbestemming Heerenlaan		

18.1	<p><i>Inspreker 18 is verrast om het feit dat de percelen tegenover sectie U nr 1228 en 1229 (aan de Heerenlaan) de bestemming "Wonen" hebben gekregen en genoemde percelen de bestemming "Agrarisch". De gemeente werkt met willekeur bij de snelle bestemming van de percelen tussen huisnummers 2 en 4.</i></p>	<p>Percelen aan de overzijde die zijn opgenomen in het voorontwerp voorzien slechts in de bestemming Wonen, maar niet in bouwmogelijkheden. Dit aangezien er nog geen uitspraak van de Raad van State was inzake de aangevochten vrijstelling om ter plaatse een woning te mogen bouwen. Inmiddels is deze uitspraak bekend, waarbij het ingestelde beroep niet gegrond is verklaard, waarmee de bouw van een woning tussen Heerenlaan 2 en 4 te Scharmer wordt toegestaan.</p> <p>De genoemde percelen zijn bestemd als "Agrarisch" aangezien de betreffende percelen in het vigerende bestemmingsplan "Interimregeling Agrarische Gronden" zijn bestemd als 'agrarische doeleinden' (artikel 3) en bij veldinventarisatie als zodanig werden gebruikt. Zie beantwoording reactie 19.1.</p>	<p>Aan twee percelen tussen Heerenlaan 2 en 4 in Scharmer wordt een bouwvlak toegekend.</p>
19.	<p>Woonbestemming Heerenlaan</p>		
19.1	<p><i>Insprekers 19 hebben 40 jaar lang pogingen ondernomen om een woning te kunnen bouwen op het perceel aan de noordzijde van de Heerenlaan (sectie U nr 1229). Na een negatief antwoord te hebben gekregen, toch nog een poging om plannen onder de aandacht te brengen. In hun ogen willekeur van de gemeente met het bestemmen van het perceel omdat tegenoverliggend perceel wel een woonbestemming heeft gekregen. Het kan volgens hen geen bezwaar zijn dat er op bovengenoemd perceel bebouwing wordt toegestaan.</i></p>	<p>Inspreker is reeds eerder geïnformeerd over standpunt waarom ter plaatse geen woning wordt toegestaan middels correspondentie met kenmerken 2008/2358/MHS/IR en 2009/000760/RE/IR d.d. 18-3-2009. In deze correspondentie is medegedeeld dat er toen geen mogelijkheden bestonden voor het vestigen van nieuwe woningen op de door u genoemde locaties. Dit had te maken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Met de geldende bestemming "Agrarisch" die niet voorziet in de bouw van woningen; • met afspraken die zijn verwoord in de provinciale Nota Bouwen en Wonen 2002-2006. De afspraken zijn gemaakt tussen de provincie en de gemeente Slochteren over het aantal te bouwen woningen (woningbouwcontingenten). Op basis van 	<p>Geen wijziging</p>

		<p>deze nota heeft de gemeente slechts een beperkt aantal contingenten tot haar beschikking. Deze contingenten waren ten tijde van uw verzoek reeds benut of gereserveerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Destijds heeft de gemeente zich beraad of wij nu zijn medewerking wilde verlenen aan uw plan met de conclusie dat wij niet bereid waren om vrijstelling te verlenen op basis van het volgende. <p>Er is op basis van de huidige inzichten en beleidsstukken momenteel geen aanleiding om de noordzijde van de Heerenlaan te bebouwen. Wij verwachten niet dat dit de komende jaren zal veranderen. Er wordt geen bebouwing toegestaan om de doorzichtmogelijkheden vanaf de Heerenlaan naar het water te waarborgen. Het betreft daar dan ook een oeverzone van de Harkstederplas. Er zijn voornemens om op de gronden rondom de betreffende percelen een landschappelijke inrichting te creëren. Een en ander hangt samen en vormt een groter geheel met andere ontwikkelingen in en om Harkstede, zoals Meerstad, Borgmeren en de Ecologische Hoofdstructuur. Woningbouw direct naast deze oeverzone past niet bij de plannen.</p> <p>Tevens is een tweezijdige bebouwing aan de Heerenlaan niet gewenst, afgezien van de bestaande bebouwing aan en achter de Hoofdweg. Wij achten het niet wenselijk een nieuwe tweezijdige laanstructuur te creëren achter de Hoofdweg. Aan de zuidzijde van de Heerenlaan is het in principe wel mogelijk woningbouw te plegen, omdat daar onder andere sprake is van aanvulling van een bestaande laanstructuur.</p> <p>De overwegingen zijn inmiddels niet gewijzigd,</p>	
--	--	--	--

		waardoor de gemeente tot de conclusie is gekomen dat geen mogelijkheden voor woningbouw worden geboden op genoemde perceel.	
19.2	<i>Heeft de gemeente ook een 'ombudsman' die toezicht houdt op de gemeente en die hen kan begeleiden.</i>	De gemeente kent een gemeentelijke ombudscommissie die naar aanleiding van een klacht kan onderzoeken hoe de gemeentelijke organisatie hetgeen in de klacht is vermeld heeft behandeld. De ombudscommissie verleent echter geen inhoudelijke rechtsbijstand. In het kader van een bestemmingsplanprocedure is het mogelijk om zienswijzen in te dienen en vervolgens in beroep te gaan tegen een vaststellingsbesluit bij de Raad van State. Particulieren kunnen zelf rechtsbijstand inhuren bij daartoe rechtsbijstandsorganisaties.	Geen wijziging
19.3	<i>Gebruik Heerenlaan voor ruiters (met rijtuig) Verzoek om gehele Heerenlaan bereikbaar te maken voor ruiters (met rijtuig). Hierdoor verbetert de bereikbaarheid tussen Scharmer en de Borgweg.</i>	De toegang tot wegen wordt niet geregeld in bestemmingsplannen. Beantwoording wordt derhalve buiten beschouwing gelaten. Het verzoek kan worden ingediend bij het Meldpunt Openbare Werken.	Geen wijziging
20.	Adviesgroep Harkstede/Scharmer e.o.		
20.1	<i>Bevindingen standplaatsenbeleid: 1. Geplande locaties: aantal locaties in voorontwerp komt niet overeen met notitie standplaatsenbeleid. Met mogelijke standplaats groenstrook Borgmeren is in overweging Adviesgroep geen rekening gehouden. Aanbeveling om standplaatsen te concentreren op één locatie, te weten parkeerplaats Fortisbank. Indien noodzakelijk twee locaties, te weten Fortis en Appelhof (met aantal opmerkingen). 2. De Adviesgroep kan geen uitsluitsel geven over maximaal aantal standplaatsdagen.</i>	Het bestemmingsplan voorziet alleen in het planologisch mogelijk maken van een standplaats. Nadere regels over het gebruik van de standplaats zijn opgenomen in de APV en/of worden meegenomen in het Standplaatsenbeleid (is in voorbereiding).	Geen wijziging aangaande standplaatsen Fortisbank en Appelhof. De standplaats aan de zandwinplas Borgmeren zal worden geschrapt.

21.	Werkgroep Natuur en Landschap Duurswold		
21.1	<p><i>Deelkaart 7:</i></p> <p><i>De inventarisatie voor de zuidoever van Borgmeren is oppervlakkig, mist essentiële elementen en komt daarmee tot een ongefundeerde beoordeling. De expertise van KNNV en werkgroep NLD is genegeerd. Het rapport van het KNNV van 1995 is niet geraadpleegd, maar nog steeds actueel.</i></p> <p><i>De oeverzones van de borgmeren zowel ten noorden als ten zuiden van de Heerenlaan dienen te worden herzien en gewijzigd in 'Natuur'.</i></p>	<p>In het Flora en Fauna onderzoek is de natuurwaarde van het gebied Harkstede-Zuid gekwalificeerd als matig. Het betreft hier een beschouwing van het gehele gebied tussen de A7 en de rand van Harkstede. Binnen dit gebied zijn duidelijk verschillen waarneembaar als het gaat om natuurwaarden.</p> <p>Op basis van het onderzoeksrapport (B. Klerken, 1995) zal een passage over de natuurwaarden op de oevers ten weerszijden van de Heerenlaan worden toegevoegd.</p> <p>Het ruimtelijk karakter van de zuidelijke oever van de Heerenlaan heeft een vergelijkbaar karakter als de noordoever van de Heerenlaan. De bestemming zal hier dan ook op worden aangepast.</p> <p>Aan de oeverzones ten noorden en zuiden van de Heerenlaan zal een bestemming 'Groen – Landschappelijke waarden' worden toegekend.</p> <p>Deze bestemmingsregeling gaat uit de huidige groenstructuur en maakt daarnaast alleen extensieve dagrecreatie mogelijk.</p> <p>De oevers maken (op dit moment) nog geen deel uit van de ecologische hoofdstructuur. Er is nog geen tracékeuze gemaakt voor de aanleg van een ecologische verbindingzone tussen Westerbroek en Midden-Groningen. Zolang hier geen besluit over is genomen zal het bestemmingsplan hier nog niet op voorsorteren met een bestemming 'Natuur'.</p>	<p>Toegevoegd in de toelichting in paragraaf 4.8.2:</p> <p>Binnen (en direct grenzend aan) het plangebied hebben ook de oeverzones rondom de Heerenlaan (zuidoever Borgmerenplas en noordoever Scharmerplas) een hoge natuurwaarde (onderzoek KNNV 1995) door het extensieve en ecologische groenbeheer dat de gemeente uitoefent en het beperkte recreatieve gebruik (wandelen en fietsen) kunnen deze waarden in stand blijven.</p> <p>De bestemming 'Groen' aan de noordzijde van de Heerenlaan en de bestemming 'Recreatie – dagrecreatie' aan zuidzijde van de Heerenlaan wordt gewijzigd naar 'Groen – Landschappelijke waarden'.</p>
22.	Perceel Hoofdweg 57, Scharmer		
22.1	<i>Perceel Hoofdweg 57 heeft bestemming 'agrarisch' gekregen, terwijl akkerbouwbedrijf én</i>	Vanwege de omvang van de bedrijfstak agrarisch loonbedrijf zal de bestemming hierop	De bestemming 'Agrarisch' wordt gewijzigd in 'Bedrijf' met de

	<p><i>loonbedrijf (verhouding 50/50). Verzoek om bestemming aan te passen in 'agrarisch loonbedrijf'.</i></p> <p><i>Willen bedrijf kunnen voortzetten c.q. uitbreiden.</i></p>	<p>worden aangepast. Dit betekent een bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'agrarisch loonbedrijf'. Hierbinnen wordt ook de huidige agrarische akkerbouwtak opgenomen. De ten hoogste toegestane overbouwde oppervlakte wordt op 4500 m² gelegd. Hiermee kan de huidige bebouwing nog met 50% worden uitgebreid. Omdat het bedrijf zich hoofdzakelijk als agrarisch bedrijf manifesteert (akkerbouw en agrarische loonwerkzaamheden) sluit deze uitbreidingsruimte aan bij het beleid.</p>	<p>aanduiding 'agrarisch loonbedrijf'.</p>
22.2	<p><i>Hoofdweg 59 (en 61) hebben bestemming "wonen" gekregen. Nr. 59 in bezit van inspreker 22 en aangekocht om problemen te voorkomen met "burgers" (geluid/stank). Willen de woning verhuren. Vraag is of woonbestemming de bedrijfsvoering niet in de weg staat nu en in de toekomst. Willen graag zekerheid voor toekomst wanneer de woning eventueel verkocht wordt.</i></p>	<p>In het bestemmingsplan is niet voorzien in uitbreidingsmogelijkheden in het gebied tussen de huidige bedrijfsgebouwen en de woning nr. 59. Toekomstige bedrijfsuitbreidingen in noordoostelijke richtingen hebben naar verwachting geen negatieve invloed op het gebruik van de woning nr. 59.</p>	<p>Geen wijziging</p>
23.	<p>Perceel Heerenlaan 1, Scharmer</p>		
23.1	<p><i>Aanpassen bouwvlak</i></p> <p><i>Inspreker 23 verzoekt om aanpassing van het bouwvlak aan de achterzijde zodat bouwgrens gelijk ligt met aangebouwde garage.</i></p>	<p>Het bouwvlak zal conform inspreker worden aangepast.</p>	<p>Bouwvlak wordt aangepast</p>
23.2	<p><i>Mogelijkheid kleinschalige detailhandel</i></p> <p><i>Wat zijn de mogelijkheden voor starten kleinschalige winkel aan huis en aan welke voorwaarden moet worden voldaan? Parkeren kan plaatsvinden op eigen erf.</i></p>	<p>Het bestemmingsvlak van de betreffende woning ligt binnen de gebiedsaanduiding om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan kleinschalige detailhandel (met omgevingsvergunning). De ruimtelijke voorwaarden zijn genoemd in art. 39 lid 3 van de regels.</p>	<p>Geen wijziging</p>
24.	<p>Perceel Hoofdweg 168, Harkstede</p>		
24.1	<p><i>Insprekers 24 vinden het kaartmateriaal onduidelijk. Op de website in pdf-formaat is geen onderscheid te maken wat de bouwgrens en wat</i></p>	<p>Op de verbeelding staan naast de bestemmings- en bouwgrenzen ook kadastrale perceelsgrenzen (grijs). Het bouwvlak is daarbij</p>	<p>Geen wijziging</p>

	<i>de perceelsgrens is. De zwarte lijnen van het bouwvlak zijn niet te onderscheiden.</i>	aangegeven met een dikke zwarte lijn. Het woongebouw, de woning inclusief aan- of uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen moet binnen dit bouwvlak zijn gesitueerd.	
24.2	<i>In de regels van Wonen-1A is in art. 25.2.3 sub f geregeld dat vrijstaande bijgebouwen en overkappingen binnen een afstand van ten hoogste 25 meter gebouwd mogen worden. Verzoeken om een ruimere regeling vanwege diepte van perceel. Willen graag achterin de tuin een moestuin met tuinkas realiseren. Afgeschermd van openbare weg en veiliger voor spelende kinderen. Zie bijgevoegde situatieschets.</i>	In aansluiting op het bouwvlak is er binnen 25 meter vanaf de bouwgrens ruimte voor vrijstaande bijgebouwen. Een situering van een bijgebouw, in uw geval een kas, is op grond van deze regeling niet mogelijk. Op grond van het Besluit omgevingsrecht is het echter mogelijk om in afwijking van het bestemmingsplan bepaalde bouwwerken met een beperkte omvang zonder vergunning te bouwen op een erf bij een woning. De mogelijkheden hiervoor zijn opgenomen in artikel 2 van bijlage 2 van het Besluit Omgevingsrecht.	Geen wijziging
24.3	<i>Toelichting paragraaf 4.2.1.1: tabel wet geluidhinder niet juist. Snelheid buiten bebouwde kom Harkstede is 60 km/h en binnen bebouwde kom, ook in centrum, 30 kn/h.</i>	Op de Hoofdweg gelden verschillende snelheidsregimes. In het centrum van Harkstede (tussen de Dorpshuis en het parkeerterrein bij de SNS bank) is de Hoofdweg ingericht als een 30 km zone. Daarbuiten geldt binnen de bebouwde kom is een snelheid van 50 km per uur toegestaan.	Geen wijziging
25.	VROM-Inspectie		
25.1	Nationaal belang 09: Milieukwaliteit en externe veiligheid <i>Geluid</i> <i>De nieuw te bouwen woningen aan de Piccardtstraat in Harkstede liggen binnen circa 50 meter van de Hoofdweg. Uit de toelichting blijkt niet of de Hoofdweg ter hoogte van de Piccardtstraat een gezoneerde weg betreft? Zo ja</i>	De betreffende woningen (vervangende nieuwbouw) vallen niet binnen een geluidszone. In de toelichting zal hierop ingegaan worden.	Toegevoegd in par. 4.2.1.1.: De nieuw te bouwen woningen aan de Piccardtstraat (vervangende nieuwbouw) liggen buiten de grenzen van een geluidszone (waaronder geluidszone Hoofdweg). De Piccardtstraat maakt onderdeel uit van een 30 km zone. De weg is

	<i>Piccardtstraat een gezoneerde weg betreft? Zo ja, komen de woningen binnen deze zone te liggen en kan middels een akoestisch onderzoek worden aangetoond of deze woningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB? Graag duidelijkheid hierover.</i>		dus niet zoneringsplichtig.
25.2	Overige kwaliteitsopmerkingen <i>In artikel 21.1a van de regels is sprake van een aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – 1'. Gaarne regels, verbeelding en legenda met elkaar in overeenstemming te brengen.</i>	De regels, legenda en verbeelding zullen op dit punt met elkaar in overeenstemming worden gebracht. In de legenda zal 'specifieke vorm van recreatie –1' worden toegevoegd en de aanduiding 'recreatiewoning' worden verwijderd.	Legenda van de verbeelding wordt aangepast
26.	Bedrijventerrein Rijpmakanaal		
26.1	<i>Inspreker 26 kan zich niet verenigen met de ingrijpende wijzigingen op het terrein van Hoofdweg 19A en Rijpmakanaal 4. Verzoek om de wijzigingen te corrigeren naar hetgeen is omschreven in het thans geldende bestemmingsplan.</i>	Zie reactie 12	Zie reactie 12
26.2	<i>Inspreker ontvangt graag afschriften van alle relevante stukken die op bovengenoemde beslissing(en) betrekking hebben.</i>	In de correspondentie vermelde gegevens zullen worden gebruikt om de insprekers te informeren van besluiten verband houdend met de inspraakreactie.	Geen wijziging
27.	Bedrijventerrein Rijpmakanaal		
27.1	<i>Inspreker 27 kan zich niet verenigen met de ingrijpende wijzigingen op het terrein van Hoofdweg 19A en Rijpmakanaal 4. Verzoek om de wijzigingen te corrigeren naar hetgeen is omschreven in het thans geldende bestemmingsplan.</i>	Zie reactie 12	Zie reactie 12
27.2	<i>Inspreker ontvangt graag afschriften van alle relevante stukken die op bovengenoemde beslissing(en) betrekking hebben.</i>	In de correspondentie vermelde gegevens zullen worden gebruikt om de insprekers te informeren van besluiten verband houdend met de inspraakreactie.	Geen wijziging

27.3	<p>Nadere aanvullingen betreffen een uiteenzetting welke bepalingen uit het vigerende bestemmingsplan gehandhaafd moeten worden met betrekking tot:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. doeleindenomschrijving t.b.v. nijverheid, handel en transport; 2. één bedrijfswoning per bedrijf; 3. bouwhoogte van ten hoogste 10 meter; 4. bouwhoogte van ingebouwde dienstwoning van ten hoogste 8 meter; 5. afstand tussen bedrijfsgebouwen (en bedrijfswoningen) mag niet minder bedragen dan 4 meter; 6. afstand van gebouwen tot zijdelingse perceelsgrens met niet minder bedragen dan 2 meter; 7. bebouwingspercentage van het bouwperceel mag niet meer bedragen dan 40%; 8. binnen vrijstellingsbevoegdheid voor afwijking van bouwvoorschriften maten à 10%. 9. Daarnaast wordt verzocht om te garanderen dat de bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet na wijziging van bestemmingen van omliggende gronden (zowel binnen als buiten het plangebied). 10. Vanwege de mogelijke wijziging van de bestemming van gronden in eigendom van Bun Almere ten behoeve van de realisatie van 200 woningen samenhangend wordt verzocht de gronden van insprekers te voorzien van een wijzigingsbevoegdheid die voorziet in eenzelfde bestemming als de aangrenzende gronden ivm de mogelijke ontwikkelingen op 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het voorontwerp voorziet reeds in vestiging van bedrijven in onder andere categorieën genoemd in de Bijlage Staat van Bedrijven waarin zijn opgenomen: <ul style="list-style-type: none"> - Aannemersbedrijven met werkplaats, b.o. < 1000 m² - Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m². 2. Zie reactie 12.1; 3. het voorontwerp voorziet reeds in een bouwhoogte van 10 meter voor bedrijfsgebouwen; 4. het ontwerp zal niet voorzien in bouwregels ingebouwde dienstwoningen; 5. de bouwregels stellen geen eisen aan een minimale afstand tussen gebouwen; 6. de afstand van gebouwen tot de perceelsgrens wordt bepaald door de bouwgrens, niet door de regels; 7. het bouwvlak mag geheel worden bebouwd. Het bouwvlak in het ontwerp voorziet in een oppervlakte van 3700 m², dit betekent een verruiming van 1500 m² ten opzicht van het vigerende bestemmingsplan. 8. het bestemmingsplan voorziet niet in een algemene vrijstellingsbevoegdheid om met 10% van in het bestemmingsplan gestelde maten af te wijken, dit aangezien de bestemmingsregels zelf reeds in meer gespecificeerde afwijkingsbepalingen voorzien. 9. in het kader van het bestemmingsplan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Om voldoende mogelijkheden voor voortzetting van de bedrijfsactiviteiten in de toekomst te garanderen wordt de staat van bedrijven verruimd en worden meer bedrijfstypen toegestaan. 2. zie reactie 12.1; 3. Geen wijzigingen 4. Geen wijzigingen 5. Geen wijzigingen 6. Geen wijzigingen; 7. Het bouwvlak in het ontwerp is vergroot; 8. Geen wijzigingen; 9. Geen wijzigingen; 10. Geen wijzigingen; 11. Toevoeging bouwaanduiding antennemast ter plaatse van de aanwezige antennemast en bijbehorende installatie.
------	--	---	---

	<p>gronden in eigendom van Bun Almere.</p> <p>11. Laatste verzoek is locatie en bestemming van terrein met antennemast van KPN te vermelden.</p>	<p>Harkstede Scharmer kunnen geen garanties worden gegeven dat in de toekomst geen ontwikkelingen in de omgeving worden geprojecteerd die gevolg hebben voor de ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven van insprekers. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zal bij een eventuele bestemmingswijziging in de omgeving altijd rekening moeten worden gehouden met verworven rechten op basis van milieuwetgeving en bestemmingsplan.</p> <p>10. onduidelijk is of een bestemmingswijziging zal plaatsvinden op genoemde gronden. Derhalve is het niet mogelijk nu te voorzien in een wijzigingsbevoegdheid op gronden van insprekers.</p> <p>11. Bij het voorontwerp is verzuimd om betreffende antennemast van een passende bestemmingsregeling te voorzien. In het ontwerp zal dit alsnog gebeuren.</p>	
28.	Brandweer Regio Groningen		
28.1	<p>Bestrijdbaarheid:</p> <p><i>De beschikbaarheid van primaire (brandkranen) en secundaire (open water) bluswatervoorzieningen zijn beoordeeld. De primaire voorzieningen zijn voldoende bereikbaar. Wel zijn de brandkranen op de Hoofdweg en Hamweg een aandachtspunt bij nieuwe ontwikkelingen in de toekomst. De kranen staan op grote afstand en er dienen extra kranen te worden aangebracht in samenspraak met de lokale brandweer. De secundaire voorzieningen zijn voldoende aanwezig.</i></p> <p><i>Langs de A7 en LPG-tankstations 'Dikke Linde' en</i></p>	<p>Advies wordt overgenomen in de toelichting van het plan</p>	<p>Toegevoegd aan par. 4.3.4: <i>Advies brandweer</i></p> <p>De Regionale Brandweer Groningen heeft advies uitgebracht over de borging van externe veiligheid in het bestemmingsplan dat specifiek gericht is op bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.</p> <p>Uit de beoordeling van de bereikbaarheid blijkt dat het plangebied voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar is. Daarnaast is het</p>

	<p><i>'Veenborg' zijn geen bluswatervoorzieningen aanwezig en is de brandweer afhankelijk van tertiaire (groot watertransport) bluswatervoorzieningen aanwezig. Advies om bij nieuwe ontwikkelingen mogelijkheden verkennen voor het plaatsen van extra brandkranen.</i></p> <p>Zelfredzaamheid:</p> <p><i>In het invloedsgebied zijn geen objecten waar sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen.</i></p> <p><i>Plangebied en directe omgeving biedt voldoende mogelijkheden om van risicobron weg te vluchten.</i></p>		<p>plangebied en omgeving voorzien van primaire bluswatervoorzieningen. Er zijn ook in voldoende mate secundaire bluswatervoorzieningen aanwezig.</p> <p>Uit de beoordeling blijkt dat in het invloedsgebied van de tankstations en de A7 geen objecten liggen waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen. Daarnaast zijn er ook voldoende mogelijkheden om van de risicobron weg te vluchten.</p>
29.	Om- en aanwonenden Heerenlaan te Scharmer		
29.1	<p><i>Oevers van de Harksteder- en Scharmerplas zijn aangemerkt als recreatie en dagrecreatie (deel dat niet bebouwd is door recreatiepark, c.q. in gebruik is als golfbaan, en in eigendom van gemeente):</i></p> <p><i>Verzoek om deze bestemming te wijzigen in bestemming "Natuur".</i></p>	<p>De bestemmingsgrenzen zullen worden aangepast, waarbij de bestemming "Recreatie – dagrecreatie" beperkt wordt tot het terrein dat feitelijk in gebruik is als recreatieterrein (Pitch & putt). De bestemming Natuur zal niet worden toegepast omdat het gebied (nog) geen onderdeel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur.</p> <p>Er is nog geen tracékeuze gemaakt voor de aanleg van een ecologische verbindingzone tussen Westerbroek en Midden-Groningen. Zolang hier geen besluit over is genomen zal het bestemmingsplan hier nog niet op voorsorteren.</p> <p>Nadat deze besluitvorming heeft plaatsgevonden voor de ecologische verbindingzone het bestemmingsplan worden gewijzigd. Het voorliggende bestemmingsplan is gebaseerd op de huidige inrichting en functies in het gebied en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk die realisering van de robuuste verbindingzone belemmerd.</p>	<p>De bestemming 'Recreatie – dagrecreatie' aan zuidzijden van de Heerenlaan en de bestemming 'Groen' aan de noordzijde wijzigen in 'Groen – Landschappelijke waarden'</p>

29.2	<i>Niet akkoord met uitbreiding gebied dat is aangegeven op kaart als horecabestemming rond "Mooi Boudel".</i>	Het bestemmingsvlak is afgestemd op de (kadastrale) eigendomssituatie. Het bouwvlak is afgestemd op de huidige bebouwing, zodat uitbreiding van de bebouwing slechts zeer beperkt mogelijk is. Buiten het bouwvlak mogen op de gronden slechts bijgebouwen van beperkte omvang worden opgericht. Daarnaast mogen deze gronden alleen als erf worden gebruikt waarbij ook ruimte is voor parkeervoorzieningen.	Geen wijziging
29.3	<i>Wens om al als groen gemarkeerde deel aan de oever van de Scharmerplas aan de noordzijde van de Heerenlaan als natuurlijk groen te willen laten voortbestaan. Ongerepte natuur en geen parkinvulling of aangelegde fiets- of wandelpaden.</i>	In het bestemmingsplan zal aan de oevers van de Harksteder- en Scharmerplas een aangepaste bestemmingsregeling worden toegekend waarbij behoud, herstel en ontwikkeling van de aanwezige landschappelijke waarden ook is meegenomen. De huidige groenstructuur is daarmee op dit moment voldoende gewaarborgd.	De bestemming 'Groen' aan de noordzijde van de Heerenlaan en de bestemming 'Recreatie – dagrecreatie' aan zuidzijde van de Heerenlaan worden gewijzigd in 'Groen – Landschappelijke waarden'

29.4	<p>Aandachtspunten:</p> <p><i>Bewoners willen graag op de hoogte worden gehouden van alle plannen over de Heerenlaan en oevers en tevens dat gemeente de aanwonenden raadpleegt bit inrichtingsplannen te komen. Men heeft daarvoor ook een website opgezet: www.wijbehoudendenatuurinScharmer.nl.</i></p> <p><i>Wens om tracé van Heerenlaan intact te laten zoals het nu is. Specifiek wordt de 'slinger' in de weg bedoeld.</i></p> <p><i>Stellen voor om het inrijverbod-bord aan te vullen met waarschuwing dat er geen mogelijkheden zijn om te keren op de Heerenlaan.</i></p> <p><i>Het maaibeleid betreft de bermen is deels naar tevredenheid. Het zou nog beter afgestemd kunnen worden op landschappelijke waarde en verkeersconsequenties.</i></p> <p><i>Bewoners zijn erg blij met de balken voor de wandelpaden waardoor er geen auto's kunnen komen waar ze niet horen.</i></p>	<p>De bewoners hebben de mogelijkheid om via de verenigingen dorpsbelangen zaken aan de orde te stellen voor de gemeente. Vanuit de gemeente vindt er periodiek overleg plaats met de verschillende verenigingen dorpsbelangen, daarbij is zowel ambtelijke en bestuurlijke vertegenwoordiging aanwezig. Met de adviesgroep Harkstede-Scharmer vindt het overleg op deze wijze plaats.</p> <p>In het bestemmingsplan vormt het huidige wegprofiel de basis voor de bestemmingsregeling "Verkeer – Verblijfsgebied".</p>	Geen wijziging
------	---	---	----------------