

Oplegnotitie bouw vleeskuikenstal Alteveer

Datum	5 maart 2015
Auteur	[REDACTED]
In opdracht van	Pietersma & Spoelstra [REDACTED]
Projectnummer	P15027

1 | Aanleiding en vraagstelling

Aan de Alterveersterweg 6 te Alteveer (gemeente Stadskanaal) is de bouw van een derde vleeskuikenstal voorzien. In 2010 heeft Buro Bakker reeds een quickscan in het kader van de flora- en faunawet uitgevoerd voor de bouw van een tweede kuikenstal. Daarbij zijn destijds geen beschermde waarden aangetroffen. Omdat de derde stal direct aangrenzend aan de tweede stal wordt gerealiseerd (fig. 1) kan worden volstaan met een oplegnotitie op de toenmalig opgestelde quickscan rapporte "Toetsing Flora- en faunawet voor de bouw van een pluimveestal in Alteveer – P10028, Buro Bakker 2010". Op 4 maart 2015 is een bezoek aan het plangebied gebracht waarbij gelet is op beschermde waarden conform de flora- en faunawet op de nieuwbouwlocatie van de derde stal.



Figuur 1 Kaart van het plangebied. De nieuwbouwlocatie is geel omkaderd.
Kaart: Openstreetmaps.org

2 | Omschrijving plangebied

Het plangebied ligt direct naast de in 2010 gerealiseerde stal. Een deel is derhalve verhard met betonplaten. Parallel aan de bestaande stal ligt een nagenoeg droogstaande sloot. Aangrenzend aan de zuidoost kant van het plangebied loopt een bredere sloot waar wel water in staat. Aan deze sloot zijn geen werkzaamheden voorzien. Ongeveer de helft van de te bebouwen grond bestaat uit akker.



Figuur 2 *Impressie van het plangebied, georiënteerd op het westen.*

3 | Resultaten

In dit hoofdstuk zal kort worden ingegaan op de (mogelijke) aanwezigheid relevante soorten en soortgroepen en eventueel te nemen vervolgstappen.

3.1 Flora

Beschermde flora kan worden uitgesloten. Het gebied is daarvoor te voedselrijk en bovendien deels verhard. Soorten die werden aangetroffen zijn algemene soorten grassen, Veldzuring, Smalle weegbree en Paardenbloem.

3.2 Broedvogels

Jaarrond beschermde nesten

In het plangebied is geen potentie aanwezig voor jaarrond beschermde nesten van bijvoorbeeld roofvogels, uilen of Roeken. Bij het bezoek werden enkele overvliegende Roeken waargenomen. Hun kolonie bevindt zich elders. De nieuw aangelegde stal uit 2010 bevat geen potenties voor jaarrond beschermde nesten van Huismussen of Gierzwaluwen. De gehele stal is afgedicht en openingen zijn in het geheel niet aanwezig.

Algemene broedvogels

Er zijn geen potenties aanwezig voor algemene broedvogels. Het bezoek werd uitgevoerd bij de aanvang van het broedseizoen, dus nog niet alle broedvogels zijn aanwezig op hun nestlocaties. Er werden in het geheel geen algemene broedvogels in het plangebied waargenomen. Aan het perceel aangrenzend aan het plangebied werd alleen een Grote zilverreiger waargenomen. Deze soort foerageerde slechts langs een sloot. Er zijn geen geschikte nestlocaties voor de soort. Voor weidevogels als Kievit, Grutto, Wulp en Tureluur is teveel verstoring aanwezig. Deze soorten zullen derhalve niet in het plangebied tot broeden komen.

3.3 Vleermuizen

Voor vleermuizen zijn in het geheel geen potenties aanwezig. De aangrenzende stal bevat geen openingen waarin vleermuizen verblijfplaatsen kunnen hebben. Bomen zijn in het geheel niet aanwezig, en daarmee kan de aanwezigheid van vliegroutes of verblijfplaatsen in bomen worden uitgesloten. Het plangebied is te open om te dienen als belangrijk foerageergebied.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied zijn mogelijk slechts verblijfplaatsen aanwezig voor enkele licht beschermde soorten. Het gaat om Veldmuis, Bosmuis en Mol. Haas en Ree kunnen foerageren in het plangebied. Voor de matig zwaar beschermde Steenmarter is geen geschikt foerageergebied aanwezig. Het gebied is daarvoor te open.

3.5 Vissen en amfibieën

De sloot die door het plangebied loopt staat nagenoeg droog en is zeer voedselrijk. Geschikt leefgebied voor vissen en amfibieën kan daarmee worden uitgesloten.

3.6 Overige soorten

Overige beschermde soorten (libellen, dagvlinders, insecten, reptielen) kunnen op voorhand worden uitgesloten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig of de soorten komen niet in de omgeving voor.

4 | Conclusie

In het plangebied werden geen zwaarder beschermde soorten aangetroffen en er worden tevens geen zwaarder beschermde soorten verwacht. Er is enkel leefgebied aanwezig voor enkele licht beschermde zoogdiersoorten; Veldmuis, Bosmuis, Mol, Haas en Ree. Voor deze soorten geldt alleen de zorgplicht. Hieraan kan eenvoudig voldaan worden door te zorgen dat de vegetatie kort gemaaid blijft tot de werkzaamheden, zodat de dieren zullen vluchten bij aanvang van het werk. Zo wordt het onnodig doden van dieren voorkomen.

Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

TOETSING FLORA- EN FAUNAWET
VOOR DE BOUW VAN EEN PLUIMVEESTAL IN ALTEVEER.

Gebruik en overname van gegevens
alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

*Buro Bakker (2010);
Toetsing Flora- en faunawet voor de bouw van een pluimveestal in Alteveer.
Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV te Assen,
in opdracht van Pietersma & Spoelstra.*

in opdracht van:

PIETERSMA & SPOELSTRA

contactpersoon:

[REDACTED]

uitgevoerd door:

BURO BAKKER ADVIESBURO VOOR ECOLOGIE BV

Weiersloop 9 Postbus 10034 [REDACTED] Assen tel. 0592-313389 fax. 0592-314643 email: info@burobakker.nl

Projectleiding:

[REDACTED]

Veldwerk en rapportage:

[REDACTED]

Inhoud

1	INLEIDING.....	1
1.1	AANLEIDING.....	1
1.2	OPZET.....	1
1.3	DE FLORA- EN FAUNAWET.....	1
1.4	DE VOGELRICHTLIJN EN HABITATRICHTLIJN.....	2
1.5	ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR.....	3
1.6	RODE LIJSTEN.....	3
2	FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE.....	4
2.1	TERREINKARAKTERISTIEK.....	4
2.2	FLORA EN VEGETATIE.....	4
2.3	FAUNA.....	4
2.3.1	Vogels.....	4
2.3.2	Zoogdieren.....	5
2.3.3	Amfibieën, vissen en reptielen.....	5
2.3.4	Overige fauna.....	5
3	CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES VAN DE FLORA- EN FAUNAWET.....	6
3.1	SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN.....	6
3.2	GEVOLGEN VAN DE INGREEP.....	6
3.3	MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN.....	6
3.4	CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES.....	6

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Aan de Alterveersterweg 6 in Alteveer bestaan plannen voor uitbreiding van een agrarisch bedrijf. De uitbreiding bestaat uit een nieuw te bouwen pluimveestall op een naastgelegen akker. Omdat bij de werkzaamheden negatieve effecten op in de Flora- en faunawet beschermde soorten niet op voorhand uitgesloten kunnen worden is een ecologische quickscan uitgevoerd.



Figuur 1: Onderzocht gebied met een rode arcering aangegeven. Bron: Google Earth.

1.2 OPZET

Buro Bakker is gevraagd om op basis van een veldbezoek en ecologisch inzicht een beschouwing op te stellen over de aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Daarmee worden soorten bedoeld die worden beschermd door de Flora- en faunawet.

Op 3 maart 2010 is een ecologische verkenning in het gebied uitgevoerd. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarnaast zijn ook inschattingen gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken en verspreidingsgegevens uit de literatuur.

1.3 DE FLORA- EN FAUNAWET

Door de in april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet is de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. Het doel van de wet is om in het wild levende planten en dieren te beschermen. Voor dit project zijn de volgende artikelen van de wet relevant:

- Artikel 2 legt een zorgplicht op. Dat houdt in dat ingrepen zodanig worden uitgevoerd dat de beïnvloeding van de in het wild levende soorten planten en dieren minimaal is.
- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.

- Artikel 9 verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 10 verbiedt het verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11 verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten of holen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) omtrent artikel 75 is gepubliceerd in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 501 op 19 oktober 2004 en is op 23 februari 2005 van kracht geworden. Dit houdt in dat de Flora- en faunawet meer mogelijkheden biedt voor het verkrijgen van vrijstellingen, mits aan voorwaarden wordt voldaan. In de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld. De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- Categorie 1:** Hieronder vallen de zogenaamde tabel 1-soorten. Dit betreft een aantal beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling, mits bij ingrepen sprake is van een bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Als hier niet aan voldaan is, moet er een ontheffingsaanvraag worden gedaan, waarbij getoetst wordt volgens het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort' (de zgn. lichte toets).
- Categorie 2:** Hieronder vallen de zgn. tabel 2-soorten: beschermde soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling wordt verleend, maar waarvoor eerst een gedragscode moet worden opgesteld. Deze gedragscode wordt door de sector of de ondernemer opgesteld, en door de minister van LNV getoetst. Totdat deze gedragscode is goedgekeurd zal voor soorten uit deze categorie ontheffing aangevraagd moeten worden.
- Categorie 3:** Hieronder vallen de zgn. tabel 3-soorten. Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van bovengenoemde AMvB, alsmede soorten die voorkomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die daardoor een strikte bescherming genieten. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort. Aan alle drie de criteria moet worden voldaan. Deze vormen gezamenlijk de zgn. uitgebreide toets.
- Vogels:** Vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en worden in de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet apart behandeld. Alle vogels zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Een vrijstelling hiervoor is mogelijk als een gedragscode wordt toegepast. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden aangezien juist in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Indien deze gedragscode achterwege blijft is een ontheffing noodzakelijk en zal de uitgebreide toets worden toegepast (zie categorie 3). Nesten van roofvogels, uilen en enkele kolonievogels zijn jaarrond beschermd en vallen buiten de gedragscode.

1.4 DE VOGELRICHTLIJN EN HABITATRICHTLIJN

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn beide verwerkt in de Flora- en faunawet. Dientengevolge zijn vrijwel alle vogelsoorten beschermd en zijn soorten opgenomen met een

veel strenger beschermingsregime dan de overige beschermde soorten. Voor vogels betekent dit overigens dat het vooral de broedtijd is die te allen tijde dient te worden ontzien.

Daarnaast zijn in het kader van de Vogelrichtlijn speciale beschermingszones aangewezen, waarin populaties van sommige vogelsoorten extra worden beschermd. Deze speciale beschermingszones, de voormalige Vogelrichtlijngebieden, zijn samen met de gebieden die in het verleden zijn aangemeld in het kader van de Habitatrictlijn onderdeel van Natura 2000, een Europees netwerk van natuurgebieden. Nederland telt in totaal 162 Natura 2000-gebieden. De officiële aanwijzing tot Natura 2000-gebieden is inmiddels in gang gezet.

De bescherming van de Natura 2000 gebieden is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet, waarin de Vogel- en Habitatrictlijn zijn geïmplementeerd. Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn of verband houden met het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden dienen getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet. Het plangebied valt niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied en ligt ook niet op korte afstand van een dergelijk gebied. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet is dus niet nodig.

1.5 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland en heeft tot doel om de natuurwaarden in het land te stabiliseren. De EHS bestaat uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van de EHS plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn. Het plangebied valt niet binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur.

1.6 RODE LIJSTEN

Soorten zijn opgenomen in Rode lijsten als ze worden bedreigd in hun voortbestaan. Dat wil echter niet altijd zeggen dat ze ook worden beschermd. Rode Lijsten hebben een signaleringsfunctie en hebben geen juridische status. Alleen Rode lijstsoorten die ook in de Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet zijn opgenomen, genieten een vorm van bescherming. In dit rapport is aangegeven of soorten op een Rode lijst staan.

2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE

2.1 TERREINKARAKTERISTIEK

Het plangebied maakt deel uit van de Veenkoloniën, een grootschalig agrarisch gebied met verspreid staande boerderijen op veengrond. Het landgebruik in de omtrek wordt voornamelijk gevormd door akkerbouw. Behalve als erf- en wegbeplanting zijn bomen vrijwel afwezig in het landschap. Het plangebied zelf bestaat uit een strook betonverharding, een ondiepe greppel en een deel van een bouwlandperceel. Alle delen van het plangebied worden intensief gebruikt.



Figuur 2: Impressie van het plangebied.

2.2 FLORA EN VEGETATIE

Het aanwezige groen is beperkt tot de zone rondom de greppel en in de akker. In de zone rondom de greppel domineren algemene grassen zoals Rood zwenkgras en Engels Raaigras de vegetatie. In de greppel werden daarnaast soorten aangetroffen als Pitrus en Basterdwederik. Van een samenhangende vegetatie in de overige delen van het plangebied is geen sprake. In de akker dat in het groeiseizoen van 2009 is gebruikt voor de teelt van aardappelen zijn alleen enkele akkeronkruiden (bijvoorbeeld Vogelmuur, Gewone hoornbloem, Melganzevoet en Zwarte nachtschade) aangetroffen en te verwachten. Beschermde soorten zijn niet aanwezig.

Doordat het veldbezoek in de winter en dus buiten het groeiseizoen is gebracht zijn er zeker soorten gemist. Dit heeft echter niet geleid tot het missen van juridisch zwaarder beschermde soorten. Deze kunnen op basis van terreineigenschappen in het plangebied worden uitgesloten.

2.3 FAUNA

Op basis van het aangetroffen biotoop kan een aantal beschermde diersoorten in het onderzoeksgebied voorkomen. Hieronder wordt de verwachte aanwezige fauna per soortgroep beschreven.

2.3.1 VOGELS

Het veldbezoek is vlak voor het broedseizoen gebracht, waardoor het niet mogelijk was om broedvogels vast te stellen. Op basis van terreinkenmerken zijn broedvogels in het plangebied uit te sluiten. Alle delen van het plangebied worden intensief gebruikt, waardoor het voor vogels niet aantrekkelijk is om er te broeden.

2.3.2 ZOOGDIEREN

In het plangebied zijn geen sporen gevonden die duiden op verblijfplaatsen van zoogdieren. Op basis van terreinkenmerken kan echter het voorkomen van Veldmuis, Mol en Bosmuis worden verondersteld. Bovendien kan het gebied door Ree en Haas worden gebruikt om te foerageren. Alle te verwachten soorten zoogdieren genieten een lichte bescherming in de Flora- en faunawet. Zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime komen niet in het plangebied voor.

2.3.3 AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN

In het plangebied is geen geschikt voortplantingwater aanwezig voor amfibieën en vissen. De ondiepe greppel in het plangebied staat het grootste deel van het jaar droog en is derhalve niet geschikt.

Ook voor beschermde reptielen is in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig.

2.3.4 OVERIGE FAUNA

Overige soorten zoals beschermde vlinders en libellen worden niet verwacht, hiervoor is geen geschikt biotoop aanwezig.

3 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

3.1 SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN

Onderstaande tabel geeft voor de aangetroffen en mogelijk aanwezige beschermde soorten het beschermingsregime aan. De tabel geeft alleen de soorten weer die mogelijk worden geschaad door de werkzaamheden. Voor schade aan soorten uit de eerste categorie geldt een algehele vrijstelling. Voor de soorten uit de tweede en derde categorie dient over het algemeen ontheffing te worden aangevraagd. In § 3.4 wordt dit nader uitgewerkt.

Soortgroep	Soort	Type waarneming	Tab1	Tab2	Tab3
Zoogdieren	Veldmuis <i>Microtus arvalis</i>	A	X		
	Mol <i>Talpa europea</i>	A	X		
	Bosmuis <i>Apodemus sylvaticus</i>	A	X		

Tabel 1: Overzicht van waargenomen of waarschijnlijk in het plangebied voorkomende beschermde fauna. Type waarneming: A=waarschijnlijk aanwezig, B=sporen/holen/nesten aanwezig, C=zichtwaarneming, D=mogelijk aanwezig, nader onderzoek noodzakelijk. Tabel 1=algemene maar beschermde soorten, Tabel 2=overige soorten, Tabel 3=strikt beschermde soorten (zie § 1.3).

3.2 GEVOLGEN VAN DE INGREEP

Bij een beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet zijn in de eerste plaats vaste verblijfplaatsen en groeiplaatsen van belang. Daaronder valt ook de functionele leefomgeving die nodig is om te overleven, zoals foerageergebied.

De werkzaamheden kunnen leiden tot het verdwijnen van leefgebied en verblijfplaatsen van enkele licht beschermde zoogdieren (tabel 1 Flora- en faunawet). De negatieve effecten zullen echter niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

3.3 MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN

Voor schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet (tabel 1 soorten) hoeft niet te worden gemitigeerd of gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet, zie § 1.3). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Met het afmaaien van de vegetatie enkele dagen voorafgaande aan de werkzaamheden wordt invulling gegeven aan de zorgplicht.

3.4 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES

Alle gevonden en te verwachten soorten in het plangebied zijn licht beschermd. Voor schade aan deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft voor deze soorten niet te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (zie § 1.3 en § 3.3) is dan wel van kracht.

maart 2010

Vormgeving:
 *Assen*