

## M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

voor: uitbreiden van een pluimveehouderij met een nieuwe pluimveestal

verleend aan: Pluimveebedrijf Wilting

locatie: Noorderdiep 47a,51, 9501 XB Stadskanaal  
en Wildeplaats ongenummerd te Stadskanaal

vth-nummer: Z-18-046350

LOS-nummer: Z2018-00008860

Datum Besluit: 12 september 2018

## Inhoudsopgave

1	M.e.r.–beoordelingsbesluit.....	3
1.1	Inleiding .....	3
1.2	Besluit milieueffectrapportage .....	3
1.3	Het initiatief.....	4
1.4	Toetsing criteria bijlage III EEG–richtlijn milieueffectbeoordeling.....	5
1.4.1	Effecten op mensen, dieren en planten .....	5
1.4.2	Effecten op bodem en (grond)water .....	10
1.4.3	Effecten op oppervlaktewater en doelmatig beheer afvalwater .....	11
1.4.4	Effecten op doelmatig beheer van afvalstoffen.....	11
1.4.5	Effecten op het verbruik van energie en natuurlijke hulpbronnen.....	11
1.4.6	Effecten op landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden .....	11
1.4.7	Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake de milieukwaliteit reeds worden overschreden .....	13
1.4.8	Het grensoverschrijdend karakter van het effect .....	13
1.4.9	Cumulatie met andere projecten.....	13
1.4.10	Ruimtelijke inpassing .....	13
1.5	Conclusie.....	14
1.6	Besluit .....	14

# 1 M.e.r.-beoordelingsbesluit

## 1.1 Inleiding

Op 10 augustus 2018 hebben wij van Hoeve Advies, Oude Rijksweg 561, 7954 GM Rouveen, namens Pluimveebedrijf Wilting, Noorderdiep 51 te Stadskanaal voor de locatie Noorderdiep 47a en 51 en Wildeplaats ongenummerd (ong.) te Stadskanaal een m.e.r.-beoordelingsnotitie ontvangen ten behoeve van de wijziging van het bestaande bedrijf, overeenkomstig artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (hierna: Wm). De locatie Noorderdiep 47a en 51 en de locatie Wildeplaats ongenummerd worden in de zin van de Wm aangemerkt als één inrichting.

De m.e.r.-beoordelingsnotitie betreft het voornemen om het bedrijf gevestigd aan de Noorderdiep 47a en 51 in Stadskanaal uit te breiden met een nieuwe pluimveestal voor 44.450 legkippen aan de Wildeplaats ong. In de aanwezige stallen op de Noorderdiep 47a en 51 zullen 44.450 stuks legkippen minder worden gehouden.

In de huidige en de toekomstige situatie worden binnen het bedrijf in totaal 134.100 stuks legkippen, 2 paarden en 1 pony gehouden.

In de onderstaande tabel is de vergunde situatie weergegeven met bijbehorende emissies.

Tabel 1 vergunde situatie:

Gebouw	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Fijn stofemissie		Geur	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal kg ammoniak	Fijn stof emissie-factor	Totaal kg fijn stof	OU <sub>e</sub> /dier /s	Totaal
4	K 1.100	paarden > 3 jaar	2	5	10,00				
4	K 3.100	pony > 3 jaar	1	3,1	3,1				
1	E 2.11.1	Legkippen BWL 2004.09V1	65.000	0,090	5.850,0	65	4.225	0,34	22.100
2	E 2.11.1	Legkippen BWL 2004.09V1	69.100	0,090	6.219,0	65	4.491,5	0,34	23.494
7	E 6.8	mestopslag in loods	134.100	0,050	6.705,0				
Totaal					18.787,1		8.716,5		45.594

## 1.2 Besluit milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bij dit besluit behorende bijlage onder categorie 14 opgenomen in welke situaties voor veehouderijen een m.e.r.-plicht geldt en is in onderdeel D categorie 14 bepaald voor welke situaties voor veehouderijen een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Op grond van bijlage C categorie 14 geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens met meer dan:

- 85.000 stuks mesthoenders;
- 60.000 stuks hennen;
- 3.000 stuks mestvarkens;
- 900 stuks zeugen,

een m.e.r.-plicht. Er vindt geen overschrijding van deze aantallen plaats.

Op grond van onderdeel D categorie 14 geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie met onder andere:

- 40.000 stuks pluimvee;

een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De oprichting (bouw) van de installatie (nieuwe stal) bedraagt meer dan 40.000 stuks pluimvee, namelijk 44.450 stuks. Er geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. De procedure zoals bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wm is gelet hierop op onderhavige situatie van toepassing. Bij de beslissing omtrent het vorenstaande houdt het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 van de Wm rekening met de in Bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Die omstandigheden hebben betrekking op:

- I. de kenmerken van de projecten
- II. de plaats waar het project wordt verricht
- III. de kenmerken van het potentiële effect van het project

Op basis van de m.e.r.-beoordelingsnotitie (Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling t.b.v. omgevingsvergunning bouw en milieu en wijzigen bestemmingsplan van 10 augustus 2018) is naar onze mening voldoende informatie verstrekt om aan de hand van de bovengenoemde criteria tot een oordeel te komen of er wel of geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

### 1.3 Het initiatief

Pluimveebedrijf Wilting heeft het voornemen om het bedrijf gevestigd aan de Noorderdiep 47a/51 in Stadskanaal uit te breiden met een nieuwe pluimveestal aan de Wildeplaats ong. te Stadskanaal. In de huidige situatie worden binnen het bedrijf legkippen gehouden.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning moet nog worden ingediend. De voorgenomen wijziging betreft de nieuwbouw van een stal voor 44.450 stuks legkippen aan de Wildeplaats ong. In de bestaande pluimveestallen aan de Noorderdiep 47a/51 worden 44.450 minder kippen gehouden. In totaal kunnen binnen het bedrijf, na de voorgenomen wijziging, de volgende dieren worden gehuisvest. Het totaal aantal kippen binnen de inrichting wijzigt niet na de verandering.

In tabel 2 is de beoogde situatie weergegeven met bijbehorende emissies:

Gebouw	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Fijn stofemissie		Geur	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal kg ammoniak	Fijn stof emissie-factor	Totaal kg fijn stof	OU <sub>e</sub> /dier/s	Totaal
4	K 1.100	paarden > 3 jaar	2	5,0	10,00				
4	K 3.100	pony > 3 jaar	1	3,1	3,1				
1	E 2.11.1	Legkippen BWL 2004.09V1	47.500	0,090	4.275,0	65	3.087,5	0,34	16.150
2	E 2.11.1	Legkippen BWL 2004.09V1	42.150	0,090	3.793,5	65	2.739,75	0,34	14.331
ad 1-2	E 6.8	mestopslag in loods	89.650	0,050	4.482,5				
3	E 2.11.2.1 i.c.m. E 7.7 en E 7.10	legkippen BWL 2004.10V3 met warmtewisselaar BWL 2012.03V3 en strooiselschuif BWL 2017.02	44.450	0,044	1.955,8	45,24	2.010,92	0,34	15.113
ad 3	E 6.8	mestopslag in loods	44.450	0,050	2.222,5				
Totaal					16.742,4		7.838,17		45.594

## **1.4 Toetsing criteria bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling**

In de volgende paragrafen worden de milieugevolgen van het initiatief getoetst aan de genoemde criteria van bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De genoemde criteria zijn in de onderstaande aspecten verwerkt, verdeeld over de volgende paragrafen:

- 1.4.1 effecten op mensen, dieren en planten;
- 1.4.2 effecten op bodem en grondwater;
- 1.4.3 effecten op oppervlaktewater en doelmatig beheer van afvalwater;
- 1.4.4 effecten op een doelmatig beheer van afvalstoffen;
- 1.4.5 effecten op verbruik van energie en grondstoffen;
- 1.4.6 effecten op landschappelijk, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- 1.4.7 gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- 1.4.8 het grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- 1.4.9 cumulatie met andere projecten;
- 1.4.10 ruimtelijke inpassing.

### **1.4.1 Effecten op mensen, dieren en planten**

#### ***1.4.1.1 Geur***

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet is het exclusieve beoordelingskader voor het bepalen van de geurbelasting ten gevolge van veehouderijen. De Wgv biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid te maken. De gemeente Stadskanaal heeft geen specifiek beleid dat in het bijzonder verlangt dat daarmee bij de toetsing van deze wijziging rekening moet worden gehouden.

In de wet zijn drie beoordelingscriteria opgenomen om de geurbelasting van de veehouderij op een geurgevoelig object te beoordelen:

- Geurbelasting ten gevolge van dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.
- Afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object ten gevolge van dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.
- Afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf en een geurgevoelig object.

Het bedrijf zelf is gelegen buiten de bebouwde kom en buiten een concentratiegebied zoals bedoeld in de Wgv. In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom maximaal  $2,0 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$  lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal  $8,0 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ .

#### ***Dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld***

Voor legkippen zijn in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geuremissiefactoren vastgesteld. De geuremissiefactoren zijn aan het type huisvestingssysteem toegekend. De verspreiding van geur vanuit de stallen is berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunningen. Het rekenresultaat is de geurbelasting op in de nabije omgeving gelegen geurgevoelige objecten.

De geurgevoelige objecten liggen binnen en buiten de bebouwde kom. De geurbelasting neemt door de voorgenomen uitbreiding niet toe. Uit de in de m.e.r.-beoordelingsnotitie gevoegde berekening blijkt dat er wordt voldaan aan de maximale geurnorm van 8 en  $2 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$  op geurgevoelige objecten gelegen buiten en binnen de bebouwde kom (de hoogst berekende geurbelasting bedraagt  $4,4 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$  buiten de bebouwde kom en  $1,9 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$  binnen de bebouwde kom).

#### *Dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld*

Voor paarden en pony's zijn geen geuremissiefactoren opgenomen. Voor deze diercategorieën gelden vaste afstanden van:

- Ten minste 100 meter voor geurgevoelig objecten gelegen binnen de bebouwde kom;
- Ten minste 50 meter voor geurgevoelig objecten gelegen buiten de bebouwde kom.

Het dichtst bijgelegen geurgevoelige object (Noorderdiep 53) is gelegen buiten de bebouwde kom en ligt op circa 54 meter vanaf een stal binnen de inrichting. Voldaan wordt aan de minimale afstand van 50 meter.

#### *Gevel-gevel afstand*

Daarnaast gelden minimaal in acht te nemen afstanden tussen de buitengevel van een stal en een geurgevoelig object. Deze afstanden bedragen minimaal:

- Ten minste 50 meter voor geurgevoelige objecten gelegen binnen de bebouwde kom;
- Ten minste 25 meter voor geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom.

Aan deze afstanden wordt voldaan.

Uit het voorgaande volgt dat aan de uitgangspunten van de Wet geurhinder en veehouderij wordt voldaan. Er ontstaan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

#### **1.4.1.2 Ammoniak**

In de beoordeling van de indirecte ammoniakschade vormt de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) het exclusieve toetsingskader. De wet heeft tot doel gebieden, die gevoelig zijn voor verzuring, te beschermen tegen de depositie van ammoniak afkomstig uit veehouderijen die in en nabij deze gebieden zijn gelegen. Op grond van de Wav mag binnen een zone van 250 meter rond een zeer kwetsbaar gebied geen veehouderij worden opgericht. Provinciale Staten van de provincie Groningen hebben de zeer kwetsbare gebieden in de zin van de Wav aangewezen op kaart 3 "Veiligheid en Milieu" van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016. De verordening is op 15 juli 2016 in werking getreden.

#### *Wet ammoniak en veehouderij (Wav)*

Op grond van artikel 6 Wav wordt een omgevingsvergunning voor het veranderen van een inrichting geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van één of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied. Het bedrijf is niet gelegen binnen 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Er wordt voldaan aan de uitgangspunten van de Wet ammoniak en veehouderij.

#### *Besluit emissiearme huisvesting*

Het Besluit emissiearme huisvesting heeft een rechtstreekse werking. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Bor ook bij het vaststellen van de beste beschikbare technieken (BBT) moet betrekken.

Huisvestingssystemen die aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting voldoen, worden aangemerkt als BBT.

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn maximale ammoniakemissiewaarden gesteld aan huisvestingssystemen voor de diercategorieën: rundvee, varkens, kippen en kalkoenen.

Daarnaast zijn voor de diercategorieën: kippen, kalkoenen en eenden maximale emissiewaarden gesteld voor de emissie van fijn stof (PM<sub>10</sub>).

Het principe van het Besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit Besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

Voor legkippen gelden de in tabel 3 opgenomen maximale emissiewaarden.

Tabel 3: Maximale ammoniakemissiewaarden volgens Besluit emissiearme huisvesting

A	B	C
0,125	0,068	0,068

In artikel 5, lid 1 van het Besluit emissiearme huisvesting is aangegeven welke emissiewaarde in welk geval van toepassing is.

De pluimveestallen 1 en 2 zijn opgericht voor 30 juni 2015. De legkippen in de stallen 1 en 2 hebben een emissie van 0,090 kg NH<sub>3</sub> per dier per jaar. Dit voldoet aan de gestelde norm van 0,125 NH<sub>3</sub> van het besluit.

Stal 3 aan de Wildeplaats ong. wordt nieuw opgericht. De legkippen in deze stal moeten, op grond van artikel 5, lid 1, sub b van het Besluit emissiearme huisvesting, voldoen aan de maximale emissiewaarde van kolom B (0,068 kg ammoniak) en indien deze stal wordt opgericht na 1 januari 2020 voldoen aan kolom C (0,068 kg ammoniak, artikel 5, lid 1, sub c van het Besluit emissiearme huisvesting). Deze stal heeft een ammoniakemissie van 0,044 kg per dierplaats per jaar en voldoet daarmee aan de emissie-eisen van het Besluit emissiearme huisvesting.

#### *Conclusie Besluit emissiearme huisvesting*

De beoogde situatie voldoet aan het criterium van het toepassen van de beste beschikbare technieken voor wat betreft de emissies van ammoniak en fijn stof.

#### *Directe ammoniakschade*

Voor de beoordeling of er mogelijke directe schade aan planten ontstaat, is getoetst aan het rapport "Stallucht en Planten", juni 1981 van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Uit dit rapport blijkt dat ter voorkoming van directe ammoniakschade door uitstoot van ammoniak uit stallen een minimale afstand van 50 meter moet worden aangehouden tot voor ammoniak gevoelige planten, zoals coniferen en een afstand van minimaal 25 meter tot daarvoor minder gevoelige planten. Binnen genoemde afstanden komen geen voor directe ammoniakschade gevoelige planten voor.

#### **1.4.1.3 Geluid**

Het initiatief ligt niet in een stiltegebied. In de gemeente Stadskanaal is geen geluidbeleid vastgesteld. Dit betekent dat in het kader van vergunningverlening het geluid zal worden beoordeeld overeenkomstig hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening". In dit hoofdstuk worden afhankelijk van de omgeving richtwaarden gegeven voor de toelaatbare geluidniveaus. De omgeving van het initiatief moet worden aangemerkt als 'landelijke omgeving'. De etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau mag 40 dB(A) bedragen en de grenswaarde voor het maximale geluidniveau mag 70 dB(A) bedragen.

Binnen het bedrijf vormen de transportbewegingen en laad- en loswerkzaamheden de voornaamste geluidsbronnen. De akoestisch relevante werkzaamheden wijzigen niet ten opzichte van de vigerende situatie. Deze werkzaamheden vinden nu ook al plaats.

Bij de beoordeling van de nog aan te vragen omgevingsvergunning zal een nadere toetsing plaatsvinden. Daarnaast zullen in de te verlenen omgevingsvergunning voorschriften voor geluid worden opgenomen. Nader onderzoek van dit aspect in een m.e.r.-rapport heeft naar onze mening derhalve geen meerwaarde.

#### **1.4.1.4 Veiligheid**

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Indien ongewone voorvallen binnen een inrichting plaatsvinden, wordt verwezen naar hoofdstuk 17 Wm. Hierin is aangegeven wat de inrichting moet doen en welke maatregelen moeten worden uitgevoerd.

Pluimveebedrijven vallen niet onder de werking van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo). Het bedrijf bevindt zich ook niet in een invloedgebied van een bedrijf/installatie die daar wel onder valt. Bij een normale bedrijfsvoering leveren pluimveebedrijven geen veiligheidsrisico's op voor hun omgeving. Er zijn geen risico's van ongevallen aanwezig ten gevolge van gebruikte stoffen en/of technologieën, dan wel zijn deze hoogstens verwaarloosbaar te achten.

In het Bouwbesluit 2012, zijn de brandveiligheidsvoorschriften opgenomen voor het brandveilig gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen. Alle bouwwerken moeten aan deze regels voor brandveiligheid voldoen.

Behoudens dieselolie in een dubbelwandige tank en kunstmeststoffen worden er geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. Voor deze opslagen zijn rechtstreeks werkende voorschriften van toepassing of worden voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning.

#### **1.4.1.5 Volksgezondheid en veeziekten**

Momenteel bestaat nog onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd inzicht in de relatie tussen veehouderijen en de gezondheid van mensen in de omgeving van veehouderijen en zijn er onvoldoende gegevens beschikbaar over het risico in relatie tot de afstand tot veehouderijen, het bedrijfstype en de bedrijfsgrootte. Er is geen wetenschappelijk onderbouwd beoordelingskader waarin is vastgelegd welke risiconiveaus maximaal toelaatbaar zijn en bij welke afstand tot een veehouderij omwonenden een onaanvaardbaar verhoogd risico lopen.

Met betrekking tot de aspecten geur, ammoniak en fijn stof vindt de toetsing plaats aan de hand van de geldende wet- en regelgeving. Indien hieraan wordt voldaan, dan kan een vergunning niet worden geweigerd.

Voor het bedrijf gelden op grond van de Gezondheids- en welzijnswet dieren specifieke rechtstreeks werkende hygiënevoorschriften die de hygiëne bevorderen. Er zijn naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat een m.e.r.-rapport voor dit aspect plaats moet vinden. Wij nemen daarbij in aanmerking dat momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een ander oordeel zou moeten volgen.



#### 1.4.1.6 Soortenbescherming (flora en fauna)

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn diverse soorten flora en fauna beschermd. Voor handelingen met gevolgen voor beschermde planten en dieren is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

De nieuw te bouwen stal wordt gebouwd aan de Wildeplaats ong. op het gedeelte dat nu in gebruik is voor de opslag van vaste kippenmest. Op deze locatie zal een bouwblok van 2,5 ha worden opgericht. Hiervoor moet eerst nog een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen. De locatie wordt nu gebruikt voor de opslagloods voor de vaste kippenmest en is in gebruik als landbouwgrond waar jaarlijks wordt geploegd en geoogst (het is niet te verwachten dat broedplaatsen of nestelplaatsen van dieren worden verstoord). Er worden geen sloten gedempt.

Het is niet te verwachten dat er onaanvaardbare gevolgen voor de wettelijk beschermde flora en fauna plaatsvinden. Het vragen van een m.e.r.-rapport om dit aspect verder te toetsen heeft naar onze mening geen meerwaarde.

#### 1.4.1.7 Luchtkwaliteit

In de Wm (hoofdstuk 5 titel 5.2 luchtkwaliteitseisen) zijn luchtkwaliteitsnormen opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofoxiden, fijn stof, koolmonoxide en benzeen. Voor wat betreft veebedrijven zijn alleen de vrijkomende concentraties van fijn stof (PM<sub>10</sub>) uit de stallen relevant.

De grenswaarden voor fijn stof staan in onderstaande tabel weergegeven:

stof	afkorting	luchtkwaliteitsnorm	status
fijn stof	PM <sub>10</sub>	40 µg/m <sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie	grenswaarde
		50 µg/m <sup>3</sup> als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden	
	PM <sub>2,5</sub>	25 µg/m <sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie.	grenswaarde

Uit artikel 5.16, lid 1 van de Wm volgt dat als minimaal aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, de luchtkwaliteitsnormen in beginsel geen belemmering vormen:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt ‘niet in betekenende mate (NIBM)’ bij aan de concentratie van een stof;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De fijn stofemissie is afhankelijk van het aantal dieren en het toegepaste huisvestingssysteem.

#### Fijn stof (PM<sub>10</sub>)

De emissiefactoren voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) zijn per diersoort en per huisvestingssysteem vastgesteld in de lijst "Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij".

Het pluimveebedrijf emitteert vanuit de stallen fijn stof welke een beïnvloeding van de luchtkwaliteit kan geven. In de vigerende vergunde situatie bedraagt de fijn stofemissie 8.716,5 kilogram. In de voorgenomen situatie bedraagt de fijn stofemissie 7.838,17 kilogram. Er is sprake van een afname van 878,33 kilogram.

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (Besluit NIBM) is vastgelegd wat als een niet in betekenende mate bijdrage (NIBM) kan worden aangemerkt. In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (Regeling NIBM) is een lijst met categorieën van projecten opgenomen die NIBM bijdragen

aan de luchtverontreiniging. Veehouderijen zijn niet in de regeling opgenomen. Dit betekent echter niet dat in alle gevallen voor een veehouderij een berekening moet worden gemaakt om vast te stellen of een bijdrage aan de fijn stofemissie NIBM is.

In de Handreiking fijn stof en veehouderijen, versie mei 2010, is onderstaande tabel 4 opgenomen die als vuistregel kan worden gehanteerd om te bepalen of een bijdrage NIBM is.

Tabel 4: Vuistregelgrenzen "Handreiking fijn stof en veehouderijen"

Afstand tot te toetsen plaats (beoordelingspunt)	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
Toename emissie in gram/jaar	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.367.000

Als bij een bepaalde afstand niet meer fijn stof wordt geëmitteerd dan is opgenomen in bovenstaande tabel kan de bijdrage als NIBM worden aangemerkt.

De afstand vanuit het middelpunt van de stallen tot omliggende woningen is meer dan 100 meter. Omdat op 100 meter de NIBM vuistregelgrens op 581.000 gram per jaar ligt en er sprake is van een afname 878,33 kg gram per jaar is, kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een "in betekenende mate" bijdrage aan de luchtverontreiniging.

#### *Fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)*

Voor fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) zijn geen emissiefactoren vastgesteld.

De PM<sub>10</sub>- en PM<sub>2,5</sub>-concentraties hangen sterk samen. De fractie PM<sub>2,5</sub> maakt tenslotte onderdeel uit van de PM<sub>10</sub>. De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 µm draagt ook bij aan de totale massa van het PM<sub>10</sub>. Uit landelijk onderzoek is gebleken dat als aan de grenswaarden voor PM<sub>10</sub> wordt voldaan, ook de grenswaarde van PM<sub>2,5</sub> wordt nageleefd. In dit geval mag dan ook worden aangenomen dat de bijdrage van het bedrijf aan de PM<sub>2,5</sub> concentratie 'niet in betekenende mate' zal zijn.

#### **1.4.2 Effecten op bodem en (grond)water**

In de omgeving van het bedrijf bevinden zich geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden. De grond waar de nieuwbouw plaatsvindt is thans in gebruik als landbouwgrond en/of er staan gebouwen (mestloods). De nieuw te bouwen stal heeft geen invloed op de grondwaterhuishouding.

Bodembedreigende activiteiten bestaan uit de opslag van mest, voer, dieselolie, reinigings- en ontsmettingsmiddelen en kunstmest. Mest wordt opgeslagen in de daarvoor bestemde voorzieningen die mestdicht zijn uitgevoerd (mestloods). Kunstmest wordt opgeslagen in daarvoor bestemde silo's. Voyer wordt opgeslagen in voersilo's. De dieselolietank is dubbelwandig uitgevoerd. De gevaarlijke stoffen worden in originele verpakking opgeslagen in een geventileerde afgesloten voorziening.

Voor zover voor genoemde bodembedreigende activiteiten geen rechtstreeks werkende voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer gaan gelden, zullen aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden. Hiermee wordt bereikt dat het bodemrisico ten gevolge van deze activiteiten verwaarloosbaar wordt, zoals bepaald in de Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

De nieuwbouw van de stal zal beperkte gevolgen hebben voor de waterhuishouding. Het verharde oppervlakte zal toenemen. Het hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater of infiltreert in de bodem.

#### **1.4.3 Effecten op oppervlaktewater en doelmatig beheer afvalwater**

Als afvalwater komt niet verontreinigd hemelwater vrij van de opstallen en van het verharde buitenterrein. Dit hemelwater wordt afgevoerd naar het omliggende oppervlaktewater dan wel infiltreert in de bodem. De stallen worden "droog" gereinigd en niet nat. Het bedrijfsafvalwater wat eventueel toch nog ontstaat wordt geloosd op de spoelwateropslag. Het spoelwater, vermengd met mestresten, wordt verspreid over de landbouwgronden volgens de gangbare landbouwpraktijk conform het Besluit gebruik meststoffen.

#### **1.4.4 Effecten op doelmatig beheer van afvalstoffen**

Binnen het initiatief zullen de voor pluimveebedrijven gebruikelijke afvalstoffen vrijkomen. Deze bestaan onder meer uit mest, kadavers, afgewerkte olie, reinigingswater van de stallen en TL- en spaarlampen en overig bedrijfsafval. De mest van de kippen wordt opgeslagen in de mestloods. Reinigingswater wordt verzameld in de spoelwateropslag. Het uitrijden van mest en reinigingswater met mest is geregeld in het Besluit gebruik meststoffen. Kadavers worden in afwachting van afvoer opgeslagen in een kadaveropslagvoorziening. Opslag en afvoer dienen plaats te vinden overeenkomstig de regels van de Regeling dierlijke producten. TL- en spaarlampen worden afgevoerd naar erkende verwerkers. Overig bedrijfsafval bestaat onder meer uit papier en karton en kleine hoeveelheden oud ijzer. In de omgevingsvergunning zullen hiertoe voorschriften worden opgenomen.

#### **1.4.5 Effecten op het verbruik van energie en natuurlijke hulpbronnen**

Het geschatte energieverbruik bedraagt circa 335.250 kWh elektriciteit en het waterverbruik wordt geschat op 7.375,5 m<sup>3</sup>.

Energie wordt hoofdzakelijk gebruikt voor verlichting, ventilatoren en de voerlijnen voor de kippen. De werktuigenberging en de aardappelbewaarplaatsen, alsmede de stallen 1 en 2 zijn voorzien van zonnepanelen. Op deze wijze voorziet het bedrijf in de benodigde hoeveelheid energie voor het bedrijf. Water wordt hoofdzakelijk gebruikt als drinkwater voor de dieren. Bezuinigen op het drinkwater is niet mogelijk.

Door middel van het treffen van bodembeschermende maatregelen wordt voorkomen dat ten gevolge van de binnen het initiatief plaatsvindende bodembedreigende activiteiten de bodem en het grondwater worden verontreinigd.

De voornaamste grondstof die binnen het bedrijf gebruikt wordt is veevoer. Het voer wordt van buiten het bedrijf per bulktransport aangevoerd (mengvoer) en opgeslagen in de aanwezige voersilo's.

#### **1.4.6 Effecten op landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden**

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied en ligt buiten de bebouwde kom. In het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' zijn de archeologische en cultuurhistorische waardevolle terreinen aangewezen met als doel de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden van deze terreinen veilig te stellen.

Het bouwvlak van de voorgenomen uitbreiding is momenteel in gebruik voor de langdurige mestopslag en een mestsilos die zal worden verwijderd. Er zijn geen archeologische en/of cultuurhistorische waarden bestemd.

Voor de voorgenomen wijziging zal een bestemmingsplanprocedure moeten worden gestart.

### *Natuurnetwerk Nederland (natuur- en beheergebieden)*

Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van robuuste natuurgebieden, ecologische verbindingzones en agrarische gebieden met natuurwaarden, waarbinnen ecosystemen met daarbij behorende soorten duurzaam kunnen voortbestaan. De gevolgen van het initiatief op de waarden en kenmerken van de natuur- en beheergebieden van het Natuurnetwerk Nederland moeten worden beoordeeld. Het beschermingsregime is opgenomen in afdeling 2.22 van de Provinciale Omgevingsverordening 2016. De gebieden zijn aangewezen op kaart 6 "Natuur" van de Provinciale Omgevingsverordening 2016. Het beschermingsregime geldt voor ruimtelijke ingrepen die plaatsvinden binnen de grenzen van de aangewezen gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland.

Het initiatief ligt niet binnen een aangewezen gebied op grond van het Natuurnetwerk Nederland. Het initiatief leidt derhalve niet tot ruimtelijke ingrepen binnen deze aangewezen gebieden. De bescherming van de zeer kwetsbare gebieden vindt plaats via de Wet ammoniak en veehouderij. In de paragraaf 'Ammoniak' is hierop al ingegaan.

### *Natura 2000-gebieden*

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is in Nederland geregeld via de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het project is gesitueerd, zijn het bevoegde gezag voor de uitvoering van deze wet.

Het plangebied zelf valt niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied. In artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming en in artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming is bepaald wanneer er een vergunning dan wel meldingsplicht geldt op grond van de Wet natuurbescherming.

In beginsel geldt er een vergunningplicht ingeval de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied ten gevolge van de aangevraagde activiteiten groter is dan 1 mol per hectare per jaar en een meldingsplicht ingeval de depositie tussen de 0,05 mol en 1 mol per hectare per jaar ligt. Voor deposities kleiner dan 0,05 mol per hectare per jaar geldt noch een vergunningplicht noch een meldingsplicht. Deposities kleiner dan 0,05 mol per hectare per jaar worden als niet significant aangemerkt.

Per Natura 2000-gebied is de beschikbare depositieruimte vastgesteld. Op het moment dat 5% of minder van deze ruimte nog slechts beschikbaar is, geldt de vergunningplicht bij deposities vanaf 0,05 mol per hectare per jaar. Dit volgt uit artikel 2.12, lid 2 van het Besluit natuurbescherming.

Het totaal aantal dieren neemt niet toe door de uitbreiding met een nieuwe pluimveestal. Deze wijziging leidt niet tot een toename van ammoniakemissie (zie tabellen 1 en 2). Voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden is op grond van de Wet natuurbescherming een vergunning vereist dan wel moet sinds de inwerkingtreding van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) per 1 juli 2015 een melding worden gedaan. Een en ander is afhankelijk van de hoogte van de stikstofdepositie die een bedrijf veroorzaakt op een Natura 2000-gebied.

Voor deze voorgenomen wijziging is op 26 juli 2018 een Aerius-melding voor de benodigde ontwikkelruimte op grond van het PAS bij de provincie Groningen ingediend. Uit deze berekening blijkt dat de voorgenomen wijziging geen significant effect heeft op Natura 2000-gebieden, omdat de depositie kleiner is dan 0,05 mol (namelijk 0,02 mol op het Lieftingsbroek).

Het is niet de verwachting dat de voorgenomen wijziging een significant effect heeft op Natura 2000-gebieden. Het vragen van een m.e.r.-rapport om dit aspect verder te toetsen heeft naar onze mening geen meerwaarde.

#### **1.4.7 Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake de milieukwaliteit reeds worden overschreden**

Het initiatief ligt niet in een gebied waarin de wettelijke normen inzake milieukwaliteit reeds nu al worden overschreden.

#### **1.4.8 Het grensoverschrijdend karakter van het effect**

Het bedrijf is gelegen op circa 19 kilometer van de Nederlandse-Duitse grens. Gelet hierop zou alleen de emissie van ammoniak kunnen leiden tot een grensoverschrijdend effect op de Duitse Natura 2000-gebieden.

In Duitsland wordt ten aanzien van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden een grenswaarde gehanteerd van 0,1 kilogram N/ha/jaar.

In de voorgenomen situatie is er sprake van een afname in stikstofdepositie, maar dit zal beneden de 0,1 kilogram N/ha/jaar blijven. Het initiatief heeft daarmee geen significant effect op de Duitse Natura 2000-gebieden. De toetsing vindt plaats door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen in het kader van de Wet natuurbescherming. Gelet op de afstand van het initiatief tot de Duitse gebieden, zullen de overige aspecten zoals geluid, geur en fijn stof geen significant effect hebben op deze gebieden.

#### **1.4.9 Cumulatie met andere projecten**

Bij de beoordeling van de milieugevolgen van het initiatief op de omgeving, moet rekening worden gehouden met eventueel in de omgeving van het initiatief nog te realiseren projecten. Hierbij moet het gaan om concrete op uitvoering gerichte projecten. De in de directe omgeving concrete te realiseren uitbreidingen van bedrijven hebben geen invloed op deze uitbreiding.

#### **1.4.10 Ruimtelijke inpassing**

Naast de milieukundige inpassing is in het kader van het uitbreiden van het bedrijf ook de ruimtelijke inpassing een aspect waarmee rekening moet worden gehouden. Alhoewel ruimtelijke inpassing in het kader van de m.e.r.-beoordelingsnotitie volgens artikel 7.16, lid 2 van de Wm geen bijzondere aandacht behoeft lijkt het ons toch goed hieraan enige aandacht te schenken.

Het landelijke ruimtelijke beleid wordt door de provincies doorvertaald naar haar eigen grondgebieden, zoals in het Provinciaal Omgevingsplan en de Provinciale Omgevingsverordening (POV). Het provinciale beleid is op haar plaats weer leidend voor het vaststellen van gemeentelijk ruimtelijk beleid dat onder andere wordt doorvertaald in bestemmingsplannen en beleidsnotities. Voor de nieuw te bouwen stal zal het bestemmingplan moeten worden aangepast. In de wijzigingsaanvraag voor het bestemmingplan van de Wildeplaats ong. zal worden gevraagd om vergroting van het bestaande bouwblok naar 2,5 hectare. In het huidige bestemmingsplan geldt enkel de bestemming 'Agrarisch bestemd voor werken; niet zijnde dienstverlening, agrarische bedrijvigheid' voor deze locatie. Op 30 januari 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten in principe akkoord te gaan met de voorgenomen plannen. In de nog aan te vragen omgevingsvergunning wordt dit nader getoetst. Het vragen van een m.e.r.-rapport om dit aspect verder te toetsen heeft naar onze mening geen meerwaarde.

### 1.5 Conclusie

De kenmerken, de plaats en de kenmerken van het potentiële effect van de voorgenomen activiteit zijn naar onze mening niet dusdanig dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Op basis van alle hiervoor beschreven aspecten afzonderlijk en in samenhang bezien, concluderen wij dat de voorgenomen activiteit geen milieueffecten heeft van een dusdanige omvang dat nadere beoordeling daarvan in een milieueffectrapportage zinvol is.

### 1.6 Besluit

Gelet op het vorenstaande en gelezen de m.e.r.-beoordelingsnotitie besluiten wij dat ten behoeve van de voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

### *Rechtsmiddelen*

Dit beoordelingsbesluit moet worden beschouwd als een voorbereidingsbesluit op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen bezwaar of beroep open staat. Wanneer een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit op de aanvraag omgevingsvergunning, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen kan deze belanghebbende bezwaar maken. Anderen kunnen bezwaar maken tegen dit beoordelingsbesluit in de procedure van het uiteindelijke besluit op de aanvraag omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Gemeente Stadskanaal, 12 september 2018

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal,

v/d 

Directeur Omgevingsdienst Groningen

Hoeve Advies B.V.  
de heer W. Hoeve  
Oude Rijksweg 561  
7954 GM ROUVEEN

Gemeente Stadskanaal  
**Postadres**  
Postbus 140  
9500 AC Stadskanaal

**Bezoekadres**  
Raadhuisplein 1  
9501 SZ Stadskanaal  
**t** (0599) 63 16 31  
**e** gemeente@stadskanaal.nl

Datum verzending: 12 september 2018  
Behandeld door: de heer H. Swiersema  
Telefoonnummer: 0598-788367  
Uw kenmerk / uw brief: aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling  
Kenmerk Omgevingsdienst Groningen: Z2018-00008860  
Kenmerk bevoegd gezag: Z-18-046350  
Bijlagen: 1  
Onderwerp: Besluit M.e.r.-beoordeling Noorderdiep 47a/51 en Wildeplaats ongenummerd Stadskanaal

Geachte heer Hoeve,

Op 10 augustus 2018 hebben wij van u, namens Pluimveehouderij Wilting, Noorderdiep 51 te Stadskanaal, de aanmeldnotitie m.e.r. ontvangen, betreffende de voorgenomen uitbreiding van het pluimveebedrijf aan de Noorderdiep 47a/51 alsmede aan de Wildeplaats ongenummerd te Stadskanaal. In deze brief informeren wij u over ons besluit met betrekking tot de aanmeldnotitie m.e.r.

### **Besluit**

Wij hebben besloten, gelet op artikel 7.17 van de Wet milieubeheer en de in het besluit genoemde overwegingen, dat voor de beoogde wijziging van de inrichting aan de Noorderdiep 47a/51 en Wildeplaats ongenummerd te Stadskanaal geen milieueffectrapport nodig is. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit treft u bij deze brief aan.

### **Bezwaar en beroep**

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbeslissing in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen zelfstandig bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij belanghebbenden hierdoor los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in hun belang worden getroffen. Belanghebbenden die geen bezwaar of beroep tegen dit voorbereidingsbesluit in kunnen stellen, kunnen hun bezwaren tegen dit besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak- en/of rechtsbeschermingsprocedures zoals die open staan in het kader van de nog uit te voeren procedure ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht -omgevingsvergunning voor de activiteit milieu- ten behoeve waarvan het m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen.

**Publicatie**

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit ligt gedurende zes weken voor een ieder ter inzage. Van het besluit wordt kennisgegeven door publicatie op de gemeentelijke website en in de Staatscourant.

**Tot slot**

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer H. Swiersema van de Omgevingsdienst Groningen via telefoonnummer: 0598-788367.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal,  
namens dezen,

v/d 

Directeur Omgevingsdienst Groningen

