

M.e.r.-notitie

***Bouw 3 woningen Sluisstraat 63 en
Telefoonweg ong te Musselkanaal***

Opdrachtgever:
Rapportnummer:
Datum vrijgave:
Opsteller:
Goedkeuring:

RB 30.301
27 oktober 2025

Inhoudsopgave

.....	1
1 HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE HOOFDSTUK	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag	3
1.3 Leeswijzer	4
2 HOOFDSTUK 2 M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT	5
2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig	5
3 HOOFDSTUK 3 DE TOETSING	6
3.1 Algemeen	6
3.2 De beoordeling	7
3.2.1 <i>De kenmerken van het project</i>	7
3.2.2 <i>De plaats van het project</i>	8
3.2.3 <i>Natura 2000</i>	9
3.2.3 <i>De kenmerken van het potentiële effect</i>	9
3.2.4 <i>Luchtkwaliteit</i>	9
3.2.5 <i>Aantasting archeologische waarden</i>	9
3.2.6 <i>Bodemonderzoek</i>	9
3.2.7 <i>Beschermde natuurgebieden</i>	10
3.2.8 <i>Overige milieuaspecten</i>	11
4 HOOFDSTUK 4 CONCLUSIES	12

1 Hoofdstuk 1 Inleidende hoofdstuk

1.1 Aanleiding

De gemeente Stadskanaal is van plan om medewerking te verlenen om op de voormalige locatie van Wind Woninginrichting aan de Sluisstraat 63 te Musselkanaal en ook langs de Telefoonweg om 3 nieuwe vrijstaande woningen te gaan laten bouwen. Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen de huidige regels van het gemeentelijke omgevingsplan, omdat aan de locatie nu een maatschappelijke functie is toegekend.

Hiervoor dient het planologisch regime te worden gewijzigd, dan wel dient hierop te worden afgeweken. Er is gekozen voor een realisatie via een wijziging omgevingsplan (in de vorm van een TAM Omgevingsplan). Op de onderstaande afbeelding is een kaart met de globale begrenzing van het plangebied weergegeven.



1.3

Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

1. De m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
2. Beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
3. Beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
4. Conclusies (hoofdstuk 5).

2 Hoofdstuk 2 M.e.r.-beoordelingsplicht

2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig

Om te bepalen of voor het project een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld, is het van belang om te kijken of de ontwikkeling is opgenomen in Bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In Bijlage V bij het Omgevingsbesluit staat in de eerste kolom de omschrijving van projecten. In de vierde kolom staan de besluiten waarvoor de mer-verplichtingen gelden. Dit zijn besluiten zoals:

- een omgevingsvergunning;
- een projectbesluit;
- het omgevingsplan (incl. buitenplanse omgevingsplanactiviteiten).

Indien het project voldoet aan de omschrijving in kolom 1, en het besluit in de laatste kolom staat, dient er te worden gekeken naar kolom 2 en vervolgens naar kolom 3. Als het project voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, dan is er een project-mer-plicht. Als het project voldoet aan de voorwaarden in kolom 3, dan is er een project-mer-beoordelingsplicht. Voor een project waar in kolom 2 geen voorwaarden zijn opgenomen, en waar volgens kolom 3 een project-mer-beoordeling verplicht is, dient altijd een project-mer-beoordeling te worden uitgevoerd, voordat duidelijk is of er voor het project een MER moet worden opgesteld.

Kolom 1		Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	Projecten	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

Indien een project project-mer-beoordelingsplichtig is, wordt door het bevoegd gezag getoetst of er bij het project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Er zijn twee uitkomsten mogelijk:

- Aanzienlijke milieueffecten zijn niet uitgesloten: er volgt een mer-procedure, waarbij een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.
- Aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten: er is geen mer-procedure nodig en er hoeft geen MER te worden gemaakt.

Het bevoegd gezag beslist over de project-mer-beoordeling (wel/niet een MER maken). Dat is de mer-beoordelingsbeslissing. Deze moet binnen 6 weken na ontvangst van de mededeling worden genomen. Zie hiervoor artikel 11.11, lid 2, van het Omgevingsbesluit.

In hoofdstuk 3 vindt de toetsing plaats, zodat daarna conclusies getrokken kunnen worden.

3 Hoofdstuk 3 De toetsing

3.1 Algemeen

Initiatiefnemer van het is voornemens om een perceel aan de Sluisstraat 63 te Musselkanaal planologisch geschikt te maken voor het bouwen en gebruiken van drie vrijstaande woningen. Op de huidige locatie was tot voor kort geleden een voormalig woonwinkelpand gelegen, hier was sprake van het bedrijf Wind Woninginrichting. Onderstaande foto laat deze voormalige winkel met winkelpand zien.



Figuur 1 : een weergave van het voormalige pand Wind Woninginrichting

Dit bedrijfspand is inmiddels in zijn geheel gesloopt en het overblijvende terrein is geschikt gemaakt om te worden heringericht. De gemeente geeft aan dat het initiatief stedenbouwkundig en planologisch gezien inpasbaar is. Met de voorgenomen ontwikkeling is ruim 1400 vierkante meter aan detailhandelsruimte, gelegen buiten het kernwinkelgebied, gesaneerd en ontstaat ruimte voor de bouw van 3 woningen. Twee woningen aan de Sluisstraat en 1 aan de zijde van de Telefoonweg.

De realisatie van de gewenste 3 woningen kan worden gekwalificeerd als 'Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' als genoemd in onderdeel J11 in Bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Bij deze projecten is er geen sprake van een directe MER-plicht.

Bij het bepalen van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wordt, conform de Bijlage III van de Europese Richtlijn, ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.2 De beoordeling

Hierna wordt ingegaan op de 3 beoordelingsonderdelen.

3.2.1 De kenmerken van het project

	Criteria	Beschrijving van de effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
A.	De omvang en het ontwerp van het gehele project.	J. 11 'stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen'. Voor dit onderdeel zijn geen drempelwaarden opgenomen , maar wordt in kolom 2 vermeld 'Niet van toepassing'.	Nee
B.	De cumulatie met andere projecten	In de directe omgeving zijn geen andere ontwikkelingen voor woningbouw bekend. Er is in die zin dan ook geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten.	Nee
C.	Gebruik van natuurlijke hulpstoffen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal in principe plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen , zodanig dat daar- voor een MER zou moeten worden uitgevoerd. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Reguliere woonbebouwing wordt doorgaans gerealiseerd met onder meer steenachtige materialen , beton , staal , glas en hout. Het gaat hierbij om grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.	Nee
D.	De productie van afvalstoffen	Afvalstoffen komen vrij en/of ontstaan als gevolg van normaal stoffen. Bouwafval kan bij de aanleg - evenals afval in de gebruiksfase - op de gebruikelijke wijze worden ingezameld en verwerkt. Het gaat hierbij om afvalsoorten die geschikt zijn voor hergebruik. Over het algemeen kan ruim 90% van het bouwafval worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Het is daarom essentieel om bouwafval goed te scheiden. Dit begint op de bouwplaats.	Nee
E.	Verontreiniging en hinder	Aanlegfase: enkel tijdens de bouw. Gebruiksfase: er vindt toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen met consequenties voor geluid en luchtkwaliteit in de directe omgeving van de planlocatie plaats , maar dit leidt , gelet op de afstand tot omliggende functies , niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het planvoornemen namelijk slechts in 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Een eventuele toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied als gevolg van het planvoornemen is middels een Aerius-	Nee

		berekening in beeld gebracht. Hieruit komt naar voren dat significant negatieve effecten kan worden uitgesloten. De milieueffecten die vanuit de omgeving op het plangebied optreden (zoals geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai en functies in de directe omgeving) zijn bestudeerd. Hierbij is geen sprake van schadelijke effecten. Bij de woningen moet worden voldaan aan het binnenniveau.	
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen door klimaatverandering	Zoals is te zien op de uitsnede van de Risicokaart in het TAM Omgevingsplan is het plangebied wel gelegen in het aandachtsgebied van risicovolle transportroutes en buisleidingen, maar vormt deze geen belemmering. Andersom voegt het initiatief geen aandachtsgebied toe.	Nee
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk. Nee lijkt met effecten op de volksgezondheid (zoals hinder veroorzakende objecten/activiteiten).	Nee

3.2.2 De plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de Sluisstraat 63 en de achtergelegen Telefoonweg te Musselkanaal. De percelen zijn kadastraal bekend als Gemeente Onstwedde, sectie C, met de nummers 2635, 4902 en 11710. Het totale plangebied heeft een oppervlakte van 4.800 m². De locatie bevindt zich aan de noordzijde van de dorpskern binnen de bebouwde kom van Musselkanaal. De betreffende gronden in het plangebied zijn momenteel in gebruik als een (voormalige) woonwinkelpand en agrarische gronden (onbebouwd).

Op de hierna volgende figuur is het plangebied weergegeven binnen het gekleurde kader.



Figuur : weergave van het plangebied gelegen aan de Sluisstraat 63 en Telefoonweg (bron: kadastralekaart.com)

3.2.3 **Natura 2000**

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het gebied tet Lieftingsbroek op meer dan 10 kilometer afstand.

3.2.3 **De kenmerken van het potentiële effect**

Er geldt geen directe m.e.r.-plicht voor het project. Om aan te tonen dat het niet noodzakelijk is een MER voor onderhavig project op te stellen, wordt in navolgende paragrafen van dit hoofdstuk aangetoond dat voor dit project geen sprake is van negatieve effecten op het milieu.

Op grond van de kenmerken van het plan en de ligging, kan de realisatie van de woningen in potentie de volgende milieueffecten hebben:

- verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving;
- aantasting archeologische waarden;
- invloed vanuit de bodem naar de woningen;
- invloed op omliggende beschermde natuurgebieden.

Hierna wordt nader op de potentiële milieueffecten ingegaan.

3.2.4 **Luchtkwaliteit**

Bij het toelaten van activiteiten of werken zijn op grond van 5.53 Bkl activiteiten en werken die niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging in beginsel vrijgesteld van toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor NO2 en PM10. Er is sprake van NIBM wanneer de toename van de concentratie NO2 en PM10 in de buitenlucht niet hoger is dan 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentratie. Woonwijken zijn NIBM als het gaat om maximaal:

- 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg;
- 3.000 woningen bij 2 of meer ontsluitingswegen.

Het project voorziet in de woningbouw van 3 woningen aan de Sluisstraat 63 en langs de Telefoonweg te Musselkanaal. Hiermee is het project NIBM. Het initiatief zorgt niet voor een verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving. Hiermee is het project vrijgesteld van toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor NO2 en PM10.

3.2.5 **Aantasting archeologische waarden**

Vanuit het vastgestelde Chw bestemmingsplan geldt voor het plangebied geen archeologische dubbelbestemming. Er is geen archeologisch onderzoek nodig.

3.2.6 **Bodemonderzoek**

Er wordt voorzien in de bouw van 3 nieuwe woningen. Een woning is aan te merken als een verblijfsruimte waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend verbleven kan worden. Zodoende is bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een verkennend bodemonderzoek nodig.

Door onderzoeksbureau Sigma Bouw en Milieu is een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740 geldt geen belemmering voor het gewenste gebruik voor de 3 woningen.

3.2.7 *Beschermde natuurgebieden*

3.2.7.1 *Natura 2000*

Het plangebied ligt nergens binnen Natura 2000-gebied waardoor directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde is. Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied is op meer dan 10 kilometer gelegen. Het plangebied ligt ook nergens binnen de afstand van enkele honderden meters waar verstoring van verstoringgevoelige dieren (waaronder vogels) door beweging, geluid, trilling en licht kan plaatsvinden. Negatieve effecten ten gevolge van verstoring door de werkzaamheden is daarom uitgesloten. Ook in de gebruiksfase zullen door de afstand negatieve effecten door verstoring van meer mensen en verkeersbewegingen in en langs het plangebied niet aan de orde zijn. Door het uitvoeren van de werkzaamheden kan een tijdelijke en geringe toename ontstaan in de uitstoot van stikstof.

Voor de planontwikkeling zijn de effecten van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden berekend. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator 2025. De maximale toename van de depositie ten gevolge van het plan, op stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden met een (naderende) overschrijding van de KDW, bedraagt 0,00 mol N/ha/jaar.

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jaar plaatsvindt in de gebruiksfase. Er is dus geen significante toename als gevolg van het initiatief. Er is ook voor de realisatiefase een AERIUS-berekening uitgevoerd. Ook in de realisatiefase blijkt dat er geen depositie groter dan 0,00 mol N/ha/jaar plaatsvindt.

3.2.7.2 *Natuur Netwerk Nederland (NNN)*

De geplande werkzaamheden leiden niet tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN Groningen omdat deze buiten de begrenzing plaatsvinden.

3.2.7.3 *Soortbescherming*

Er is een ecologische quickscan uitgevoerd door onderzoeksbureau Burea Biota.

Soortbescherming

Van de voorgenomen plannen zouden wel negatieve effecten van de werkzaamheden kunnen worden verwacht voor algemene broedvogels. Het advies is dus om de werkzaamheden buiten het broedseizoen of onder ecologische begeleiding uit te voeren, zodat verstoring van broedgevallen kan worden voorkomen en er geen knelpunt met de Omgevingswet op dat vlak kan ontstaan.

Voor overige soort(groep)en met een wettelijke beschermingsstatus is er geen reden om aan te nemen dat er knelpunten ten aanzien van de Omgevingswet zullen ontstaan door toedoen van de voorgenomen plannen. Soorten uit de Groninger lijst worden verder met de voorgenomen plannen niet negatief beïnvloed.

Houtopstanden

Voor de bomen die voor de plannen moeten gaan wijken, is waarschijnlijk een kapvergunning nodig. Hiervoor moet eerst in kaart worden gebracht welke bomen er definitief moeten verdwijnen en dient vastgesteld te worden of deze vergunningplichtig zijn.

Aanbevelingen

- Werk voor de algemene broedvogels buiten het broedseizoen. Als werken buiten het broedseizoen niet lukt, voer de werkzaamheden dan onder ecologische begeleiding uit;
- Neem gedurende de gehele uitvoeringsperiode de specifieke zorgplicht in acht. Het is belangrijk alle aanwezige dieren te allen tijde een vrije vluchtroute te bieden, dieren niet onnodig te verstoren en waar mogelijk daarom werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes van eventueel aanwezige dieren uit te voeren. Ook adviseren we het gebruik van bouwverlichting en geluid producerende activiteiten te minimaliseren en 's nachts volledig te stoppen.

Met de hiervoor genoemde aanbevelingen zal rekening worden gehouden.

3.2.8

Overige milieuaspecten

Gezien de aard van de ontwikkeling zijn er geen andere effecten te verwachten. Daarnaast zijn alle overige milieu- en omgevingsaspecten beschreven in het TAM-Omgevingsplan " in het kader van de omgevingsvergunning. Hieruit blijkt dat geen van de overige milieu- en omgevingsaspecten een belemmering vormt voor de ontwikkeling.

4

Hoofdstuk 4 Conclusies

De voorgenomen activiteit omvat de bouw van 3 woningen op het plangebied aan de Sluisstraat 63 te Musselkanaal en een perceel langs de Telefoonweg te Musselkanaal. Op het perceel was bebouwing aanwezig van de winkelvoorziening Wind Woninginrichting en bijbehorende gronden voor parkeren. Dat is allemaal verwijderd en gaat plaatsmaken voor de bouw van de gewenste 3 woningen. In hoofdstuk 3 is een kwalitatief oordeel geveld over de effecten op diverse milieufactoren. Aan de hand van deze beoordeling wordt aangegeven of het opstellen van een milieueffectrapportage voor de genoemde plannen noodzakelijk geacht wordt.

Middels voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieueffecten van de voorgenomen activiteit overeenkomstig de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese Richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' in beeld gebracht.

Uit deze effectbeoordeling blijkt dat er **geen significant negatieve milieueffecten** te verwachten zijn bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. De algehele conclusie is dan ook dat voor de gekozen TAM Omgevingsplanprocedure er *geen* m.e.r.-plicht geldt en er dus *geen* milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

Projectgegevens

Project : Project m.e.r.-beoordeling
Projectnummer : RB 30.301
Versie : 01
Datum : 27 oktober 2025

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
[redacted] Emmen

www.roobeek-advies.nl