

# Omgevingsvergunning Stadskanaal Noord - Unikenstraat 24

NL.IMRO.0037.PB1010-vs01

## Inhoudsopgave

<b>Ruimtelijke onderbouwing</b>	<b>3</b>
<b>Hoofdstuk1 Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1 Aanleiding	5
1.2 Projectgebied	5
1.3 Bevoegdheid	5
1.4 Leeswijzer	6
<b>Hoofdstuk2 Beleid</b>	<b>7</b>
2.1 Provinciaal beleid	7
2.2 Gemeentelijk beleid	7
<b>Hoofdstuk3 Omgevingsaspecten</b>	<b>9</b>
3.1 Archeologie	9
3.2 Flora en Fauna	9
3.3 Fysieke veiligheid	10
3.4 Milieu	10
3.5 Watertoets	12
<b>Hoofdstuk4 Economische uitvoerbaarheid</b>	<b>13</b>
<b>Hoofdstuk5 Maatschappelijke betrokkenheid</b>	<b>15</b>

# Ruimtelijke onderbouwing



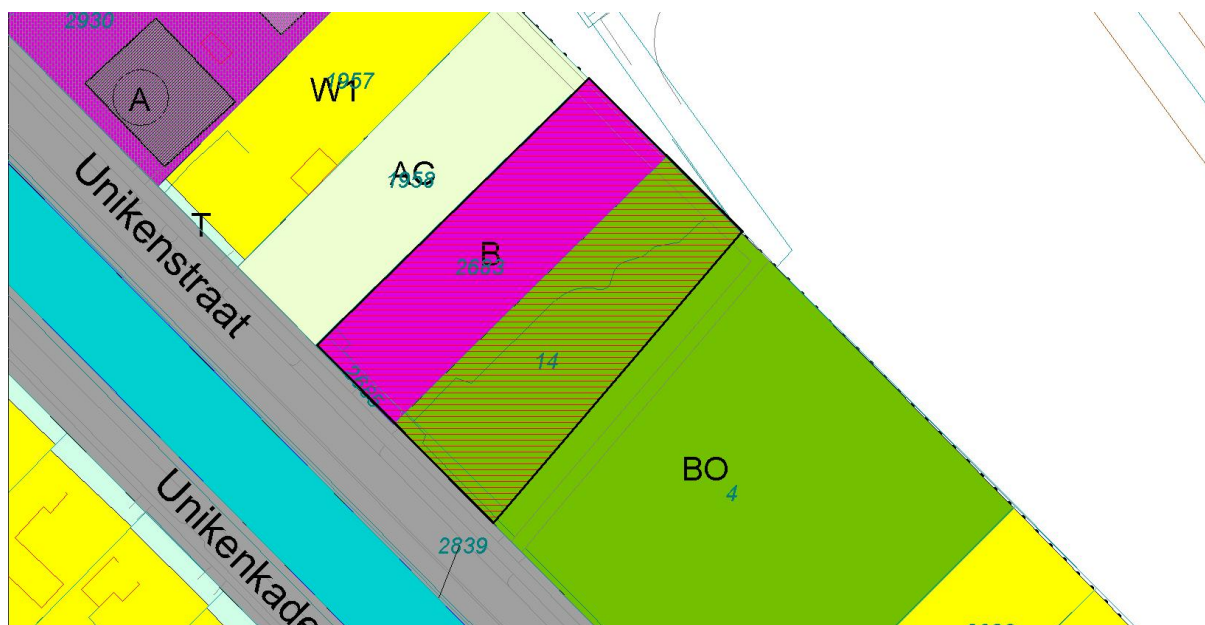
## Hoofdstuk 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Bij de gemeente Stadskanaal is een aanvraag ingediend voor het oprichten van een bedrijfswoning naast de Unikenstraat 22 in Stadskanaal. Het perceel heeft de bestemming Bos. De grond worden gebruikt voor bedrijfsdoeleinden conform de bestemming in het vorige bestemmingsplan. In het vorige bestemmingsplan was ook de bouw van een bedrijfswoning toegestaan. De nu aangevraagde bedrijfswoning heeft een oppervlakte van circa 150 meter<sup>2</sup>. Bij de bedrijfswoning wordt een bijgebouw van circa 50 meter<sup>2</sup> gebouwd. Het oprichten van de bedrijfswoning is dus in strijd met de bepalingen van het geldende bestemmingsplan "Stadskanaal Noord". Burgemeester en wethouders hebben te kennen gegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het oprichten van de bedrijfswoning op voorwaarde dat aangetoond wordt dat de bouw niet in strijd is met het principe van een goede ruimtelijke ordening. Om één en ander aan te tonen is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

### 1.2 Projectgebied

Het projectgebied ligt binnen het bestemmingsplan "Stadskanaal - Noord". Het perceel heeft de bestemming Bos. Binnen deze bestemming is het oprichten van gebouwen niet toegestaan.



Figuur 1. Plangebied

### 1.3 Bevoegdheid

In principe beslissen burgemeester en wethouders op een aanvraag om omgevingsvergunning. Inhoudelijk zijn soms andere bestuursorganen mede verantwoordelijk voor de te verlenen omgevingsvergunning. Daarvoor is in artikel 2.27 van de Wabo een "verklaring van geen bedenking" (vvgb) opgenomen. Zonder een vvgb kan de omgevingsvergunning niet worden verleend. Bij het met ruimtelijke onderbouwing afwijken van het bestemmingsplan is een vvgb van de gemeenteraad nodig. In zijn vergadering van 18 oktober 2010 heeft de gemeenteraad van Stadskanaal echter besloten om alle activiteiten waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 aan te wijzen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenking is vereist. Dit betekent dat burgemeester en wethouders zonder raadpleging van de gemeenteraad de omgevingsvergunning kunnen verlenen, mits daar op andere gronden geen bezwaren tegen zijn.

## **1.4 Leeswijzer**

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 beschrijving gemaakt van het rijks- provinciaal en gemeentelijk beleid dat een relatie heeft met het plangebied en/of de ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Tenslotte gaat hoofdstuk 4 in op de uitvoerbaarheid van het plan. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

## Hoofdstuk 2      **Beleid**

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op dit bestemmingsplan, voor zover van toepassing op de gemeente Stadskanaal en de ontwikkeling. Rijksbeleid is hiertoe niet van belang. Er zal daarom alleen worden ingegaan op het provinciaal beleid van Groningen en het gemeentelijk beleid van Stadskanaal dat een relatie heeft met de genoemde ontwikkeling en/of het plangebied.

### **2.1      Provinciaal beleid**

Het omgevingsbeleid van de provincie Groningen is neergelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2009 - 2013 (2009). De hoofddoelstelling van het Groningse omgevingsbeleid is: duurzame ontwikkeling, voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen, met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke omgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooiën.

Gemeenten zijn er primair verantwoordelijk voor om in hun bestemmingsplannen een goede basiskwaliteit van het bebouwd gebied te regelen. De provincie vindt het van groot belang om, naast deze gemeentelijke verantwoordelijkheid, op regionale en provinciale schaal de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen en verder te ontwikkelen. De provincie richt zich daarom in de eerste plaats op de aardkundige, cultuurhistorische, archeologische en belevingswaarde (rust, ruimte, stilte, duisternis) van het landelijk gebied. In de tweede plaats wordt er aandacht besteedt aan de kwaliteit van de stedenbouwkundige structuur en de architectuur van de bebouwing in het landelijk gebied. Daarbij wordt ook gelet op de kleinere dorpen, de randen en de silhouetten van het bebouwde gebied. Bij nieuwe ingrepen in het landschap moet het streekeigen karakter van het gebied als vertrekpunt genomen worden.

In het POP worden de volgende stedelijke centra onderscheiden: Groningen, Hoogezand-Sappemeer, Veendam, Winschoten, Stadskanaal en Delfzijl. Door bundeling van wonen en werken in deze centra dient de positie ervan versterkt te worden en zal het landschap zoveel mogelijk gespaard blijven. Voorts wordt de mobiliteit beperkt en het draagvlak van voorzieningen vergroot.

De uitbreiding van het bedrijf past binnen de ontwikkeling van een stedelijk centrum.

### **2.2      Gemeentelijk beleid**

#### **2.2.1      De gemeente van straks: Stadskanaal in 2010**

Het structuurplan De gemeente van straks: Stadskanaal in 2010 (1998) geeft een beeld van de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot het jaar 2010, met een doorkijk naar latere jaren. Met het structuurplan wordt een verbetering van de ruimtelijke kwaliteiten van het woon- en leefmilieu in de gemeente voorgestaan. In het noordelijk deel van Stadskanaal zijn de raakvlakken met het buitengebied groot en de cultuurhistorische gegevens zijn grotendeels veel beter bewaard gebleven dan in het centrumgebied. Voor de ontwikkeling van Stadskanaal – Noord worden aanknopingspunten gezien door de ligging in het buitengebied. Vergroening van de stadsranden is een doelstelling. Gedacht wordt aan kleinschalige bosaanleg, aansluitend op de bebouwde kom, waardoor ook recreatieve doelen kunnen worden gediend.

### **2.2.2 Toekomstvisie Stadskanaal, Vanuit eigen kracht**

De Toekomstvisie Stadskanaal, Vanuit eigen kracht (2000) legt het accent op een aantal kernpunten voor het gemeentelijk beleid en dan vooral die gebieden die door bestaande plannen niet worden bestreken. In de visie wordt ingezet op het realiseren van strategische projecten waarin verschillende onderwerpen, zoals wonen, werken, welzijn en zorg, integraal benaderd en in samenhang gezien worden. Hiertoe worden in de visie drie strategische pijlers als basis benoemd. Met deze pijlers wordt ingezet op het aantrekken van nieuwe voorzieningen voor burgers en bedrijven, het ontwikkelen van recreatie en toerisme en op het realiseren van een excellente woongemeente met zorg op maat, dicht bij de burgers. Vanuit deze pijlers is in de visie een toekomstbeeld geschetst op een aantal beleidsonderdelen.

De toekomstvisie bestrijkt een periode tot 2015 en geeft voor de genoemde kernpunten van het gemeentelijk beleid de richting aan waarin Stadskanaal zich wil ontwikkelen. De visie zal in deze periode gebruikt worden als vertrekpunt voor de gewenste ontwikkelingen en vormt aldus een toetsingskader bij de uitwerking ervan in verschillende programma's en plannen.

### **2.2.3 Welstand**

De welstandsnota van de gemeente Stadskanaal is in 2004 vastgesteld. In deze nota zijn de welstandseisen omschreven die aan een bouwwerk worden gesteld. Het gaat dan om criteria die betrekking kunnen hebben op onder andere de hoofdvorm, het materiaalgebruik, de kleurkeuze en de detaillering van een concreet bouwwerk. Er zijn verschillende typen criteria te onderscheiden. De belangrijkste zijn de 'gebiedsgerichte criteria' en 'loketcriteria'. Het uiteindelijke doel van de nota is het streven naar behoud en zonodig versterking van de beeldkwaliteit. Op basis van ruimtelijke structuur en de daarmee samenhangende overeenkomsten in functionele, stedenbouwkundige en/of architectonische kenmerken vanuit welstandsoptiek is de gemeente in vijf gebieden onderverdeeld. Per deelgebied is een samenhangend beoordelingskader opgesteld. Het gebiedsgerichte toetsingskader dat voor het onderhavige bestemmingsplan geldt en dat van belang is voor de eventuele dienstwoning is het Welstandsgebied Kanaalzone + lintbebouwing Stadskanaal/Musselkanaal. Voor dit welstandsgebied geldt het welstandsniveau bijzonder.

### **2.2.4 Duurzaamheid**

Het beleid van de gemeente Stadskanaal is erop gericht het duurzaam bouwen te bevorderen. Hierom heeft de gemeente een convenant duurzaam bouwen met het plaatselijke en regionale bedrijfsleven en de woningbouwcorporaties afgesloten. De gemeente informeert burgers en bedrijven actief. Uitgangspunt zijn de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen.



## Hoofdstuk 3 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de relevante milieu-aspecten aan de orde gesteld. Hierbij dienen aan de orde te komen het wegverkeerslawaai, geluidszones, bedrijvigheid, bodem, vervoer gevaarlijke stoffen, archeologie, de flora en de veiligheid.

### 3.1 Archeologie

De gemeente Stadskanaal heeft Libau opdracht gegeven voor het opstellen van een nota archeologiebeleid. Op de concept beleidskaart is het plangebied aangeduid als een gebied met een hoge verwachtingswaarde. Voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt dat bij ingrepen groter dan 200 meter<sup>2</sup> een bureauonderzoek nodig is. Aangezien de verstoring niet groter dan 200 meter<sup>2</sup> is, hoeft er geen bureauonderzoek uitgevoerd te worden. Wel blijft de archeologische meldingsplicht van kracht (art. 53 Monumentenwet 1988). Dit houdt in dat wanneer bij graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen waarvan de vinder redelijkerwijs moet kunnen weten dat het archeologie betreft, dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag.

### 3.2 Flora en Fauna

Op grond van artikel 3.16 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in ruimtelijke ondebouwingen aandacht te worden besteed aan de natuurwet- en regelgeving, zoals de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Voor elke ruimtelijke ingreep moet worden onderzocht wat de effecten zijn op de natuurwaarden. Vervolgens moet worden beoordeeld of deze effecten acceptabel zijn.

Het plangebied maakt geen deel uit van een gebied dat beschermd wordt krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 of dat tot de Ecologische hoofdstructuur (EHS) behoort. Dergelijke gebieden liggen evenmin in de directe omgeving. Van het plan zijn dan ook geen negatieve effecten op beschermde gebieden te vrezen. Voor de activiteit is daarom geen vergunning nodig in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Ook kan worden geconcludeerd dat het project wat betreft de bescherming van de 'EHS niet in strijd is met de provinciale Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Op beide punten is het echter aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, om de conclusie te bevestigen.

Het plangebied is in gebruik als opslag voor bedrijfsdoeleinden en wordt intensief gebruikt. Het is dan ook onaannemelijk dat er op het perceel zelf dieren of plantensoorten voorkomen die onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet vallen (afgezien van licht beschermde soorten die onder een algemene vrijstellingsregeling van de Flora- en faunawet vallen). Uitzondering hierop vormen vogels: daarvan zijn alle soorten beschermd (behalve exoten). Wanneer bij het uitvoeren van ingrepen in het plangebied rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels, worden echter geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden.

Dit alles betekent dat natuurwaarden geen belemmering (hoeven te) vormen voor de uitvoerbaarheid van deze omgevingsvergunning.

### **3.3 Fysieke veiligheid**

#### **3.3.1 Externe veiligheid**

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar gevaar leverende functies in of in de nabijheid van het plangebied. Op grond van de AMvB Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt daarom gekeken naar zogenaamde risicovolle inrichtingen. Daarnaast wordt gekeken naar het vervoer van gevaarlijke stoffen en hoofdgasleidingen. Doel hiervan is om zowel individuele personen als groepen mensen een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Ten aanzien van risicovolle inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen, worden de risico's gemeten in twee maten: het plaatsgebonden risico (voor individuen) en het groepsrisico (voor groepen mensen). De norm voor het groepsrisico (GR) heeft de status van een oriënterende waarde. Voor het GR geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat het bevoegd gezag het GR behoort te verantwoorden. Een advies van de brandweer maakt hier deel van uit.

Eind 2010 is de regionale brandweer gevraagd om de concept omgevingsvergunning te beoordelen in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico (plangebied ligt niet in een PR contour). Uit de beoordeling en verifiëring aan de (professionele) risicokaart blijkt dat het plangebied is gelegen buiten:

- de invloedsgebieden van risicovolle inrichtingen;
- de invloedsgebieden van risicovolle transportroutes;
- de toetsingszones van risicovolle buisleidingen.

Hierdoor is in het plangebied niet of nauwelijks sprake van externe veiligheidsrisico's. Omdat het groepsrisico niet van toepassing is, is verantwoording van dit aspect ook niet noodzakelijk.

#### **3.3.2 Bestrijdsbaarheid**

In samenwerking met de Regeling Brandweezorg Zuid - Groningen zijn de aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorziening nader beschouwd. Uit de beoordeling van het aspect bestrijdsbaarheid is naar voren gekomen dat het plangebied in voldoende mate voor hulpdiensten bereikbaar is. Wel kent het object een relatief lange aanrijtijd. Ten aanzien van bluswatervoorziening bevindt zich een ondergrondse brandkraan op enige afstand, namelijk circa 100 meter. Beschikbaarheid van open water bevindt zich direct voor het object, daarmee zijn er in voldoende mate bluswatervoorzieningen aanwezig.

### **3.4 Milieu**

#### **3.4.1 Bodem**

In het plangebied is in het recente verleden geen onderzoek naar eventuele bodem- en grondwaterverontreiniging uitgevoerd. Voorzover het grondgebruik valt te achterhalen is het terrein als opslagplaats van een bouwbedrijf gebruikt. Gelet op de bouwmaterialen die vroeger zijn gebruikt valt het terrein als 'verdacht' aan te merken. Aangezien het voorgaande bestemmingsplan Stadskanaal Kanaalbebouwing bij recht de mogelijkheid gaf een bedrijfswoning op te richten wordt een bodemonderzoek in het kader van de planologische procedure niet nodig geacht. Bij de bouwaanvraag voor de bedrijfswoning moet wel een onderzoeksrapport worden overlegd. In dat kader is een bodemonderzoek voor het hele terrein uitvoeren.

#### **3.4.2 Geluid**

Deze omgevingsvergunning maakt de bouw van een bedrijfswoning mogelijk. Een bedrijfswoning geldt voor de Wet geluidhinder als geluidgevoelig object. Relevant voor de bouwlocatie is het verkeerslawaaï van de Unikenstraat. De geluidsbelasting op de eerste en de tweede bouwlaag is gelijk gezien de korte afstand tot de weg.

De Lden op de te realiseren voorgevel bedraagt 66 dB. Hier op mag een correctie toegepast worden van

5 dB (correctie art 110g Wgh voor 50 km/uur wegen). Planologisch zou op 10,5 meter afstand de gevelbelasting dus 61 dB bedragen. Dit is meer dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Om alsnog te kunnen voldoen aan de wettelijke norm is een verzoek om een hogere waarde geluid aangevraagd. Bij dit verzoek is gemotiveerd aangegeven waarom de woning niet verder naar achteren wordt geplaatst. Het besluit hogere waarde geluid wordt gelijktijdig met deze ruimtelijke onderbouwing ter inzage gelegd.

### **3.4.3 Luchtkwaliteit**

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft de luchtkwaliteit. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De Wet milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt of;
- een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

In de gemeente Stadskanaal komen op dit moment geen overschrijdingen van de luchtkwaliteit voor.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit, heeft het ministerie van VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan luchtverontreiniging. Door het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer in te vullen, wordt een worstcase-scenario berekend.

### **3.4.4 Zonering**

In de omgeving van het plangebied zijn enkele bedrijven gevestigd. Het dichtstbijzijnde bedrijfsperceel ligt ongeveer 60 meter van de plangrens verwijderd. Dit betreft een bedrijf in boomteelt- en siergewassen. In de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG (editie 2009) wordt een dergelijk bedrijf tot milieucategorie 3.1 gerekend. De consequentie daarvan is dat nieuwbouw van woningen binnen een afstand van 50 meter van de bedrijfsgrens niet wenselijk is. Dit zou betekenen dat de nieuwe dienstwoning in het plangebied niet aan de westzijde van het perceel tot stand dient te komen. De richtafstanden in de VNG publicatie gelden ten opzichte van een 'rustige woonwijk'. De kanaalzone bestaat echter uit een afwisseling van woningen en bedrijven en valt daardoor als een gemengd gebied aan te merken. In zo'n geval mogen de richtafstanden van de VNG met één stap worden verlaagd, waardoor in plaats van een norm van 50 meter een afstand van 30 meter mag worden gehanteerd. Als hiervan wordt uitgegaan ondervindt het bouwen van de dienstwoning geen enkele milieubelemmering van nabijgelegen bedrijven.

De bedrijfsactiviteiten in het plangebied zelf kunnen eveneens tot milieucategorie 3.1 worden gerekend. Als men in de directe omgeving van het plangebied een nieuwe woning wil bouwen dan zou dat dus niet binnen 50 meter van de perceelgrens moeten plaatsvinden. Om de huidige aanwonenden niet met extra milieuhinder te belasten is het onwenselijk op het perceel zwaardere activiteiten toe te laten dan categorie 3.1.

### 3.5 Watertoets

De percelen aan de Unikenstraat liggen in het beheergebied van het Waterschap Hunze en aa's. Voor de watertoets is het beleid van dit waterschap van belang. Het waterschap streeft naar het uiteindelijk realiseren van gezonde watersystemen, waaronder een veilig watersysteem, acceptabele wateroverlast, goede water:bodemkwaliteit, duurzame inrichting en beheer, evenwichtige ecosystemen en een interessante leefomgeving.

Voor het onderhavige plangebied zijn onder andere de volgende beleidsuitgangspunten van belang:

- Problemen moeten niet worden afgewenteld op een ander gebied, zowel waterbeheertechnisch, bestuurlijk als financieel gezien.
- Een algemeen geldend principe om invulling te geven aan het niet afwentelen van wateroverlast is de prioriteitsvolgorde vasthouden - bergen – afvoeren. Door het creëren van ruimte voor water kan in tijden van een neerslagoverschot het overtollige water tijdelijk worden vastgehouden en geborgen , alvorens het wordt afgevoerd. Hiermee kan afwenteling worden voorkomen.
- Een goede water- en natuurkwaliteit kan worden bereikt door watersystemen op de juiste wijze in te richten en te beheren. Een belangrijk principe voor het behalen van een goede kwaliteit is de prioriteitsvolgorde schoonhouden - scheiden - zuiveren van waterstromen.

In de huidige situatie is het plangebied grotendeels onverhard. Behalve langs de achterzijde van het perceel zijn er geen sloten. Door de bouw van de bedrijfswoning, neemt het verharde oppervlakte toe. Het hemelwater dat op het perceel en de woning valt, wordt niet aangekoppeld op de riolering, maar wordt net als in de huidige situatie in de bodem geïnfiltreerd. De riolering wordt daarmee niet onnodig belast. Bij hevige neerslag stroomt het grondwater af naar de randsloot. Aangezien de verharde oppervlakte bij realisatie van de dienstwoning slechts in beperkte mate toeneemt, is er volgens de normen van het waterschap geen compensatie in de vorm van extra waterberging noodzakelijk. Het vuilwater uit de woning wordt wel aangesloten op de gemeentelijke riolering.

Het Waterschap heeft op 22 oktober 2010 per e-mail meegedeeld in te kunnen stemmen met het plan. Het raakt ook geen belangen van het waterschap en heeft geen nieuwe invloeden op het watersysteem. Daarmee is er voor het waterschap geen aanleiding tot aanvullende wateradviezen. Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het voor dit plan dan ook niet noodzakelijk het waterschap in te schakelen.

## **Hoofdstuk 4            Economische uitvoerbaarheid**

Het gaat in casu om een particulier initiatief. Er zijn, anders dan het voeren van de planologische procedure, voor de gemeente geen kosten aan het plan verbonden. Deze kosten worden vergoed via de leges.



## Hoofdstuk 5      Maatschappelijke betrokkenheid

Om inzicht te krijgen in de maatschappelijke uitvoerbaarheid is de concept ruimtelijke onderbouwing voor overleg toegestuurd naar de gemeentelijke overlegpartners. Door het vroegtijdig informeren van de overlegpartners is inzicht verkregen in de haalbaarheid van het plan. Daarnaast wordt de ontwerp – omgevingsvergunning ter inzage gelegd voor het eventueel indienen van zienswijzen, zodat het college bij de besluitvorming ook inzicht heeft van het maatschappelijk draagvlak.

### Overleg

De provincie Groningen, waterschap Hunze en Aa's en de Brandweer regio Groningen / Regionale Brandweer Zuid - Groningen (RBZG) en het ministerie van I & M zijn gevraagd om een overlegreactie voorafgaande aan de ter inzage legging van de ontwerp - omgevingsvergunning te geven.

#### Provincie Groningen

De provincie Groningen geeft in haar overlegreactie aan dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen

#### Brandweer Regio Groningen en RBZG

De brandweer geeft in een gezamenlijke reactie aan dat wat betreft Externe Veiligheid het plangebied buiten de invloedsgebieden en toetsingzones ligt. Hierdoor is in ht plangebied niet of nauwelijks sprake van externe veiligheidsrisico's/ Een verantwoording van het groepsrisico is hierdoor ook niet van toepassing.

Ook is het plangebied voldoende bereikbaar voor de hulpdiensten. Wel kent het object een lange aanrijtijd. Qua bluswatervoorziening is aangegeven dat zich een ondergrondse brandkraan op enige afstand, circa 100 meter, bevindt. Beschikbaar open water bevindt zich voor het object, daarmee is in voldoende mate bluswatervoorziening aanwezig.

De overlegreactie is verwerkt in paragraaf 4.7 Externe veiligheid.

#### Waterschap Hunze en Aa's

Waterschap Hunze en Aa's geeft in haar overlegreactie aan dat compensatie niet nodig is aangezien de verharding niet boven de door het waterschap gestelde norm uitkomt. Ook geeft het waterschap aan dat het lozen van hemelwater moet voldoen aan de uitgangspunten van het duurzaam bouwen, zoals beschreven in de notitie Duurzaam omgaan met hemelwater van het waterschap.

De overlegreactie is verwerkt in paragraaf

