

# Omgevingsvergunning Stadskanaal Noord - MAC

NL.IMRO.0037.PB1007-vs01

Gemeente Stadskanaal

juli 2011

## **Inhoudsopgave**

<b>Ruimtelijke onderbouwing</b>	<b>3</b>
<b>Hoofdstuk 1 Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>Hoofdstuk 2 Planbeschrijving</b>	<b>7</b>
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Toekomstige situatie	7
2.3 Bestemmingsplan	7
<b>Hoofdstuk 3 Beleid</b>	<b>9</b>
3.1 Provinciaal Beleid	9
3.2 Gemeentelijk beleid	9
<b>Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten</b>	<b>11</b>
4.1 Geluid	11
4.2 Bodemgesteldheid	11
4.3 Waterhuishouding	11
4.4 Externe veiligheid	11
4.5 Ecologie	13
4.6 Luchtkwaliteit	13
4.7 Archeologische waarden	13
<b>Hoofdstuk 5 Overwegingen</b>	<b>15</b>
<b>Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid</b>	<b>17</b>
<b>Hoofdstuk 7 Juridische aspecten</b>	<b>19</b>
7.1 Inspraak	19
7.2 Overleg	19
<b>Bijlage</b>	
Bijlage 1 Waterschap Hunze en Aa's	
Bijlage 2 Regionale Brandweer Groningen	
Bijlage 3 quickscan flora en fauna	
Bijlage 4 ministerie van I&M	

# Ruimtelijke onderbouwing



## Hoofdstuk 1 Inleiding

De SPW en MAC zijn momenteel gevestigd op het sportpark aan de Berkenstraat in Stadskanaal. Aan de voorzijde van deze sportpark zijn plannen in vergevorderd stadium voor de vestiging van een Multifunctionele accommodatie (MFA). Hierdoor komt de voetbalvereniging SPW op het terrein waar momenteel de MAC gevestigd is. De MAC verhuist naar de achterzijde van het sportterrein. Door de herindelings is aan de achterzijde van het sportpark tot 75 meter vanaf de sloot grond aangekocht. De aangekochte grond heeft momenteel de bestemming "Agrarisch". De activiteiten van de MAC past niet binnen deze bestemming. Om dit alsnog mogelijk te maken is de voorliggende omgevingsvergunning opgesteld.



*Figuur 1: Luchtfoto van het sportterrein*



## Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

### 2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie ligt de racebaan van de vereniging MAC aan de voorzijde van het sportterrein, de velden van de voetbalvereniging SPW liggen in het verlengde achter de racebaan. De voetbalvereniging is te bereiken via een "eigen weg" parallel aan de racebaan van de MAC. De SPW heeft een eigen gebouw met kantine en kleedruimtes.

### 2.2 Toekomstige situatie

De SPW krijgt een nieuw onderkomen in het nieuw op te richten MFA aan de voorzijde van het sportterrein. Hierdoor worden de voetbalvelden en de racebaan verlegd, zodat de voetbalvelden aan het MFA liggen. Door deze wijziging is 75 meter extra grond nodig om de racebaan van de MAC te kunnen plaatsen.

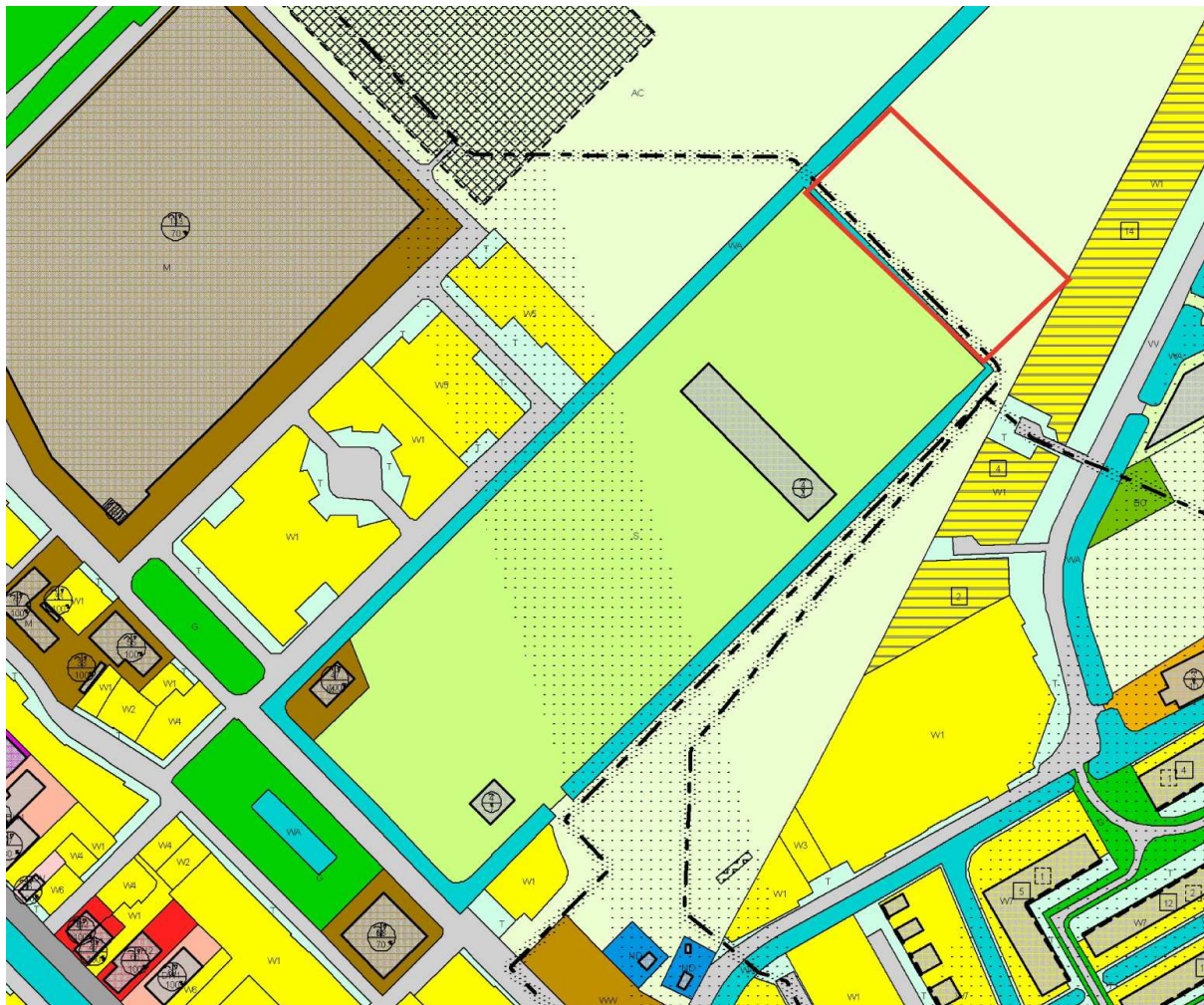


Figuur 2: Toekomstige situatie indicatief

### 2.3 Bestemmingsplan

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan "Stadskanaal Noord" en heeft daarin de bestemming "Agrarisch". Binnen deze bestemming is de racebaan van de MAC niet toegestaan.





*Figuur 3: Uitsnede van het bestemmingsplan met het plangebied indicatief in rood omlijnd.*



## Hoofdstuk 3      **Beleid**

In dit hoofdstuk wordt het beleid dat relevant is voor de ontwikkeling in het plangebied toegelicht. Rijksbeleid is daartoe, vanwege de aard en omvang van het plan, niet relevant. Hierna komen het provinciaal en gemeentelijk beleid aan bod.

### **3.1      Provinciaal Beleid**

#### *Provinciaal Omgevingsplan Groningen*

In het Provinciaal Omgevingsplan (POP) worden de hoofdlijnen van het provinciaal omgevingsbeleid voor de lange termijn aangegeven. Daarnaast wordt per thema het beleid voor de periode 2009 - 2013 meer concreet aangegeven.

Hoofddoelstelling in het POP voor stedelijk gebruik is het behoud, herstel en ontwikkeling van de gewenste kwaliteit van woongebieden en andere functies. Kernwoorden in het POP zijn voorts leefbaarheid en kwaliteit.

#### *Omgevingsverordening Provincie Groningen*

de Omgevingsverordening bevat regels voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen. Voor de racebaan zijn regels met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit van belang. Deze ruimtelijke onderbouwing ten behoeven van de omgevingsvergunning voldoet daaraan.

De aangekochte grond is in het besluit "Begrenzing buitengebied" door GS aangewezen als buitengebied. Om de aangevraagde activiteiten in dit gebied mogelijk te maken dient de grens van het aangewezen buitengebied gewijzigd te worden. Hiervoor wordt door de gemeente Stadskanaal een ontheffing aangevraagd.

### **3.2      Gemeentelijk beleid**

#### *Structuurplan, Stadskanaal in 2010*

Het structuurplan De gemeente van straks; Stadskanaal in 2010 is vastgesteld in maart 1998 en geeft een beeld van de ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente tot het jaar 2010, met een doorkijk naar latere jaren. Het plan bouwt voort op het structuurplan van 1977 en op hoofdlijnen wordt een samenhangend beeld voor de toekomst geschetst.

Met het structuurplan wordt een verbetering van de ruimtelijke kwaliteiten van het woon- en leefmilieu in de gemeente voorgestaan. Daarnaast zet het structuurplan zich onder meer in op groen en recreatie aan de stads- en dropsranden.



## Hoofdstuk 4      Omgevingsaspecten

### 4.1      Geluid

De ontwikkeling zoals voorgesteld heeft geen gevolgen in het kader van de Wet geluidhinder. De geluidsaspecten met betrekking tot de racebaan zijn geregeld in de omgevingsvergunning ten behoeve van een evenement die de MAC elk jaar krijgt voor hun evenement de "Pinksterraces".

### 4.2      Bodemgesteldheid

Het plangebied is tegenwoordig ingebruik als akkerbouwgrond. Gezien de aard van de werkzaamheden die op deze locatie hebben plaatsgevonden en de toekomstige bestemming betreft, is het aannemelijk te stellen dat de bodemgesteldheid niet belemmerend kan zijn voor de voorgestelde ontwikkeling. Een verkennend bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

### 4.3      Waterhuishouding

Ten opzichte van de vorige inrichting van het plangebied is er geen toename van het verhard oppervlak. Wel wordt een schouwsloot gedempt om aan de rand van het plangebied weer gegraven te worden. Voor deze activiteit heeft Waterschap Hunze en Aa's een overlegreactie gegeven. Afsproken is om de nieuw te graven sloot ook te gaan gebruiken voor een extra berging, zodat bestaande knelpunten in dit gebied aangepakt worden.

### 4.4      Externe veiligheid

Binnen het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Ook bevindt het plangebied zich niet binnen het invloedsgedebied van een risicovolle inrichting. Tevens bevindt het plangebied zich ook niet binnen het invloedsgedebied van 200 meter van de Provincialeweg N378.

Binnen het plangebied ligt een hogedruk aardgastransportleiding (leidingcode N-523-77) en ligt het plangebied binnen het invloedsgedebied van twee hogedruk aardgastransportleidingen.

#### **Hogedruk aardgastransportleidingen**

De hogedruk aardgastransportleiding met leidingcode N-523-77 ligt straks dwars onder de baan, welke 20 meter breed is. De baan is in lagen opgebouwd. De hoogste belasting van de baan vindt plaats in de bochten, welke aan de buitenzijde hoger komen te liggen (verkanting van 5%). De huidige gronddekking is voldoende (ca. 1,50 meter). Deze dekking blijft deels gelijk en wordt deels verhoogd met 40 centimeter, waardoor de gehele baan waterpas komt te liggen.

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is van toepassing op de leiding binnen het plangebied en de leidingen buiten het plangebied. Op grond van dit besluit dienen plannen te worden getoetst aan de grens- en richtwaarde van het plaatsgebonden risico (PR) en de oriënterende waarde van het groepsrisico (GR).

#### *Plaatsgebonden risico*

De PR  $10^{-6}$ -contour ligt op de leiding. Het plan maakt geen realisatie van kwetsbare objecten mogelijk en derhalve wordt voldaan aan de grenswaarde. Evenementen op de crossbaan worden beschouwd als een beperkt kwetsbaar object. Het beperkt kwetsbaar object ligt dus op de leiding, maar niet binnen de  $10^{-6}$ -contour.

#### *Belemmeringenstrook*

Op grond van de Regeling externe veiligheid buisleidingen bedraagt de belemmerde strook 5 meter aan weersijden van de leiding. Binnen deze afstand is geen bebouwing toegestaan en mogen er zonder omgevingsvergunning geen grondroerende activiteiten plaatsvinden.

### Groepsrisico

De hogedruk aardgastransportleiding van Gasunie (N-523-77), die in het plangebied ligt, heeft een diameter van 12.75 inch en een werkdruk van 40 bar. Het invloedsgebied (1% letaliteitsgrens) van deze leiding is 140 meter.

De twee hogedruk aardgastransportleidingen ten oosten van het plangebied (N-523-76 en N-523-70) hebben een invloedsgebied van respectievelijk 75 meter en 45 meter. Deze twee leidingen liggen op circa 20 meter van het plangebied. Het plangebied bevindt zich dus binnen het invloedsgebied van deze twee leidingen.

### Toename groepsrisico

Tijdens evenementen komen personen (bezoekers) binnen het invloedsgebied van de leidingen. Bij een breuk van de aardgastransportleiding zijn letale effecten te verwachten. Hierdoor kunnen bij een incident met de leiding slachtoffers vallen. De hoogte van het groepsrisico wordt bepaald door het aantal personen binnen het invloedsgebied gedurende een bepaalde tijd. Er is sprake van een beperkte toename van het aantal personen binnen het invloedsgebied vanwege het geringe aantal evenementen per jaar en de korte duur van aanwezigheid van de bezoekers. Op grond van artikel 12 lid 3 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen kan worden volstaan met een beperkte groepsrisicoverantwoording omdat de toename van het groepsrisico kleiner zal zijn dan 10%.

### Maatregelen

Op 10 november 2010 heeft er een overleg plaatsgevonden met de MAC, de Gasunie, het steunpunt EV van de provincie Groningen en de gemeente Stadskanaal. Tijdens dit gesprek zijn afspraken gemaakt over de bescherming van de gasleiding tijdens de aanleg van de baan en voor het gebruik van de gronden op maaiveldniveau boven de gasleiding. De meest belangrijke maatregelen ter bescherming van de leiding zijn:

- de huidige gronddekking wordt ten minste gehandhaafd;
- de leiding wordt middels markering (flexibele paaltjes) op maaiveldniveau zichtbaar gemaakt;
- er wordt geen beplanting en bebouwing binnen de belemmerde strook (5 meter aan weerszijde) gerealiseerd. Dit geldt tevens voor (tijdelijke) objecten die verankering in de grond nodig hebben zoals tenten, tribunes, afrastering en lichtmasten.

Op 10 januari 2011 heeft de Regionale Brandweer Groningen advies uitgebracht met betrekking tot met name bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. In haar advies beschouwd de brandweer de crossbaan niet als een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Dit heeft echter nagenoeg geen invloed op haar advies met betrekking tot bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

### Bestrijdbaarheid

Het terrein is matig bereikbaar voor hulpdiensten. Dit komt door de aanwezige toegangspoort en de smalle aanrijroute vanaf deze toegangspoort. De bluswatervoorzieningen bevinden zich op ruime afstand van het plangebied. Aan de Berkenstraat bevindt zich een brandkraan. Open water is aanwezig bij de parkeerplaats.

Mede gelet op het feit dat een gasbrand niet geblust mag worden in verband met explosiegevaar en de brandweer zich voornamelijk zal richten op het bestrijden van secundaire branden en het assisteren bij het ontruimen van de gevarezone, geeft het aspect bestrijdbaarheid geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

### Zelfredzaamheid

Uit de beoordeling blijkt dat binnen het invloedsgebied van de drie hogedruk aardgastransportleidingen geen sprake is van langdurig verblijf van groepen personen die verminderd zelfredzaam zijn. Ook is gebleken dat er voldoende ontvluchtingswegen zijn. Het aspect zelfredzaamheid geeft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

## **Conclusie**

In het plangebied bevinden zich geen kwetsbare objecten en deze worden ook niet mogelijk gemaakt. Wat betreft de aanwezig hogedruk aardgastransportleidingen hoeft geen nadere verantwoording van het groepsrisico te worden opgesteld omdat de toename van het groepsrisico kleiner is dan 10%. Zowel de bestrijdbaarheid van een ramp als de zelfredzaamheid van de personen binnen het plangebied geven geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Het beperkt aantal evenementen en de relatief korte duur van deze evenementen én de maatregelen om (graaf)schade aan de leiding te voorkomen leiden er toe dat het groepsrisico aanvaardbaar wordt geacht.

## **4.5 Ecologie**

Ter bescherming van ecologische waarden moet bij ruimtelijke ingrepen een afweging worden gemaakt in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen en de Flora- en Faunawet. Het plangebied ligt niet in een Speciaal Beschermingszone die in het kader van de Vogel- en/of Habitatrichtlijnen is aangewezen. Ook is er geen sprake van een beschermde status als natuurreserveaat of natuurgebied in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur.

Voor deze locatie is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Behalve vogels, zijn geen middelzwaar en/of zwaar beschermde soorten in het plangebied aangetroffen, noch worden deze verwacht.

### ***Flora- en Faunawet***

#### *Vogels*

Voor de broedvogels in het plangebied geldt dat, indien buiten het broedseizoen gewerkt wordt, geen versturende effecten optreden en dus geen ontheffing noodzakelijk is. Indien wel in het broedseizoen gewerkt wordt dient hiervoor ontheffing te worden aangevraagd voor verstoring van broedvogels.

#### *Licht beschermde soorten*

De meeste in het plangebied gevonden en te verwachten zoogdier- en amfibieënsoorten waarvan de verblijfplaatsen verstoord kunnen worden, zijn licht beschermd. Bij de werkzaamheden zullen sommige hiervan worden verstoord of gedood. Voor schade aan deze soorten geldt een vrijstelling. De algemene zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

## **4.6 Luchtkwaliteit**

De kwaliteit van de buitenlucht moet voldoen aan de kwaliteitseisen die zijn gesteld in titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen). De normen zijn gebaseerd op de Europese Richtlijn luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit wordt getoetst aan de hand van de grenswaarden die voor een aantal luchtverontreinigende stoffen. Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>) de meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer. De veranderingen in de verkeerssituatie als gevolg van de verplaatsing van de racebaan heeft geen invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse. Het is niet noodzakelijk onderzoek te verrichten naar de invloed van het voorgenomen plan op de luchtkwaliteit ter plaatse. In redelijkheid kan worden aangenomen dat er zich, geen problemen voordoen op het gebied van luchtkwaliteit.

## **4.7 Archeologische waarden**

Inzicht in de aard van de te verwachten archeologische waarden in het plangebied is onder andere verkregen op grond van de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. In het plangebied bevinden zich op basis van de AMK geen bestaande archeologische monumenten. Ook heeft het plangebied geen verwachtingswaarde.





## **Hoofdstuk 5      Overwegingen**

Deze wijziging maakt dat de verplaatsing van de racebaan van de MAC mogelijk wordt. Deze wijziging vormt in ruimtelijke opzicht geen belemmeringen. Vanuit de onderzoeken (hoofdstuk 4) zijn er geen belemmeringen gebleken voor deze ontwikkeling.



## **Hoofdstuk 6            Economische uitvoerbaarheid**

De verwerving van de grond ten behoeve van de racebaan is voor rekening van de gemeente Stadskanaal. De MAC draagt de kosten voor het aanleggen van de baan.



## Hoofdstuk 7 Juridische aspecten

### 7.1 Inspraak

Op 1 juli 2010 is in de kantine van SPW een informatieavond georganiseerd. Voor deze avond waren alle omwonenden uitgenodigd. Tijdens deze avond is de herinrichting van het sportpark gepresenteerd. In onderstaande tabel zijn de belangrijkste vragen die gesteld tijdens deze avond opgenomen inclusief de beantwoording.

	Vraag:	Antwoord:
1	Komt er een uitrit aan de Kromme Wijk?	Neen.
2	Blijft de huidige toegangsweg naar SPW bestaan en kan deze worden afgesloten?	De weg blijft bestaan en de bewoners kunnen het afsluiten afstemmen met SPW en MAC.
3	Kunnen er straks meer activiteiten worden georganiseerd?	Neen. Voor extra activiteiten moet een vergunning worden aangevraagd (net als nu) waar tegen bezwaar kan worden ingediend.
4	Hoe zit het straks met het muziekfeest?	Net als nu, dient hiervoor een vergunning te worden aangevraagd.
5	Kan er iets gedaan worden aan het lawaai van de speaker?	MAC meldt dat hier het komende jaar maatregelen voor worden genomen.
6	Waar gaat Scouting naar toe?	Pagedal
7	De bewoners willen graag de groensingel achter hun huis behouden zien.	Wordt rekening mee gehouden in de definitieve planvorming.

### 7.2 Overleg

De voorliggende omgevingsvergunning is voor overleg ex. art. 3.1.1. Bro toegestuurd naar de betrokken instanties. Vier instanties hebben een overlegreactie toegestuurd.

#### 1. Provincie Groningen

De provincie Groningen verzoekt om in de ruimtelijke onderbouwing aan te geven hoe de uitbreiding van het sportterrein passend is binnen de ruimtelijke ontwikkelingen die in de directe en wijdere omgeving zijn voorzien, zoals het de landschapsontwikkelingszone langs het Pagediep. Het is de provincie ook niet duidelijk op welke wijze de gronden bestemd zijn, aangezien er geen duidelijk verbeelding en regels zijn opgenomen. Tot slot wijst de provincie Groningen erop dat het plangebied is gelegen in het door GS vastgeslede buitengebied. Om deze niet-functioneel aan het buitengebied gebonden functie toe te staan, dient de provincie de grens van het buitengebied te wijzigen.

#### Reactie gemeente Stadskanaal

In hoofdstuk 3.1 van deze ruimtelijke onderbouwing is de beantwoording verwerkt.

#### 2. Brandweer Regio Groningen

De overlegreactie is samengevat en beantwoord in hoofdstuk 4.4 behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.

#### 3. Waterschap Hunze en Aa's

De overlegreactie is samengevat en beantwoord in hoofdstuk 4.3 behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.

#### 4. Ministerie van I&M

Het ministerie van I&M geeft in haar overlegreactie aan dat het plan de betrokken rijksdiensten geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals genoemd in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid.