

TOETSING FLORA- EN FAUNAWET  
VOOR DE BOUW VAN EEN PLUIMVEESTAL IN ALTEVEER.

Gebruik en overname van gegevens  
alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

*Buro Bakker (2010);  
Toetsing Flora- en faunawet voor de bouw van een pluimveestal in Alteveer.  
Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV te Assen,  
in opdracht van Pietersma & Spoelstra.*

***in opdracht van:***

PIETERSMA & SPOELSTRA

***contactpersoon:***

DHR. A.J. SPOELSTRA

***uitgevoerd door:***

BURO BAKKER ADVIESBURO VOOR ECOLOGIE BV  
Weiersloop 9 Postbus 10034 9400 CA Assen tel. 0592-313389 fax. 0592-314643 email: info@burobakker.nl

Projectleiding:  
*Ir. M.S. Van Kerkvoorde*

Veldwerk en rapportage:  
*Ing. H.J. Steendam*



---

## Inhoud

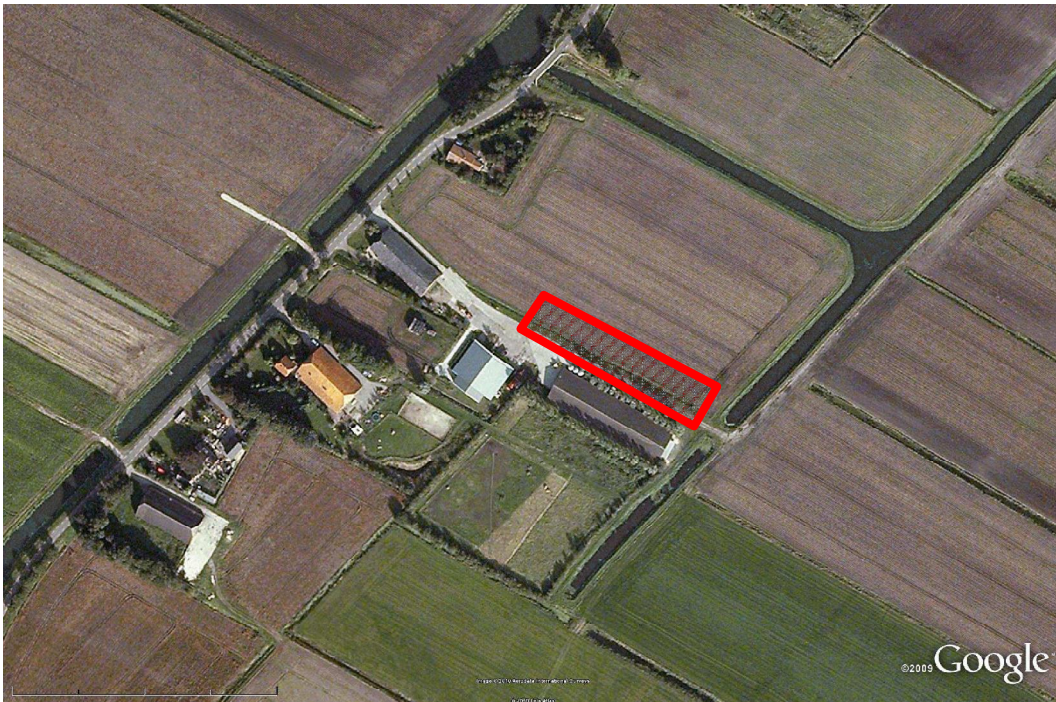
|       |  |   |
|-------|--|---|
| 1     | INLEIDING.....   | 1 |
| 1.1   | AANLEIDING.....  | 1 |
| 1.2   | OPZET.....   | 1 |
| 1.3   | DE FLORA- EN FAUNAWET.....                                       | 1 |
| 1.4   | DE VOGELRICHTLIJN EN HABITATRICHTLIJN.....                       | 2 |
| 1.5   | ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR.....                                  | 3 |
| 1.6   | RODE LIJSTEN.....  | 3 |
| 2     | FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE.....                                | 4 |
| 2.1   | TERREINKARAKTERISTIEK.....                                       | 4 |
| 2.2   | FLORA EN VEGETATIE.....  | 4 |
| 2.3   | FAUNA.....   | 4 |
| 2.3.1 | Vogels.....  | 4 |
| 2.3.2 | Zoogdieren.....  | 5 |
| 2.3.3 | Amfibieën, vissen en reptielen.....                              | 5 |
| 2.3.4 | Overige fauna.....   | 5 |
| 3     | CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES VAN DE FLORA- EN FAUNAWET.....       | 6 |
| 3.1   | SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN.....                             | 6 |
| 3.2   | GEVOLGEN VAN DE INGREEP.....                                     | 6 |
| 3.3   | MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN..... | 6 |
| 3.4   | CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES.....                                 | 6 |



# 1 INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING

Aan de Alterveersterweg 6 in Alteveer bestaan plannen voor uitbreiding van een agrarisch bedrijf. De uitbreiding bestaat uit een nieuw te bouwen pluimveestall op een naastgelegen akker. Omdat bij de werkzaamheden negatieve effecten op in de Flora- en faunawet beschermde soorten niet op voorhand uitgesloten kunnen worden is een ecologische quickscan uitgevoerd.



**Figuur 1:** Onderzocht gebied met een rode arcering aangegeven. Bron: Google Earth.

## 1.2 OPZET

Buro Bakker is gevraagd om op basis van een veldbezoek en ecologisch inzicht een beschouwing op te stellen over de aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Daarmee worden soorten bedoeld die worden beschermd door de Flora- en faunawet.

Op 3 maart 2010 is een ecologische verkenning in het gebied uitgevoerd. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarnaast zijn ook inschattingen gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken en verspreidingsgegevens uit de literatuur.

## 1.3 DE FLORA- EN FAUNAWET

Door de in april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet is de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. Het doel van de wet is om in het wild levende planten en dieren te beschermen. Voor dit project zijn de volgende artikelen van de wet relevant:

- Artikel 2 legt een zorgplicht op. Dat houdt in dat ingrepen zodanig worden uitgevoerd dat de beïnvloeding van de in het wild levende soorten planten en dieren minimaal is.
- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.

- Artikel 9 verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 10 verbiedt het verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11 verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten of holen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) omtrent artikel 75 is gepubliceerd in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 501 op 19 oktober 2004 en is op 23 februari 2005 van kracht geworden. Dit houdt in dat de Flora- en faunawet meer mogelijkheden biedt voor het verkrijgen van vrijstellingen, mits aan voorwaarden wordt voldaan. In de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld. De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- Categorie 1:** Hieronder vallen de zogenaamde tabel 1-soorten. Dit betreft een aantal beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling, mits bij ingrepen sprake is van een bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Als hier niet aan voldaan is, moet er een ontheffingsaanvraag worden gedaan, waarbij getoetst wordt volgens het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort' (de zgn. lichte toets).
- Categorie 2:** Hieronder vallen de zgn. tabel 2-soorten: beschermde soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling wordt verleend, maar waarvoor eerst een gedragscode moet worden opgesteld. Deze gedragscode wordt door de sector of de ondernemer opgesteld, en door de minister van LNV getoetst. Totdat deze gedragscode is goedgekeurd zal voor soorten uit deze categorie ontheffing aangevraagd moeten worden.
- Categorie 3:** Hieronder vallen de zgn. tabel 3-soorten. Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van bovengenoemde AMvB, alsmede soorten die voorkomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die daardoor een strikte bescherming genieten. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort. Aan alle drie de criteria moet worden voldaan. Deze vormen gezamenlijk de zgn. uitgebreide toets.
- Vogels:** Vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en worden in de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet apart behandeld. Alle vogels zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Een vrijstelling hiervoor is mogelijk als een gedragscode wordt toegepast. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden aangezien juist in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Indien deze gedragscode achterwege blijft is een ontheffing noodzakelijk en zal de uitgebreide toets worden toegepast (zie categorie 3). Nesten van roofvogels, uilen en enkele kolonievogels zijn jaarrond beschermd en vallen buiten de gedragscode.

## 1.4 DE VOGELRICHTLIJN EN HABITATRICHTLIJN

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn beide verwerkt in de Flora- en faunawet. Dientengevolge zijn vrijwel alle vogelsoorten beschermd en zijn soorten opgenomen met een



veel strenger beschermingsregime dan de overige beschermde soorten. Voor vogels betekent dit overigens dat het vooral de broedtijd is die te allen tijde dient te worden ontzien.

Daarnaast zijn in het kader van de Vogelrichtlijn speciale beschermingszones aangewezen, waarin populaties van sommige vogelsoorten extra worden beschermd. Deze speciale beschermingszones, de voormalige Vogelrichtlijngebieden, zijn samen met de gebieden die in het verleden zijn aangemeld in het kader van de Habitatrichtlijn onderdeel van Natura 2000, een Europees netwerk van natuurgebieden. Nederland telt in totaal 162 Natura 2000-gebieden. De officiële aanwijzing tot Natura 2000-gebieden is inmiddels in gang gezet.

De bescherming van de Natura 2000 gebieden is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet, waarin de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïmplementeerd. Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn of verband houden met het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden dienen getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet. Het plangebied valt niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied en ligt ook niet op korte afstand van een dergelijk gebied. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet is dus niet nodig.

## **1.5 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR**

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland en heeft tot doel om de natuurwaarden in het land te stabiliseren. De EHS bestaat uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van de EHS plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn. Het plangebied valt niet binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur.

## **1.6 RODE LIJSTEN**

Soorten zijn opgenomen in Rode lijsten als ze worden bedreigd in hun voortbestaan. Dat wil echter niet altijd zeggen dat ze ook worden beschermd. Rode Lijsten hebben een signaleringsfunctie en hebben geen juridische status. Alleen Rode lijstsoorten die ook in de Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet zijn opgenomen, genieten een vorm van bescherming. In dit rapport is aangegeven of soorten op een Rode lijst staan.

## 2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE

### 2.1 TERREINKARAKTERISTIEK

Het plangebied maakt deel uit van de Veenkoloniën, een grootschalig agrarisch gebied met verspreid staande boerderijen op veengrond. Het landgebruik in de omtrek wordt voornamelijk gevormd door akkerbouw. Behalve als erf- en wegbepanting zijn bomen vrijwel afwezig in het landschap. Het plangebied zelf bestaat uit een strook betonverharding, een ondiepe greppel en een deel van een bouwlandperceel. Alle delen van het plangebied worden intensief gebruikt.



Figuur 2: Impressie van het plangebied.

### 2.2 FLORA EN VEGETATIE

Het aanwezige groen is beperkt tot de zone rondom de greppel en in de akker. In de zone rondom de greppel domineren algemene grassen zoals Rood zwenkgras en Engels Raaigras de vegetatie. In de greppel werden daarnaast soorten aangetroffen als Pitrus en Basterdwederik. Van een samenhangende vegetatie in de overige delen van het plangebied is geen sprake. In de akker dat in het groeiseizoen van 2009 is gebruikt voor de teelt van aardappelen zijn alleen enkele akkeronkruiden (bijvoorbeeld Vogelmuur, Gewone hoornbloem, Melganzevoet en Zwarte nachtschade) aangetroffen en te verwachten. Beschermden soorten zijn niet aanwezig.

Doordat het veldbezoek in de winter en dus buiten het groeiseizoen is gebracht zijn er zeker soorten gemist. Dit heeft echter niet geleid tot het missen van juridisch zwaarder beschermde soorten. Deze kunnen op basis van terreineigenschappen in het plangebied worden uitgesloten.

### 2.3 FAUNA

Op basis van het aangetroffen biotoop kan een aantal beschermde diersoorten in het onderzoeksgebied voorkomen. Hieronder wordt de verwachte aanwezige fauna per soortgroep beschreven.

#### 2.3.1 VOGELS

Het veldbezoek is vlak voor het broedseizoen gebracht, waardoor het niet mogelijk was om broedvogels vast te stellen. Op basis van terreinkenmerken zijn broedvogels in het plangebied uit te sluiten. Alle delen van het plangebied worden intensief gebruikt, waardoor het voor vogels niet aantrekkelijk is om er te broeden.

### **2.3.2 ZOOGDIEREN**

In het plangebied zijn geen sporen gevonden die duiden op verblijfplaatsen van zoogdieren. Op basis van terreinkenmerken kan echter het voorkomen van Veldmuis, Mol en Bosmuis worden verondersteld. Bovendien kan het gebied door Ree en Haas worden gebruikt om te foerageren. Alle te verwachten soorten zoogdieren genieten een lichte bescherming in de Flora- en faunawet. Zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime komen niet in het plangebied voor.

### **2.3.3 AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN**

In het plangebied is geen geschikt voortplantingwater aanwezig voor amfibieën en vissen. De ondiepe greppel in het plangebied staat het grootste deel van het jaar droog en is derhalve niet geschikt.

Ook voor beschermde reptielen is in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig.

### **2.3.4 OVERIGE FAUNA**

Overige soorten zoals beschermde vlinders en libellen worden niet verwacht, hiervoor is geen geschikt biotoop aanwezig.

## 3 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

### 3.1 SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN

Onderstaande tabel geeft voor de aangetroffen en mogelijk aanwezige beschermde soorten het beschermingsregime aan. De tabel geeft alleen de soorten weer die mogelijk worden geschaad door de werkzaamheden. Voor schade aan soorten uit de eerste categorie geldt een algehele vrijstelling. Voor de soorten uit de tweede en derde categorie dient over het algemeen ontheffing te worden aangevraagd. In § 3.4 wordt dit nader uitgewerkt.

| Soortgroep | Soort                              | Type waarneming | Tab1 | Tab2 | Tab3 |
|------------|------------------------------------|-----------------|------|------|------|
| Zoogdieren | Veldmuis <i>Microtus arvalis</i>   | A               | X    |      |      |
|            | Mol <i>Talpa europea</i>           | A               | X    |      |      |
|            | Bosmuis <i>Apodemus sylvaticus</i> | A               | X    |      |      |

**Tabel 1:** Overzicht van waargenomen of waarschijnlijk in het plangebied voorkomende beschermde fauna. Type waarneming: A=waarschijnlijk aanwezig, B=sporen/holen/nesten aanwezig, C=zichtwaarneming, D=mogelijk aanwezig, nader onderzoek noodzakelijk. Tabel 1=algemene maar beschermde soorten, Tabel 2=overige soorten, Tabel 3=strikt beschermde soorten (zie § 1.3).

### 3.2 GEVOLGEN VAN DE INGREEP

Bij een beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet zijn in de eerste plaats vaste verblijfplaatsen en groeiplaatsen van belang. Daaronder valt ook de functionele leefomgeving die nodig is om te overleven, zoals foerageergebied.

De werkzaamheden kunnen leiden tot het verdwijnen van leefgebied en verblijfplaatsen van enkele licht beschermde zoogdieren (tabel 1 Flora- en faunawet). De negatieve effecten zullen echter niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

### 3.3 MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN

Voor schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet (tabel 1 soorten) hoeft niet te worden gemitigeerd of gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet, zie § 1.3). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Met het afmaaien van de vegetatie enkele dagen voorafgaande aan de werkzaamheden wordt invulling gegeven aan de zorgplicht.

### 3.4 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES

Alle gevonden en te verwachten soorten in het plangebied zijn licht beschermd. Voor schade aan deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft voor deze soorten niet te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (zie § 1.3 en § 3.3) is dan wel van kracht.

maart 2010

Vormgeving:  
*Joop Striker, Assen*