



pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieuadviseurs

**Ruimtelijke onderbouwing ten
behoefte van de bouw van een
pluimveestal Alteveersterweg 6
te Alteveer**

Gemeente Stadskanaal

Colofon:

Opdrachtgever: Maatschap J.N. Nieboer en N. Nieboer
Alteveersterweg 6
9661 TA Alteveer
Tel. 06-54 30 65 36

Uitgevoerd door: Pietersma & Spoelstra ruimtelijke ordening
en milieuadviseurs
Postbus 707
9200 AS Drachten

Contactpersoon: mw. drs. J. Takkebos
telefoon 0512 – 36 99 00
telefax 0512 – 36 99 01
e-mail jtakkebos@psrom.nl

Datum: Drachten, 17 februari 2011



INHOUDSOPGAVE

| | Pag. |
|---|---|
| 1. Inleiding | 3 |
| 1.1 Algemeen | 3 |
| 1.2 Beschrijving van het project | 3 |
| 2. Relatie met het vigerende bestemmingsplan | 4 |
| 3. Planologische inpasbaarheid van het project | 5 |
| 3.1 Beleid | 5 |
| 3.1.1 Provinciaal beleid | 5 |
| 3.1.2 Gemeentelijk beleid | 6 |
| 3.2 Ruimtelijke kwaliteit | 6 |
| 3.2.1 Keukentafelgesprek | 6 |
| 3.2.2 Landschap | 6 |
| 3.2.3 Huidige erfsituatie | 6 |
| 3.2.4 Beplantingsplan | 6 |
| 3.3 Omgevingsaspecten | 9 |
| 3.3.1 Milieuzonering | 9 |
| 3.3.2 Luchtkwaliteit | 9 |
| 3.3.3 Externe veiligheid | 11 |
| 3.3.4 Water | 11 |
| 3.3.5 Bodem | 11 |
| 3.3.6 Archeologie | 11 |
| 3.3.7 Ecologie | 12 |
| 3.3.8 Brandveiligheid | 13 |
| 3.3.9 Duurzaamheid en energie | 13 |
| 4. Economische uitvoerbaarheid | 13 |
| 5. Overleg | 14 |
| 6. Samenvatting/conclusie | 15 |
| Bijlage 1 | Onderzoeksrapportage archeologie |
| Bijlage 2 | Quickscan Flora- en faunawet |
| Bijlage 3 | Overlegreacties |

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Op het perceel Alteveersterweg 6 te Alteveer is een agrarisch bedrijf gevestigd. Het betreft een akkerbouwbedrijf met een pluimveehouderij als neventak. Het bedrijf is voornemens de pluimveehouderij uit te breiden en ten behoeve daarvan een nieuwe stal te bouwen. In figuur 1 is de ligging van het bedrijfsperceel weergegeven.

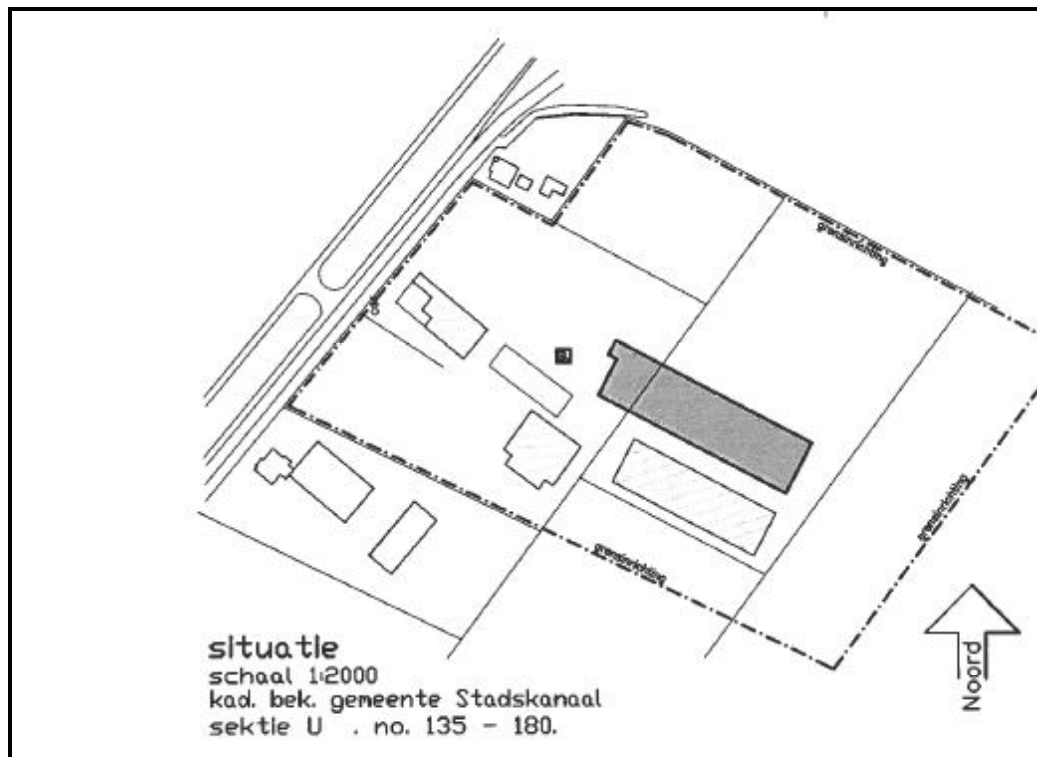
De bouw van deze stal is op grond van het bestemmingsplan dat ter plaatse van het bedrijf geldt, niet toegestaan. Realisering van de nieuwe stal is alleen mogelijk, wanneer ontheffing van het bestemmingsplan wordt verleend. De gemeente Stadskanaal heeft zich in beginsel bereid verklaard medewerking hier aan te verlenen. Wettelijk is bepaald dat een dergelijke ontheffing enkel kan worden verleend, wanneer er een ruimtelijke onderbouwing voor het project is opgesteld waar uit blijkt dat het project in planologisch opzicht aanvaardbaar is. De onderhavige notitie voorziet hier in.



Figuur 1: globale ligging van het bedrijfsperceel

1.2 Beschrijving van het project

Het project voorziet in de bouw van een nieuwe pluimveestal. De stal heeft afmetingen van ca. 25 x 95 meter. Hierin zullen ca. 50.000 vleeskuikens worden gehuisvest. De stal is gesitueerd ten noordoosten van de bestaande stal die achter op het perceel is gebouwd. De situering van de toekomstige stal is indicatief weergegeven in figuur 2.



Figuur 2: situering toekomstige pluimveestal

2. Relatie met het vigerende bestemmingsplan

Op het moment dat de aanvraag om bouwvergunning voor de onderhavige pluimveestal werd ingediend, gold voor het perceel het bestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening 1998". Het perceel was in dit plan bestemd als "Agrarisch gebied I". De gronden mochten worden gebruikt ten behoeve van grondgebonden agrarische bedrijven en intensieve vormen van veehouderij als neventak. Op grond van deze bestemming mag ten behoeve van de pluimveehouderij maximaal 2.000 m² worden bebouwd. De bestaande pluimveestal heeft een oppervlakte van ca. 1.600 m². De beoogde stal met een oppervlakte van ca. 2.375 m² overschrijdt dan ook het toegelaten bebouwingsoppervlak.

Inmiddels is een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld (bestemmingsplan Landelijk gebied). Dit herziene plan bevatte een wijzigingsbevoegdheid om de bedrijfsvloeroppervlakte van intensieve veehouderijen te vergroten. De provincie Groningen heeft echter goedkeuring onthouden aan deze mogelijkheid. Hoewel de gemeente tegen de onthouding van goedkeuring van dit planvoorschrift beroep heeft aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is dit deel van het goedkeuringsbesluit wel in werking getreden. Het voornemen is daarom in strijd met dit bestemmingsplan. Het voornemen is daarom ook in strijd met dit herziene bestemmingsplan.

Het plan kan daarom enkel worden gerealiseerd na het nemen van een zogenaamd projectbesluit. Zoals in paragraaf 1 reeds is aangegeven, heeft de gemeente te kennen gegeven bereid te zijn een procedure te willen voeren om het voorgenomen project mogelijk te maken. In het onderstaande zal nader worden ingegaan op de planologische inpasbaarheid van het project, de relevante omgevingsaspecten waarmee rekening moet worden gehouden alsmede de voorwaarden die de gemeente zelf verbindt aan haar medewerking aan het project.

3. Planologische inpasbaarheid van het project

Nu het onderhavige project niet binnen het vigerende planologische-juridische kader kan worden ingepast, zal moeten worden aangetoond hoe het project zich verhoudt tot het toekomstige gemeentelijke en provinciale beleid alsmede tot overige aspecten die van belang zijn voor de planologische inpasbaarheid van het project. In het onderstaande zal hier op nader worden ingegaan, waarbij in eerste instantie de beleidsmatige aspecten aan bod komen. In de tweede plaats zullen omgevingsaspecten worden belicht en zal worden aangegeven of deze aspecten een beperking of een belemmering voor realisering van het project kunnen opleveren.

3.1 Beleid

3.1.1 Provinciaal beleid

Het provinciale ruimtelijke beleid is neergelegd in het Provinciaal Omgevingsplan (POP) 2009-2013, ook wel het POP III genoemd. In dit plan is het beleid van de provincie voor de thema's ruimtelijke ordening, milieu, verkeer, vervoer en water vastgelegd. Voor wat betreft intensieve veehouderijen is het beleid erop gericht om dergelijke bedrijven die niet volwaardig, maar als neventak worden uitgeoefend in beginsel niet te laten uitbreiden. Alleen in geval een dergelijk bedrijf moet uitbreiden om te kunnen voldoen aan wettelijke normen op het gebied van dierenwelzijn en milieu is hierop een uitzondering mogelijk. Dit beleid heeft zijn doorwerking gekregen in de provinciale Omgevingsverordening, waarin regels zijn gesteld ten aanzien van de inhoud van bestemmingsplannen.

Met de bouw van de nieuwe stal kan worden voldaan aan wettelijke normen voor dierenwelzijn die aanstaande zijn alsmede aan wettelijke regelgeving in verband met de huisvesting van dieren (Besluit Huisvesting). Daarnaast is de stal tevens bedoeld om het aantal vleeskuikens van het bedrijf uit te breiden. Deze uitbreiding is nodig om de investeringen die in verband met de genoemde regelgeving moeten worden gepleegd terug te verdienen. Het provinciale beleid voorziet niet in de uitbreiding van vleeskuikens anders dan ter voldoening aan de betreffende regelgeving. De uitbreiding van het bedrijf in dit opzicht is dan ook in strijd met het provinciaal beleid.

De provincie heeft echter te kennen gegeven desalniettemin medewerking te willen verlenen aan het project. De reden hiervoor is dat op het moment dat de aanvraag voor de gewenste uitbreiding is ingediend het tweede POP nog van kracht was. In dit POP werd in beleidsmatig opzicht geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden agrarische bedrijven en intensieve veehouderijen. Uitbreiding van bedrijfsruimte werd voor beide bedrijfstypen onder dezelfde voorwaarden toegestaan, met dien verstande dat een uitbreiding zich moest verdragen met de historisch gegroeide landschappelijke structuur, de ruimtelijke elementen, een goede infrastructurele ontsluiting, zorgvuldige en evenwichtige ordening, maatvoering en vormgeving van gebouwen en een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

Het bouwplan paste wel binnen dit voormalige provinciale beleid. Omdat de aanvraag voor de vaststelling van het huidige beleid is gedaan, is de provincie bereid om het beleid van het POP II daarop van toepassing te verklaren.

3.1.2 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid voor intensieve veehouderijen is neergelegd in het bestemmingsplan Landelijk Gebied. Zoals reeds in paragraaf 3.1.1 is aangegeven, bestaat op grond van dit beleid de mogelijkheid voor intensieve veehouderijen die als neventak worden uitgeoefend hun bedrijfsoppervlakte uit te breiden. Hoewel aan dit onderdeel van het plan door GS goedkeuring is onthouden, heeft de gemeente tegen deze onthouding beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Totdat op dit beroep is beslist, blijft het beleid van de gemeente er op gericht om onder voorwaarden ruimte te bieden voor intensieve veehouderij.

3.2 Ruimtelijke kwaliteit

3.2.1. Keukentafelgesprek

Bij grotere agrarische bedrijfsuitbreidingen wordt door de provincie Groningen belangrijke waarde toegekend aan een goede inpassing van nieuwe bedrijfsgebouwen in het landschap. Daartoe worden zogenaamde 'keukentafelgesprekken' gevoerd, waarbij diverse partijen 'aan tafel zitten'. Het betreft behalve de initiatiefnemer, de gemeente, provinciale landschapsarchitecten en stedenbouwkundigen en een vertegenwoordiger van de provinciale welstandscommissie "Libau".

Uitgangspunt bij deze gesprekken is dat het plan zowel bijdraagt aan een aantrekkelijk landschap, als aan een efficiënte agrarische bedrijfsvoering. Door middel van deze keukentafelgesprekken kan maatwerk worden geleverd.

3.2.2 Landschap

Het onderhavige gebied is met de achtererfzijde gelegen langs het Alteveersterkanaal. Vanuit dit kanaal heeft de ontginning van het omliggende gebied in de jaren 30 van de twintigste eeuw plaatsgevonden. Via dit kanaal en de van hier uit vertakte veenwijken vond de afvoer van turf en - in een latere periode - van landbouwproducten plaats. De bebouwing bestaat derhalve voor het merendeel uit veenontginnings- en keuterboerderijen. Deze bebouwing is geconcentreerd langs de Alteveersterweg, die parallel aan het kanaal loopt. Achter deze bebouwing zijn opstreckende kavels van het open veenontginningsgebied aanwezig. De beplanting rond de boerenerven is gevarieerd en bestaat veelal uit eiken, berken, elzen, sparren e.d.

3.2.3 Huidige erfsituatie

De oude boerderij staat loodrecht op de Alteveersterweg. De nokrichting van de achter de boerderij gelegen (bestaande) pluimveestal loopt parallel aan de kavelrichting, die in zuid-oostelijke richting loopt. Tussen de oude boerderij en de voornoemde pluimveestal staat een aardappelopslag met een geheel eigen oriëntatie. Als gevolg hiervan is de opbouw van het achtererf onevenwichtig. Dit wordt versterkt door het feit dat de noordoostzijde van het perceel onbeplant is, terwijl langs de zuidwestzijde daarentegen veel beplanting staat. Verder staan aan de voorzijde van het perceel diverse solitaire bomen. Aan weerszijden van de oude boerderij zijn open ruimten.

3.2.4 Beplantingsplan

Voor het onderhavige bouwplan heeft op 2 december 2010 een dergelijk keukentafelgesprek plaatsgevonden. De resultaten daarvan zijn opgenomen in een beplantingsplan. Hiermee kan de voorgenomen nieuwe pluimveestal op een zorgvuldige wijze in het landschap worden ingepast. Daarnaast is rekening gehouden met eventuele toekomstige bebouwing, i.c. de bouw van een nieuwe aardappelopslag. Het beplantingsplan voorziet tevens in de inpassing van deze toekomstige opslagloods. Uitvoering van dit onderdeel van het beplantingsplan is echter pas aan de orde als deze loods te zijner tijd daadwerkelijk zal worden gerealiseerd.

In het onderstaande wordt om die reden enkel ingegaan op het beplantingsplan voor zover dat betrekking heeft op de inpassing van de nieuwe pluimveestal.

In het beplantingsplan wordt een opzet gegeven om tot een duidelijker opbouw van het totale erf te komen en zo tot een betere landschappelijke inpassing van de totale bebouwing - na realisering van de nieuw te bouwen pluimveestal - te komen. Daartoe wordt het volgende voorgesteld, hetgeen verbeeld is in figuur 3:

- a. de nieuwe stal wordt parallel aan de huidige kippenstal gebouwd;
- b. de ruimte tussen de stallen en de oude boerderij krijgt een pleinfunctie van waaruit alle bedrijfsingangen ontsloten worden. De breedte van de inrit wordt vergroot ten behoeve van het zware verkeer;
- c. de ruimte tussen de beide stallen vormt de ontsluiting naar het achterland;
- d. langs de noordoostzijde van de nieuwe stal wordt een elzensingel aangelegd, zodat het erf aan die zijde duidelijker wordt begrensd;
- e. de oprit van de boerderij wordt aan de noordoostzijde voorzien van laanbeplanting.

3.3 Omgevingsaspecten

3.3.1 Milieuzonering

Ter bescherming van de leefkwaliteit is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies noodzakelijk. Om die reden moet worden onderzocht of in de directe omgeving van het perceel milieugevoelige functies aanwezig zijn en in welke mate de agrarische activiteiten, die vanuit het plangebied worden uitgeoefend, hinderlijk zijn voor deze (gevoelige) functies.

Op grond van milieuwet- en regelgeving kan nader worden gestuurd. Het bedrijf heeft op grond van de Wet milieubeheer een revisievergunning nodig voor de uitbreiding van het bedrijf met de nieuwe stal. Deze vergunning is inmiddels verleend.

a. Geur

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij mag de geurbelasting vanwege een veehouderij op geurgevoelige objecten in de omgeving van het bedrijf buiten de bebouwde kom (en buiten concentratiegebieden) niet meer bedragen dan $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. In de omgeving van het onderhavige bedrijf worden de geurgevoelige objecten gevormd door de woningen op de percelen Alteveersterweg 4, 5 en 10. In het kader van een aanvraag voor een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer is de geurbelasting die als gevolg van de uitbreiding ontstaat berekend.¹ Uit deze berekeningen komt naar voren dat de geurbelasting op voornoemde woningen binnen de wettelijke norm van $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ blijft.

b. Ammoniak

Op grond van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) is bepaald dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur (respectievelijk 2007, 2010 en 2012, afhankelijk van de diercategorie) emissiearm moeten zijn uitgevoerd. De nieuw te bouwen stal alsook de huidige vleeskuikenstal zullen worden uitgerust met een emissiearm stalsysteem, waarmee wordt voldaan aan de in voornoemd besluit genoemde maximale emissiewaarden.

c. Geluid

De belangrijkste geluidbron van het bedrijf zijn de stalventilatoren. Deze zullen in de achtergevel (oostgevel) van de nieuwe stal worden aangebracht. De afstand tussen deze ventilatoren en de dichtstbijzijnde woning (geluidgevoelig object), Alteveersterweg 10, bedraagt ca. 180 meter. Gelet op deze ruime afstand, zal de geluidbelasting op deze woning ruimschoots binnen de normen van de Wet geluidhinder blijven.

Voor wat betreft het geluidaspect dat afkomstig is van verkeersbewegingen, kan het volgende worden opgemerkt. De uitbreiding van het pluimveehouderijbedrijf zal naar verwachting in beperkte zin extra verkeersbewegingen genereren. De verkeersbewegingen zullen hoofdzakelijk uit goederenverkeer van bestaan, in de zin van aan- en afvoer van kuikens, voer, e.d. Naar verwachting zal de toename aan verkeersbewegingen vanwege het bedrijf zowel in absolute zin alsook in relatie tot de bestaande verkeersintensiteiten op de Alteveersterweg dermate gering zijn dat hiervan geen overlast voor in de omgeving geluidgevoelige objecten zal ontstaan.

3.3.2 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit (2007) zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxide, fijn stof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld.

¹ V-Stacks vergunning, Verspreidingsmodel bij de Wet geurhinder en veehouderij

Om aan deze Europese normen te voldoen zijn in Nederland extra maatregelen nodig, met name voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2). De Nederlandse overheid heeft hiervoor het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) opgesteld. Projecten die van dit NSL deel uit maken hoeven niet afzonderlijk aan de wettelijke normen te worden getoetst. De nieuwvestiging van het onderhavige agrarische bedrijf vormt geen NSL-project, zodat een afzonderlijke toetsing aan de Wet Luchtkwaliteit vereist is.

Op grond van de wet moet een bestuursorgaan bij onder meer het opstellen van een bestemmingsplan dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit aantonen dat bij de uitvoering van dat plan:

- de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden, dan wel
- bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbetert, dan wel
- het project *niet in betekenende mate* bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

In het “Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)” (hierna: Besluit nibm) is het begrip ‘niet in betekenende mate’ nader uitgewerkt. Wanneer de bijdrage van het project aan de concentraties van fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) niet groter is dan 3% van de wettelijke grenswaarden voor die stoffen, draagt het project niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor bepaalde landbouw-inrichtingen wordt op voorhand al aangenomen dat zij niet in betekenende mate zullen bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze zijn opgenomen in een ministeriële regeling (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)). Een pluimveehouderijbedrijf valt niet onder deze regeling, zodat zal moeten worden aangetoond dat het bedrijf niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Nu het in de onderhavige situatie een pluimveehouderijbedrijf betreft, zal vanuit de inrichting zelf emissie van fijn stof in de vorm van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes plaatsvinden. In het kader van de revisievergunning, die op grond van de Wet Milieubeheer die op 25 augustus 2010 aan het bedrijf is verleend in verband met het oprichten van de onderhavige pluimveestal, is aandacht besteed aan de uitstoot van fijn stof. Daarbij is het volgende overwogen.

Op grond van de Wet Luchtkwaliteit bedraagt de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} in de lucht $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie in de omgeving bedraagt tussen de 20 en $23 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Gelet op de relatief lage achtergrondconcentratie enerzijds en het gegeven dat het hier om een niet MER-plichtige uitbreiding van vleeskuikens gaat, bestaat de verwachting dat de toename niet dermate groot zal zijn dat de grenswaarde als gevolg hiervan zal worden overschreden.

Op grond van het besluit nibm moet bij het beoordelen van de toename aan concentraties van beide stoffen tevens het gemotoriseerde verkeer – met name zwaar verkeer - op het terrein van alsmede van en naar de inrichting worden betrokken. Volgens de toelichting op het Besluit luchtkwaliteit en veehouderijen mag de bijdrage van het verkeer aan de jaargemiddelde concentratie mag niet groter zijn dan van $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ op 5 meter uit de as van de weg. Hiervan is sprake bij 82 voertuigen, zo blijkt uit de Handreiking besluit luchtkwaliteit en veehouderijen. Het aantal transportbewegingen op het bedrijf als gevolg van de nieuw te bouwen stal bedraagt ca. 50 per dag. Daaruit kan worden geconcludeerd dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit.

3.3.3 Externe veiligheid

Op grond van het Besluit Externe veiligheid Inrichtingen (BEVI) moet afstand worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven welke veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving. De op te richten stal vormt geen (matig) kwetsbaar object in de zin van het BEVI en vormt ook zelf geen risicovolle inrichting. Er bestaan derhalve geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan op het gebied van externe veiligheid.

3.3.4 Water

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in een ruimtelijke onderbouwing van een project aangegeven worden op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige gevolgen van het project. In het kader van de verplicht gestelde watertoets is het project bij het waterschap Hunze en Aa's aangemeld.

In een wateradvies van het waterschap is aangegeven dat het opvangen van hemelwater gescheiden van het afvalwater moet plaatsvinden. De voorkeur gaat uit naar het vasthouden en/of infiltreren van het hemelwater en pas daarna afvoeren naar het watersysteem. Na realisering van de nieuwe stal zal het hemelwater direct geïnfiltreerd worden in de bodem (via een laag grind die om de stal heen wordt aangebracht). Het afvalwater dat vrijkomt bestaat uit spoelwater van het uitspoelen van de pluimveestal. Dit spoelwater zal worden opgevangen in een put (ter grootte van ca. 30 m³) en vervolgens over het land worden uitgereden.

Voorts zal de toename van verhard oppervlak als gevolg van de nieuw op te richten bebouwing ertoe moeten leiden dat het waterbergend vermogen van het omringende watersysteem wordt vergroot. Ten zuidoosten van de bestaande en nieuw te bouwen stal is een tweetal percelen gelegen die tot het agrarisch bedrijf behoren. Door de sloten die deze beide percelen omringen te verbreden kan minstens 300 m² aan waterbergende capaciteit worden gerealiseerd, hetgeen ongeveer 10% van de toevoeging aan verhard oppervlak vormt.

Met het bovenstaande wordt naar verwachting voldoende voldaan aan de uitgangspunten van het waterschap.

3.3.5 Bodem

Op grond van het besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in ruimtelijke plannen rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. Uitgangspunt is dat de kwaliteit geen risico's in zich draagt bij gebruik ervan. Uit het provinciale bodeminformatiesysteem blijkt dat de onderhavige locatie niet verdacht is in verband met mogelijke bodemverontreiniging. Overigens is op grond van de Woningwet de initiatiefnemer verplicht om bij de bouw aanvraag een rapportage van de bodemgesteldheid te voegen.

3.3.6 Archeologie

Op grond van de Monumentenwet moeten archeologische belangen in een vroegtijdig stadium in de ruimtelijke planvorming worden betrokken. Het plangebied is door middel van bureau- en veldonderzoek² onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Daarbij is gekeken naar de bodemopbouw, de mate waarin deze in tact is en naar het voorkomen van zogenaamde archeologische indicatoren, zoals aardewerk, metalen voorwerpen, bouw materiaal, bewerkt en verbrand bot en houtskool. Aan de hand van bureauonderzoek is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. Tijdens het veldonderzoek is dit verwachtingsmodel getoetst.

² Inventariserend archeologisch veldonderzoek, archeologisch adviesbureau De Steekproef Zuidhorn
Ruimtelijke onderbouwing Alteveersterweg 6 te Alteveer
Kenmerk: 61050/JT/JP/128

Het onderzoeksgebied is omstreeks het Neolithicum veranderd in een veenmoeras. Op een kilometer afstand van het plangebied ligt een mesolithische vuursteenafslag. Ook voorafgaand aan ontstaan van het veenmoeras is het gebied waarschijnlijk al relatief nat geweest, waardoor het geen aantrekkelijke vestigingsplaats voor mensen heeft gevormd tijdens de prehistorie. Uitzondering hier op is een voormalige zandkop, maar deze is afgetopt. Eventueel aanwezige archeologische grondsporen zullen verloren zijn gegaan.

Er zijn voorts geen archeologische indicatoren, zoals bewerkt vuursteen waargenomen. Om die reden is geconcludeerd dat geen nader onderzoek noodzakelijk is. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

3.3.7 Ecologie

a. Flora- en Faunawet

De Flora- en faunawet (Ff-wet) heeft ten doel in het wild levende planten en dieren te beschermen. Uit ecologisch onderzoek³ is inzicht verkregen in de soorten flora en fauna die in en rondom het plangebied voorkomen. Hier onder worden de resultaten van het onderzoek kort samengevat. Voor het volledige onderzoeksrapport wordt verwezen naar bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het deel van het perceel waarop de stal is geprojecteerd bestaat in de huidige situatie uit een strook betonverharding, een ondiepe greppel een deel van een naastgelegen bouwlandperceel. De flora die ter plaatse is aangetroffen of op basis van de terreineigenschappen mag worden verwacht, betreft geen beschermde soorten.

Omdat het projectgebied in de huidige situatie intensief wordt gebruikt is het gebied niet aantrekkelijk voor vogels om te broeden. Hoewel geen sporen van zoogdieren zijn aangetroffen, is het terrein wel geschikt voor de diverse zoogdieren als de veldmuis, de mol en de bosmuis. Het gebied is daarnaast geschikt als foerageergebied voor de ree en de haas. Al deze soorten zijn op grond van de wet licht beschermd.

Het gebied leent zich niet voor de voorplanting van amfibieën en vissen.

Als gevolg van het bouwen van de stal zullen leefgebied en verblijfplaatsen van de genoemde zoogdieren verdwijnen. Dit zal daarentegen niet tot vernietiging van hele populaties leiden. Voor deze lichtbeschermden soorten geldt een algemene vrijstelling van de wet. Wel bestaat een zorgplicht om zoveel mogelijk schade te voorkomen. Hier aan kan invulling worden gegeven door enkele dagen voordat de werkzaamheden aanvangen de vegetatie van het terrein kort af te maaien. De mogelijk voorkomende dieren krijgen op deze wijze de kans om hun heil elders te zoeken.

Geconcludeerd kan worden dat de bouw van de stal geen onaanvaardbare gevolgen voor de wettelijke beschermde flora en fauna heeft.

³ Toetsing Flora- en Faunawet voor de bouw van een pluimveestal aan de Alteveersterweg 6 te Alteveer, Buro Bakker te Assen

b. Natuurbeschermingswet

Om de natuur in Europa als geheel te beschermen en te ontwikkelen, werken de lidstaten van de Europese Unie samen aan Natura 2000. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit 162 gebieden. De aanwijzing van deze gebieden vindt niet in één keer plaats, maar in delen. Sinds 1 oktober 2005 worden de Nederlandse Natura 2000 gebieden beschermd door de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998. Om schade aan natuurwaarden binnen Natura 2000-gebieden te voorkomen, bepaalt de Natuurbeschermingswet dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren, of die een verstorend effect kunnen hebben op de aanwezige soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

In de directe omgeving van het project komen geen Natura 2000-gebieden voor. Op een afstand van ca. 9 kilometer ligt het natuurgebied Lieftingsbroek, dat als Natura 2000 gebied is aangewezen. Deze afstand is dusdanig groot dat het bedrijf geen gevolgen van betekenis voor dit gebied zal hebben.

3.3.8 Brandveiligheid

Het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) is van toepassing op de inrichting nu binnen de inrichting geen opslag van brand- en milieugevaarlijke stoffen plaatsvindt die uitstijgt boven de Ivb-grens. Het besluit stelt voorschriften met betrekking tot de aanwezigheid van voldoende draagbare brandblustoestellen alsook betreffende de controle en het onderhoud van deze apparatuur. De inrichting voldoet aan deze voorschriften.

3.3.9 Duurzaamheid en energie

De klimaatverandering noopt tot het verminderen van de uitstoot van CO₂ en andere broeikasgassen. Het beleid van diverse overheden is gericht op terugdringing hiervan. Bij de oprichting van de onderhavige pluimveestal wordt een bijdrage geleverd aan deze doelstelling. De energievoorziening van de stal bestaat uit een biomassakachel, welke als brandstof houtsnippers gebruikt. Verbranding van houtsnippers wordt als CO₂-neutraal beschouwd. Hiermee wordt het gebruik van fossiele brandstoffen voorkomen en daarmee de uitstoot van CO₂ beperkt.

Daarnaast wordt de stal uitgerust met een emissiearmsysteem, waardoor de ammoniak-emissie wordt beperkt. De terugdringing van de emissie van ammoniak heeft tot gevolg dat er minder verzuring van o.m. bossen optreedt. Dit heeft op zijn beurt weer een positief effect op het omzetten van CO₂ in zuurstof. Ook op deze wijze wordt een bijdrage aan het klimaat geleverd.

4. Economische uitvoerbaarheid

De gemeente is niet in financiële zin betrokken bij de realisering van de beoogde stal. In verband met de mogelijkheid van optredende planschade kan het plan wel financiële gevolgen voor de gemeente krijgen. Deze kunnen worden ondervangen door met de initiatiefnemer een overeenkomst te sluiten dat deze eventueel optredende planschade voor zijn rekening neemt.

Op voorhand wordt de kans op het ontstaan van planschade laag ingeschat. Hoewel ter weerszijden van het agrarisch bedrijf bebouwing aanwezig is, waaronder woningen, zal de te bouwen stal het zicht vanuit deze woningen niet onevenredig beperken vanwege de relatief grote afstand en de situering van de stal ten opzichte van deze bebouwing. Bovendien komt planschade als gevolg van waardedaling van bebouwing op grond van de huidige wettelijke regeling enkel voor vergoeding in aanmerking, indien de waardedaling meer dan 2% bedraagt. Planschade van een omvang onder deze 2% komt niet voor een tegemoetkoming in aanmerking, omdat dergelijke schade wordt geacht tot het maatschappelijk risico te behoren. Overigens kan planschade die boven voornoemd plafond uitstijgt ook tot het maatschappelijk risico worden gerekend, omdat de ontwikkeling die de planschade veroorzaakt als een normaal maatschappelijke ontwikkeling wordt beschouwd. Gelet op het feit dat het hier een bestaand agrarisch bedrijf betreft dat door middel van het onderhavige project een bedrijfsuitbreiding tot stand brengt die op relatief grote afstand van omliggende bebouwing is geprojecteerd, bestaat de verwachting dat de kans op planschade te verwaarlozen is.

Op grond van het voorgaande kan worden aangenomen dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is gegarandeerd.

5. Overleg

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp van dit bestemmingsplan voor overleg aan diverse overheidsinstanties en het waterschapbestuur voorgelegd. Het betreft de onderstaande instanties:

- ministerie van Infrastructuur en Milieu
- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- Brandweer Zuid-Groningen

5.1 Inhoud reacties

Behalve de provincie Groningen, hebben de instanties aangegeven dat het voorontwerp-projectbesluit geen aanleiding geeft tot opmerkingen. In het onderstaande is de reacties van de provincie Groningen op het plan weergegeven en – voor zover nodig - van commentaar voorzien. De overlegreacties zijn opgenomen in bijlage 3.

5.1.1 Provincie Groningen

Resultaten keukentafelgesprek

Over het onderhavige plan heeft een zogenaamd keukentafel gesprek plaatsgevonden. De provincie vraagt de resultaten hiervan in de ruimtelijke onderbouwing te verwerken

Commentaar: De resultaten zijn in paragraaf 3.2 verwerkt.

Wijk

Naar aanleiding van figuur 2 in de ruimtelijke onderbouwing geeft men aan dat verlegging of versmalling van de achter het agrarisch perceel gelegen wijk niet is toegestaan.

Commentaar: In figuur 2 is de grens van de inrichting, zoals die op grond van de Wet Milieubeheer aanwezig is, aangegeven. Het betreft hier geen bouwblokvergroting die consequenties voor deze wijk heeft.

Bodem

Gevraagd wordt een bodemparagraaf op te nemen.

Commentaar: In paragraaf 3.3.5 is de ruimtelijke onderbouwing op dit punt aangevuld.

Ontheffingsverzoek

Het projectbesluit is in strijd met artikel 4.18 van de provinciale omgevingsverordening. Om deze strijdigheid op te heffen zal een ontheffing ex artikel 1.2 van deze verordening moeten worden aangevraagd. De provincie geeft aan bereid te zijn deze ontheffing te verlenen en adviseert deze gelijktijdig met het ontwerpprojectbesluit in te dienen.

Commentaar: De ontheffing zal worden aangevraagd.

Energie/duurzaamheid

In reactie op de tekst in paragraaf 3.2.8 wordt opgemerkt dat de verbranding van houtsnippers als CO₂-neutraal wordt beschouwd, maar wel een CO₂-uitstoot geeft. Voorts wordt de tekst niet begrepen voor wat betreft de relatie tussen een verminderde ammoniakemissie en de uitstoot van CO₂.

Commentaar: Met betrekking tot hetgeen in de ruimtelijke onderbouwing is gesteld ten aanzien van de verbranding van houtsnippers en de uitstoot van CO₂, wordt bedoeld dat de uitstoot van CO₂ minder groot is dan bij verbranding van fossiel brandstoffen. Onderkend wordt dat ook bij verbranding van houtsnippers CO₂ vrijkomt. Voor zover de tekst daaromtrent tot onduidelijkheden heeft geleid, zal deze op dat punt worden aangepast.

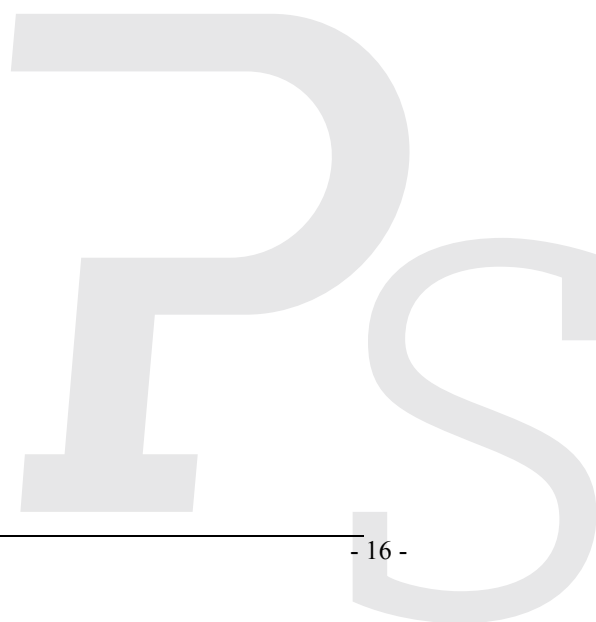
6. Samenvattende conclusie

Uit het voorgaande kan worden afgeleid dat het de bouw van een nieuwe pluimveestal op de onderhavige locatie in ruimtelijk opzicht aanvaardbaar kan worden geacht en dat op voorhand geen belemmeringen zijn gebleken die de uitvoerbaarheid van het bouwplan in de weg kunnen staan.



pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieuadviseurs

Bijlage 1 Onderzoeksrapportage archeologie





pietersma & spoelstra

ruimtelijke ordening en milieuadviseurs

Bijlage 2 Quickscan Flora- en faunawet





pietersma & spoelstra

ruimtelijke ordening en milieuadviseurs

Bijlage 3 Overlegreacties

