

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Stadskanaal
P/a Omgevingsdienst Groningen
T.a.v. [redacted]
Postbus 97
[redacted] Veendam

Datum : 13 juli 2022
Documentnr. : 2022-071282
Dossiernummer : K41265
Behandeld door : [redacted]
Telefoonnr. : [redacted]
Antwoord op : Uw email van 11 juli 2022
Onderwerp : **Verzoek om advies aanvraag omgevingsvergunning
Horsten 41 te Musselkanaal (Z2022-002295)**

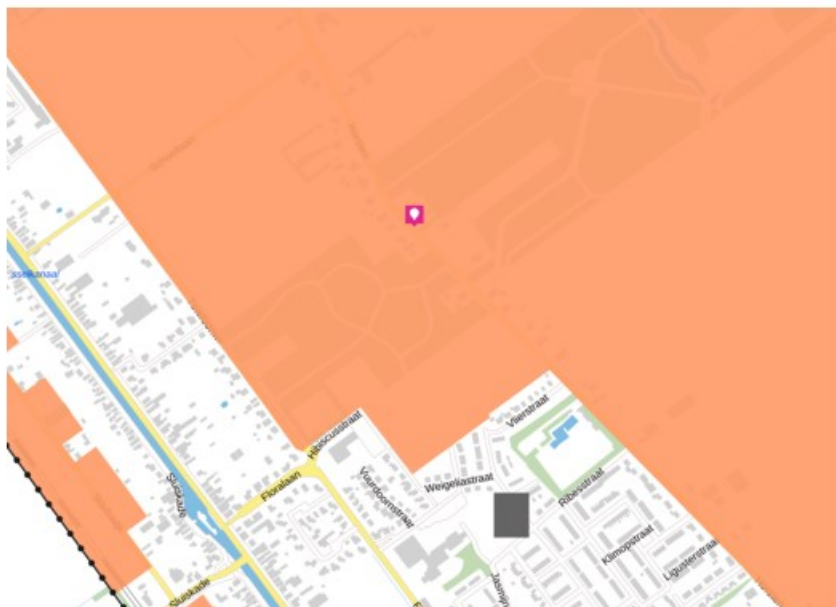
Geachte [redacted]

U heeft de provincie om een reactie gevraagd op de bovengenoemde adviesvraag.

In de begeleidende e-mail bij de adviesvraag vraagt u of er medewerking mogelijk is voor het aanpassen van de gebruiksfunctie van een bijgebouw naar een recreatiewoning.

Beoordeling adviesvraag

Op grond van de Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 (hierna: verordening) ligt het plangebied in het buitengebied. (Zie figuur 1)



Figuur 1: Uitsnede kaart o.b.v. de geconsolideerde omgevingsverordening juni 2022

Artikel 2.13.1 van de verordening bepaalt dat in het buitengebied nieuwe stedelijke ontwikkelingen in principe niet zijn toegestaan. De vraag is echter of in deze casus daadwerkelijk sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals beschreven in artikel 2.11 sub p van de verordening.

Voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling dient er sprake te zijn nieuw planologisch beslag op de ruimte ten opzichte van het bestemmingsplan 'Buitengebied' door middel van uitbreiding van bouwmogelijkheden óf wijzigingen van gebruiksmogelijkheden van substantiële aard en omvang ten behoeve van:

1. niet-agrarische bedrijven, woningen, kantoren;
2. voorzieningen voor de uitoefening van detailhandel, zwaarsport en vrijetijdsbesteding, dienstverlening, horeca;
3. instellingen voor onderwijs, zorg, cultuur, of bestuur;
4. andere stedelijke voorzieningen.

Voor de aanvraag omtrent de functiewijziging van een bijgebouw ten behoeve van een recreatiewoning vindt er geen nieuw planologisch beslag plaats door middel van de uitbreiding van bouwmogelijkheden. Er wordt immers gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing op het perceel. Er vindt echter wel een wijziging van gebruiksmogelijkheden plaats. De bestemming wonen zal qua functie worden uitgebreid, waardoor een recreatiewoning mogelijk wordt gemaakt.

Om te bepalen of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, dient toegelicht te worden of er aan de Horsten 41 te Musselkanaal een wijziging van de gebruiksmogelijkheden van substantiële aard plaatsvindt. De toevoeging van een recreatiewoning op dit perceel zorgt niet voor een wijziging in het bebouwingsbeeld, aangezien er sprake is van een omzetting van bestaande bebouwing.

Op grond van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat er op het perceel aan de Horsten 41 te Musselkanaal, met de functiewijziging van een bijgebouw ten behoeve van een recreatiewoning, geen sprake is van een wijziging van de gebruiksmogelijkheden van substantiële aard. Hierdoor is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Op basis hiervan concludeer ik dat de functiewijziging op het perceel van de Horsten 41 te Musselkanaal passend is binnen de regels van de verordening. Daarmee is de provincie in principe bereid om mee te werken aan deze ontwikkeling.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Domein Beleid