

OMGEVINGSVERGUNNING

- voor: het oprichten van zonnepark Tweede Boerendiep Musselkanaal
- activiteiten:
- het bouwen van een bouwwerk
 - het uitvoeren van werk of van werkzaamheden (aanleggen van ondergrondse leidingen, aanleggen van landschapselement en graven/ dempen van sloten)
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
 - het maken, het hebben of het veranderen van een uitweg
- verleend aan: GroenLeven B.V.
- locatie: tussen de Kijlsterweg in Stadskanaal en de Exloërweg in Musselkanaal
- vth-nummer: Z2020-00005762
- bevoegd gezag: burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal
- archieffnummer: Z-20-072882

Inhoudsopgave

1	Beschikking	3
1.1	Aanvraag	3
1.2	Projectbeschrijving.....	3
1.3	Beslissing.....	3
1.4	Beroep	4
1.5	Inwerkingtreding.....	5
1.6	Ondertekening	5
1.7	verzending.....	5
2	Procedure	6
2.1	Uitgebreide procedure.....	6
2.2	Rijkscoördinatieregeling	6
2.3	Volledigheid aanvraag	6
2.4	Adviezen.....	7
2.6	Vooroverleg	7
2.7	Bevoegd gezag.....	8
2.8	Verklaring van geen bedenkingen.....	8
2.9	Milieueffectrapportage	8
2.10	Publicatie besluit.....	8
3	Inhoudelijke overwegingen	9
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald	10
3.3	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	11
3.4	Uitweg maken, hebben of veranderen of het gebruik daarvan veranderen	13
4	Voorschriften.....	15

1 Beschikking

1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal heeft op 15 juni 2020 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het oprichten van zonnepark Tweede Boerendiep Musselkanaal. De aanvraag is ingediend door GroenLeven B.V..

De aanvraag heeft betrekking op een gebied gelegen tussen de Kijlsterweg te Stadskanaal en de Zuiderkanaalweg, de Exloërweg en het Tweede Boerendiep te Musselkanaal.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het uitvoeren van werk of van werkzaamheden (aanleggen van ondergrondse leidingen, aanleggen van landschapselement en graven/ dempen van sloten);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- het maken, het hebben of het veranderen van een uitweg.

1.2 Projectbeschrijving

De aanvraag betreft het realiseren van een zonnepark met bijbehorende voorzieningen, zoals het bouwen van trafostations, maar ook het bouwen van inkoopstations (4 stuks) en opslagcontainers (2 stuks) en toegangspoorten (6 stuks) en het plaatsen van hekwerken om de inkoopstations en de opslagcontainers.

De aanvraag betreft ook het aanleggen van ondergrondse leidingen in het park, het aanleggen van een landschapselement aan de westelijke rand van het park en het graven en dempen van sloten.

De panelen krijgen een hoogte van 1,95 meter boven het maaiveld.

Tussen de Kijlsterweg en de eerste rij zonnepanelen komt een grondwal van 2 meter hoog.

Dit zonnepark heeft een omvang van 208 hectare waarvan 106 hectare (bruto 135 ha) voorzien zal worden van zonnepanelen, de overige 73 hectare wordt gebruikt voor landschappelijke inpassing en groenstroken. De groenstroken worden ingericht als natuurinclusieve landbouw.

Aan de Zuiderkanaalweg, daar waar de ingangen naar de panelenvelden zijn, komen toegangspoorten. Aan deze zijde van het zonnepark zijn ook de, met hekwerken afgeschermd, inkoopstations en de opslagcontainers geprojecteerd. Het park wordt rondom omgeven met watergangen die als afscheiding dienen.

1.3 Beslissing

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal besluit:

1. gelet op artikel 2.1 en artikel 2.2 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het uitvoeren van werk of van werkzaamheden (art. 2.1 lid 1 onder b Wabo);
 - gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - het maken, het hebben of het veranderen van een uitweg (art. 2.2 lid 1 onder e);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier met olonummer 5230157;
 - overzicht kadastrale percelen;
 - aanpassen termijn omgevingsvergunning, aangeleverd 18 augustus 2020;

- notitie toe te passen opstelling zonnepanelen, aangeleverd 11 augustus 2020;
 - 01_permitting van GroenLeven, d.d. 7 augustus 2020;
 - 04_detail_container-storage GroenLeven, d.d. 2 juni 2020;
 - 04_trenching+civil works van GroenLeven, d.d. 2 juni 2020;
 - 12_detail_transformer station (FEAG) GroenLeven, d.d. 6 december 2018;
 - 12_Dwarsprofiel locatie omvormer van GroenLeven, d.d. 16 juli 2020;
 - datasheet zonnepaneel Jinko TR mono 72m;
 - detailtekening inkoopstation van V&SH, d.d. 13 maart 2020;
 - inrichting entree langs de Zuiderkanaalweg van Lindemans, d.d. 18 mei 2020;
 - landschappelijke inpassing zonnepark Musselkanaal van Lindemans, d.d. 4 juni 2020;
 - maatvoering afscherming inkoopstations en hekwerken van Dick de Jong, d.d. 15 juli 2020;
 - overzicht ingrepen watersysteem van GroenLeven, d.d. 5 augustus 2020;
 - plankaart landschappelijke inpassing van Lindemans, d.d. 26 mei 2020 met inritten;
 - plattegrond bestaande situatie GroenLeven, d.d. 11 juni 2020;
 - profielen Lindemans bijlage bij aanvraag werken en werkzaamheden, d.d. 10 augustus 2020;
 - ruimtelijke onderbouwing zonnepark Musselkanaal van GroenLeven, d.d. 11 juni 2020, met bijlagen:
 - Stadskanaal, Zonnepark A.G. Wildervanckkanaal, Een Archeologisch Bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O), van De Steekproef bv, d.d. juli 2018;
 - brief waterschap Hunze en Aa's, Watertoets zonnepark Noorderdiep Stadskanaal, d.d. 5 juni 2018;
 - onderzoek invloed op geluidsoverdracht van Noordelijk akoestisch adviesburo, d.d. 9 oktober 2018;
 - ecologische inventarisatie zonnepark Musselkanaal van BügelHajema, d.d. 16 april 2020;
 - uitgangspunten Aerius Zonnepark Musselkanaal;
 - nader onderzoek grote modderkruiper zonnepark Ceresdorp, BügelHajema Adviseurs, 19 mei 2020;
 - eDNA onderzoek naar grote modderkruiper van Datura, d.d. 24 april 2020;
 - ecologische waarde van zonnepark Musselkanaal van BügelHajema, d.d. 11 juni 2020;
 - maatschappelijke inpassing zonnepark Musselkanaal van GroenLeven, z.d.;
 - structural design Statik Michl (constructieberekening), d.d. 17 juni 2020;
 - besluit minister EZK buiten toepassing verklaren RCR, d.d. 30 juni 2020;
 - vooroverlegreactie omgevingsvergunning zonnepark Musselkanaal van provincie Groningen, d.d. 3 september 2020;
 - vooroverlegreactie zonnepark Musselkanaal van waterschap Hunze en Aa's, d.d. 3 september 2020;
 - milieuhygiënisch vooronderzoek Musselkanaal van Royal Haskoning, d.d. 7 oktober 2020;
4. dat er voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden;
 5. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 30 jaar;
 6. dat de voor de verlening van de vergunning bestaande toestand hersteld dient te zijn na afloop van de periode waarvoor de vergunning wordt verleend.

1.4 Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd.

Degene die beroep instelt kan ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.5 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er voor afloop van die termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Op grond van artikel 6.2 c van de Wabo treedt deze omgevingsvergunning pas in werking als is vastgesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is of als door het bevoegd gezag ingestemd is met het saneringsplan.

Uit het historisch bodemonderzoek is naar voren gekomen dat er gedempte wijken in het plangebied voorkomen. Dit zijn verdachte locaties waarvoor aanvullend bodemonderzoek nodig is.

1.6 Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal, namens deze,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

1.7 verzending

Verzonden op: 20 november 2020.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager;
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD, Veendam.

2 Procedure

2.1 Uitgebreide procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen MER moet worden gemaakt hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

De ontvangst van de aanvraag is op 15 juni 2020 bevestigd aan de aanvrager.

Tussen 24 september 2020 en 6 november 2020 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Stadskanaal. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruikgemaakt.

2.2 Rijkscoördinatieregeling

Het op te richten grondgebonden zonnepark Musselkanaal heeft een vermogen van zo'n 161,6 MWp. Omdat het vermogen van het zonnepark groter is dan 50 MW valt het zonnepark, op grond van artikel 9b aanhef en eerste lid, onder b van de Elektriciteitswet 1998, onder de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening.

De Minister van EZK kan, in afwijking van het voorgaande, op grond van artikel 9b, vierde lid van de Elektriciteitswet 1998 bepalen dat, als voor een bepaald project geen inpassingsplan wordt voorbereid en redelijkerwijze niet valt te verwachten dat toepassing van de rijkscoördinatieregeling, de besluitvorming in betekenende mate zal versnellen of daaraan anderszins aanmerkelijke voordelen zijn verbonden, besluiten dat de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten niet door hem wordt gecoördineerd.

Op 11 juli 2018 is er door de aanvrager een verzoek gedaan aan de minister om te bepalen dat de rijkscoördinatieregeling niet van toepassing is. Op 20 mei 2020 is er door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal en op 26 mei 2020 door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen aangegeven in te kunnen stemmen met het voornemen de rijkscoördinatieregeling buiten toepassing te verklaren.

Op 30 juni 2020 heeft de minister besloten de rijkscoördinatieregeling buiten toepassing te verklaren. Dit besluit is in de Staatscourant bekend gemaakt. De brief met bevestiging van het formele besluit is aan dit besluit toegevoegd.

2.3 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 30 juni 2020 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 11 augustus 2020 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 6 weken.

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en artikel 6.2, zou de aanvraag ter advisering verzonden kunnen worden aan de welstandscommissie.

In de uitspraak van de Raad van State van 21 februari 2018 (RVS: 2018:616) wordt voor omgevingsvergunningen voor de bouw van tijdelijke windturbines gezegd:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wabo behoeven tijdelijke bouwwerken niet aan redelijke eisen van welstand te voldoen. De omgevingsvergunningen zijn verleend voor een termijn van 30 jaar, zodat de voorziene windturbines tijdelijke bouwwerken zijn. De voorziene windturbines behoeven dan ook niet te voldoen aan redelijke eisen van welstand.

In dit geval worden de bouwwerken van een zonnepark voor 30 jaar ook gezien als tijdelijke bouwwerken. Het plan is niet voorgelegd voor advies aan de welstandscommissie.

2.5 Aanwijsbesluit provincie

Het initiatief ligt in het landelijk gebied van de gemeente Stadskanaal. Provinciale staten van de provincie Groningen hebben in de Omgevingsverordening provincie Groningen bepaald dat de provincie wil meebeslissen over projecten in het landelijk gebied. Voor dit initiatief is een aanwijsbesluit van Gedeputeerde Staten nodig alvorens de omgevingsvergunningprocedure gestart kan worden. Gedeputeerde Staten hebben op 4 juni 2020 het aanwijsbesluit genomen voor het project.

2.6 Vooroverleg

Waterschap

Op 18 augustus 2020 is de ruimtelijke onderbouwing van het project op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan het Waterschap Hunze en Aa's.

Het Waterschap Hunze en Aa's heeft een vooroverlegreactie op het plan gegeven. Op 3 september 2020 is per e-mail aangegeven dat de gemaakte afspraken voldoende verwerkt zijn in de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing.

Gedeputeerde Staten

Omtrent dit project is, volgend uit artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Bor, tevens vooroverleg gevoerd met Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen. Dit met betrekking tot de omvang van het project, de gekozen landschappelijke inpassing, de afstemming op het provinciale beleid, de inhoud van de beleidsnotitie Stadskanaal op Zon en de te volgen procedure met de betrokken provinciale diensten.

Door middel van een brief hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen op 3 september 2020 laten weten in te stemmen met het plan onder voorwaarde dat bebouwing en voorzieningen, geen bouwwerken zijnde, slechts overeenkomstig het inrichtingsplan worden gebouwd en aangelegd én de aanleg en de instandhouding van de in voorkomend geval in het inrichtingsplan opgenomen beplanting wordt geborgd in de vorm van een voorwaardelijke verplichting (voorschrift).

2.7 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.8 Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 6.5 Bor kan de vergunning niet worden verleend voordat de gemeenteraad van de gemeente Stadskanaal heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op 26 maart 2018 heeft de gemeenteraad de gebiedsvisie 'Stadskanaal op Zon' vastgesteld. Hierbij heeft de gemeenteraad ook besloten dat in de 'lijst categorieën verklaring van geen bedenkingen Stadskanaal 2016' opgenomen dient te worden dat een 'verklaring van geen bedenkingen enkel nodig is voor zonneparken in de 'landschappelijk zone'.

De gemeenteraad heeft op 30 mei 2016, en bevestigd via de geconsolideerde versie op 25 september 2018, de categorieën aangewezen waarin geen verklaring van geen bedenkingen afgegeven hoeft te worden zoals voorgesteld in de gebiedsvisie.

Onderhavig initiatief valt niet in de maatschappelijke ('landschappelijke zone') maar in de 'oplaadzone'. Daarom is het college bevoegd om over de aanvraag omgevingsvergunning te beslissen en hoeft geen VVGB aan de raad gevraagd te worden.

2.9 Milieueffectrapportage

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De voorgenomen activiteit zou onder categorie 9 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage kunnen vallen. Volgens die lijst geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Aanvrager heeft een aanmeldnotitie m.e.r. ingediend. Het college heeft op 10 juni 2020 een besluit hierop genomen en besloten dat er geen m.e.r. procedure doorlopen hoeft te worden voor het initiatief.

Hiermee kan uitgesloten worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2.10 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling door publicatie op de website www.overheid.nl en op de gemeentelijke website.

Van dit besluit wordt ook mededeling gedaan op www.ruimtelijkeplannen.nl en door publicatie in de Staatscourant.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' geldt. De gronden hebben de enkelbestemming 'Agrarisch'.

Volgens artikel 3.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor het uitoefenen van een agrarisch bedrijf, het behoud en herstel van de landschappelijke waarden en het behoud van de natuurlijke waarden.

Het bouwplan is in strijd met de bestemmingsomschrijving omdat deze niet in een zonnepark voorziet en een zonnepark niet als agrarische activiteit als bedoeld in artikel 3 is aan te merken.

In de bouwvoorschriften is bepaald dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, voor overige doeleinden maximaal 3 meter mag bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erfafscheidingen ten hoogste 2 meter mag bedragen.

De panelen met frames zijn zo'n 1,95 meter hoog. De inkoopstations zijn ongeveer 3,38 meter hoog, gerekend vanaf peil (omliggend maaiveld). De hekwerken met de toegangspoorten hebben een hoogte van 2,2 meter. De overige bouwwerken zijn niet hoger dan 3 meter.

De bouwhoogte van de inkoopstations en de bouwhoogte van de hekwerken met de toegangspoorten is in strijd met de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan omdat deze de maximaal toegestane hoogte van artikel 3.2.3 overschrijden.

In de paragraaf 'Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan' staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het bouwplan is niet getoetst aan redelijke eisen van welstand.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald

Artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo regelt dat voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden een vergunningplicht geldt in gevallen waarin dit in het bestemmingsplan is bepaald. De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met de regels die zijn gesteld in dat bestemmingsplan.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Uit de bestemmingsomschrijving van 'Agrarisch' van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied' blijkt dat de zeer grote mate van openheid en grootschaligheid van het gebied wordt gewaardeerd. Om die kenmerken te kunnen behouden zijn er specifieke werkzaamheden aangewezen als vergunningplichtig.

Volgens artikel 3.7 van het bestemmingsplan is het verboden zonder vergunning de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

1. het aanleggen van dagrecreatieve voorzieningen;
2. het aanleggen of verwijderen van ondergrondse leidingen;
3. het aanbrengen van lijnvormige beplantingen;
4. het aanbrengen van landschapselementen groter dan 0,5 ha;
5. het graven en dempen van sloten;
6. het ontgronden, ophogen en egaliseren van gronden.

De volgende werkzaamheden komen in het plan voor:

2. het aanleggen of verwijderen van ondergrondse leidingen;
4. het aanbrengen van landschapselementen groter dan 0,5 ha;
5. het graven en dempen van sloten.

De bedoelde vergunning mag geen onevenredige afbreuk doen aan de in artikel 3.1 omschreven waarden.

Artikel 3.1. Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- behoud en herstel van de landschappelijke waarden;
- behoud van de natuurlijke waarden;
- met dien verstande dat de doeleinden ten aanzien van natuurlijke en landschappelijke waarden worden nagestreefd door middel van behoud, herstel en/of ontwikkeling van de volgende essentiële ruimtelijke kenmerken: een zeer grote mate van openheid en grootschaligheid.

Doordat er terughoudend met hoge elementen in de landschappelijke inpassing is gewerkt, zoals het niet overal, maar slechts bij de ingangen van de panelenvelden werken met hekwerken en zoals het slechts aan één zijde toepassen van een grondwal (kant Kijlsterweg), en er ruime groenstroken/zones tussen de panelenstroken/zones komen, is de bestaande open landschapsstructuur zoveel mogelijk gerespecteerd en is sprake van doorzichten langs wijken en kanalen. Het aanleggen van ondergrondse leidingen, van landschapselementen groter dan 0,5 ha (de grondwal), het graven en dempen van sloten of wijken gebeurt zodanig dat de landschappelijke waarden van het gebied, zoals de grootschalige openheid en behoud van landschappelijke en natuurwaarden als bedoeld onder artikel 3.1, geborgd zijn.

Het verzoek past, zoals hierboven omschreven, binnen de gestelde voorwaarden. De landschappelijke waarden, zoals het open karakter van het gebied, worden behouden en worden niet onevenredig aangetast.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van werk of van werkzaamheden waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijn wij van mening dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan en dat er geen reden is om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.

3.3 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Strijdigheid

Het plan is in strijd met de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen 'Agrarisch' van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied' omdat een zonnepark niet ten dienste van een agrarisch bedrijf of van behoud en herstel van de landschappelijke waarden is.

Afwijkingsmogelijkheid

Het bestemmingsplan biedt geen afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo.

Er is geen 'kleine' buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo) omdat geen van de categorieën van bijlage II van het Bor, artikel 4 van toepassing is.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo).

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. De onderbouwing maakt deel uit van dit besluit en is als gewaarmerkte bijlage aan dit besluit toegevoegd.

Motivering

Er kan van het bestemmingsplan worden afgeweken omdat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dit blijkt onder meer uit het feit dat er sprake is van landschappelijke inpassing met minimale beplanting waardoor het open karakter van het gebied in stand blijft. Door de zonnepanelenvelden af te wisselen met groenstroken met diverse invullingen zoals extensieve landbouw zijn de doorzichten geborgd en is minder sprake van een grote panelenmassa.

Historie

In 2018 heeft aanvrager een verzoek voor een zonnepark van 200 ha zonnepanelen ingediend. Dit ontwerp was gebaseerd op de in maart 2018 vastgestelde visie Stadskanaal op zon. Hier voldeed het verzoek aan, maar het bleek wel zodanig massaal te zijn dat een nadere uitwerking van de visie nodig was. De provincie Groningen en de gemeente hebben vervolgens een nadere uitwerking van de visie gemaakt door aanvullende landschappelijke criteria te bepalen. De gemeenteraad van Stadskanaal heeft deze aanvulling in november 2019 vastgesteld. Vervolgens heeft aanvrager in overleg met de provincie en gemeente het ontwerp aangepast aan de visie. Het ontwerp is ook op onderdelen gewijzigd vanwege overleg met omwonenden.

Landschappelijke inpassing

Het uiteindelijke voorliggende ontwerp zoals dat is beschreven in het landschappelijke inpassingsplan van 4 juni 2020 voldoet aan de visie. Doordat er terughoudend met hoge elementen in de landschappelijke inpassing is gewerkt, zoals het niet overal, maar slechts bij de ingangen van de panelenvelden werken met hekwerken en zoals het slechts aan één zijde toepassen van een grondwal (kant Kijlsterweg), en er ruime groenstroken/zones tussen de panelenstroken/zones komen, is de bestaande open landschapsstructuur zoveel mogelijk gerespecteerd en is sprake van doorzichten langs wijken en kanalen.

Het verzoek past, zoals hierboven omschreven, binnen de voorwaarden uit de visie Stadskanaal op zon en daarmee in de landschappelijke inpassing.

Maatschappelijke inpassing

Aanvrager heeft sinds 2018 invulling gegeven aan de maatschappelijke inpassing. Dit is samengevat in het document 'maatschappelijke inpassing zonnepark Musselkanaal van Groenleven' in de bijlage van de ruimtelijke onderbouwing. Bij sommige stappen is samen met de gemeente opgetrokken en soms heeft aanvrager alleen gesprekken met de omgeving gevoerd. Eind april 2020 is een (digitaal) overleg geweest tussen aanvrager, omwonenden Kijlsterweg, provincie, grondeigenaren en gemeente. Dit heeft geleid tot afspraken tussen partijen en instemming van de omwonenden aan de Kijlsterweg. De omwonenden aan het Tweede Boerendiep hadden al ingestemd met het initiatief. Overigens heeft aanvrager ook individuele afspraken gemaakt over compensatie met elke betrokken omwonende van genoemde straten.

Het verzoek past, zoals hierboven omschreven, binnen de uitgangspunten van maatschappelijke inpassing.

Bodem

Voor aanvang van de graafwerkzaamheden worden via historisch kaarten de ligging van gedempte watergangen geverifieerd en getoetst of ter plaatse graafwerkzaamheden zijn gepland (historisch onderzoek conform NEN 5725). Deze voormalige watergangen zijn wel verdacht aangezien niet bekend is welk materiaal is gebruikt voor het dempen.

Het resultaat van het historisch onderzoek is na het bekendmaken van de ontwerpbeschikking aangeleverd.

Uit het historisch onderzoek is gebleken dat er ter plaatse van gedempte watergangen wordt gebouwd, gegraven of geroerd. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 moeten worden uitgevoerd. Dit is in een voorwaarde opgenomen.

Voor de niet onderzochte wijken en de rest van het plangebied waar grond wordt geroerd (inbrengen van profielen, graven van kabelsleuven) dient een aanvulling op het historisch NEN 5725 onderzoek (boringen) te worden aangeleverd. Dit om na te gaan of de voormalige watergangen met gebiedseigen grond zijn gedempt.

Als er uit dat historisch onderzoek blijkt dat er niet met gebiedseigen grond is gedempt zal voorafgaand aan de werkzaamheden een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 worden uitgevoerd. Dit is in een voorwaarde opgenomen.

Er is nog niet uitgesloten dat er een vóór 1987 ontstaan geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming in het plangebied aanwezig is. De omgevingsvergunning kan niet eerder in werking treden dan nadat is vastgesteld dat er géén sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden.

Archeologie

Er is een archeologisch bureauonderzoek & inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (door De Steekproef). Het archeologisch onderzoek voor de uitbreidingslocatie van het zonnepark is op het moment van bekendmaken van de beschikking nog niet beoordeeld. Met de beoordeling van de uitkomsten van het onderzoek dient rekening gehouden te worden en wel zodanig dat voorafgaand aan de grondwerkzaamheden is aangetoond dat er geen waarden aanwezig zijn of dat de waarden niet worden aangetast, of dat de archeologische waarden worden behouden. Dit is in een voorschrift opgenomen.

Goede ruimtelijke ordening

Aanvrager heeft een ruimtelijke onderbouwing d.d. 11 juni 2020 bij de aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Er is ingegaan op diverse aspecten die hiermee verband houden. Er is onder voorwaarden aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten zijn er niet. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.4 Uitweg maken, hebben of veranderen of het gebruik daarvan veranderen

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op vergunningplichtige uitwegen zoals bepaald in de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Stadskanaal 2008 (APV) is er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 onder e Wabo. De omgevingsvergunning kan worden geweigerd in het belang van de in de APV genoemde weigeringsgronden. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

In de APV wordt in artikel 2.1.5.3 lid 1 aangegeven dat het verboden is zonder vergunning van het bevoegd gezag:

- een uitweg te maken naar de weg;
- van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg;
- verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

Lid 2 luidt: Het verbod van het eerste lid geldt niet indien er:

- sprake is van directe aansluiting, zonder (verhoogd) trottoir aan de weg en/of
- sprake is van doorsnijding van een groenstrook, zonder (verhoogd) trottoir aan de weg en/of
- geen sprake is van het vervallen van een parkeerplaats en/of
- geen belemmeringen zoals bomen, kolken, lichtmasten of ander straatmeubilair zijn;

- sprake is van maximaal één uitweg per perceel en de maximale breedte van de uitweg drie meter bedraagt, tenzij het perceel waarvoor de uitweg is bedoeld breder is dan zestien meter, dan bedraagt de maximale breedte vijf meter.

Het verbod geldt omdat er sprake is van meer dan één uitweg per perceel (het zonnepark).

Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Toetsing

De bruikbaarheid van de weg, het veilig en doelmatig gebruik van de weg, de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente worden door het plan in voldoende mate geborgd.

De zes inritten nabij het zonnepark kunnen aangelegd worden conform de aanvraag.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een uitweg maken, hebben of veranderen of het gebruik daarvan veranderen, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

1. Bouwen van een bouwwerk

De van toepassing zijnde algemene voorschriften zijn bijgevoegd in een bijlage.

Benodigde aanvulling voor uitvoering artikel 2.7 Mor 'Later aan te leveren'

- 1.1. Uiterlijk drie weken voordat de uitvoering van de werkzaamheden van start gaat dienen de volgende stukken, ter goedkeuring aan ons te worden toegezonden, te weten:
- een geotechnisch grondonderzoek met bijbehorend funderingsadvies;
 - de definitieve hoofdberekening en detailberekeningen van de boven- en onderbouw van de zonnepanelen en hulpgebouwen;
 - de bijbehorende uitvoeringstekeningen van de hierboven genoemde onderdelen.

Deze gegevens dienen digitaal te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning, via het e-mailadres bouwtoezicht@od-groningen.nl.

2. Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Uitvoering en Instandhouding

- 2.1. Deze vergunning geldt voor een periode van 30 jaar. De bestaande toestand dient hersteld te zijn na afloop van deze periode. Het zonnepark met bijbehorende onderdelen, waaronder de frames met panelen, overige bouwwerken en kabels en leidingen dienen verwijderd te zijn na afloop van die periode.
- 2.2. Het inrichtingsplan 'Landschappelijke inpassing zonnepark Musselkanaal' van Lindemans, d.d. 4 juni 2020 maakt deel uit van deze omgevingsvergunning.
- 2.3. Vergunninghouder is verplicht om bebouwing en voorzieningen, geen bouwwerken zijnde, overeenkomstig het inrichtingsplan te bouwen of aan te leggen.
- 2.4. Vergunninghouder is verplicht om de in het inrichtingsplan opgenomen beplanting aan te leggen en gedurende de gelding van dit besluit in stand te houden.

Bodemonderzoek

- 2.5. Uit het historisch bodemonderzoek conform NEN 5725 blijkt dat er ter plaatse van gedempte watergangen wordt gebouwd, deze voormalige watergangen gelden als verdachte locaties aangezien niet bekend is welk materiaal is gebruikt voor het dempen. Minimaal drie weken voorafgaand aan de graafwerkzaamheden dient een bodemonderzoek conform de NEN 5740 aangeleverd te worden.
- 2.6. Minimaal 3 weken voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden dient een historisch onderzoek (conform NEN 5725) uitgevoerd te worden voor alle (nog niet onderzochte) dempingen door het verkrijgen van een boorprofiel.
- 2.7. Als het boorprofiel hiertoe aanleiding geeft zal hiervan monsters en analyses moeten worden uitgevoerd.
- 2.8. Op grond van artikel 6.2 c lid 1a van de Wabo treedt deze omgevingsvergunning pas in werking als is vastgesteld dat geen er geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden.

Archeologie

- 2.9. Voorafgaand aan de grondwerkzaamheden toont de vergunninghouder aan, door middel van archeologisch (vervolg)onderzoek, dat er geen waarden aanwezig zijn of dat de waarden niet worden aangetast, of dat de archeologische waarden worden behouden.