

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: <aanvrager>

voor: het realiseren van een nieuwe pluimveestal voor het houden van 45.000 stuks vleeskuikens (inclusief voerweger, voersilo's en warmtewisselaar), het wijzigen van de huisvestingssystemen van de twee bestaande pluimveestallen, het realiseren van wintergartens bij de pluimveestallen en het actualiseren van de vigerende omgevingsvergunning (activiteit milieu)

activiteiten: veranderen van een inrichting, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, het bouwen van een bouwwerk

locatie: Alteveersterweg 6 te Alteveer

kenmerk bevoegd gezag: Z-19-050326

kenmerk ODG: Z2019-00000051

bevoegd gezag: Gemeente Stadskanaal

datum besluit: 7 juni 2022

## BESLUIT

### Onderwerp

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal heeft op 28 december 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het realiseren van een nieuwe pluimveestal (inclusief voerweger, voersilo's en warmtewisselaar) en het wijzigen van het huisvestingssysteem van de twee bestaande pluimveestallen. Op 31 december 2018 is de aanvraag uitgebreid met de activiteit 'het bouwen van een bouwwerk' voor het plaatsen van drie voersilo's en een voerweger. Op 30 november 2020 is de aanvraag uitgebreid met de activiteit 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' en zijn de eerdere aanvraagformulieren en bijlagen geüpdatet. De aanvraag is ingediend door Pietersma en Spoelstra ROM bv, namens <aanvrager>.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Alteveersterweg 6 te in Alteveer.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo);
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo);
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) (artikel 2.1, lid 1 onder i, Wabo in samenhang met artikel 2.2aa, sub a, Besluit omgevingsrecht)\*\*.

#### *\*\*Activiteit verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden*

Op het moment dat de aanvraag werd ingediend leek een omgevingsvergunning voor de activiteit 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden)' noodzakelijk te zijn.

Lopende het proces is op 20 januari 2021 door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitgesproken dat indien sprake is van intern salderen er geen omgevingsvergunning voor deze activiteit meer nodig is.

De aangevraagde activiteiten kunnen, in dit geval, met toepassing van intern salderen worden gerealiseerd. Op 9 juni 2021 hebben wij hiertoe een positief weigeringsbesluit voor de verklaring van geen bedenkingen ontvangen voor 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden)' van de provincie Groningen. Dit betekent dat de activiteit 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' niet meer nodig is, omdat er geen sprake meer is van een vergunningplicht. Het advies is bij dit besluit gevoegd (K24082 (2021-055057)).

#### *Actualisatie en ambtshalve wijziging vergunning 25 augustus 2010*

Op grond van artikel 2.30, lid 1 en artikel 2.31 van de Wabo dient het bevoegd gezag regelmatig te bezien of de beperkingen waaronder een omgevingsvergunning is verleend en de voorschriften die aan die omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. In het onderhavige geval is daar ook aanleiding voor. Voor de motivatie van de actualisatie en de ambtshalve wijziging wordt verwezen naar paragraaf 1.1. Op basis van de plaatsgevonden toetsing worden enkele aanvullende voorschriften aan deze omgevingsvergunning verbonden, wordt een voorschrift van de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 ingetrokken en zijn enkele voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 van rechtswege komen te vervallen, omdat voor de zaken die in de voorschriften worden geregeld inmiddels rechtstreeks werkende regels vanuit onder andere het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden.

## Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal besluit:

1. gelet op artikel 2.1 van de Wabo de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo);
  - handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo);
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
  - 00: aanvraagformulier met OLO-nummer 4108241, d.d. 28-12-2018 (voor de activiteiten bouwen van een bouwwerk, milieu (verandering) en handelen in strijd met regels met regels ruimtelijke ordening);
  - 01: aanvraagformulier met OLO-nummer 4119679, d.d. 31-12-2018 (aanvulling voor de activiteit bouwen van een bouwwerk);
  - 02: aanvraagformulier OLO-nummer 5628211, d.d. 30-11-2020 (aanvulling: update bestaande aanvraagformulieren + uitbreiding met activiteit 'verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden);
  - 03: toelichting aanvulling t.a.v. brandveiligheid, Agra-Matic, d.d. 28-5-2019;
  - 04: akoestisch onderzoek akkerbouw- en pluimveebedrijf te Alteveer, Noorman, rapportnr. 21910208.R01b, d.d. 17-7-2020;
  - 05: BBT-toets, juni 2020;
  - 06: ISL 3a (fijn stofberekening), d.d. 18-6-2020;
  - 07: statistische berekening voor de nieuwbouw van een pluimveestal, Adviesburo F.T.V. BV, projectnr. 19.13621-B, d.d. 8-7-2019;
  - 08: V-Stacks (geurberekening) vergund, d.d. 19-10-2020;
  - 09: m.e.r.-beoordelingsbesluit, d.d. 22-3-2016;
  - 10: tekening bouwvlak bestaand, d.d. 24-5-2019;
  - 11: tekening bouwvlak nieuw, d.d. 16-10-2020;
  - 12: milieutekening, werknr. 3-874, laatst gewijzigd d.d. 19-3-2021;
  - 13: tekening inpassingsplan, d.d. 19-3-2021;
  - 14: V-Stacks (geurberekening) aanvraag, d.d. 19-3-2021;
  - 15: rapport bepaling gelijkwaardigheid Alteveersterweg 6 te Alteveer, Agra-Matic, wijzigingsdatum d.d. 11-3-2021, definitief versie 1;
  - 16: niet-technische beschrijving, d.d., 25-2-2021;
  - 17: onderbouwing emissieberekening, d.d. 19-3-2021;
  - 18: tekening bouw uitloop stal 1, werknr. 3-874, blad 4A, laatst gewijzigd d.d. 10-3-2021;
  - 19: tekening bouw uitloop stal 2, werknr. 3-874, blad 4B, laatst gewijzigd d.d. 10-3-2021;
  - 20: tekening plattegrond, doorsnedes, tekeningnr. 1.1, laatst gewijzigd d.d. 10-3-2021;
  - 21: tekening gevels, tekeningnr. 1.2, laatst gewijzigd d.d. 10-3-2021;
  - 22: tekening fundering & kapplan, tekeningnr. 1.3, laatst gewijzigd d.d. 10-3-2021;
  - 23: ruimtelijke onderbouwing (definitief), maart 2022 (exclusief bijlagen);
  - 24: welstandsadvies Libau, d.d. 31 maart 2021;
  - 25: positief weigeringsbesluit verklaring van geen bedenkingen Wet natuurbescherming, afgegeven door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, datum besluit 9 juni 2021 (K24082 (2021-055057));
4. gelet op de artikelen 2.30 en 2.31 van de Wabo de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 te actualiseren. Gelet hierop worden de volgende aan de omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 verbonden voorschriften ingetrokken (voor zover deze al niet van rechtswege zijn vervallen) en deels vervangen door de bij dit besluit gevoegde nieuwe voorschriften:
  - paragraaf 1.4 ('Elektrische installatie'), paragraaf 1.5 ('Ongewone voorvallen'), hoofdstuk 3 ('Brandpreventie en brandbestrijding'), paragraaf 4.3 ('Kadavers'), hoofdstuk 5 ('Bodem- en grondwaterbescherming'), paragraaf 6.3 ('Koelinstallatie'), voorschrift 6.6.3, hoofdstuk 7

('Opslag van dieselolie in drie bovengrondse tanks'), hoofdstuk 8 ('Bestrijdingsmiddelen'), paragrafen 9.1 ('Algemeen'), 9.2 ('Emissies, normering') en 9.3 ('Emissies, metingen en controles') van hoofdstuk 9 ('Biomassakachel'), hoofdstuk 10 ('Werktuigenberging') en hoofdstuk 11 ('Oliën en smeermiddelen');

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Voor het overige moet worden voldaan aan de voorschriften van de bij besluit 25 augustus 2010 verleende omgevingsvergunning, uitgezonderd de voorschriften 1.1.1 tot en met 1.1.4, tenzij in deze vergunning anders is bepaald. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend. Voorschrift 6.1.1 van de bij besluit 25 augustus 2010 verleende omgevingsvergunning wordt vervangen door de voorschriften 3.1.1 en 3.1.2 van deze omgevingsvergunning.

### **Kennisgeving en terinzagelegging**

Van dit besluit wordt kennisgegeven door publicatie op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl), het gemeenteblad, op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (NL.IMRO.0037.OV1818-vs01) en op de gemeentelijke website. Het besluit met de daarbij behorende stukken en ons m.e.r.-beoordelingsbesluit van 22 maart 2016 liggen in het gemeentehuis van de gemeente Stadskanaal gedurende zes weken ter inzage.

### **Beroep**

Gedurende de periode dat het besluit ter inzage ligt, kunnen belanghebbenden, met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd, binnen zes weken beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

### **Inwerkingtreding**

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

### **Ondertekening**

Stadskanaal, 7 juni 2022

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal.

### **Verzending**

Verzonden op 9 juni 2022

## VOORSCHRIFTEN

### Inhoudsopgave

1. ALGEMEEN.....	6
1.2 Meldingen.....	6
1.3 Bedrijfsbeëindiging .....	6
2. ENERGIE .....	6
3. HOUDEN VAN DIEREN .....	7
3.1 Algemeen .....	7
4. OPSLAG EN BEHANDELING VAN MEST .....	7
4.1 Behandeling en bewaring van droge mest (pluimvee) .....	7
5. BEGRIPPEN.....	8
6. VOORSCHRIFTEN (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	10
6.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk .....	10
6.2 Brandveiligheid .....	10

## 1. ALGEMEEN

- 1.1.1 De voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 zijn eveneens van toepassing op deze omgevingsvergunning (uitgezonderd de voorschriften 1.1.1 tot en met 1.1.4 en voorschrift 6.1.1 uit die betreffende omgevingsvergunning).

### 1.2 Meldingen

- 1.2.1 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 werkdagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.2.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

*Toelichting: bevoegd gezag kan in deze gevallen bereikt worden via de Milieuklachtenlijn: 050 - 318 00 00.*

- 1.2.3 Bij de oprichting en/of wijziging van het huisvestingssysteem voor vleeskuikens, moet ten minste 7 werkdagen voordat het huisvestingssysteem daadwerkelijk in gebruik wordt genomen, de toezichthouder van de Omgevingsdienst Groningen worden geïnformeerd, zodat een opleveringscontrole aan het huisvestingssysteem kan worden uitgevoerd. De toezichthouder kan worden bereikt via [info@od-groningen.nl](mailto:info@od-groningen.nl). In de mail dient duidelijk aangegeven te worden welk adres het betreft en dat het een opleveringscontrole van het huisvestingssysteem E 5.11 i.c.m. E 7.7 (stallen 1 en 2) en/of E 5.15 i.c.m. E 7.18 (stal 3) betreft. Daarnaast dient de gemeente geïnformeerd te worden (bijvoorbeeld door de gemeente in cc van de mail mee te nemen) via [gemeente@stadskanaal.nl](mailto:gemeente@stadskanaal.nl).

### 1.3 Bedrijfsbeëindiging

- 1.3.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.
- 1.3.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 30 dagen op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

## 2. ENERGIE

- 2.1.1 Binnen de inrichting worden alle energiebesparende maatregelen genomen die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, tenzij er niet-financiële redenen zijn waarom de maatregel niet inpasbaar is in

de bedrijfsvoering of de maatregel een onaanvaardbaar effect heeft op een ander milieucompartiment.

*Toelichting: Voor het bepalen van welke energiebesparende maatregelen toegepast kunnen worden kan bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer (onderdeel 9, agrarische sector) worden geraadpleegd.*

- 2.1.2 Eén keer per vier jaar, voor het eerst vier jaar na het onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning, rapporteert vergunninghouder aan het bevoegd gezag welke energiepreventiemaatregelen, die op dat moment in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, op de inrichting van toepassing zijn, welke van die maatregelen moeten zijn getroffen en welke van die maatregelen getroffen zijn.
- 2.1.3 Van maatregelen, als bedoeld in voorschrift 2.1.2, die moeten worden getroffen maar nog niet zijn getroffen, moet in een plan van aanpak worden aangetoond wanneer deze maatregelen zullen worden uitgevoerd.

### 3. HOUDEN VAN DIEREN

#### 3.1 Algemeen

- 3.1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	vleeskuikens, E 5.11 i.c.m. E 7.7; stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2012.03.V6 (met 13% PM <sub>10</sub> -reductie))	29.000
2	vleeskuikens, E 5.11 i.c.m. E 7.7; stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2012.03.V6 met 13% PM <sub>10</sub> -reductie))	43.000
3	vleeskuikens, E 5.15 i.c.m. E 7.18; stal met buizenverwarming in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2017.01.V2 i.c.m. BWL 2021.01 met 31% PM <sub>10</sub> -reductie))	45.000

- 3.1.2 Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste één keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.

### 4. OPSLAG EN BEHANDELING VAN MEST

#### 4.1 Behandeling en bewaring van droge mest (pluimvee)

- 4.1.1 Pluimveemest wordt gedurende de productie-/mestronde opgevangen en bewaard binnen de stallen van de inrichting.
- 4.1.2 Na elke productie-/mestronde moet de in de dierenverblijven aanwezige droge mest direct worden afgevoerd uit de inrichting.

## 5. BEGRIPPEN

### CONCENTRATIE GEBIED

Concentratiegebied Zuid of Concentratiegebied Oost als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet, of een als zodanig bij gemeentelijke verordening aangewezen gebied.

### ENERGIEKOSTEN

Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen.

Voor aardgas moeten met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW.

Voor elektriciteit moeten met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.

### GEUROVERLAST

De geur wordt binnen een bepaald tijdbestek langdurig of herhaaldelijk in vleugen waargenomen. De geurbeleving wordt beoordeeld als negatief en de geur wordt daarbij als zwaar, eventueel als prikkelend of verstorend omschreven. De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

### GEURGEVOELIG OBJECT

Object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij.

### LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{A,r,LT}$ )

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

### MAXIMALE GELUIDNIVEAU ( $L_{A,max}$ )

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

### MESTDICHT

Zeer beperkte hoeveelheid mest als vloeistof naar de bodem doorlatend.

### NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

### PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl).



#### TERUGVERDIENTIJD

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het energiebesparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

#### VASTE MEST

Mest die geheel of gedeeltelijk bestaat uit faeces of urine van landbouwhuisdieren en die niet verpompbaar is, met uitzondering van compost.

#### VERKEERSBEWEGING

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

#### WONING

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

## 6. VOORSCHRIFTEN (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

### 6.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

#### 6.1.1 De benodigde aanvulling voor de uitvoering (artikel 2.7 "Later aan te leveren") \*

Ruim voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden, te weten:

- de resultaten van de conusweerstand van de grondslag en/of het mechanisch verdicht zandpakket op aanlegniveau van de fundering door middel van handsonderingen;
- de definitieve hoofdberekening en detailberekeningen van de beton-, staal- en houtconstructies t.b.v. van de wintergartens aan stal 1 en 2;
- de uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen en details, inclusief de wapening;
- de uitvoeringstekeningen van de staal- en houtconstructies in overzicht met afmetingen en details.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden aangeleverd en/of via [bouwtoezicht@od-groningen.nl](mailto:bouwtoezicht@od-groningen.nl) onder vermelding van het bouwadres en het zaaknummer van de omgevingsvergunning.

U mag niet eerder met het betreffende bouwdeel starten voordat de gevraagde stukken goedgekeurd zijn.

### 6.2 Brandveiligheid

6.2.1 Volgens het rapport van Agra-Matic B.V. is in de nabijheid van het bedrijf geen openbare bluswatervoorziening aanwezig. Tegenover het bedrijf, aan de andere zijde van de Alteveersterweg, loopt een tocht. Dit oppervlaktewater kan dienen als bluswater. Het gebruiken van deze tocht als bluswatervoorziening dient met de Veiligheidsregio Groningen overlegd te worden.

6.2.2 Het bouwwerk dient te zijn uitgevoerd zoals omschreven in de conclusie van het "Rapport Bepaling Gelijkwaardigheid" van Agra-Matic B.V., versie 1 met de gewijzigde datum 11 maart 2021.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN.....	12
1.1 Projectbeschrijving.....	12
1.2 Omschrijving van de aanvraag.....	12
1.3 Bevoegd gezag.....	14
1.4 Volledigheid aanvraag.....	15
1.5 Verhouding tussen aanvraag en vergunning .....	15
1.6 Uitgebreide procedure .....	15
1.7 Adviezen.....	16
1.8 Verklaring van geen bedenkingen.....	16
1.9 Coördinatie met de Waterwet .....	18
1.10 Besluit milieueffectrapportage.....	18
2. OVERWEGINGEN MILIEU .....	20
2.1 Aanvraag .....	20
2.2 Vergunde situatie.....	20
2.3 Aangevraagde situatie.....	20
2.4 Activiteitenbesluit milieubeheer .....	22
2.5 Richtlijn Industriële Emissies .....	22
2.6 Toetsingskader .....	23
2.7 Beste beschikbare technieken.....	23
2.8 Ammoniak .....	28
2.9 Geur .....	31
2.10 (Volks)gezondheid en veehouderij.....	33
2.11 Verruimde reikwijdte.....	33
2.12 Bodem .....	35
2.13 Geluid.....	35
2.14 Luchtkwaliteit .....	35
2.15 Installaties .....	38
2.16 Veiligheid .....	38
2.17 European pollutant release and transfer register (E-PRTR).....	39
2.18 Overige aspecten .....	40
2.19 Toekomstige ontwikkelingen.....	40
2.20 Andere regels en wetten.....	41
2.21 Conclusie.....	41
3. OVERWEGINGEN (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK .....	42
4. OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGPLAN .....	44

# 1. PROCEDURELE ASPECTEN

## 1.1 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van een nieuwe pluimveestal voor 45.000 stuks vleeskuikens, het wijzigen van het huisvestingssysteem in de twee bestaande pluimveestallen, het verminderen van het aantal dieren in de bestaande stallen, het realiseren van wintergartens (overdekte uitloop) aan alle pluimveestallen en het realiseren van een drietal voersilo's en een voerweger. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om de omgevingsvergunning. Gelet op de projectomschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen van een inrichting;
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- het bouwen van een bouwwerk;
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden).

### *Actualisatie en ambtshalve wijziging omgevingsvergunning 25 augustus 2010*

Het bevoegd gezag moet op grond van artikel 2.30 van de Wabo regelmatig bezien of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Het bevoegd gezag kan op grond van artikel 2.31 van de Wabo de beperkingen waaronder een omgevingsvergunning is verleend en de voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken in het belang van de bescherming van het milieu.

Onder ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu wordt mede verstaan de vaststelling van nieuwe of herziene conclusies over de beste beschikbare technieken, overeenkomstig artikel 13, vijfde of zevende lid, van de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, RIE). Binnen de inrichting is er sprake van een IPPC-installatie (zie paragraaf 2.5 van deze beschikking), waardoor de RIE van toepassing is. Omdat de conclusies met betrekking tot de beste beschikbare technieken voor dit type IPPC-installaties op 15 februari 2017 opnieuw zijn vastgesteld, moet binnen vier jaar na de publicatie van deze conclusies worden getoetst of de vergunningvoorschriften voldoen aan deze nieuwe beste beschikbare conclusies. Deze toetsing nemen wij daarom mee in deze beschikking (zie paragraaf 2.7 van deze beschikking voor een verdere uitwerking van het toepassen van de beste beschikbare technieken).

Daarnaast bevat de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 nog voorschriften die zijn verouderd en voorschriften voor zaken waarvoor nu rechtstreeks werkende regels gelden vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer. Deze voorschriften zijn van rechtswege komen te vervallen. In deze omgevingsvergunning wordt hier nader op in gegaan.

## 1.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO-nummer 4108241, d.d. 28-12-2018 (voor de activiteiten bouwen van een bouwwerk, milieu (verandering) en handelen in strijd met regels met regels ruimtelijke ordening);
- aanvraagformulier met OLO-nummer 4119679, d.d. 31-12-2018 (voor de activiteit bouwen van een bouwwerk);
- m.e.r.-beoordelingsbesluit, d.d. 3-4-2016;
- ruimtelijke onderbouwing Alteveersterweg 6 Alteveer, d.d. 28-12-2018;

- akoestisch onderzoek akkerbouw- en pluimveebedrijf Mts. J. en J. Nieboer en E.H. Nieboer-Kruiter te Alteveer, WNP, rapportnr. 6131108.R01a, d.d. 30-8-2013;
- tekening Fundering & Kaplan, tek.nr. 1.3, d.d. 21-12-2018;
- milieutekening, werknr. 3-874-IV0133, laatst gewijzigd d.d. 21-12-2018;
- onderbouwing emissieberekening, d.d. 16-1-2019;
- V-Stacks (geurberekening) vergund 2010/2019, d.d. 16-1-2019;
- V-Stacks (geurberekening) vergund+maatregelen, d.d. 16-1-2019;
- V-Stacks (geurberekening) aanvraag, d.d. 16-1-2019;
- ISL3a (fijn stofberekening) aanvraag, d.d. 23-1-2019;
- niet-technische beschrijving, d.d. 8-2-2019.

In juni, juli en augustus 2019 zijn de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- milieutekening, werknr. 3-874-IV0133, laatst gewijzigd d.d. 29-5-2019;
- rapport Bepaling gelijkwaardigheid Alteveersterweg 6 te Alteveer, Agra-Matic, d.d. 28-5-2019, definitief versie 1;
- toelichting aanvullingen t.a.v. brandveiligheid, Agra-Matic, d.d. 28-5-2019;
- niet technische beschrijving, d.d. 10-5-2019;
- ruimtelijke onderbouwing (compleet), d.d. 29-5-2019;
- V-Stacks (geurberekening) aanvraag, d.d. 28-5-2019;
- onderbouwing emissieberekening, d.d. 16-5-2019;
- ISL3a (fijn stofberekening) aanvraag, d.d. 20-5-2019;
- tekening bouwvlak bestaand, d.d. 24-5-2019;
- tekening bouwvlak nieuw, d.d. 24-5-2019;
- akoestisch onderzoek akkerbouw- en pluimveebedrijf Mts. J. en J. Nieboer en E.H. Nieboer-Kruiter te Alteveer, Noorman, rapportnr. 21910208.R01, d.d. 6-6-2019;
- statistische berekening voor de nieuwbouw van een pluimveestal, Adviesburo F.T.V. BV, projectnr. 19.13621-B, d.d. 8-6-2019.
- niet technische beschrijving, d.d. 10-7-2019.V03;
- onderbouwing emissieberekening, d.d. 2-7-2019.V03;
- bijlagenlijst welke bij definitieve aanvraag behoren;
- ruimtelijke onderbouwing (compleet), d.d. 16-7-2019;
- akoestisch onderzoek akkerbouw- en pluimveebedrijf Mts. J. en J. Nieboer en E.H. Nieboer-Kruiter te Alteveer, Noorman, rapportnr. 21910208.R01a, d.d.12-7-2019;
- V-Stacks (geurberekening) aanvraag, d.d. 2-7-2019;
- V-Stacks (geurberekening) vergund+maatregelen, d.d. 10-7-2019;
- tekening plattegrond, doorsnedes, tekeningnr. 1.1, laatst gewijzigd d.d. 19-8-2019;
- tekening gevels, tekeningnr. 1.2, laatst gewijzigd d.d. 19-8-2019.

Op 30 november 2020 is de aanvraag geupdated en zijn alle eerder ingediende bijlagen van de aanvraag vervangen door onderstaande documenten:

- aanvulling aanvraagformulier OLO-nummer 5628211, d.d. 30-11-2020 (update bestaande aanvraagformulieren + uitbreiding met activiteit 'verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden);
- rapport bepaling gelijkwaardigheid, Alteveersterweg 6 te Alteveer, Agra-Matic, d.d, 28-5-2019, definitief versie 1;
- toelichting aanvulling t.a.v. brandveiligheid, Agra-Matic, d.d. 28-5-2019;
- akoestisch onderzoek akkerbouw- en pluimveebedrijf Mts. J. en J. Nieboer en E.H. Nieboer-Kruiter te Alteveer, Noorman, rapportnr. 21910208.R01b, d.d. 17-7-2020;
- Aerijs-bijlage verschilberekening, d.d. 28-11-2020,
- Aerijs-bijlage beoogde berekening, d.d. 28-11-2020;
- BBT-toets, juni 2020;
- beschrijving Wnb (vvgb Wet natuurbescherming) J. Nieboer, Veenstra en Riemersma Omgevingsadvies;
- onderbouwing emissieberekening, d.d. 19-10-2020;

- ISL 3a (fijn stofberekening), d.d. 18-6-2020;
- statistische berekening voor de nieuwbouw van een pluimveestal, Adviesburo F.T.V. BV, projectnr. 19.13621-B, d.d. 8-7-2019;
- V-Stacks (geurberekening) aanvraag, d.d. 19-10-2020;
- V-Stacks (geurberekening) vergund, d.d. 19-10-2020;
- m.e.r.-beoordelingsbesluit, d.d. 13-4-2016;
- tekening bouwvlak bestaand, d.d. 24-5-2019;
- tekening bouwvlak nieuw, d.d. 16-10-2020;
- niet-technische beschrijving, d.d. 20-10-2020;
- tekening plattegrond, doorsnedes, tekeningnr. 1.1, laatst gewijzigd d.d. 29-5-2019;
- tekening gevels, tekeningnr. 1.2, laatst gewijzigd d.d. 29-5-2019;
- milieutekening, werknr. 3-874-IV0133, laatst gewijzigd d.d. 5-6-2020;
- tekening bouw uitloop stal 1, werknr. 3-874, laatst gewijzigd, d.d. 27-5-2020;
- tekening bouw uitloop stal 2, werknr. 3-874, laatst gewijzigd d.d. 27-5-2020;
- ruimtelijke onderbouwing Alteveersterweg 6 Alteveer, d.d. 30-11-2020 (inclusief bijlagen).

Op 22 en op 26 maart 2021 zijn de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- milieutekening, werknr. 3-874, laatst gewijzigd d.d. 19-3-2021 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*;
- tekening inpassingsplan, d.d. 19-3-2021;
- V-Stacks (geurberekening) aanvraag, d.d. 19-3-2021 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*;
- rapport bepaling gelijkwaardigheid Alteveersterweg 6 te Alteveer, Agra-Matic, wijzigingsdatum d.d. 11-3-2021, definitief versie 1 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*;
- niet-technische beschrijving, d.d., 25-2-2021 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*;
- onderbouwing emissieberekening, d.d. 19-3-2021 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*;
- tekening bouw uitloop stal 1, werknr. 3-874, blad 4A, laatst gewijzigd d.d. 10-3-2021 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*;
- tekening bouw uitloop stal 2, werknr. 3-874, blad 4B, laatst gewijzigd d.d. 10-3-2021 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*;
- tekening plattegrond, doorsnedes, tekeningnr. 1.1, laatst gewijzigd d.d. 10-3-2021 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*;
- tekening gevels, tekeningnr. 1.2, laatst gewijzigd d.d. 10-3-2021 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*;
- tekening fundering & kapplan, tekeningnr. 1.3, laatst gewijzigd d.d. 10-3-2021 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*;
- ruimtelijke onderbouwing (definitief), maart 2021 *(ter vervanging van de eerder ingediende bijlage)*.

Op 7 juni 2021 zijn aanvullende gegevens voor de verklaring van geen bedenkingen Wet natuurbescherming ontvangen:

- bedrijfsbeschrijving behorende bij de aanvraag vvgb Wet natuurbescherming J. Nieboer;
- Aerius verschilberekening (Rxh28va3btm7), d.d. 7-6-2021;
- Aerius berekening beoogde situatie (RknbsGsCeeCQ), d.d. 7-6-2021.

### 1.3 Bevoegd gezag

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage I bij het Bor, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting worden meer dan 40.000 stuks pluimvee gehouden (dit betekent dat deze inrichting een IPPC-installatie heeft en valt onder artikel 2.1, lid 2, Bor).

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4, lid 1 van de Wabo. Wij zijn daarbij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij

ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden vallen in hoofdzaak onder de volgende categorieën van bijlage I onderdeel C van het Bor:

- categorie 1.1, onder a en b (aanwezigheid elektromotoren en verbrandingsmotoren);
- categorie 5.1 (opslaan van brandbare vloeistoffen);
- categorie 7.1, onder a (opslaan dierlijke meststoffen);
- categorie 8.1, onder a (fokken en houden van dieren);
- categorie 9.1, onder f (telen, opslaan of overslaan van landbouwproducten).

#### **1.4 Volledigheid aanvraag**

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 6 mei 2019, 10 juli 2019 en 18 september 2019 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn in de loop van die periodes ontvangen. Op 30 november 2020 zijn, vanwege gewijzigde inzichten, nieuwe bijlagen bij de aanvraag ingediend, ter vervanging van alle eerder ingediende bijlagen. Hierop hebben wij op 19 februari 2021 de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de gewijzigde aanvraag nog op enkele punten aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 22 en op 26 maart 2021 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens.

#### **1.5 Verhouding tussen aanvraag en vergunning**

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

#### **1.6 Uitgebreide procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Van 11 november 2021 tot en met 23 december 2021 heeft het ontwerp van de omgevingsvergunning ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Stadskanaal. Gelijktijdig heeft het ontwerp-wijzigingsplan ter inzage gelegen (coördinatieregeling). Hieraan is algemene bekendheid gegeven middels publicatie op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl), [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en op de gemeentelijke website. Gedurende de periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Tegen het ontwerp van de omgevingsvergunning zijn geen zienswijzen ingediend. Tegen het ontwerp-wijzigingsplan is wel een zienswijze ingediend. De behandeling van deze zienswijze vindt plaats in het besluit op het wijzigingsplan.

## **1.7 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie/bestuursorgaan gezonden:

- welstands- en monumentenzorg Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies ontvangen:

- welstandsadvies Libau, d.d. 31 maart 2021.

Op het advies wordt inhoudelijk ingegaan in hoofdstuk 3 van deze omgevingsvergunning.

## **1.8 Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

### **1.8.1 Verklaring van geen bedenkingen op grond van het Besluit omgevingsrecht**

In artikel 6.5 tot en met artikel 6.10a van het Bor is aangegeven in welke gevallen een verklaring van geen bedenkingen op grond van het Bor moet worden aangevraagd.

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3°, Wabo, moet worden afgeweken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Op grond van artikel 6.5 van het Bor moet in zo'n geval de gemeenteraad hiervoor vooraf een verklaring van geen bedenkingen afgeven. Een verklaring van geen bedenkingen is echter niet nodig als de aanvraag betrekking heeft op een geval waarvoor de Raad heeft besloten dat een verklaring van geen bedenkingen niet nodig is (artikel 6.5, lid 3, Bor).

De Raad van de gemeente Stadskanaal heeft op 13 mei 2016, nr. R 7163 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de Raad, als bedoeld in artikel 6.5 van het Bor, noodzakelijk is:

**b e s l u i t :**

vast te stellen de navolgende lijst categorieën verklaring van geen bedenkingen Stadskanaal 2016.

**Artikel 2 Geen verklaring van geen bedenking bij de verlening van de omgevingsvergunning:**

In de volgende (categorieën) van gevallen is geen verklaring van geen bedenkingen van de raad vereist, zoals bedoeld in artikel 6.5, lid 3 van het Bor bij de verlening van een omgevingsvergunning:

a. Bestaande beleidskaders.

– Projecten die passen binnen de kaders van door de gemeenteraad vastgestelde nota's, beleid of visies;

f. Agrarische bedrijven.

– Projecten ten behoeve van bestaande agrarische bedrijven voor zover geen uitbreiding van het bouwvlak plaatsvindt groter dan 2 hectare.

Op grond van deze lijst is een verklaring van geen bedenkingen van de Raad in dit geval niet nodig.



### 1.8.2 Verklaring van geen bedenkingen op grond van artikel 6.10a Besluit omgevingsrecht

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden en is in samenhang daarmee het Bor gewijzigd. De Wet natuurbescherming vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet.

Op grond van de Wet natuurbescherming is voor 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden)' en voor 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten' een vergunning respectievelijk ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming vereist. De vergunning en ontheffing kunnen afzonderlijk, voordat de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend, worden aangevraagd bij de provincie of gelijktijdig met de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Wordt de aanvraag gelijktijdig met de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingediend dan moet voor 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden)' en voor 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten' een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) worden verleend. Dit volgt uit artikel 2.1, lid 1 onder i, Wabo, in samenhang met artikel 2.2aa van het Bor. De OBM mag niet worden verleend zonder verklaring van geen bedenkingen van de provincie. Dit volgt uit artikel 2.27 van de Wabo in samenhang met artikel 6.10a van het Bor.

#### ***Algemene zorgplicht Wet natuurbescherming***

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplichtbepaling opgenomen. De zorgplichtbepaling houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege. Indien het achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevraagd, worden maatregelen getroffen om de gevolgen te voorkomen, of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt. De zorgplicht geldt ook voor soorten zonder specifieke beschermingsstatus onder de Wet natuurbescherming.

#### ***Beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden)***

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) is aangevraagd voor 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden)'.

Wij gingen ervan uit dat de OBM niet verleend mocht worden zonder verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen. Dit volgt uit artikel 2.27 van de Wabo in samenhang 6.10a van het Bor.

Op 7 december 2020 hebben wij Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

In een uitspraak van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat voor intern salderen geen natuurvergunning nodig is.

Op 9 juni 2021 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen een positief weigeringsbesluit voor de verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden)'. Een exemplaar van het positieve weigeringsbesluit voor de verklaring van geen bedenkingen is als bijlage bij deze omgevingsvergunning gevoegd.

De aangevraagde veranderingen kunnen met toepassing van intern salderen worden gerealiseerd. Er is derhalve geen omgevingsvergunning meer nodig voor de activiteit 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden)'. Een verklaring van geen

bedenkingen voor deze activiteit is daarom ook niet meer nodig. De Wet natuurbescherming haakt in dit geval niet meer aan bij de Wabo.

De gevraagde verklaring van geen bedenkingen is geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplichtige activiteit.

#### ***Beschermde plant- en diersoorten (flora en fauna)***

De aangevraagde activiteiten leiden niet tot negatieve effecten op beschermde plant- en diersoorten. Dit blijkt uit paragraaf 4.8 en bijlage 5 van het wijzigingsplan (welke onderdeel uitmaakt van de bij de aanvraag horende ruimtelijke onderbouwing). Voor de aangevraagde activiteiten is derhalve geen OBM nodig voor 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten'. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is daarom ook niet nodig. De Wet natuurbescherming haakt in dit geval niet aan bij de Wabo.

#### **1.9 Coördinatie met de Waterwet**

Op grond van artikel 3.16 van de Wabo moet, ingeval een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en van waaruit tevens afvalwater wordt geloosd waarvoor een waterwetvergunning nodig is, de aanvraag voor de watervergunning en de aanvraag voor de omgevingsvergunning gecoördineerd worden behandeld. Hierover merken wij het volgende op: Vanuit de inrichting wordt geen afvalwater geloosd waarvoor een vergunning op grond van de Waterwet vereist is. De lozingen die plaatsvinden vallen binnen de reikwijdte van de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

#### **1.10 Besluit milieueffectrapportage**

De Europese MER-richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.). Het Besluit m.e.r. bepaalt in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. wanneer er een directe verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage bestaat bij het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie (m.e.r.-plicht) en in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. wanneer het bevoegde gezag moet beoordelen of er sprake is van bijzondere omstandigheden, waardoor alsnog een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-beoordelingsplicht). Voor een activiteit die betrekking heeft op het oprichten, wijzigen of veranderen van een installatie die wordt genoemd in onderdeel D, maar onder de voor die installatie genoemde drempelwaarde blijft, moet het bevoegde gezag eveneens beoordelen of er sprake is van bijzondere omstandigheden waardoor alsnog een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht).

Een m.e.r.-plicht bestaat voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee en varkens en deze activiteit betrekking heeft op meer dan de volgende drempelwaarden (categorie 14, onderdeel C, Besluit m.e.r.):

- 85.000 stuks mesthoenders;
- 60.000 stuks hennen;
- 3.000 stuks mestvarkens (meer dan 30 kg);
- 900 stuks zeugen.

Deze drempelwaarden worden niet overschreden.

Een m.e.r.-beoordelingsplicht bestaat voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van onder andere pluimvee en deze activiteit betrekking heeft op meer dan de volgende drempelwaarden (categorie 14, onderdeel D, Besluit m.e.r.):

- 40.000 stuks pluimvee.

De uitbreiding van de inrichting met een nieuwe stal (installatie) bedraagt meer dan 40.000 stuks pluimvee (namelijk 45.000 stuks vleeskuikens). Er geldt derhalve een m.e.r.-beoordelingsplicht.

#### 1.10.1 **M.e.r.-beoordeling**

De voorgenomen activiteit (realisatie van een installatie voor het fokken, mesten of houden van mesthoenders (vleeskuikens) met 45.000 dierplaatsen) valt onder categorie 14 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Op grond van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 1 december 2015 bij ons gemeld.

Daarop hebben wij op 22 maart 2016 besloten dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 13 april 2016 bekend gemaakt. Het besluit is bij deze beschikking gevoegd.

Hierbij merken wij op dat in het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 22 maart 2016 is uitgegaan van een nieuwe stal voor 50.000 stuks vleeskuikens. De aanvrager heeft besloten om de nieuw te bouwen stal niet voor 50.000 stuks vleeskuikens te bouwen, maar voor 45.000 stuks vleeskuikens. Daarnaast wordt in deze nieuwe stal een ander huisvestingssysteem toegepast, die emissiearm is dan waar in het m.e.r.-beoordelingsbesluit van is uitgegaan.

Wij vinden deze wijzigingen niet van een dusdanige aard dat hiervoor opnieuw een nieuw m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen. De nu aangevraagde situatie past binnen het genomen m.e.r.-beoordelingsbesluit van 22 maart 2016.

## 2. OVERWEGINGEN MILIEU

### 2.1 Aanvraag

Voor de activiteit "inrichting oprichten of veranderen (milieu)", betreft deze aanvraag een veranderingsvergunning (artikel 2.1, lid 1, onder e, onder 2° en 3°, Wabo).

### 2.2 Vergunde situatie

Voor de inrichting is de volgende omgevingsvergunning verleend:

- Revisievergunning Wet milieubeheer van 25 augustus 2010 voor een pluimvee- annex akkerbouwbedrijf.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of melding (voormalig 8.19 melding Wet milieubeheer), die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Op grond van de voor de inrichting verleende vergunning mogen binnen de inrichting de in tabel 1 genoemde aantallen dieren worden gehouden. In de tabel is ook de ammoniakemissie (kg NH<sub>3</sub> per jaar), de geuremissie (OU<sub>E</sub>/s) en de fijn stofemissie (gram PM<sub>10</sub> per jaar) weergegeven.

Tabel 1: Vergund aantal dieren

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijn stof-emissie-factor	Totaal fijn stof
1	E 5.6	vleeskuikens (BWL 2005.10)	34.000	0,031	1.054	0,33	11.220	22	748.000
2	E 5.6	vleeskuikens (BWL 2005.10)	50.000	0,031	1.550	0,33	16.500	22	1.100.000
		<b>Totaal</b>	<b>84.000</b>		<b>2.604</b>		<b>27.720</b>		<b>1.848.000</b>

*Toelichting Rav code:*

*E 5.6 = vleeskuikenstal met mixluchtventilatie (BWL 2005.10)*

### 2.3 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden en veranderen van het pluimveebedrijf.

De aangevraagde veranderingen betreffen onder andere:

- het realiseren van een nieuwe pluimveestal voor het houden van 45.000 stuks vleeskuikens;
- het wijzigen van het aantal dieren en het wijzigen van het huisvestingssysteem in de twee bestaande pluimveestallen (waarbij de gevraagde huisvestingssystemen al aanwezig zijn);
- alle stallen worden voorzien van een warmtewisselaar (waarbij de bestaande stallen reeds zijn voorzien van een warmtewisselaar);
- alle stallen worden voorzien van een wintergarten (overdekte uitloop);
- het doorvoeren van enkele kleinere wijzigingen binnen de bedrijfsvoering;
- het huisvesten van totaal 117.000 stuks vleeskuikens verdeeld over drie pluimveestallen.

Een uitgebreide omschrijving van de veranderingen is opgenomen in de aanvraag.

In tabel 2 is de aangevraagde veestapel met bijbehorende emissies weergegeven.

Tabel 2: Aangevraagd aantal dieren

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijn stof emissie-factor	Totaal fijn stof
1	E 5.11 i.c.m. E 7.7	vleeskuikens BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2012.03.V6 (met 13% PM <sub>10</sub> -reductie)	29.000	0,021	609	0,33	9.570	19,14	555.060
2	E 5.11 i.c.m. E 7.7	vleeskuikens BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2012.03.V6 (met 13% PM <sub>10</sub> -reductie)	43.000	0,021	903	0,33	14.190	19,14	823.020
3	E 5.15 i.c.m. E 7.18	vleeskuikens BWL 2017.01.V2 i.c.m. BWL 2021.01 (met 31% PM <sub>10</sub> -reductie)	45.000	0,012	540	0,33	14.850	15,18	683.100
		<b>Totaal</b>	<b>117.000</b>		<b>2.052</b>		<b>38.610</b>		<b>2.061.180</b>

Toelichting Rav code:

*E 5.11 = stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7)*

*E 7.7 = warmtewisselaar 13% fijn stofemissiereductie (BWL 2012.03.V6)*

*E 5.15 = stal met buizenverwarming (BWL 2017.01.V2)*

*E 7.18 = warmtewisselaar 1-95% fijn stofemissiereductie (BWL 2021.01)*

Hierbij merken wij op dat voor de systeembeschrijving van warmtewisselaars een wijziging is opgetreden. Warmtewisselaars welke na 15 maart 2021 worden geplaatst, moeten voldoen aan de systeembeschrijving BWL 2021.01 (Rav E 7.18). Dit betekent dat de warmtewisselaar bij stal 3 aan deze nieuwe systeembeschrijving moet voldoen. De systeembeschrijving komt overeen met de systeembeschrijving van de aangevraagde warmtewisselaar, BWL 2011.02.V6 (Rav E 7.6). Op grond van de nieuwe leaflet moet de inrichtinghouder nu meer documentatie gaan bijhouden (zoals een bewijs van de leverancier met de capaciteit van de warmtewisselaar, certificaat verwijderingsrendement van de stoffilters bij de varianten b en c en een berekening van het verwijderingsrendement met het model Vee-Combistof). De werking van de aangevraagde warmtewisselaar blijft hetzelfde en wij gaan er vanuit dat hetzelfde reductiepercentage voor fijn stof wordt behaald voor stal 3 (namelijk 31%). In de voorschriften is dit reductiepercentage vastgelegd.

Bij de bestaande pluimveestallen 1 en 2 is de warmtewisselaar al enkele jaren geleden in gebruik genomen. Het betreft hier een legalisatie van het huisvestingssysteem met warmtewisselaar. Omdat deze warmtewisselaar in gebruik is genomen voor 15 maart 2021, moet deze wel voldoen aan de systeembeschrijving BWL 2012.03.V6 (Rav E 7.7).

## **Toepassing huisvestingssystemen**

In de stallen worden huisvestingssystemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeemnummer. De uitvoering van deze huisvestingssystemen moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen zijn vermeld in tabel 2. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

Doordat artikel 3.123 een rechtstreekse werking heeft, zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen.

## **2.4 Activiteitenbesluit milieubeheer**

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Activiteitenregeling) rechtstreeks van toepassing zijn. In de omgevingsvergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Voor de activiteiten waarvoor deze omgevingsvergunning wordt aangevraagd, vallen de volgende activiteiten onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- opslag van mengvoer in silo's;
- opslag van vaste mest;
- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;
- toepassing van emissiearme (huisvestings)systemen.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat – voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten – moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdelingen 2.3 en 2.4 (met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid) met betrekking tot de gehele inrichting.

De aanvraag voor de omgevingsvergunning is voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als de melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Door de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

## **2.5 Richtlijn Industriële Emissies**

De Richtlijn Industriële Emissies (RIE) (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) is per 1 januari 2013 geïmplementeerd in de Nederlandse wet- en regelgeving. Deze richtlijn omvat een

integratie van de IPPC-richtlijn/Gpbv-richtlijn met de Richtlijn grote stookinstallaties, de Afvalverbrandingsrichtlijn, de Oplosmiddelenrichtlijn en drie Richtlijnen voor de titaandioxide-industrie.

De volgende veehouderijen worden aangemerkt als IPPC-installatie en vallen daarmee onder de reikwijdte van de RIE:

- veehouderijen met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- veehouderijen met meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- veehouderijen met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Uit tabel 2 blijkt dat het aantal dierplaatsen waarvoor deze omgevingsvergunning wordt aangevraagd groter is dan bovengenoemde drempelwaarde voor pluimvee. De inrichting wordt daarom aangemerkt als een IPPC-installatie en valt daarmee onder de reikwijdte van de RIE.

## **2.6 Toetsingskader**

De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toetsingskader zoals is opgenomen in artikel 2.14 van de Wabo. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de volgende paragrafen lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons hebben beperkt tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Daarnaast moeten alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar worden afgewogen. Hiermee wordt voorkomen dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment negatieve gevolgen hebben voor een ander compartiment.

Bij deze omgevingsvergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

De in de aanvraag aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de activiteiten met betrekking tot het akkerbouwgedeelte. Verder hebben de aangevraagde wijzigingen geen gevolgen voor de milieuaspecten (externe) veiligheid, afvalpreventie, (afval)water en bodem. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende omgevingsvergunning of vallen van rechtswege onder de regels van het Activiteitenbesluit. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 25 augustus 2010 of naar de van rechtswege van toepassing zijnde voorschriften van het Activiteitenbesluit en bijbehorende Activiteitenregeling.

## **2.7 Beste beschikbare technieken**

### **2.7.1 Algemeen**

Op grond van het bepaalde in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo moeten aan deze omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden waarbij ervan wordt uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf 1 januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en de Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor).

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de RIE. Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de BBT-referentiedocumenten (BREF's: Best available techniques Reference documents). Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (hoofdstuk Best available techniques (BAT)), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Mor.

BBT-conclusies moeten worden toegepast voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort.

Tot de inrichting behoort, zoals hiervoor aangegeven, een IPPC-installatie. Voor intensieve pluimvee- en varkenshouderijen zijn de BBT-conclusies vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit van 15 februari 2017 "BBT-conclusies op grond van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europese Parlement en de Raad voor intensieve pluimvee of varkenshouderij" (gepubliceerd 21 februari 2017). Deze BBT-conclusies zijn een uitwerking van de BREF Intensieve pluimvee en varkenshouderij.

Naast de BBT-conclusie hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT uit de bijlage van de Mor:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij, juni 2007.

Op grond van artikel 2.30 van de Wabo in samenhang met artikel 5.10 van het Bor moet, binnen vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie, worden getoetst of de voorschriften van de voor een inrichting voor de activiteit milieu geldende omgevingsvergunning voldoen aan de nieuwe BBT-conclusies. Het bevoegd gezag kan, indien noodzakelijk, de omgevingsvergunningvoorschriften hierop actualiseren.

Omdat de BBT-conclusies recentelijk zijn gewijzigd en er in de aanvraag is ingegaan op de BBT-conclusies geldend voor de gehele inrichting, toetsen wij in deze omgevingsvergunning, naast de aangevraagde activiteiten, ook de reeds vergunde activiteiten aan de nieuwe BBT-conclusies en beoordelen of actualisatie van de voorschriften van de thans voor de inrichting voor de activiteit milieu geldende omgevingsvergunningen nodig is.

In de volgende paragraaf heeft een toetsing van de gehele inrichting aan de BBT-conclusie voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij plaatsgevonden. Een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken is te vinden bij de beoordeling van de verschillende milieuaspecten.

#### **2.7.2 IPPC-installatie – BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij**

In deze paragraaf is de gehele inrichting getoetst aan de BBT-conclusies voor intensieve pluimveehouderij.

##### *Milieubeheersystemen*

Dit aspect vertaalt zich in de zin van het invoeren en naleven van een milieubeheersysteem (MBS) waarin onder meer de volgende elementen zijn opgenomen:

- betrokkenheid van het management;
- uitwerking milieubeleid door het management;
- planning en vaststelling;
- uitvoering van procedures;
- controleren en corrigeren;



- evaluatie MBS;
- volgen van ontwikkelingen schonere technologieën;
- bij ontwerpfase nieuwe installatie rekening houden met de milieueffecten gedurende de volledige levensfase en de latere ontmanteling ervan;
- uitvoeren sectorale benchmarking;
- uitvoeren van een geluidsbeheersplan;
- uitvoeren van een geurbeheersplan.

Met betrekking tot het element controleren en corrigeren heeft dit onder meer betrekking op het bijhouden van een verplichte boekhouding waarin onder andere water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en onderhoudsrapportages. Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit, in de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 en in deze omgevingsvergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

#### *Goede bedrijfspraktijken*

Dit element vertaalt zich in de situering van het bedrijf / installatie, voorlichten en opleiden van personeel, het opstellen van een noodplan, het regelmatig controleren, herstellen en onderhouden van constructies en uitrusting en het opslaan van dode dieren zodanig dat de emissies worden voorkomen of verminderd.

Voor wat betreft het regelmatig controleren, herstellen en onderhouden zijn in de omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 en in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen. De wijze van opslag en afgifte van dode dieren is geregeld in de Regeling dierlijke producten.

#### *Voedingsbeheer*

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. De voersoort en de hoeveelheid voer is afgestemd op de behoeften van de dieren.

#### *Efficiënt gebruik van water en emissies uit afvalwater*

In het Uitvoeringsbesluit worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om onder meer het gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallaties en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Met betrekking tot de emissies worden een aantal technieken beschreven, zoals het zo klein mogelijk houden van de vervuilde zones op het erf, zo weinig mogelijk water verbruiken, afvoeren afvalwater naar een speciale opvangbak en de verspreiding van afvalwater over het land.

Het waterverbruik binnen de inrichting is afgestemd op de dierbehoefte, denk aan drinkwater voor de dieren. Hiertoe worden drinknippels gebruikt. Waterlekken worden opgespoord en gerepareerd. De stallen en het materieel worden zoveel mogelijk eerst 'droog' schoongemaakt na iedere productieronde, waarna een hogedrukreiniger wordt gebruikt. Het spoelwater uit de stallen wordt opgevangen in spoelwaterkelders en als meststof uitgereden over het land. Hiervoor gelden de regels van het Besluit gebruik meststoffen.

#### *Efficiënt gebruik van energie*

In het Uitvoeringsbesluit worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, optimalisering verwarmings-, koel- en ventilatiesystemen en het beheer daarvan, gebruik van energie-efficiënte verlichting, gebruik van warmtewisselaars, warmteterugwinning en het toepassen van natuurlijke

ventilatie beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in deze omgevingsvergunning is opgenomen.

#### *Geluidsemissies*

Om geluidsemissies te voorkomen, of indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is het opzetten en uitvoeren van een geluidsbeheersplan BBT. Dit geluidsbeheersplan maakt onderdeel uit van het MBS. Dit element is alleen toepasbaar in gevallen waar geluidshinder bij gevoelige bestemmingen wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Enkele BBT-technieken zijn operationele maatregelen, zoals treffen van maatregelen voor lawaaibeheersing bij onderhoudswerkzaamheden, zoveel mogelijk vermijden van lawaaierige activiteiten gedurende de nachtperiode en in het weekend en het toepassen van geluidsarme uitrusting van installaties.

Voor de geluidsemissies wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in deze omgevingsvergunning is opgenomen. Gelet op die beoordeling achten wij het opstellen van een geluidbeheersplan in dit geval niet noodzakelijk.

#### *Stofemissies*

Om stofemissies te verminderen zijn in het Uitvoeringsbesluit enkele BBT-technieken beschreven gericht op het verminderen van de stofproductie, het verminderen van de stofconcentratie en de behandeling van de afvoerlucht door een luchtzuiveringstelsel.

Binnen de inrichting worden warmtewisselaars toegepast, waardoor de fijn stofemissie met respectievelijk 13% (vanuit de stallen 1 en 2) en 31% (vanuit stal 3) wordt verminderd. Van de beschreven technieken om de stofproductie te verminderen worden binnen de inrichting de volgende technieken toegepast: er wordt ad libitum voeding toegepast en na elke ronde worden de schoongemaakte stallen voorzien van een nieuwe strooisellaag.

Voor de fijn stofemissies wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in deze omgevingsvergunning is opgenomen.

#### *Geuremissies*

Om geuremissies te voorkomen, of indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is het opzetten, uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan BBT. Dit geurbeheersplan maakt onderdeel uit van het MBS.

Dit element is alleen toepasbaar in gevallen waar geurhinder bij geurgevoelige bestemmingen wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Enkele BBT-technieken zijn voldoende afstand in acht nemen tussen het bedrijf dan wel de installaties en geurgevoelige bestemmingen, het toepassen van een huisvestingstelsel dat bepaalde beginselen hanteert, de wijze waarop afvoerlucht uit de stallen wordt verwijderd optimaliseren, toepassen van een luchtzuiveringstelsel, toepassen van bepaalde technieken bij de opslag van mest, het verwerken van mest en het uitrijden van mest.

Voor de geuremissies wordt verder verwezen naar de toetsing zoals deze elders in deze omgevingsvergunning is opgenomen. Gelet op die beoordeling achten wij het opstellen van een geurbeheersplan in dit geval niet noodzakelijk.

#### *Emissies uit de opslag van vaste mest en drijfmest*

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijvoorbeeld mestbassin of mestkelder). BBT voor pluimveemest is dat de gedroogde pluimveemest moet worden opgeslagen in een loods met een ondoordringbare vloer.

De pluimveemest wordt gedurende de productierondes opgeslagen in de stallen. Na elke productieronde wordt de strooiselmest uit de stallen verwijderd en direct afgevoerd vanuit de inrichting. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

#### *Verwerking van mest op bedrijfsniveau*

Mestbe-/verwerken is geen verplichting, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of -scheiding al dan niet met aerobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens. Mestbe-/verwerking vindt niet plaats binnen de inrichting.

#### *Het uitrijden van mest*

Dit aspect heeft betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

#### *Emissies uit het gehele proces*

Dit element heeft betrekking op het verminderen van de ammoniakemissie uit het gehele productieproces.

In het Uitvoeringsbesluit zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij de vleeskuikens in de bestaande stallen (stallen 1 en 2) het emissiearme huisvestingssysteem BWL 2010.13.V7 (Rav E 5.11), in combinatie met BWL 2012.03.V6 (Rav E 7.7) toegepast (stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar met 13% fijn stofemissiereductie).

In de nieuw te bouwen stal (stal 3) wordt het emissiearme huisvestingssysteem BWL 2017.01.V2 (Rav E 5.15), in combinatie met BWL 2021.01 (Rav E 7.18) toegepast (stal met buizenverwarming in combinatie met een warmtewisselaar met 31% fijn stofemissiereductie).

Uit de beoordeling van het aspect ammoniak in paragraaf 2.8 en de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit in paragraaf 2.14 blijkt dat de toegepaste huisvestingssystemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

#### *Monitoring van emissies en procesparameters*

De hiervoor genoemde elementen moeten worden gemonitord. Met betrekking tot de emissies van stikstof en fosfor uit mest en de mestproductie vindt dit plaats door de verplichte mestboekhouding. Met betrekking tot de ammoniak-, geur- en stofemissies van luchtzuiveringssystemen vindt dit plaats door het uitvoeren van de meetprotocollen van dat systeem en de voorgeschreven registraties van het systeem. De uitvoering en het bijhouden hiervan is voorgeschreven in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling. Het bijhouden van het overige verbruik, zoals water, energie, brandstof en het aantal dieren is voorgeschreven in de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 of moet vanuit het Activiteitenbesluit en bijbehorende Activiteitenregeling plaatsvinden.

#### *Conclusie*

Uit het vorengaande volgt dat de gehele installatie op vorengenoemde aspecten BBT is.

Het is niet noodzakelijk dat de voorschriften van de voor de inrichting voor de activiteit milieu geldende omgevingsvergunning, ten aanzien van deze BBT-conclusies worden geactualiseerd.

### **2.7.3 Omgevingstoets**

Bij het bepalen van de plaatselijke milieumomstandigheden in relatie tot de emissie van ammoniak, geur, stof en geluid dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiding of wijziging van een IPPC-installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben. Als blijkt dat er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' met negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving, moeten in de omgevingsvergunning voorschriften worden opgenomen die verder gaan dan het toepassen van BBT.

In de Wet ammoniak en veehouderij wordt expliciet verwezen naar IPPC-installaties. Op grond van artikel 3, lid 3 van de Wet ammoniak en veehouderij wordt een omgevingsvergunning voor een intensieve veehouderij, waartoe een IPPC-installatie behoort, geweigerd als niet kan worden voldaan aan de voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieumomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Voor het beoordelen van de ammoniakemissie in dit kader is door het ministerie van VROM de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij" d.d. 25 juni 2007 opgesteld. De Beleidslijn is opgenomen in de bijlage van de Mor en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. Een toetsing aan de beleidslijn is opgenomen in paragraaf 2.8 van deze omgevingsvergunning. Daaruit blijkt dat de aanvraag voldoet aan de uitgangspunten van de Beleidslijn. Uit de toetsing van de andere milieuaspecten dan ammoniak, welke in deze omgevingsvergunning heeft plaatsgevonden, blijkt verder dat ten gevolge van het veranderen van de installatie er geen belangrijke toename zal zijn van de verontreiniging. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van de RIE die zijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Met de in de aanvraag genoemde maatregelen en de in de voorschriften (de rechtstreeks werkende voorschriften, de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 en de voorschriften verbonden aan deze omgevingsvergunning) gestelde eisen kan worden geconcludeerd dat de negatieve effecten op mens en milieu ten gevolge van het in werking zijn van de installatie niet als significant zijn aan te merken.

## **2.8 Ammoniak**

### **2.8.1 BBT dierenverblijven ammoniak**

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting en de Wet ammoniak en veehouderij.

Het Besluit emissiearme huisvesting heeft een rechtstreekse werking. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Bor ook bij het vaststellen van de BBT moet betrekken. In het Besluit emissiearme huisvesting zijn maximale ammoniakemissiewaarden gesteld aan huisvestingssystemen voor de diercategorieën: rundvee, varkens, kippen en kalkoenen. Daarnaast zijn voor de diercategorieën: kippen, kalkoenen en eenden maximale emissiewaarden gesteld voor de emissie van fijn stof (PM<sub>10</sub>).

Het principe van het Besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende

BBT is. Wanneer op basis van dit Besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

Voor vleeskuikens gelden de in tabel 3 opgenomen maximale emissiewaarden.

Tabel 3: Maximale ammoniakemissiewaarden volgens Besluit emissiearme huisvesting

A (< 1-7-2015)	B (≥ 1-7-2015)	C (≥ 1-1-2020 bij IPPC-installatie)
0,045	0,035	0,024

### Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting

In tabel 4 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde op grond van het Besluit emissiearme huisvesting naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 4: Huisvestingssystemen aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH <sub>3</sub> per dierplaats per jaar) <sup>1</sup>	Maximale emissiewaarde (kg NH <sub>3</sub> per dierplaats per jaar) <sup>2</sup>	Kolom maximale emissiewaarde
1	Vleeskuikens E 5.11 i.c.m. E 7.7 (BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2012.03.V6 met 13% PM <sub>10</sub> -reductie)	29.000	0,021	0,045	A
2	Vleeskuikens E 5.11 i.c.m. E 7.7 (BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2012.03.V6 met 13% PM <sub>10</sub> -reductie)	43.000	0,021	0,045	A
3	Vleeskuikens E 5.15 i.c.m. E 7.18 (BWL 2017.01.V2 i.c.m. BWL 2021.01 met 31% PM <sub>10</sub> -reductie)	45.000	0,012	0,024	C

1) Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav.

2) Maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

De bestaande pluimveestallen 1 en 2 zijn gerealiseerd vóór 30 juni 2015. Voor deze stallen geldt de maximale emissiewaarde uit kolom A van het Besluit emissiearme huisvesting (0,045 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar). De ammoniakemissie bedraagt 0,021 kg per dierplaats per jaar en daarmee voldoet de uitvoering van deze stallen aan de uitgangspunten van het Besluit emissiearme huisvesting en aan de eis van het toepassen van de BBT.

De nieuwe pluimveestal 3 wordt opgericht na 1 januari 2020 en hiervoor geldt kolom C van het Besluit emissiearme huisvesting (0,024 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar). De ammoniakemissie bedraagt 0,012 kg per dierplaats per jaar en daarmee voldoet de uitvoering van deze nieuwe stal aan de uitgangspunten van het Besluit emissiearme huisvesting en aan de eis van het toepassen van de BBT.

### Toetsing ammoniak IPPC-installatie

De Wet ammoniak en veehouderij legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties (artikel 3, derde lid). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieumomstandigheden kan het nodig zijn om een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting (= het niveau van BBT-technieken) op te nemen in de omgevingsvergunning.

Voor het beoordelen van de ammoniakemissie in dit kader is de aanvraag getoetst aan de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij" d.d. 25 juni 2007.

De Beleidslijn is alleen van toepassing op het moment dat sprake is van een uitbreiding van het aantal dieren.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de Beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met BBT zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT meer dan 5.000 kg per jaar, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (BBT+);
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg per jaar, dan dient voor het deel boven de 10.000 kg een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (BBT++).

In tabel 5 zijn de op grond van de Beleidslijn geldende maximale emissiewaarden opgenomen.

Tabel 5 Emissiegrenswaarden Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij

Diersoort	BBT NH <sub>3</sub> kg per jaar	BBT+ NH <sub>3</sub> kg per jaar	BBT++ NH <sub>3</sub> kg per jaar
vleeskuikens (E 5)	0,045	0,037	0,012

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren van 84.000 naar 117.000 dierplaatsen. De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie is minder dan 5.000 kg NH<sub>3</sub> per jaar (namelijk 2.052 kg). In dat geval kan worden volstaan met het toepassen van BBT. De toegepaste huisvestingssystemen voldoen hieraan (de bestaande pluimveestallen voldoen aan BBT+ en de nieuw te bouwen pluimveestal voldoet aan BBT++). De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieumomstandigheden vormen geen reden een strengere emissiegrenswaarde vast te stellen voor deze IPPC-installatie.

De binnen de inrichting toegepaste huisvestingssystemen voldoen aan de kaders die in de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets zijn vastgelegd.

### 2.8.2 Ammoniakemissie dierenverblijven

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

De Wav bevat bijzondere regels voor de gevolgen van de ammoniakemissie afkomstig uit de dierenverblijven bij veehouderijen. De wijze waarop de omvang van de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Rav.

Samen met de emissie-eisen die op grond van de Wet milieubeheer aan de huisvesting van dieren worden gesteld (Besluit emissiearme huisvesting), vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek.

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang.

De Wav beschermt zeer kwetsbare natuurgebieden die zijn gelegen in de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en als zodanig door de provincie zijn aangewezen.

Provinciale Staten van de provincie Groningen hebben de zeer kwetsbare gebieden aangewezen op kaart 3 "Veiligheid en Milieu" van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016. De verordening is op 15 juli 2016 in werking getreden.

Een omgevingsvergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav). De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

### **2.8.3 Directe ammoniakschade**

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

De beoordeling van de directe ammoniakschade aan bomen en planten dient plaats te vinden aan de hand van het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO), verder te noemen: het rapport.

In dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden.

Ter voorkoming van directe ammoniakschade worden in het rapport de volgende minimale afstanden aanbevolen:

- 50 meter tot geteelde coniferen;
- 25 meter tot geteelde tuinbouwgewassen.

Binnen bovengenoemde afstanden worden geen coniferen of tuinbouwgewassen bedrijfsmatig geteeld. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

## **2.9 Geur**

### **2.9.1 Stallen**

Voor de beoordeling van het aspect geur veroorzaakt door dieren in stallen is de aanvraag getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Deze wet en regeling vormen daarvoor het exclusieve toetsingskader. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma 'V-stacks vergunning'. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelige object. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelige object.

Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten.

De Wgv biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid vast te stellen waarmee, binnen bepaalde bandbreedtes, kan worden afgeweken van de in de Wgv opgenomen geurnormen en afstandseisen. De gemeente Stadskanaal heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Binnen de inrichting worden vleeskuikens gehouden. Voor vleeskuikens zijn in de Rgv geuremissiefactoren opgenomen. Op grond van de Wgv moet in dat geval de geurbelasting worden berekend. De berekening moet worden gemaakt in het programma V-stacks vergunning.

Op grond van de Wgv geldt het volgende toetsingskader:

1. De gemeente Stadskanaal ligt niet in een concentratiegebied. De geurbelasting op geurgevoelige objecten gelegen binnen de bebouwde kom mag in dat geval niet hoger zijn dan  $2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  en buiten de bebouwde kom niet hoger dan  $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ .
2. De minimale afstand van de buitenzijde van een stal tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom moet 50 meter zijn en tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom 25 meter (gevel-gevelafstand).
3. Voor een geurgevoelig object behorende bij een andere veehouderij en een geurgevoelig object die na 19 maart 2000 nog deel uitmaakte van een andere veehouderij gelden de onder 1 genoemde geurnormen niet. Voor deze geurgevoelige objecten moet een vaste afstand in acht worden genomen. Voor een geurgevoelig object in de bebouwde kom geldt een minimaal in acht te nemen afstand van 100 meter en voor een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom een minimaal in acht te nemen afstand van 50 meter.

De geurgevoelige objecten rond de inrichting liggen buiten de bebouwde kom.

Berekeningen van de geurbelasting met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning zijn bij de aanvraag gevoegd (bijlagen V-Stacks vergunde situatie en V-Stacks gevraagde situatie 2021). De uitgangspunten van de berekeningen zijn door ons beoordeeld en zijn akkoord bevonden.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object (Alteveersterweg 10) ligt op circa 90 meter van de buitenzijde van de dichtstbijgelegen pluimveestal. Er wordt voldaan aan de afstandseis van 25 meter (gevel-gevelafstand). Binnen 50 meter zijn geen geurgevoelige objecten aanwezig behorende bij een andere of voormalige veehouderij. Daarmee wordt voldaan aan de hiervoor genoemde afstandseisen.

Uit de gemaakte V-Stacks berekening blijkt dat op de in de omgeving van de inrichting gelegen geurgevoelige objecten de toegestane geurnormen nergens worden overschreden.

De hoogste geurbelasting treedt op bij het geurgevoelige object op het perceel Alteveersterweg 10. Ter plaatse van dit geurgevoelige object is de geurbelasting  $6,6 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ .

De aanvraag is niet in strijd met de Wet geurhinder en veehouderij.

### 2.9.2 Opslag vaste mest

De pluimveemest wordt gedurende de productierondes in de stallen opgeslagen. Na elke productieronde worden de stallen schoongemaakt. De mest wordt direct uit de inrichting verwijderd en uitgereden over de akkerbouwgronden of direct afgevoerd naar derden. Er vindt buiten de stallen geen opslag plaats van vaste mest. De opslag van mest in de stallen is verdisconteerd in de geuremissiefactor van de dieren. Bij de berekening van de geurbelasting is hiermee derhalve rekening gehouden.

In de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 is een voorschrift opgenomen dat de mest na elke mestperiode moet worden afgevoerd naar de vaste mestplaat (voorschrift 6.6.3).



Aangezien er geen vaste mest buiten de stallen wordt opgeslagen, wordt voorschrift 6.6.3 van de omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 ingetrokken.

## **2.10 (Volks)gezondheid en veehouderij**

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van de verlening van een omgevingsvergunning krachtens de Wabo er ruimte voor een aanvullende toets. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Raad van State en de rechtbanken waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van een omgevingsvergunning milieu.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Aspecten die van invloed kunnen zijn op de volksgezondheid zijn onder andere geur, ammoniak en fijn stof. Met betrekking tot deze aspecten bestaat wet- en regelgeving. Deze aanvraag is daaraan getoetst. Uit de toetsing blijkt dat de aanvraag daarmee niet in strijd is.

Binnen de inrichting zijn daarnaast bepalingen ingevolge de Wet dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

Om risico's voor de volksgezondheid te voorkomen worden binnen de inrichting maatregelen getroffen. Deze staan beschreven in de aanvraag.

Op basis van de huidige kennis zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid te verwachten opdat de gevraagde omgevingsvergunning zou moeten worden geweigerd dan wel dat met betrekking tot dit aspect extra voorschriften aan deze omgevingsvergunning zouden moeten worden verbonden.

## **2.11 Verruimde reikwijdte**

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten onder andere ook de aspecten energie-, water- en afvalpreventie worden betrokken in de omgevingsvergunning. Deze aspecten vallen onder de term 'verruimde reikwijdte'.

### **2.11.1 Energiebesparing**

Binnen de inrichting wordt jaarlijks meer dan 50.000 kWh elektriciteit verbruikt. Er is sprake van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m<sup>3</sup> aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. Deze toetsing heeft het volgende ingehouden:

Met behulp van de algemeen beschikbare maatregellijsten (Informatieblad E 11 Energie veehouderijen van Infomil en bijlage 10, onderdeel 9 "Agrarische sector" van de Activiteitenregeling) is vastgesteld, welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting gelden. Uit de aanvraag blijkt dat deze maatregelen al in de inrichting zijn getroffen of nog worden getroffen. De inrichting voldoet voor wat betreft het aspect energiepreventie aan de eis van het toepassen van de BBT.

Om het energieverbruik te kunnen vergelijken is in de omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 een voorschrift opgenomen dat het energieverbruik moet worden geregistreerd. Vanwege nieuwe inzichten wordt in deze omgevingsvergunning aanvullend een voorschrift opgenomen dat bij investering- en vervangingsmomenten alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van ten hoogste vijf jaar moeten worden getroffen, tenzij er niet-financiële redenen zijn waarom de maatregel niet inpasbaar is in de bedrijfsvoering of de maatregel een onaanvaardbaar effect heeft op een ander milieucompartiment.

Als gevolg van technische ontwikkelingen zullen er in de toekomst nieuwe energiezuinige technieken komen. Om ervoor te zorgen dat de inrichting voor het aspect energie BBT blijft is daarom ook een rapportageverplichting als voorschrift in deze omgevingsvergunning opgenomen.

#### **2.11.2 Waterbesparing**

Doordat er meer vleeskuikens worden gehouden, zal het waterverbruik iets toe gaan nemen. Het belangrijkste gebruiksdoel van het verbruikte water is drinkwater voor de dieren. Om te kunnen leven en produceren hebben de dieren een minimale hoeveelheid drinkwater nodig. Rekening houdend met deze verbruiksvorm is het in de omgevingsvergunning voorschrijven van een waterbesparingsonderzoek niet nodig. Om het waterverbruik te kunnen vergelijken is in de omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 een voorschrift opgenomen dat het waterverbruik moet worden geregistreerd. In deze omgevingsvergunning zijn daarom geen aanvullende voorschriften opgenomen.

#### **2.11.3 Afvalpreventie**

Het Nederlandse afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3). Op 28 december 2017 is het LAP3 van kracht geworden. Op grond van de Wet milieubeheer dient het LAP3 als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer.

In de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot afvalstoffen. Door de aangevraagde veranderingen ontstaan geen andere afvalstoffen.

In deze beschikking zijn daarom geen aanvullende voorschriften opgenomen. Voldaan moet worden aan de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 en/of aan de van toepassing zijnde voorschriften van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

#### *Kadavers*

Bij de beoordeling van het aspect afval zijn kadavers buiten beschouwing gelaten.

Bij het houden van dieren treedt uitval op in de vorm van sterfte. De dode dieren worden als kadavers opgehaald door een destructiebedrijf en vervolgens op milieuverantwoorde wijze verwerkt. Enige mate van uitval komt altijd voor, de hoeveelheid is inherent aan de bedrijfsvoering en het optreden van gezondheidsproblemen. Het voorschrijven van besparingsmaatregelen gericht op het voorkomen van kadavers is niet nodig.

De wijze van opslag en afgifte van kadavers is geregeld in de Regeling dierlijke producten (artikel 3.20 tot en met 3.26). De artikelen werken rechtstreeks.

In de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 zijn nog voorschriften voor kadavers opgenomen (paragraaf 4.3 'Kadavers'). Deze voorschriften zijn van rechtswege komen te vervallen.

## **2.12 Bodem**

De bodembedreigende activiteiten veranderen niet ten opzichte van de situatie zoals opgenomen in de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit (afdeling 2.4, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid). Er hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

In de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 zijn verschillende bodemvoorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn van rechtswege komen te vervallen (onder andere de voorschriften van hoofdstuk 5 ('Bodem- en grondwaterbescherming'), paragraaf 10.1 ('Algemeen' van hoofdstuk 'Werktuigenberging'), paragraaf 7.3 ('Afleverpompen voor motorbrandstoffen'), hoofdstuk 11 ('Oliën en smeermiddelen'). Voor de activiteiten waarvoor de voorschriften waren opgenomen gelden nu de rechtstreeks werkende bodemvoorschriften van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

## **2.13 Geluid**

De te verwachten geluidemissie van het initiatief is onderzocht door Noorman Advies. De resultaten van het akoestisch onderzoek staan in het rapport 'Akkerbouw- en pluimveebedrijf Mts. J. en J. Nieboer en E.H. Nieboer-Kruiter te Alteveer', kenmerk 219102108.R01b, d.d. 17 juli 2020. Het rapport geeft samen met een aanvullende email d.d. 4 juli 2021 inzicht in het te verwachten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) en het te verwachten maximale geluidsniveau (LAm<sub>ax</sub>) van zowel de akkerbouwwerkzaamheden als de voorgenomen uitbreiding met de nieuwe stal. Het geluid is beoordeeld op de gevel van de woningen aan de Alteveersterweg 5 en 10 te Alteveer.

Binnen de inrichting vormen de transportbewegingen, laad- en loswerkzaamheden en ventilatie de voornaamste geluidsbronnen. In hoofdstuk 2 en 7 van het akoestisch rapport zijn de geluidrelevante activiteiten beschreven.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat ook na de uitbreiding van de inrichting met een derde pluimveestal aan de in de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 opgenomen geluidvoorschriften wordt voldaan.

Voor het onderdeel geluid blijven de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 van kracht en worden geen nieuwe voorschriften met betrekking tot het aspect geluid opgenomen.

## **2.14 Luchtkwaliteit**

### **2.14.1 BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes**

Voor het beoordelen of de binnen de stallen toegepaste huisvestingssystemen voor wat betreft de emissie van zwevende deeltjes BBT zijn, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het Besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het Besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale

emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit Besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

In tabel 6 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 6: huisvestingssystemen aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (gram PM <sub>10</sub> per dierplaats per jaar) <sup>1</sup>	Maximale emissiewaarde (gram PM <sub>10</sub> per dierplaats per jaar) <sup>2</sup>
1	Vleeskuikens, E 5.11 i.c.m. E 7.7; stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2012.03.V6 met 13% PM <sub>10</sub> -reductie)	29.000	19,14	– <sup>3</sup>
2	Vleeskuikens, E 5.11 i.c.m. E 7.7; stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7 i.c.m. BWL 2012.03.V6 met 13% PM <sub>10</sub> -reductie)	43.000	19,14	– <sup>3</sup>
3	Vleeskuikens, E 5.15 i.c.m. E 7.18; stal met buizenverwarming i.c.m. een warmtewisselaar (BWL 2017.01.V2 i.c.m. BWL 2021.01 met 31% PM <sub>10</sub> -reductie)	45.000	15,18	16

1) Emissiefactor op basis van de lijst met emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij.

2) Maximale emissiewaarde op basis van bijlage 2 van het Besluit emissiearme huisvesting.

3) Niet vastgesteld.

De pluimveestallen 1 en 2 zijn bestaande dierenverblijven die zijn opgericht voor 1 juli 2015. Voor deze stallen is geen maximale emissiewaarde vastgesteld. De uitvoering van deze stallen voldoen aan de eis van het toepassen van BBT.

De nieuw te bouwen pluimveestal 3 moet voldoen aan de maximale fijn stofemissiewaarde van 16 gram (artikel 7, lid 1 Besluit emissiearme huisvesting). Het toe te passen huisvestingssysteem heeft een emissiefactor voor fijn stof van 15,18 gram en voldoet daarmee aan de emissie-eis van het Besluit emissiearme huisvesting en aan de eis van het toepassen van BBT.

### Conclusie

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel zwevende deeltjes aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

#### 2.14.2 Luchtkwaliteitseisen

In titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitsnormen opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofoxiden, fijn stof, koolmonoxide, lood en benzeen.

Voor wat betreft veehouderijen zijn alleen de vrijkomende emissies van fijn stof uit de stallen relevant.

De grenswaarden voor fijn stof staan in onderstaande tabel 7 weergegeven.

Tabel 7: Luchtkwaliteitseisen fijn stof

Stof	afkorting	Luchtkwaliteitsnorm	Status
Fijn stof	PM <sub>10</sub>	40 µg/m <sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie;	Grenswaarde
		50 µg/m <sup>3</sup> als vierentwintiguurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.	
	PM <sub>2,5</sub>	25 µg/m <sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie	Grenswaarde

Uit artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer volgt dat als minimaal aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, de luchtkwaliteitsnormen in beginsel geen belemmering vormen:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt ‘niet in betekenende mate (NIBM)’ bij aan de concentratie van een stof;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De fijn stofemissie is afhankelijk van het aantal dieren en het toegepaste huisvestingssysteem.

#### *Fijn stof (PM<sub>10</sub>)*

De emissiefactoren voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) zijn per diersoort en huisvestingssysteem vastgesteld in de lijst “Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij”.

De huidige fijn stofemissie bedraagt 1.848.000 gram per jaar en wordt 2.061.180 gram per jaar (zie tabellen 1 en 2). Per saldo is de toename derhalve 213.180 gram per jaar.

Bij de aanvraag (bijlage 'fijn stof berekening') is een berekening gevoegd van de fijn stofconcentratie bij woningen in de omgeving van de inrichting. De berekening is gemaakt met het daarvoor ontwikkelde rekenmodel ISL3a. Uit de berekening blijkt dat ter plaatse van de hoogst belaste woning (Alteveersterweg 10) de fijn stofemissie is berekend op 14,92 µg/m<sup>3</sup>. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup> wordt niet overschreden. Het aantal dagen dat de daggemiddelde concentratie hoger is dan 50 µg/m<sup>3</sup> is berekend op 6 dagen. De grenswaarde voor de daggemiddelde concentratie van 50 µg/m<sup>3</sup> (maximaal 35 dagen per jaar) wordt niet overschreden.

Er kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde. De aanvraag is niet in strijd met de luchtkwaliteitsnormen van de Wet milieubeheer.

#### *Fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)*

Voor fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) zijn geen emissiefactoren vastgesteld.

De PM<sub>10</sub>- en PM<sub>2,5</sub>-concentraties hangen sterk met elkaar samen. De fractie PM<sub>2,5</sub> maakt tenslotte onderdeel uit van de PM<sub>10</sub> fractie. De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 µm draagt ook bij aan de totale massa van de PM<sub>10</sub> fractie. Uit een onderzoek van het RIVM (Attainability of PM<sub>2,5</sub> air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A. Jimmink, F.A.A.M. de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) is gebleken dat als aan de

grenswaarden voor PM<sub>10</sub> wordt voldaan, ook de grenswaarde van PM<sub>2,5</sub> wordt nageleefd. In dit geval mag dan ook worden aangenomen dat de bijdrage van de inrichting aan de PM<sub>2,5</sub>-concentratie niet leidt tot een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarden voor PM<sub>2,5</sub>.

#### *Cumulatie fijn stof:*

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl) is op 1 januari 2019 gewijzigd. De Rbl schrijft voor dat in bepaalde gevallen de luchtkwaliteit cumulatief getoetst moet worden (artikel 73, lid 2, Rbl). Het belangrijkste doel is om tegen te gaan dat nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (fijn stof) vanwege veehouderijen ontstaan.

Cumulatieve toetsing van de luchtkwaliteit is nodig als rondom een toetspunt meerdere bronnen aanwezig zijn die de luchtkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden. Deze toetsing is verplicht bij de oprichting of wijziging van een veehouderij met een totale fijn stofemissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg/m<sup>3</sup>, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

Als binnen 500 meter van de veehouderij een andere veehouderij is gelegen en die andere veehouderij een minimale emissie van fijn stof heeft van:

- 500 kg/jaar in het geval de inrichting in een gebied ligt met een achtergrondconcentratie hoger dan 27 µg/m<sup>3</sup>,
- 800 kg/jaar in alle andere gevallen.

De achtergrondconcentratie in dit gebied is lager dan 27 µg/m<sup>3</sup>. In onderhavig geval is er sprake van een wijziging van de inrichting waarbij sprake is van een fijn stofemissie van meer dan 800 kg/jaar (zie tabel 2). Binnen 500 meter van de inrichting is geen andere veehouderij gelegen met een fijn stofemissie van meer dan 800 kg/jaar.

Cumulatieve toetsing van de luchtkwaliteit is niet nodig.

#### *Conclusie luchtkwaliteitseisen*

De uitbreiding van de activiteiten binnen de inrichting leiden niet tot een overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen voor fijn stof in de buitenlucht (de grenswaarden worden niet overschreden). De aanvraag is niet in strijd met de luchtkwaliteitsnormen van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

## **2.15 Installaties**

Binnen de inrichting zijn onder meer koelinstallaties, een biomassakachel, een noodstroomaggregaat en een compressor aanwezig. Deze installaties vallen onder de rechtstreeks werkende voorschriften van paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling. De installaties moeten aan deze voorwaarden voldoen. De voorschriften van paragraaf 6.3 ('Koelinstallatie'), paragrafen 9.1 ('Algemeen'), 9.2 ('Emissies, normering') en 9.3 ('Emissies, metingen en controles') van hoofdstuk 9 ('Biomassakachel'), paragraaf 10.2 ('Noodstroomaggregaat') en paragraaf 10.3 ('Compressor') van de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 zijn daarmee komen te vervallen.

## **2.16 Veiligheid**

### **2.16.1 Opslag gevaarlijke stoffen**

#### *Dieselolie*

In de inrichting wordt dieselolie opgeslagen in een daarvoor bestemde bovengrondse tank. De tank is geplaatst in een lekbak.

De voorschriften voor het opslaan en afleveren van de dieselolie zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. De voorschriften werken rechtstreeks. De voorschriften in het Activiteitenbesluit zijn afgeleid uit de PGS 30 "Vloeibare aardolieproducten buitenopslag in kleine installaties". In de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 zijn voor de opslag van dieselolie (hoofdstuk 7 ('Opslag van dieselolie in drie bovengrondse tanks')) voorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn van rechtswege komen te vervallen.

#### *Gewasbeschermingsmiddelen*

In de inrichting wordt minder dan 400 kilo gewasbeschermingsmiddelen opgeslagen. Hiervoor geldt de zorgplichtbepaling (artikel 2a) van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. De zorgplichtbepaling werkt rechtstreeks.

In de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 zijn voor de gewasbeschermingsmiddelen (hoofdstuk 8 ('Bestrijdingsmiddelen')) voorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn van rechtswege komen te vervallen.

#### **2.16.2 Bouwbesluit 2012**

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze omgevingsvergunning opgenomen.

In de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 zijn hiervoor nog wel voorschriften opgenomen (paragraaf 1.4 ('Elektrische installaties') en hoofdstuk 3 ('Brandpreventie en brandbestrijding')). Deze voorschriften zijn van rechtswege komen te vervallen.

#### **2.17 European pollutant release and transfer register (E-PRTR)**

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het jaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval in het daarop volgende jaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is.

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle inrichtingen waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Voor de emissies naar lucht, water en bodem zijn de drempelwaarden voor meer dan 90 stoffen vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van de inrichting van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.

Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de reikwijdte van de EG-verordening PRTR:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,

- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Bij deze veehouderijen is met name van belang of de emissies boven de drempelwaarden voor ammoniak en fijn stof uitkomen.

De binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de EG-verordening PRTR. Uit tabel 2 blijkt dat de in de Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR genoemde drempelwaarde voor ammoniak (10.000 kg per jaar) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) (5.000 kg per jaar) niet wordt overschreden.

Het bedrijf hoeft niet verplicht jaarlijks te rapporteren over het aantal dieren en de bijbehorende ammoniakemissie en/of fijn stofemissie. De aangevraagde omgevingsvergunning waarborgt dat additionele emissies zijn uitgesloten.

## **2.18 Overige aspecten**

### *Nazorg*

Op grond van artikel 5.7, lid 1 van het Bor moeten aan de omgevingsvergunning in ieder geval de voor de inrichting in aanmerking komende voorschriften worden verbonden met betrekking tot de maatregelen die moeten worden getroffen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken. Dit voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor de volgende functie.

In de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 is hiervoor een voorschrift opgenomen. Er worden geen nieuwe voorschriften met betrekking tot het aspect nazorg opgenomen.

### *Ongewone voorvallen*

Ten aanzien van ongewone voorvallen binnen de inrichting en de naar aanleiding daarvan uit te voeren maatregelen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer van toepassing. Hieronder zijn als toelichting de relevante artikelen uit de Wet milieubeheer weergegeven.

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid van de Wet milieubeheer is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn, kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid, het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden. Hiervoor dient het bedrijf zelf een verzoek in te dienen bij het bevoegd gezag.

De inrichting heeft niet om toepassing verzocht van maatwerkafspraken, zodat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld.

In de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 is hiervoor nog een voorschrift opgenomen (voorschrift 1.5.1). Omdat hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer rechtstreeks werkend is, is voorschrift 1.5.1 van paragraaf 1.5 ('Ongewone voorvallen') komen te vervallen.

## **2.19 Toekomstige ontwikkelingen**

Op dit moment zijn bij ons geen toekomstige ontwikkelingen bekend waarmee wij bij de beslissing op deze aanvraag rekening moeten houden.



## **2.20 Andere regels en wetten**

Het verlenen van deze omgevingsvergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Wet dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

## **2.21 Conclusie**

De aanvraag en de daarbij gevoegde documenten verschaffen voldoende duidelijkheid over de milieugevolgen van de activiteiten en de toe te passen maatregelen, zodat wij tot een volwaardige milieuhygiënische toetsing zijn gekomen en derden in staat zijn daaruit voldoende achtergrondinformatie op te nemen.

De inrichting voldoet, met inachtneming van de aan deze omgevingsvergunning gehechte voorschriften, aan de beste beschikbare technieken ter bescherming van het milieu.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In het besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen. Daarnaast moet worden voldaan aan de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning van 25 augustus 2010, tenzij in deze omgevingsvergunning anders is bepaald. Voorschrift 6.1.1 van de bij besluit 25 augustus 2010 verleende omgevingsvergunning wordt vervangen door de voorschriften 3.1.1 en 3.1.2 van deze omgevingsvergunning.

Daarnaast is het bevoegd gezag, op grond van bovenstaande overwegingen, van mening dat de nadelige gevolgen voor het milieu in voldoende mate kunnen worden voorkomen dan wel worden beperkt door de omgevingsvergunning van 25 augustus 2010 in het belang van de bescherming van het milieu te actualiseren op grond van artikel 2.30 van de Wabo, in samenhang met artikel 2.31, lid 1, onder b en lid 2, onder b van de Wabo.

De volgende voorschriften zijn van rechtswege komen te vervallen en/of worden ingetrokken: paragraaf 1.4 ('Elektrische installatie'), paragraaf 1.5 ('Ongewone voorvallen'), hoofdstuk 3 ('Brandpreventie en brandbestrijding'), paragraaf 4.3 ('Kadavers'), hoofdstuk 5 ('Bodem- en grondwaterbescherming'), paragraaf 6.3 ('Koelinstallatie'), voorschrift 6.6.3, hoofdstuk 7 ('Opslag van dieselolie in drie bovengrondse tanks'), hoofdstuk 8 ('Bestrijdingsmiddelen'), paragrafen 9.1 ('Algemeen'), 9.2 ('Emissies, normering') en 9.3 ('Emissies, metingen en controles') van hoofdstuk 9 ('Biomassakachel'), hoofdstuk 10 ('Werktuigenberging') en hoofdstuk 11 ('Oliën en smeermiddelen').

### 3. OVERWEGINGEN (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

#### (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10, lid 1 van de Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

#### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" geldt. De gronden hebben de bestemming 'Agrarisch'. Volgens artikel 3.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor onder andere:

- a. uitoefening van een agrarisch bedrijf;
- b. behoud en herstel van de landschappelijke waarden;
- c. behoud van de natuurlijke waarden;  
met dien verstande dat:
- d. de uitoefening van intensieve veehouderijen en neventakken van intensieve veehouderijen bij bestaande bedrijven, is beperkt tot het bestaande agrarische bedrijf.

Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan, omdat:

In artikel 3.2.1 van de voorschriften, behorende tot het bestemmingsplan is bepaald dat het bouwvlak in agrarische gebieden die op de plankaart met geel zijn aangeduid, zoals het onderhavige bouwvlak, een maximale oppervlakte van 1 ha. mogen hebben. De bebouwing moet worden opgericht binnen een denkbeeldig rechthoekig bouwperceel. De bedrijfsvloeroppervlakte van gebouwen ten behoeve van intensieve veehouderijen of neventakken daarvan mogen maximaal de bestaande oppervlakte bedragen.

Het bouwplan is strijdig met het geldende bestemmingsplan op de onderstaande punten:

1. de bouw van de beoogde (derde) stal valt buiten het bouwvlak;
2. realisering van de derde stal in combinatie met de situering van de bedrijfsgebouwen en het daarop afgestemde bouwvlak, zoals die uit het ten behoeve van de aanvraag opgestelde erfinrichtingsplan voortvloeien, leidt ertoe dat niet kan worden voldaan aan het bepaalde in de voorschriften, dat de bebouwing binnen een denkbeeldige rechthoek moet worden opgericht;
3. de bedrijfsvloeroppervlakte van het (intensieve) bedrijf wordt vergroot met de bouw van de stal;
4. de hoogte van de stofopvangbak aan de achterzijde van de stal overschrijdt de maximaal toelaatbare hoogte.

Om medewerking te kunnen verlenen aan het plan moet worden afgeweken van het bestemmingsplan. Hiervoor worden twee procedures gevolgd, te weten een planwijzigingsprocedure ex Wet ruimtelijke ordening voor het wijzigen van het bouwvlak en een procedure ex. artikel 2.1, lid 1 onder c, met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3°, Wabo, waar deze aanvraag betrekking op heeft, voor het afwijken van het bestemmingsplan voor wat betreft bouwhoogte en bedrijfsvloeroppervlakte voor intensieve veehouderijen.

Beide procedures worden op grond van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening gecoördineerd behandeld. Het (ontwerp)wijzigingsplan is bij deze aanvraag gevoegd en zal gelijktijdig met het besluit op deze omgevingsvergunning ter inzage worden gelegd.

### *Wijzigingsplan*

In 2011 is via een omgevingsvergunning onder afwijking van het vigerende bestemmingsplan een tweede vleeskuikenstal gerealiseerd. Deze tweede stal is buiten het bouwvlak geprojecteerd, hetgeen onder meer de reden voor afwijking van het bestemmingsplan vormde. De oppervlakte van het bouwvlak is met de realisering van deze stal vergroot naar 2 ha.

Ook de voorgenomen (derde) stal valt buiten het op grond van het plan toegelaten bouwvlak. Om de oppervlakte van het bouwvlak op 2 ha. te behouden, is ervoor gekozen om de vorm van het bouwvlak te wijzigen. In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 3.8, lid k). Voorwaarden voor toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid zijn dat:

- de omvang van het bouwvlak gelijk blijft;
- de bestaande bebouwing na verschuiving van het bouwvlak binnen het bouwvlak past;
- een goede stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing worden gewaarborgd.

Ten behoeve van de realisering van de beoogde stal is een wijzigingsplan opgesteld. Hiermee wordt de strijdigheid met het bestemmingsplan ten aanzien van het bouwen buiten het bouwvlak opgeheven. Dit wijzigingsplan is als bijlage bij deze notitie gevoegd. Via een aanvraag omgevingsvergunning zullen de andere genoemde strijdigheden, in afwijking van het bestemmingsplan kunnen worden vergund.

In hoofdstuk 4. "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot die activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan".

### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 31 maart 2021 heeft Libau positief geadviseerd. Wij hebben geen redenen om te twifelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

#### **4. OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGPLAN**

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" (vastgesteld 2009-02-23) geldt. De gronden hebben de bestemming 'Agrarisch'.

##### *Strijdigheden*

Er is sprake van strijdigheid met artikel 3 'Agrarisch' van de 'voorschriften deel uitmakende van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" van de gemeente Stadskanaal', omdat:

- de bouw van de beoogde (derde) stal buiten het bouwvlak valt (artikel 3.2.1, lid 1, sub b);
- realisering van de derde stal in combinatie met de situering van de bedrijfsgebouwen en het daarop afgestemde bouwvlak, zoals die uit het ten behoeve van de aanvraag opgestelde erfinrichtingsplan voortvloeien, ertoe leidt dat niet kan worden voldaan aan het bepaalde in de voorschriften, dat de bebouwing binnen een denkbeeldige rechthoek moet worden opgericht;
- de bedrijfsvloeroppervlakte van het (intensieve) bedrijf wordt vergroot met de bouw van de stal (artikel 3.2.1, lid 4);
- de hoogte van de stofopvangbak aan de achterzijde van de stal de maximaal toelaatbare goothoogte (4,5 meter) overschrijdt tot 6,5 meter (artikel 3.2.1, lid 5).

##### *Afwijkingsmogelijkheid*

De enige buitenplanse afwijkingsmogelijkheid is de meest vergaande (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3, Wabo). Het betreft de zwaarste ontheffingsmogelijkheid met als voorwaarde een goede ruimtelijke onderbouwing.

##### *Motivering*

Er kan van het bestemmingsplan worden afgeweken, omdat:

- voor het bouwplan een goede ruimtelijke onderbouwing is opgesteld door Spoelstra Omgevingsadviseurs.

Deze vormt onderdeel van de stukken behorende bij deze beschikking. Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten zijn er niet. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan weegt op tegen belangen van derden, te denken valt met name aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

De oppervlakte van het bouwvlak is in 2011 met de realisering van een stal al vergroot naar 2 ha. Ook de voorgenomen (derde) stal valt buiten het op grond van het plan toegelaten bouwvlak. Om de oppervlakte van het bouwvlak op 2 ha. te behouden, is ervoor gekozen om de vorm van het bouwvlak te wijzigen. Hiertoe is in het vigerende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 3.8, lid k). De voorwaarden voor deze wijzigingen zijn dat:

- de omvang van het bouwvlak gelijk blijft;
- de bestaande bebouwing na verschuiving van het bouwvlak binnen het bouwvlak past;
- een goede stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing worden gewaarborgd.

Via een aanvraag omgevingsvergunning zullen beide andere genoemde strijdigheden, in afwijking van het bestemmingsplan kunnen worden vergund. De onderhavige ruimtelijke onderbouwing biedt hiervoor de ruimtelijke onderbouwing.

Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten zijn er niet. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het ontnemen van zonlicht en het beperken van privacy en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

#### *Conclusie*

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.