

# Toetsing Wet natuurbescherming

*Zonnepark, Alteveer variant 2*



**Eelerwoude**  
kleurt het landelijk gebied

# Toetsing Wet natuurbescherming

*Zonnepark, Alteveer variant 2*

## **Opdrachtgever**

LC Energy  
Bronland 12  
6708 WH Wageningen

## **Opdrachtnemer**

Eelerwoude  
Postbus 53  
7470 AB Goor  
T (0547) 26 35 15  
F (0547) 26 33 15  
E [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
I [www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

## **Projectgegevens:**

Projectnummer: P8526.11  
Datum: 13-8-2018  
Projectleider: Mark Elshof  
Opgesteld: Ninja Blok  
Gecontroleerd: Marleen Hoofd



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het bevoegd gezag stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

# INHOUD

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>INLEIDING</b> .....                                 | <b>4</b>  |
| 1.1      | Aanleiding .....                                       | 4         |
| <b>2</b> | <b>HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING</b> .....          | <b>6</b>  |
| 2.1      | Huidige situatie .....                                 | 6         |
| 2.2      | Voorgenomen ontwikkeling.....                          | 6         |
| 2.3      | Planning .....   | 7         |
| <b>3</b> | <b>NATUURWETGEVING EN -BELEID</b> .....                | <b>10</b> |
| 3.1      | Inleiding.....   | 10        |
| 3.2      | Bescherming van soorten .....                          | 10        |
| 3.3      | Bescherming van gebieden .....                         | 10        |
| 3.4      | Bescherming van houtopstanden .....                    | 11        |
| 3.5      | Natuurnetwerk Nederland.....                           | 12        |
| 3.6      | Leefgebied akkervogels.....                            | 13        |
| <b>4</b> | <b>METHODE</b> .....                                   | <b>15</b> |
| 4.1      | Bureauonderzoek.....                                   | 15        |
| 4.2      | Terreinbezoek .....                                    | 15        |
| <b>5</b> | <b>BESCHERMDE SOORTEN</b> .....                        | <b>17</b> |
| 5.1      | Planten en (korst)mossen .....                         | 17        |
| 5.2      | Zoogdieren.....  | 17        |
| 5.2.1    | Vleermuizen .....                                      | 17        |
| 5.2.2    | Overige zoogdieren.....                                | 20        |
| 5.3      | Vogels .....   | 21        |
| 5.4      | Reptielen.....   | 22        |
| 5.5      | Amfibieën .....  | 22        |
| 5.6      | Vissen .....   | 23        |
| 5.7      | Ongewervelden.....                                     | 23        |
| <b>6</b> | <b>CONCLUSIE</b> .....                                 | <b>24</b> |
| 6.1      | Conclusie bescherming soorten .....                    | 24        |
| 6.2      | Conclusie bescherming gebieden.....                    | 24        |
| 6.3      | Conclusie bescherming houtopstanden .....              | 24        |
| 6.4      | Conclusie Natuurnetwerk Nederland .....                | 25        |
| 6.5      | Geldigheid onderzoek .....                             | 25        |
|          | <b>LITERATUURLIJST</b> .....                           | <b>26</b> |
|          | <b>BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER NATUURWETGEVING</b> ..... | <b>27</b> |

# 1

## INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens een tweede variant voor het realiseren zonnepark te onderzoeken, op een perceel ten noorden van het Groningse dorp Alteveer. Het perceel betreft een braakliggend terrein. In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.

# Flora en fauna onderzoek

## Zonnepark variant 2, Alteveer



Adviseur ecologie: Ninja blok Projectnummer: 8526 Datum: 25-07-2018

Figuur 1: Begrenzing plangebied variant zonnepark, gelegen ten noorden van Alteveer (Bron: Arc Maps, 2018).

# 2

## HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

### 2.1 Huidige situatie

In het lintdorp Alteveer ligt het plangebied horende bij de gemeente Stadskanaal. In figuur 1 en 2 zijn de contourlijnen van het onderzochte gebied weergegeven, en is de ontsluiting zichtbaar via de provinciale weg N365 naar de N366. De totale oppervlakte van de locatie bedraagt ongeveer 4 hectare. Het plangebied bestaat uit een voormalige gronddepot, dat ligt binnen een grootschalig veenontginningslandschap. Aan de westzijde van het terrein was in de jaren '50 een aardappelzetmeelfabriek gevestigd. Deze is in een later stadium omgevormd naar de huidige zandafgraving. Een andere bedrijfsmatige activiteit ten zuidoosten van het bos betreft een autosloperij. Op de voormalige vuilstortplaats heeft zich verruigd terrein ontwikkeld met opgaande, voedselrijke beplanting. Langs de randen van het talud is jonge houtopslag aanwezig van berk, wilg, Amerikaanse eik en lijsterbes. De omliggende bomenrij bestaat uit jonge lindes. Tevens staan op enkele plekken oude vlieren en zomereik. Op het hele terrein staat veelal braamstruweel. Op de voedselrijke bodemlaag floreren soorten als grote brandnetel, speerdistel, riet, boerenwormkruid en wilgenroosje zeer goed. Aan de noordzijde van het plangebied ligt een breed zandpad en een bosje. Rondom het opgehoogde terrein ligt een opgedroogde sloot met begroeiing van onder andere pitrusvegetatie.

In de huidige situatie is het plangebied onverlicht. De figuren 4 t/m 6 op de volgende pagina geven een impressie van het plangebied.

### 2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Het voorlopige plan betreft een tweede variant van een zonnepark op de locatie Alteveer (zie figuur 3). Het naastgelegen productiebos met populieren betreft het plangebied van de eerste variant dat reeds onderzocht is. Het voormalige afvaldepot gelegen ten westen van het productiebos is toegevoegd aan dit plan, en wordt in deze rapportage belicht. Het voormalig gronddepot dat zal worden omgevormd tot een zonnepark, heeft een omvang van circa 4 hectare. De panelen worden zuidwaarts georiënteerd en zullen een maximale hoogte hebben (met constructie) van 2,00 meter.

Voor de realisatie van het zonnepark zijn de heer Van der Velde en LC Energy een samenwerkingsverband aangegaan.

De aanwezige boomvormers en opgaande beplanting worden gerooid en gekapt. Het te realiseren zonnepark zal landschappelijk en ecologisch worden ingepast. De randen van

het terrein worden omgevormd naar een meer regio eigen groenstructuur. Deze groenstructuur zal bestaan uit autochtone heesters. De breedte zal relatief fors zijn, zodat een meer natuurlijker rand ontstaat. Er wordt in dit onderzoek van uitgegaan dat de bestaande watergangen rondom de bosschage zullen worden behouden.

Op het zonnepark zelf wordt ingezet op structuurrijk kruiden- en faunarijk grasland, met plaatselijke ruigte. Dit kan alleen door te kiezen voor een zuid opstelling van de panelen, waardoor er genoeg ruimte (en daarmee lichtinval) is tussen de panelen. Hierbij worden bloemrijke randen ingezaaid. Er is ruimte voor begrazing met schapen, maar dit dient wel terughoudend te worden toegepast, omdat het anders ten koste gaat van de structuur.

Deze toetsing gaat alleen in op de realisatie van het zonnepark in het westelijk gelegen gebied ten opzichte van het productiebos.

## 2.3 Planning

Zodra de omgevingsvergunning voor het zonnepark inclusief de SDE en subsidie is verleend, kan er gestart worden met de realisatie. Uitgegaan wordt van hooguit een jaar. Daarna zal het park actief worden beheerd. Na 30 jaar wordt het zonnepark weer ontmanteld en kan de grond weer in de huidige staat worden hersteld.



Figuur 2. Ligging plangebied ten opzichte van de omgeving (Bron: Arc Gis Online, 2018).



Figuur 3 Toekomstbeeld zonnepark v varianten (Bron: Voorlopig inrichtingsplan)





*Figuur 4. Aanzicht vanuit noordzijde op voormalige vuilstortplaats met bedekking van hoofdzakelijk grote brandnetel*



*Figuur 5. Een impressie van het verruigde terrein richting noord- en zuidzijde vanaf de heuvel.*



*Figuur 6. Linker foto geeft een impressie vanuit de oostelijk gelegen contour van het plangebied. De rechter foto betreft de westelijk gelegen contour vanuit het zuiden met de aangelegene houtsingel lindes.*

# 3

## NATUURWETGEVING EN -BELEID

### 3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag en alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid is het Rijk (Ministerie van Economische Zaken en klimaat) het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

### 3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime andere soorten. Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien dit niet mogelijk blijkt, is het nodig om na te gaan of een ontheffing kan worden verkregen. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

#### **Gevolgen plangebied**

De bescherming van soorten is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

### 3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedenbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden

instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

### **Gevolgen plangebied**

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 9,7 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Lieftingsbroek. Gezien de inzet van beperkte materialen voor de aanleg van zonnepark, en de korte duur van de werkzaamheden, is er geen reden om aan te nemen dat er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

## **3.4 Bescherming van houtopstanden**

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m<sup>2</sup>);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de ‘bebouwde kom Verkeerswet’. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om: houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom:

- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:

- wegbeplantingen;
- beplantingen langs waterwegen, en
- eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
  - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
  - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
  - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbepplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of er hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

### **Gevolgen plangebied**

Binnen het plangebied worden de enkele aanwezige bomen gekapt waaronder zomereiken, Amerikaanse eiken, wilgen en vlieren. Voor het kappen van de bomen is geen kapmelding nodig omdat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt.

## **3.5 Natuurnetwerk Nederland**

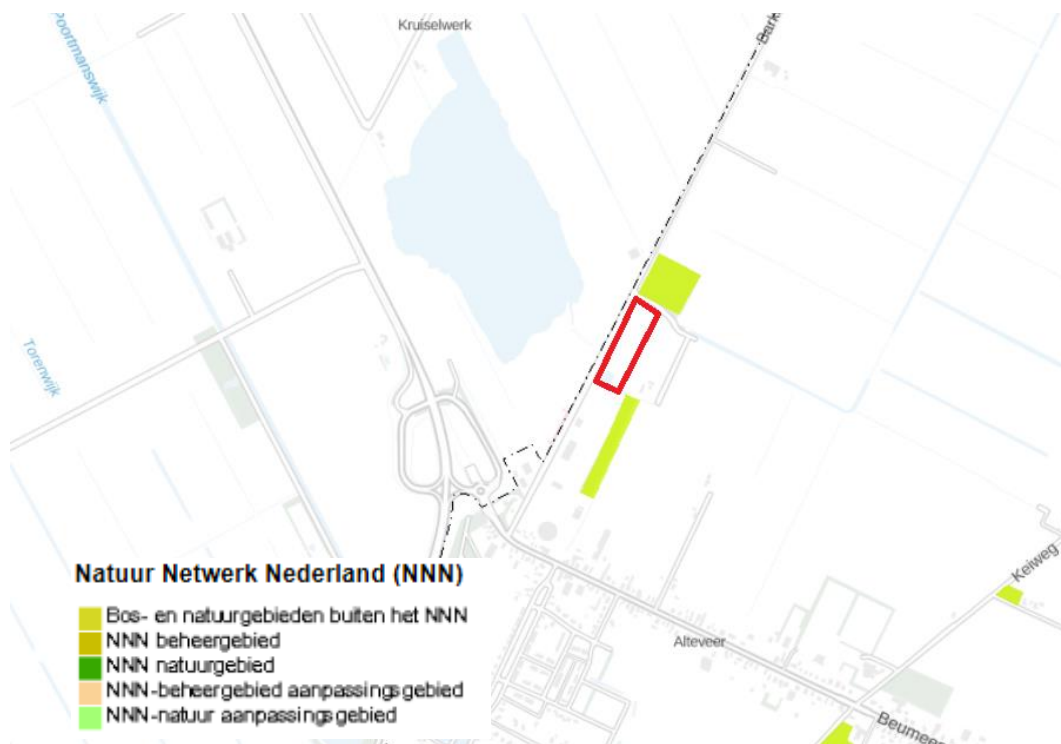
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Provincies hebben hiervoor soms een andere benaming.

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van de NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op de NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

### **Gevolgen plangebied**

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Het aangrenzende bosgebied aan de noordzijde van het plangebied is begrenst als NNN overige natuur- en bosgebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden echter geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



*Figuur 7 Ligging plangebied ten opzichte van de aangewezen NNN-gebieden (Bron: <http://kaarten.provinciegroningen.nl/viewer/app/natuurbeheerplan2018>)*

### **3.6 Leefgebied akkervogels**

In artikel 2.48.2 van de Omgevingsverordening Provincie Groningen is opgenomen dat aangewezen gebieden met de status 'leefgebied akkervogels' conform het bestemmingsplan Alteveer, getoetst moet worden aan het behoud van deze leefgebieden bij grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen. Zo dienen mogelijke significante negatieve effecten op het leefgebied van akkervogels voorkomen, dan wel te worden gecompenseerd. Aantasting en verstoring vormen schadelijke factoren voor akkervogels.

### **Gevolgen plangebied**

Het plangebied met hoogteverschillen in het terrein en de verruigde vegetatiegroei, heeft een functie als migratieroute en schuilplaats voor akkervogels. Door het verwijderen van de (jonge) houtopslag gelegen in de omgeving van de akkers die aangewezen zijn als leefgebied voor akkervogels, is daarom een tijdelijk effect te verwachten gedurende de werkzaamheden. In de nieuwe situatie komt beplanting terug met heesters zoals meidoorn, sleedoorn en hazelaar waar de akkervogels van profiteren. Het plangebied zal na de ontwikkeling verbeteren ten opzichte van de huidige situatie en een groter areaal aan leefgebied bieden voor akkervogels. Er is daarom geen sprake van verstoring waardoor negatieve significante effecten uitgesloten zijn.

# 4

## METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

### 4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en indien beschikbaar regionale verspreidingsinformatie;

- Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer), en veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.
- Daarnaast is de database van Eelerwoude geraadpleegd. Deze database is voorzien van recent ingevoerde data door ecologisch deskundigen van Eelerwoude. Het systeem is gevuld met gegevens van voormalige flora en faunaonderzoeken.

### 4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door Ninja Blok uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude. Het veldbezoek is uitgevoerd op 26 juli 2018 bij 28°C, zonnige weersomstandigheden en windkracht 3. Het gaat hier om een deskundigenoordeel (zie onderstaand kader) op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

**Kader – ecologisch deskundige**

*De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:*

- *op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of*
- *op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of*
- *als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of*
- *zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of*
- *zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.*



# 5

## BESCHERMDE SOORTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

### 5.1 Planten

#### Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien het de aanwezige verontreinigde terrein lag dit ook in de verwachting. Het plangebied bestaat uit voedselrijke tot matig voedselrijke omstandigheden en zeer schrale omstandigheden. In het plangebied zijn algemeen voorkomende kruiden aanwezig als grote brandnetel, speerdistel, riet, haagwinde, wilgenroosje en boerenwormkruid. Beschermde soorten komen nagenoeg uitsluitend voor in specifieke natuurgebieden, en zijn niet bekend van het plangebied of directe omgeving (Bron: Verspreidingsatlas vaatplanten, 2018).

#### Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plantsoorten aangetroffen, deze worden ook niet verwacht. Er worden dan ook geen effecten op beschermde plantsoorten verwacht. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk.*

### 5.2 Zoogdieren

#### 5.2.1 Vleermuizen

##### Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk watervleermuis en gewone grootoorvleermuis.

##### *Verblijfplaats*

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;

- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

#### **Kader - vleermuisverblijfplaatsen**

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis is voornamelijk boom bewonend en gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig. In het plangebied zijn dan ook geen verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen aanwezig. Wel komt binnen het gebied beplanting voor. De te kappen bomen zijn van een beperkte diameter (veelal rond de 20-40 dbh). Er zijn geen holten in de te kappen bomen aanwezig vanwege de jonge leeftijd. Er zijn geen boomholtes en spleten achter schors aangetroffen die kunnen dienen als verblijfplaatsen voor vleermuizen.

#### *Foerageergebied en vliegroutes*

Het plangebied is met name geschikt als foerageergebied voor vleermuizen langs de randen, waar bomen staan. Door de aanwezigheid van bomen en verschillende nectar dragende heesters en bloemen zullen er relatief veel insecten aanwezig zijn die als voedsel voor vleermuizen kunnen dienen. In de luwte van de bomen (rijen) is geschikt foerageergebied voor vleermuizen aanwezig. Gezien de ligging en de aanwezigheid van lijnvormige structuren in het plangebied kan tevens niet worden uitgesloten dat de bomenrijen met lindes en naastgelegen sloten, onderdeel uitmaken van een vliegroute van vleermuizen. Echter liggen de bomenrijen buiten de grenzen van het plangebied. De watergangen in het gebied blijven behouden.

#### **Effecten en ontheffing**

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

De te kappen beplanting heeft geen functie als verblijfplaats voor vleermuizen. De opgaande bomen met een beperkte diameter en onvoorzien van spleten of gaten zijn ongeschikt als verblijfplaats. Het plangebied zal in de realisatiefase tijdelijk ongeschikt raken als foerageergebied. Het meest geschikte areaal ligt echter langs de randen welke voornemens zijn te worden behouden. In de nieuwe situatie zullen overigens op de locatie insect aantrekkende omstandigheden worden gecreëerd waar vleermuizen baat bij hebben. (Bron: Voorlopig inrichtingsplan zonnepark Alteveer, Eelerwoude 2018). Op basis van de geconstateerde afwezige functies voor vleermuizen als verblijfplaatsen en essentieel leefgebied, zijn significante negatieve effecten op vleermuizen uitgesloten.

*Conclusie: nader onderzoek naar potentiële verblijfplaatsen en/of vliegroutes van vleermuizen is niet nodig om significant negatieve effecten uit te kunnen sluiten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming bij verstoring of vernieling van verblijfplaatsen, en verdwijnen van essentiële foerageergebied of vliegroutes is daarom niet noodzakelijk.*

**Kader - Foerageergebieden en vliegroutes**

*Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.*

*Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.*

## **5.2.2 Overige zoogdieren**

### **Voorkomen en functie**

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder meer de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: haas, konijn, egel, vos, ree, kleine marterachtigen en diverse algemene muizen. Tijdens het veldbezoek zijn diverse muizenholen aangetroffen in het bodemoppervlak. Overige sporen of prenten van zoogdieren zijn niet in het gebied aangetroffen. De algemene soorten gebruiken het plangebied als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast zullen een aantal van deze soorten het plangebied gebruiken als migratieroute. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime andere soorten. In de provincie Groningen is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling opgesteld.

In de omgeving is eveneens het voorkomen van eekhoorn en steenmarter bekend. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen of uitwerpselen aangetroffen van deze soorten. Ook zijn er geen verblijfplaatsen van steenmarter aangetroffen. De eekhoorn zal geen gebruik maken van het plangebied vanwege het ontbreken van geschikt biotoop (bos). Het voormalige afvaldepot ligt op een minimale afstand van 370 meter van de hoofdstraat van Alteveer. De dichtstbij gelegen bebouwing ligt circa 30 meter van de oostelijke contour. Aangezien de steenmarter voorkeur geeft aan verblijfplaatsen in bebouwing, wordt niet verwacht dat hij zicht ophoudt in het plangebied. Verwacht wordt dat het plangebied wel onderdeel uitmaakt van het leefgebied als foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel deel van het leefgebied omdat er in de directe omgeving voldoende alternatieve geschikte gebieden aanwezig zijn. Beide soorten betreffen nationaal beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Overige (zwaardere) beschermde soorten worden gezien het verspreidingsgebied en biotoop niet verwacht in het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime andere soorten. Voor de algemeen beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Groningen een vrijstelling opgesteld waardoor negatieve effecten zijn uitgesloten.

Voor steenmarter geldt dat er geen verblijfplaatsen verloren gaan. Tevens zal het gebied naar verwachting na de realisatie weer geschikt zijn als foerageergebied. Negatieve effecten op deze soort worden niet verwacht.

*Conclusie: nader onderzoek naar functies van overige beschermde zoogdieren is niet nodig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.*

## 5.3 Vogels

### Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid kan gemaakt worden tussen broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten. Vogels met jaarrond beschermde nesten, komen elk jaar terug bij hun nest. Dit nest mag dus ook niet buiten het broedseizoen verwijderd worden.

#### *Broedvogels*

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van verruigde terreinen, bos en agrarische gebied. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruik maken van het plangebied; ekster, koolmees, merel, pimpelmees, roodborst, zwarte kraai, houtduif en grote bonte specht. Binnen het plangebied zijn geen oude takkennesten aangetroffen van broedvogels.

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels als steenuil, grauwe kiekendief of buizerd waargenomen die binding hadden met het plangebied. In de omgeving is de aanwezigheid van deze soorten bekend. In het plangebied zijn geen geschikte bomen aanwezig die als nestplaats kunnen dienen voor deze soorten. Overige verblijfplaatsen van vogelsoorten zoals huismus, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken zijn niet aangetroffen binnen het plangebied.

### Effecten en ontheffing

#### *Broedvogels*

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepalingen worden kunnen in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. De genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Van een aantal vogelsoorten zijn de nestlocaties het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk. Met de voorgenomen ontwikkeling zullen de enkele bomen in het plangebied en de opgaande beplanting verdwijnen. Van mogelijke aantasting en vernieling vanop jaarrond beschermde nesten is geen sprake.

*Conclusie: Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met nesten van vogels.*

## **5.4 Reptielen**

### **Voorkomen en functie**

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

Beschermde reptielen worden niet verwacht in het plangebied. Negatieve effecten op reptielen zijn dan ook niet aanwezig. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor reptielen niet noodzakelijk.*

## **5.5 Amfibieën**

### **Voorkomen en functie**

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime andere soorten. In de provincie Groningen is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling opgesteld.

Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van strikt beschermde amfibieën rondom de plangebieden (Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft., 2009).

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een tijdelijk beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime andere soorten. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Groningen een vrijstelling opgesteld.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk.*

## **5.6 Vissen**

### **Voorkomen en functie**

Binnen het plangebied zijn sloten aanwezig die rondom het verhoogde gronddepot zijn drooggevallen. Derhalve ontbreekt geschikt leefgebied voor algemene en beschermde vissen.

### **Effecten en ontheffing**

Beschermde vissen zijn niet in het plangebied aanwezig. Tevens worden er geen werkzaamheden uitgevoerd in de aanwezige drooggevallen sloten in de perioden dat de ze watervoerend zijn. Er worden dan ook geen effecten op beschermde vissen verwacht. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk.*

## **5.7 Ongewervelden**

### **Voorkomen en functie**

Gezien het biotoop en de vele nectarplanten biedt het plangebied en de directe omgeving geschikt leefgebied voor algemene dagvlindersoorten als kleine vos, bont zandoojje, kleine vuurvlieder, oranjetipje, dagpauwoog en klein koolwitje. Deze soorten zijn ook bekend in de omgeving. Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoorn niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

In het plangebied zijn geen beschermde ongewervelden aanwezig. Er worden dan ook geen effecten op beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.*

# 6

## CONCLUSIE

Op basis van deze quickscan worden de onderstaande samenvattende conclusies getrokken.

### 6.1 Conclusie bescherming soorten

Het plangebied biedt een potentieel habitat voor een aantal beschermde soorten zoals de steenmarter en vleermuizen. Hoewel er geen gerichte en uitgebreide veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en eenmalig veldbezoek vastgesteld dat het terrein mogelijk van belang is voor enkele algemeen beschermde soorten met een landelijke vrijstelling en voor enkele soorten zonder deze vrijstelling. Voor veel soorten maakt het plangebied onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soort. Dit betreft echter geen essentieel onderdeel en is ook na de ontwikkeling nog steeds voorhanden als leefgebied. Negatieve effecten op deze soorten zijn niet aanwezig.

- Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. In de meeste situaties kan dit voorkomen worden door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Verder dient er bij de werkzaamheden rekening gehouden te worden met nesten van vogels voor zowel de vroeg als laat broedende broedparen en de algemene zorgplicht.

### 6.2 Conclusie bescherming gebieden

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. Het beperkte gebruik van materialen voor de realisatie en de korte duur van de werkzaamheden, maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming onderdeel gebieden wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

### 6.3 Conclusie bescherming houtopstanden

Er wordt binnen het plangebied enkele bomen gekapt. Voor het kappen van de bomen is geen kapmelding nodig omdat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt. Hiervoor geldt een herplantingsplicht. Een nadere toetsing houtopstanden is niet noodzakelijk.



## 6.4 Conclusie Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de NNN. Het aangrenzende bosgebied aan de westkant van het plangebied is begrenst als NNN. Met de voorgenomen werkzaamheden worden echter geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

## 6.5 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

*“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”*

Voor onderzoeken waar alleen algemeen voorkomende soorten, de overige beschermde soorten van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

# LITERATUURLIJST

- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, C. van, & Wynhoff, I. (2006). *De dagvlinders van Nederland, - Nederlandse fauna 7*. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12*. Naturalis Biodiversity Centre & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Dietz, C., Helversen, O. van, & Nill, D. (2011). *Vleermuizen: Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. Utrecht, Nederland: De Fontein & Tirion Uitgevers.
- Inrichtingsplan (2018). Eelerwoude, Goor.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). *Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen*. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels, - Nederlandse fauna 5*. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertebrate Survey – Nederland.
- Natuurbeheersplan 2018, *provincie Groningen*

Gebiedsinformatie:     - AERIUS Calculator 2018  
                              - Arc Gis online  
                              - ArcMaps

Soortinformatie:       - [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)  
                              - [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
                              - [www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)  
                              - [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
                              - [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

# BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER NATUURWETGEVING

## Bescherming van soorten

### Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

### Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

**1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**

Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn

**2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn**

Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd<sup>1</sup>.

**3. Beschermingsregime andere soorten**

Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

### Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep 'Overige soorten'). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- Een vrijstelling geldt;
- Er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- Een ontheffing is verkregen.

---

<sup>1</sup> De brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern

| Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn   | Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn  | Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn  |
|--|---|---|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.   | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen   | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen  |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen                                 | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen  | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen  |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben  | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen  | Niet van toepassing   |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren  | Niet van toepassing   |
| Niet van toepassing  | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. De afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. De ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*).

#### **Kader - Opzettelijkheid**

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”*

#### **Andere bevredigende oplossing(en)**

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

#### **Belangen**

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen.

#### **Staat van instandhouding van de soort**

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

#### **Kader - Staat van instandhouding**

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

#### **Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen**

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

#### **Vrijstellingen**

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriele Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

#### *Provinciale verordening*

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

### **Kader - Wettelijk Belang**

Voor vogels beschermd onder de **Vogelrichtlijn** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de **Habitatrichtlijn**, het **Verdrag van Bern** of het **Verdrag van Bonn** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor **andere 'nationaal' beschermde soorten** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

### *Programmatische aanpak*

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de 'Generieke' of 'Gebiedsgerichte aanpak'. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebied een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

### *Beheerplan Natura 2000-gebied*

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.