

## ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

voor het project: Nieuw te bouwen werktuigenberging

locatie: Horsten 27 in Musselkanaal

activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk
- gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

verleend aan: De heer J. Kramer

OLO-nummer: 3862601

kenmerk ODG Z2018-00009011

bevoegd gezag: gemeente Stadskanaal

kenmerk bevoegd gezag: Z-18-046503  
zaaknummer

t.b.v. ruimtelijke ordening: Z-19-051834

## Inhoudsopgave

1	Ontwerpbesluit.....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing .....	3
1.3	Kennisgeving en terinzagelegging .....	3
1.4	Zienswijzen .....	4
1.5	Ondertekening.....	4
1.6	Verzending.....	4
2	Procedure .....	5
2.1	Procedure en beslistermijn .....	5
2.2	Bevoegd gezag.....	5
2.3	Volledigheid.....	5
2.4	Adviezen .....	5
2.5	Verklaring van geen bedenkingen .....	6
2.6	Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten. ....	6
2.7	Vooroverleg.....	6
2.8	Publicatie ontwerpbesluit .....	6
3	Inhoudelijke overwegingen .....	7
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk.....	7
3.2	Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan .....	8
4	Voorschriften.....	9

# 1 Ontwerpbesluit

## 1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal heeft op 17 augustus 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het project "Nieuw te bouwen Werktuigenberging".

De aanvraag is ingediend door de heer J. Kramer en heeft betrekking op de locatie Horsten 27 in Musselkanaal.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Bouwen van een bouwwerk;
- Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Het project bestaat uit het bouwen van een werktuigenberging ter vervanging van een bestaande opslagloods op het noordoostelijk deel van het perceel.

## 1.2 Beslissing

Het college van Burgemeester en wethouders is voornemens:

1. gelet op hoofdstuk 3 van dit besluit alsmede paragraaf 2.3 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - Bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
  - Gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
3. voorschriften aan de vergunning te verbinden;
4. de aanvraag met bijbehorende stukken deel uitmaakt van de vergunning;
5. de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
  - aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO 3862601, ingekomen op 17 augustus 2018 (publiceerbare versie) ;
  - bestektekening B01 van Jongman Bouwservice, versie 8 januari 2019;
  - bestektekening B02 van Jongman Bouwservice, versie 4 april 2018;
  - constructieberekening, werktuigenberging werknummer 18-1889, W2N engineers b.v., d.d. 4 oktober 2018;
  - Melding Activiteitenbesluit, AIMsessie: A3whmjw9ihy, d.d. 4 april 2018;
  - overlegreactie Provincie Groningen, d.d. 18 februari 2019
  - overlegreactie Waterschap Hunze en Aa's. d.d. 19 februari 2019
  - ontwerp-ruimtelijke onderbouwing, van adviesbureau voor ruimtelijke ontwikkeling, versie 17 augustus 2018;
6. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

## 1.3 Kennisgeving en terinzagelegging

Van de ter inzage legging van dit ontwerpbesluit wordt mededeling gedaan door publicatie in op de gemeentelijke website, op de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl), op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) NL.IMRO.0037.OV1813-on01 en door publicatie in de Staatscourant.

Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Stadskanaal gedurende zes weken ter inzage.

De stukken zullen met ingang van 7 maart 2019 ter inzage worden gelegd. Tevens zijn alle stukken in elektronische vorm te raadplegen op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) NL.IMRO.0037.OV1813-on01.

#### **1.4 Zienswijzen**

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Het naar voren brengen van zienswijzen kan zowel mondeling als schriftelijk.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze dient u een afspraak te maken met de heer Hoekstra, telefoonnummer (0598-788000).

#### **1.5 Ondertekening**

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom niet ondertekend.

#### **1.6 Verzending**

Een afschrift van dit (ontwerp)besluit is verzonden aan:

- De aanvrager;
- De gemachtigde;
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD, Veendam;
- De inspecteur (Inspectie Leefomgeving en Transport).

## 2 Procedure

### 2.1 Procedure en beslistermijn

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Overeenkomstig artikel 3.10, lid 1, sub a Wabo dient een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, te worden voorbereid middels een uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen MER moet worden gemaakt hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Binnen 6 maanden na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

### 2.2 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### 2.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 11 oktober 2018 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 17 oktober 2018 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gebruikt is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 6 dagen.

Voor de verandering van de inrichting is een volledige melding als bedoeld in artikel 1.10 melding Activiteitenbesluit ingediend. Hiermee is voldaan aan het vereiste van artikel 8.41a Wet milieubeheer om gelijktijdig met de aanvraag om omgevingsvergunning een melding in te dienen.

### 2.4 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de welstandscommissie Libau.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van Libau. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

## **2.5 Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Een verklaring van geen bedenkingen is niet noodzakelijk. Op 30 mei 2016 heeft de gemeenteraad van Stadskanaal een lijst van categorieën vastgesteld waarvoor geen verklaring van bedenkingen van de raad noodzakelijk is.

Volgens dit besluit is een verklaring van geen bedenkingen niet vereist wanneer het betreft:

- Bedrijven en werken
  - Projecten ten behoeve van bedrijven, voor zover het betreft:
    3. bedrijven behorende tot milieucategorieën 1 en 2 (VNG-bedrijvenzoning).

## **2.6 Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten.**

De adviezen zijn niet op een onzorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.

## **2.7 Vooroverleg**

Het project is op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan het Waterschap Hunze en Aa's.

Het Waterschap heeft middels een schrijven van 19 februari 2019 gereageerd dat zij geen opmerkingen heeft op het plan en hiermee kan instemmen.

Het project is op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Groningen.

Gedeputeerde Staten heeft middels een schrijven van 18 februari 2019 gereageerd dat zij geen opmerkingen heeft op het plan en hiermee kan instemmen.

## **2.8 Publicatie ontwerpbesluit**

Van de ter inzage legging van dit ontwerpbesluit wordt mededeling gedaan door publicatie op de gemeentelijke website, op de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl), op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) NL.IMRO.0037.OV1813-on01 en door publicatie in de Staatscourant.

### 3 Inhoudelijke overwegingen

#### 3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

##### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Landelijk gebied" geldt. De gronden hebben de bestemming "Wonen".

Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan omdat de activiteit 'dienstverlening aan agrarische bedrijven', niet kan worden geschaard onder ondergeschikte beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten als bedoeld in artikel 24.1 onder a van de bestemmingsomschrijving. Daarnaast zijn agrarische nevenactiviteiten, voorzover ter plaatse aangegeven als 'agrarische nevenactiviteiten' toegestaan. Op het perceel Horsten 27 is deze aanduiding niet aangegeven.

Op grond van art. 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

##### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 21 november 2018 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twifelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

##### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

##### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

##### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

### **3.2 Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan**

De omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### *Strijdigheid*

Er is strijdigheid met artikel 24.1 onder a van de regels van het bestemmingsplan omdat de activiteit 'dienstverlening aan agrarische bedrijven', niet kan worden geschaard onder ondergeschikte beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten als bedoeld in artikel 24.1 onder a van de bestemmingsomschrijving. Daarnaast zijn agrarische nevenactiviteiten, voorzover ter plaatse aangegeven als 'agrarische nevenactiviteiten' toegestaan. Op het perceel Horsten 27 is deze aanduiding niet aangegeven.

#### *Afwijkingsmogelijkheid*

Het bestemmingsplan biedt binnenplans geen afwijkingsmogelijkheden (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 1 Wabo).

Er is geen buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wabo, juncto artikel 4 van Bor Bijlage II).

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo).

#### *Motivering*

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing overlegd, opgesteld door adviesbureau voor ruimtelijke ontwikkeling, versie 17 augustus 2018. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit (ontwerp)besluit en is als gewaarmerkte bijlage aan dit (ontwerp)besluit toegevoegd. Uit deze onderbouwing blijkt dat er geen bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard zijn die zich tegen het project verzetten. Geconcludeerd kan worden dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

#### *Belangenafweging*

Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het ontnemen van zonlicht en het beperken van privacy en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

#### *Conclusie*

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



## 4 Voorschriften

### 1. **Bouwen van een bouwwerk (specifiek)**

1.1. Minimaal 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen, ter goedkeuring, de volgende gegevens aan het bevoegd gezag te worden overlegd:

- een reactie c.q. aanvullende berekeningen en tekeningen met betrekking tot de volgende opmerking / vraag:
  - de gordingen zijn op enkele buiging berekend. Hoe wordt de belasting evenwijdig aan het dakvlak opgenomen?;
- de resultaten van de conusweerstand van de grondslag en/of het mechanisch verdicht zandpakket op funderingsniveau, gemeten met een handsondeerapparaat;
- de uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening;
- de uitvoeringstekeningen van de staal- en houtconstructies in overzicht met afmetingen en details.

1.2. "De meest van toepassing zijnde Algemene voorschriften zijn bijgevoegd in een bijlage".