

OMGEVINGSVERGUNNING

voor: het realiseren van een zonnepark

activiteiten:

- het bouwen van bouwwerken
- het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan
- werk of werkzaamheden uitvoeren (graven/ dempen van sloten, aanbrengen lijnvormige beplanting, aanleggen kabels)

verleend aan: Zonnepark Stadskanaal B.V.

locatie: nabij de Van Boekerenweg in Stadskanaal

vth-nummer: Z2018-00005805

bevoegd gezag: gemeente Stadskanaal

archieffnummer: Z-18-043260

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing	3
1.3	Beroep	4
1.4	Inwerkingtreding	4
1.5	Ondertekening.....	4
1.6	verzending	5
2	Procedure	6
2.1	Uitgebreide procedure	6
2.2	Zienswijzen	6
2.1	Rijkscoördinatieregeling.....	6
2.2	Volledigheid aanvraag	7
2.3	Projectbeschrijving	7
2.4	Bevoegd gezag.....	7
2.5	Adviezen	7
2.6	Vooroverleg	8
2.7	Toezenden aanvraag/ontwerpbesluit	8
2.8	Verklaring van geen bedenkingen	8
2.10	Publicatie besluit	9
3	Inhoudelijke overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk.....	10
3.2	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	11
3.3	Uitvoeren van een werk	14
4	Voorschriften.....	16

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal heeft op 15 mei 2018 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het realiseren van een zonnepark.

De aanvraag is ingediend door BügelHajema Adviseurs B.V., namens Zonnepark Stadskanaal B.V..

De aanvraag heeft betrekking op een locatie nabij de Van Boekerenweg tussen de Esdoornstraat en het A.G. Wildervanckkanaal in Stadskanaal. Het project heeft betrekking op de percelen die kadastraal bekend zijn als: gemeente Onstwedde, sectie U, nummers 377, 398, 404, 409, 412, 413, 734, 792, 793, 795 en 797 en gemeente Wildervanck, sectie E, nummers 4795 en 4801.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- het bouwen van bouwwerken;
- het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
- werk of werkzaamheden uitvoeren (graven/ dempen van sloten, aanbrengen lijnvormige beplanting, aanleggen kabels).

1.2 Beslissing

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - werk of werkzaamheden uitvoeren in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, Wabo art. 2.1, lid 1, onder b (graven/ dempen van sloten, aanbrengen lijnvormige beplanting, aanleggen kabels);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier met olo nummer 3647121;
 - memo wijzigen projectomschrijving, d.d. 16 mei 2018;
 - tekening general layout, d.d. 14 september 2018;
 - ruimtelijke onderbouwing en bijlagen laatst gewijzigd 19 juli 2018;
 - vogelvriendelijke inrichting zonnepark, d.d. 17 augustus 2018;
 - vogelvriendelijke inrichting zonnepark, bijlage 2;
 - brief Powerfield verzoek vrijstelling RCR, d.d. 8 mei 2018;
 - brief provincie verzoek buiten toepassing verklaring RCR, d.d. 11 juli 2018;
 - besluit EZK buiten toepassing verklaren RCR, d.d. 26 juli 2018;
 - bijlagen doorsneden en details;
 - hekwerk, d.d. 7 mei 2018;
 - bevestiging omvormers, d.d. 7 mei 2018;
 - voor- en zijaanzicht, d.d. 7 mei 2018;
 - weg, d.d. 7 mei 2018;
 - trafostation, d.d. 7 mei 2018;
 - opslagcontainer, d.d. 30 juni 2017;
 - veiligheid, foto brandblusser en 'eerste hulp set';
 - datasheets: frames Schletter; panelen Astronergy; omvormers Sungrow en constructieve ontwerpnota d.d. 8-5-2018;

- VVGB wet natuurbescherming Provincie Groningen, d.d. 21 september 2018;
 - brief vooroverlegreactie provincie Groningen, d.d. 13 augustus 2018;
 - e-mail positieve vooroverlegreactie provincie Groningen, d.d. 22 augustus 2018;
 - email akkoord akkervogelgebied provincie Groningen, d.d. 11 september 2018;
 - notitie Watercompensatie zonnepark Stadskanaal van Sweco, d.d. 5 juli 2018;
 - watervergunning op basis van de keur HAS 2018 Z10547 van Hunze en Aa's, d.d. 20 juli 2018;
 - Nota van beantwoording op de concept-omgevingsvergunning Landelijk gebied, Van Boekerenweg, Zonnepark Noord.
 - e-mail Aansluitmogelijkheden Tennet 110kV, d.d. 12 juli 2018;
 - Werk of werkzaamheden uitvoeren, 17 juli 2018
4. dat er voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden;
 5. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 30 jaar;
dat de voor de verlening van de vergunning bestaande toestand hersteld dient te zijn na afloop van de periode waarvoor de vergunning wordt verleend.

1.3 Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd.

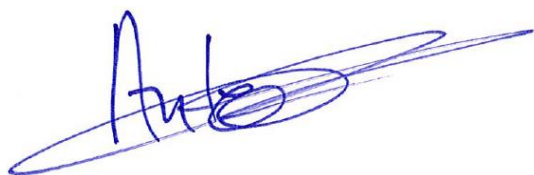
Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.4 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.5 Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal, namens deze,



De heer A.J. Klijn
Afdelingshoofd Primair Proces

1.6 verzending

Verzonden op: 16 oktober 2018.

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager;
- de gemachtigde, mevrouw H.H. Kerperien van BügelHajema;
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD, Veendam;
- De inspecteur (Inspectie Leefomgeving en Transport), Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

2 Procedure

2.1 Uitgebreide procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen MER moet worden gemaakt hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

De ontvangst van de aanvraag is op 15 mei 2018 bevestigd aan de aanvrager.

Tussen 15 augustus 2018 en 28 september 2018 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Stadskanaal. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruikgemaakt. Er zijn negen zienswijzen ingediend. Een reactie op deze zienswijzen is opgenomen in de 'Nota van beantwoording op de concept-omgevingsvergunning 'Landelijk gebied, Van Boekerenweg, Zonnepark Noord, d.d. 15 oktober 2018.

2.2 Zienswijzen

De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het voorgenomen besluit.

De definitieve beschikking is op de volgende punten gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit:

- het advies van de welstandscommissie is toegevoegd;
- de vooroverlegreactie van Gedeputeerde Staten is aangepast;
- de verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet van Gedeputeerde Staten is als onderdeel van het besluit toegevoegd;
- de watervergunning in het kader van de Keur is als bijlage toegevoegd;
- stukken met betrekking tot natuurcompensatie, in de vorm van het rapport Vogelvriendelijke inrichting akkervogelbeheer Zonnepark Van Boekerenweg Stadskanaal (met bijlage), zijn als onderdeel van het besluit toegevoegd;
- de plantekening (general layout) is aangepast (het akkervogelgebied is verkleind, de naam Esdoornstraat is verwijderd).

2.3 Rijkscoördinatieregeling

Het door Powerfield op te richten grondgebonden zonnepark Stadskanaal heeft een vermogen van 82 MWp. Omdat het vermogen van het zonnepark groter is dan 50 MW valt het zonnepark, op grond van artikel 9b aanhef en eerste lid, onder b van de Elektriciteitswet 1998, onder de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening.

De Minister van EZ kan, in afwijking van het voorgaande, op grond van artikel 9b, vierde lid van de Elektriciteitswet 1998 bepalen dat, als voor een bepaald project geen inpassingsplan wordt voorbereid en redelijkerwijze niet valt te verwachten dat toepassing van de rijkscoördinatieregeling, de besluitvorming in betekende mate zal versnellen of daaraan anderszins aanmerkelijke voordelen zijn verbonden, besluiten dat de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten niet door hem wordt gecoördineerd.

Op 8 mei jl. is er door de aanvrager en op 11 juli jl. is er door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen een verzoek gedaan aan de minister om te bepalen dat de rijkscoördinatie-regeling niet van toepassing is.

Op 26 juli 2018 heeft de minister besloten de rijkscoördinatie-regeling buiten toepassing te verklaren. Dit besluit is in de Staatscourant bekend gemaakt. De brief met bevestiging van het formele besluit is aan dit besluit toegevoegd.

2.4 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

Het oprichten van de inrichting is niet meldingsplichtig als bedoeld in artikel 1.10 melding Activiteitenbesluit. Er is geen sprake van meldingsplichtige activiteiten. Het vereiste (beschreven in artikel 8.41 a Wet milieubeheer) om gelijktijdig met de aanvraag om omgevingsvergunning een melding in te dienen als bedoeld in 8.41 Wet milieubeheer is dan ook niet aan de orde.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.5 Projectbeschrijving

De aanvraag betreft het realiseren van een zonnepark met bijbehorende voorzieningen, zoals het plaatsen van een hek en het plaatsen van een trafostation en een opslag container. De aanvraag betreft ook het graven en dempen van sloten, het aanleggen van ondergrondse kabels van de zonnepanelen naar de trafo's en van de trafo's naar een aansluitpunt buiten het park en het aanbrengen van lijnvormige groensingels aan twee randen het park. De panelen krijgen een hoogte van 1,80 meter boven het maaiveld.

2.6 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en artikel 6.2 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de welstandscommissie.

Wij hebben op 4 september 2018 advies ontvangen van:

- de welstandscommissie.

In de inhoudelijke overwegingen wordt nader op dit advies ingegaan en is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

2.8 Vooroverleg

Op 1 februari 2017 is de ruimtelijke onderbouwing van het project op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan het Waterschap Hunze en Aa's.

Het Waterschap Hunze en Aa's heeft een standaard uitgangspuntennotitie voor dit plan opgesteld. De uitgangspuntennotitie heeft geen gevolgen voor dit besluit. Er is verder geen reactie gegeven op de ruimtelijke onderbouwing. Er is een watervergunning op grond van de Keur verleend. Dit besluit is als bijlage bij deze omgevingsvergunning gevoegd.

Omtrent dit project is, volgend uit artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Bor, tevens vooroverleg gevoerd met Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen. Dit met betrekking tot de omvang van het project, de gekozen landschappelijke inpassing, de afstemming op het provinciale beleid, de inhoud van de beleidsnotitie Stadskanaal op Zon en de te volgen procedure met de betrokken provinciale diensten.

Er is per e-mail d.d. 18 juli 2018 een informele reactie op het ontwerp ontvangen. De opmerking over akkervogelcompensatie heeft geleid tot een aanvulling op de tekening en een inrichtings- en beheerplan voor vogelvriendelijke inrichting.

Op 13 augustus 2018 is een vooroverlegreactie gegeven. Hierin wordt verzocht een voorwaarde op te nemen om het akkervogelbeheer te borgen, met dien verstande dat de realisering van het akkervogelbeheer geregeld moet zijn voordat het zonnepark in gebruik wordt genomen.

Naar aanleiding van een zienswijze is het akkervogelgebied verkleind.

Gedeputeerde Staten heeft op dit onderdeel op 11 september 2018 per e-mail akkoord gegeven, met instandhouding van de voorwaarde uit de vooroverlegreactie van 13 augustus 2018.

2.9 Toezenden aanvraag/ontwerpbesluit

Het ontwerp van het besluit is gestuurd aan:

- Gedeputeerde Staten van provincie Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- De inspecteur (Inspectie Leefomgeving en Transport).

2.10 Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo kan de vergunning niet worden verleend voordat de gemeenteraad van de gemeente Stadskanaal heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op 26 maart 2018 heeft de gemeenteraad de gebiedsvisie 'Stadskanaal op Zon' vastgesteld. Hierbij heeft de gemeenteraad ook besloten dat in de 'lijst categorieën verklaring van geen bedenkingen Stadskanaal 2016' opgenomen dient te worden dat een 'verklaring van geen bedenkingen enkel nodig is voor zonneparken in de 'landschappelijk zone'. Onderhavig zonnepark is gelegen in de 'oplaadzone' en derhalve is een 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad niet noodzakelijk.

Milieueffectrapportage

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat er geen milieueffectrapportage opgesteld dient te worden en ook geen (vormvrije) m.e.r.-beoordeling hoeft te worden uitgevoerd.

2.11 Aanhaakplicht Natuurbeschermingswet

Er is voor het plan een natuurbeschermingswetvergunning nodig. Omdat deze vergunning aangevraagd is nadat de omgevingsvergunning is aangevraagd haakt de beschikking hierop aan bij de omgevingsvergunning. Een vergunning wordt volgens artikel 47b van de Natuurbeschermingswet in de

vorm van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen onderdeel van de omgevingsvergunning. Op 21 september 2018 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen besloten een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

2.12 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling door publicatie op www.overheid.nl en op de gemeentelijke website.

Van dit besluit wordt ook mededeling gedaan op www.ruimtelijkeplannen.nl en gepubliceerd in de Staatscourant.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' geldt. De gronden hebben de enkelbestemming 'Agrarisch'. Volgens artikel 3 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor het uitoefenen van een agrarisch bedrijf, het behoud en herstel van de landschappelijke waarden en het behoud van de natuurlijke waarden.

Het bouwplan is in strijd met de bestemmingsomschrijving omdat deze niet in een zonnepark voorziet en een zonnepark niet als agrarische activiteit als bedoeld in artikel 3 is aan te merken.

Volgens de bouwvoorschriften mag er uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak. Er is in het plangebied geen bouwvlak aangegeven. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag buiten een bouwvlak ten hoogste 3 meter bedragen met dien verstande dat de hoogte van erfafscheidingen ten hoogste 2 meter mogen bedragen .

Het plan is ook in strijd met de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan omdat er niet in een bouwvlak wordt gebouwd.

De gronden hebben deels de dubbelbestemming 'leiding-gas' (een klein deel in de zuid-west hoek van het plan) en de bestemming 'straatpad'.

Volgens artikel 31 van het bestemmingsplan zijn de aangeduide gronden mede bestemd voor aardgasleidingtransport. Hier mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van openbare nutsleidingen. Er mogen geen gebouwen worden gebouwd. Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag de hoogte ten hoogste 2 meter bedragen.

Het bouwplan is in strijd met de gebruiksvoorschriften van artikel 31 omdat de bouwwerken niet ten dienste van openbare nutsleidingen zijn.

Volgens artikel 34 van het bestemmingsplan zijn de aangeduide gronden mede bestemd voor (werken ten behoeve) van een straatpad. Daarnaast geldt dat in afwijking van het bepaalde bij de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen de bouwhoogte van bebouwing niet meer dan 36 meter ten opzichte van het Nieuw Amsterdams Peil mag bedragen (N.A.P.).

De hoogte van gebouwen en bouwwerken is nergens hoger dan 3 meter. De gemiddelde hoogte van het plangebied is afgerond 5 meter boven N.A.P.. De totale bouwhoogte van bebouwing ten opzichte van NAP blijft met maximaal 8 meter ruim onder de 36 meter. Het plan is niet in strijd met de bouwvoorschriften van artikel 34.

Het voorbereidingsbesluit met het oog op de toepassing van het Groninger verdienmodel geldt voor agrarische bouwpercelen die op minder dan 50 meter van elkaar gelegen zijn en die tot hetzelfde bedrijf behoren. Het voorbereidingsbesluit heeft als doel om te voorkomen dat in de situatie dat

dergelijke bouwpercelen bij één en hetzelfde agrarisch bedrijf in gebruik zijn, dit bedrijf kan uitbreiden zonder dat daarbij aan het Groninger Verdienmodel wordt voldaan. Aangezien de aanvraag niet ziet op agrarisch gebruik heeft dit voorbereidingsbesluit geen gevolgen voor deze procedure.

In de paragraaf “Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan” staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Gelet op artikel 2.10, lid 1, onder d Wabo dient een omgevingsvergunning te worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving in strijd is met de redelijke eisen van welstand. Ingevolge artikel 12 derde lid onder a Woningwet hebben de welstandscriteria (als bedoeld in het eerste lid van dat artikel) geen betrekking op bouwwerken, waarvoor in de omgevingsvergunning voor het bouwen van die bouwwerken wordt bepaald dat deze slechts voor een bepaalde periode in stand mogen worden gehouden.

Het zonnepark bestaat uit diverse bouwwerken en is aangevraagd voor een periode van 30 jaar. Gelet op artikel 2.10, lid 1, onder d Wabo in samenhang met artikel 12 eerste lid onder a Woningwet hoeft een omgevingsvergunning voor tijdelijke bouwwerken niet te worden geweigerd wanneer het plan in strijd is met de redelijke eisen van welstand en zijn de welstandscriteria niet van toepassing op tijdelijke bouwwerken. De Wabo en de Woningwet geven geen definitie van het begrip tijdelijk bouwwerk. Het Bouwbesluit 2012 definieert een tijdelijk bouwwerk echter als een bouwwerk dat bedoeld is voor een periode van ten hoogste vijftien jaar op een bepaalde plaats aanwezig te zijn. Nu het zonnepark is aangevraagd voor een periode van 30 jaar, is er niet direct sprake van een tijdelijk bouwwerk. Gelet hierop is welstand als toetsingscriterium meegenomen in de procedure.

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 4 september 2018 heeft de welstandcommissie positief geadviseerd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

De omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Strijdigheid

Er is strijdigheid met artikel 3 van het bestemmingsplan omdat dit bestemmingsplan niet voorziet in het gebruiken van de gronden en het oprichten van diverse bouwwerken voor een zonnepark.

Het plan is ook in strijd met de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan omdat er niet in een bouwvlak wordt gebouwd.

Verder mag er op dubbelbestemming 'leiding-gas' niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van openbare nutsleidingen.

Afwijkingsmogelijkheid

Het bestemmingsplan biedt binnenplans een afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 1 Wabo) voor het bouwen op de gronden met de dubbelbestemming 'leiding-gas'.

Het bestemmingsplan biedt verder binnenplans geen afwijkingsmogelijkheden.

Er is geen buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wabo, juncto artikel 4 van Bor Bijlage II).

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo).

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, genaamd: "Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Stadskanaal (ontwerp)", door ons ontvangen op 19 juli 2018. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit (ontwerp)besluit en is als gewaarmerkte bijlage aan dit (ontwerp)besluit toegevoegd.

Motivering

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in artikel 31.2, en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits:

- de hoogte maximaal 2 meter is;
- geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de aardgastransportleiding;
- vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

De strook 'leiding-gas' loopt in het zuidelijk deel van de plan onder zonnepanelen. De zonnepanelen hebben op het hoogste punt een hoogte van 1,80 meter boven het maaiveld. Op 6 februari 2018 is per e-mail bevestigd dat er instemming is van de leidingbeheerder, Gasunie. Hieruit blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt.

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de ontwikkeling van een zonnepark geen onevenredige aantasting veroorzaakt voor wat betreft geluid, geur, bodem, luchtaspecten, water en ecologie. De conclusies van de ruimtelijke onderbouwing zijn aannemelijk. De ontwikkelingsmogelijkheden van aangrenzende percelen worden door dit initiatief niet beperkt. Het bouwheerschap van de provincie Groningen is akkoord met de landschappelijke inpassing en de ontwikkelaar heeft een intensief maatschappelijk inpassingstraject doorlopen conform de gemeentelijke gebiedsvisie 'Stadskanaal op zon' (maatwerktraject).

Integrale gebiedsvisie Stadskanaal op zon

Op grond van de gebiedsvisie 'Stadskanaal op zon' is de betreffende locatie voor het zonnepark gelegen in de zogenaamde 'oplaadzone'. Een oplaadzone biedt potentie voor grootschalige opwekking van zonne-energie. De gebiedsvisie stelt dat voor elke ontwikkeling van een zonnepark een maatwerktraject doorlopen moet worden. Dit traject gaat over landschappelijke en maatschappelijke inpassing. In een dialoog tussen omwonenden, ontwikkelaar en gemeente zijn de randvoorwaarden voor de komst van een zonnepark nader ingevuld.

Landschappelijke inpassing:

Voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing is de gemeente met initiatiefnemer en omwonenden om tafel gegaan. Tijdens een eerste algemene informatiebijeenkomst over het zonnepark hebben inwoners van Stadskanaal Noord bij een landschapskundige aan kunnen geven wat zij belangrijk vinden als het gaat om de landschappelijke inpassing. Die op- en aanmerkingen zijn verwerkt in een concept landschappelijke inpassing. Vervolgens is samen met het bouwheerschap van de provincie Groningen het concept beoordeeld. Hiervoor is de maatwerkmethode toegepast zoals aangegeven in de provinciale 'Handreiking locatiekeuze en ontwerp zonneparken'. Het maatwerktraject is succesvol afgerond. Tijdens een tweede algemene informatiebijeenkomst is het landschappelijk ontwerp gepresenteerd aan de omwonenden.

Maatschappelijke inpassing:

Maatwerkmethode bestaat uit een aantal stappen:

Stap 1: projectvoorstel. Ontwikkelaar komt met initiatief bij gemeente.

Stap 2: indicatieve toets. Initiatief wordt getoetst aan gemeentelijk en provinciaal beleid.

Stap 3: De gemeente en de provincie starten de maatwerkmethode met een 'keukentafelgesprek'.

Hierin wordt de opgave verkend ten aanzien van locatiekeuze en ontwerp. De handreiking 'Locatiekeuze en ontwerp' biedt aanknopingspunten voor deze verkenning.

Stap 4: Op basis van de verkenning worden door de gemeente en de provincie randvoorwaarden en aandachtspunten geïdentificeerd, om het initiatief in overeenstemming met de verordening en het gemeentelijk beleid te kunnen ontwikkelen. Deze worden in het inrichtingsplan worden verwerkt.

De provincie bevestigt de gemaakte afspraken in een brief aan de vergunningverlener en de gemeente.

Op locatieniveau zijn ontwikkelaar, omwonenden en gemeente een aantal keer met elkaar in gesprek geweest. In dit driehoeksoverleg zijn maatregelen besproken voor het verkrijgen van draagvlak. De initiatiefnemer en de gemeente hebben meerder malen gesproken met de Wijkraad Stadskanaal Noord over de voorgenomen ontwikkeling. Daarbij heeft de initiatiefnemer tweemaal een algemene informatiebijeenkomst georganiseerd.

De ontwikkelaar heeft toegezegd een financiële bijdrage in het gebiedsfonds van € 750.000,00 te zullen storten. Deze bijdrage is, conform de gebiedsvisie Stadskanaal op Zon, enerzijds bedoeld voor gebiedsversterkende maatregelen in Stadskanaal Noord en anderzijds voor duurzaamheidsmaatregelen elders in de gemeente.

De uitwerking van de maatschappelijke inpassingsmaatregelen wordt overgedragen aan de "Stichting gebiedsfonds Stadskanaal". Deze stichting is in oprichting. Aan de bijdrage van de ontwikkelaar aan het gebiedsfonds ligt een overeenkomst met de Stichting gebiedsfonds Stadskanaal ten grondslag.

Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten zijn er niet. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden. Er kan medewerking worden verleend realisatie van een zonnepark, voor een periode van 30 jaar.

De gemeente Stadskanaal heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. In dit kader heeft de gemeente bewust gekozen voor de ontwikkeling van zonneparken omdat dit naar verwachting een

kleiner effect op het woongenot heeft dan bijvoorbeeld windmolens. Om in 2050 volledige energieneutraliteit te bereiken is, gezien de huidige stand van technologie, 600 ha zonnepark nodig. Onderhavige ontwikkeling wordt gezien als een eerste stap richting energieneutraliteit.

Conclusie

Het maatwerktraject is succesvol afgerond. Er is een compensatie voor akkervogels in het plan opgenomen. In een vooroverlegreactie zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen akkoord gegaan. Het plan voldoet aan het beleid 'Stadskanaal op zon'.

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.3 Uitvoeren van een werk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.11 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Graven en dempen van sloten

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Landelijk gebied" geldt. De gronden hebben de enkelbestemming "agrarisch".

Volgens artikel 3 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor het uitvoeren van een agrarisch bedrijf.

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (omgevingsvergunning) van Burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

1. het aanleggen van dagrecreatieve voorzieningen;
2. het aanleggen of verwijderen van ondergrondse leidingen;
3. het aanbrengen van lijnvormige beplantingen;
4. het aanbrengen van landschapselementen groter dan 0,5 ha;
5. het graven en dempen van sloten;
6. het ontgronden, ophogen en egaliseren van gronden.

De bedoelde vergunning mag geen onevenredige afbreuk doen aan de in lid 3.1 omschreven waarden.

In dat artikel wordt aangegeven dat het gaat om:

- behoud en herstel van de landschappelijke waarden en
- behoud van de natuurlijke waarden, met dien verstande dat
- de doeleinden ten aanzien van natuurlijke en landschappelijke waarden worden nagestreefd door middel van behoud, herstel en/of ontwikkeling van de volgende essentiële ruimtelijke kenmerken:
 - o een zeer grote mate van openheid en grootschaligheid.

Motivering

Het aanleggen van ondergrondse leidingen (lid 2) en het graven en dempen van sloten (lid 5) in het gebied waar een zonnepark wordt aangelegd hebben ten opzichte van dat zonnepark geen invloed op de te beschermen ruimtelijke kenmerken. Het aanbrengen van lijnvormige beplanting (lid 3) aan de rand van het park kan wel invloed hebben op de grote mate van openheid. Omdat het type begroeiing in de groensingel laag is ten opzichte van de hoogte van de zonnepanelen doet de begroeiing geen afbreuk aan de grote mate van openheid en grootschaligheid. De lijnvormige beplanting is ook meegenomen in het provinciale maatwerktraject voor wat betreft de landschappelijke inpassing en is akkoord bevonden (zie brief provincie van 23 juli 2018, Maatwerkmethode zonnepark Stadskanaal Noord).

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

1. Bouwen van een bouwwerk

- 1.1. De meest van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen in de bijlage.
- 1.2. Op grond van artikel 6.2 c lid 1a van de Wabo treedt deze omgevingsvergunning pas in werking als is vastgesteld dat geen er geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk blijkt.
- 1.3. Minimaal 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen, ter goedkeuring, de volgende gegevens aan het bevoegd gezag te worden overlegd:
 - Een bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012;
 - Gegevens en bescheiden waaruit blijkt dat het te bouwen of te wijzigen bouwwerk voldoet aan de gestelde eisen in relatie tot:
 - belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk, alsmede van het bouwwerk als geheel;
 - de uiterste grenstoestand van de bouwconstructie en onderdelen van de bouwconstructie.
 - Werktekeningen van de beton- en staalconstructies.
- 1.4. Nadat de in voorschrift 2.1 bepaalde instandhoudingstermijn is verstreken moet de voor verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand zijn hersteld;
- 1.5. Het archeologisch onderzoek is met zorg uitgevoerd. Indien toch archeologische waarden aanwezig zijn binnen de vrijgegeven gebieden, geldt de wettelijke meldingsplicht hiervan (artikel 5.10 van de Erfgoedwet) om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: *“Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister”*. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding via ARCHIS). De melding dient ook bij de gemeente Stadskanaal gedaan worden.

2. Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

- 2.1. De instandhoudingstermijn van het zonnepark met bijbehorende onderdelen is maximaal 30 jaar;
- 2.2. Het inrichtingsplan aangegeven op tekening General Layout, d.d. 14 september 2018, in rapport Vogelvriendelijke inrichting, d.d. 17 augustus 2018 en bijlage 2 van rapport Vogelvriendelijke inrichting (allen gewaarmerkt bij deze omgevingsvergunning), maakt deel uit van deze omgevingsvergunning;
- 2.3. vergunninghouder is verplicht om bebouwing en voorzieningen, geen bouwwerken zijnde, overeenkomstig het inrichtingsplan te bouwen of aan te leggen;
- 2.4. vergunninghouder is verplicht om de in het inrichtingsplan opgenomen beplanting aan te leggen en in stand te houden;
- 2.5. de realisering van het akkervogelbeheer zoals verwoord in de vooroverlegreactie van Gedeputeerde Staten van 13 augustus 2018 moet geregeld (uitgewerkt en akkoord bevonden door Gedeputeerde Staten) zijn voordat het zonnepark in gebruik wordt genomen.