

Gewaarmerkt als
~~behandelde~~ bij besluit
8 augustus 2018

**Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve
van omgevingsvergunning Cereswijk
en Dideldom, Kijlsterweg 14 (bouw
woning)**

Ontwerp

Opdrachtgever:	Gemeente Stadskanaal
Rapportnummer:	RB 30.073
Datum vrijgave:	April 2018
Opsteller:	Dhr. M. Beek
Goedkeuring:	Dhr. H. de Roo

Inhoudsopgave

.....	1
1 HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Aanleiding	3
1.3 Planologisch kader	4
1.4 Procedurekeuze	4
1.5 Doel	4
1.6 Verantwoording	5
1.7 Leeswijzer	5
2 HOOFDSTUK 2 LOCATIE EN HISTORIE	6
2.1 Locatiebeschrijving	6
2.2 Randvoorwaarden bouw woning	7
3 HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.1.1 <i>Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	9
3.1.2 <i>Ladder voor duurzame verstedelijking</i>	9
3.2 Provinciaal beleid	9
3.2.1 <i>Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020</i>	9
3.2.2 <i>Provinciale Omgevingsverordening (POV)</i>	10
3.3 Gemeentelijk beleid	11
3.3.1 <i>Omissie bestemmingsplan herstellen</i>	11
3.3.2 <i>Welstandsnota Stadskanaal 2015</i>	11
4 HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN	12
4.1 Archeologie	12
4.2 Bodem	12
4.3 Ecologie	14
4.4 Fysieke en externe veiligheid	15
4.5 Geluid	17
4.6 Luchtkwaliteit	19
4.7 M.e.r-beoordeling	19
4.8 Milieu(hinder)	21
4.9 Watertoets	21
HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID	22

1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bedoeld als onderbouwing voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend plan de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door de initiatiefnemer gewenste locatie, in dit geval betreft het de bouw van een woning op het perceel Kijlsterweg 14 te Stadskanaal.

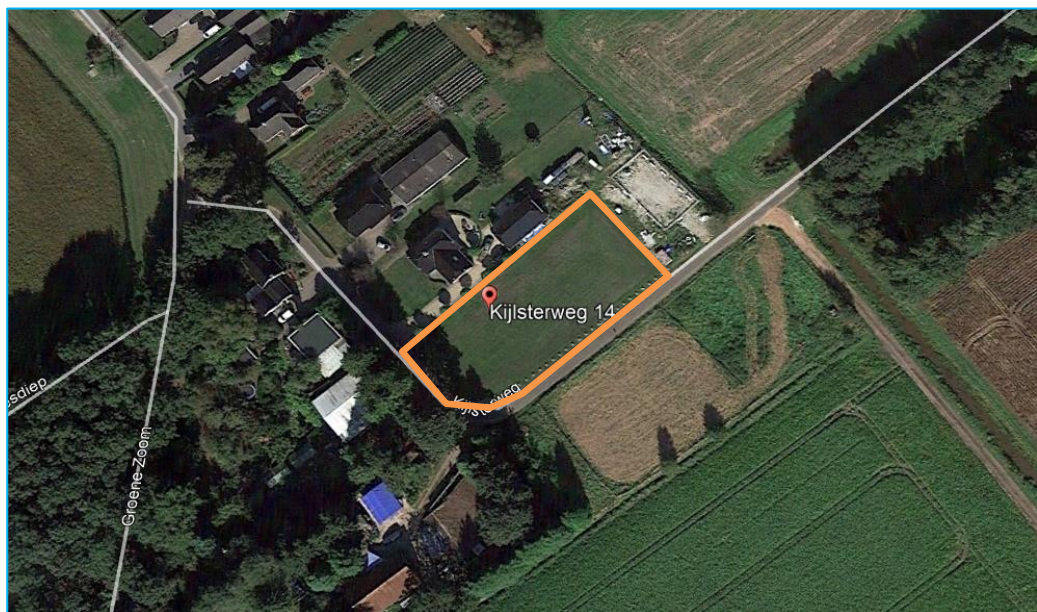
1.2 Aanleiding

De gemeente Stadskanaal heeft met het vaststellen van bestemmingsplan 'Cereswijk en Dideldom' in 2014 onbedoeld een woning wegbestemd op de locatie Kijlsterweg 14 in Stadskanaal. Op deze locatie heeft decennia een woning gestaan, maar de woning is in 2010 gesloopt vanwege de slechte staat.

De percelen Onstwedde N 4552 en 4553 hebben op de verbeelding van Cereswijk en Dideldom wel een woon- en tuinbestemming gekregen, maar in de regels is opgenomen dat alleen bestaande woningen bestemd zijn. Omdat er geen invullocatie o.i.d. van de locatie is gemaakt kan er geen woning worden gebouwd. Het college heeft inmiddels besloten om het planologisch verwijderen van de woning te willen repareren. Ook hebben ze besloten om een hogere grenswaarde voor geluid vast te stellen vanwege de nabijheid van bedrijvenpark Stadskanaal.

Er is een bouwaanvraag in voorbereiding, deze zal met een uitgebreide omgevingsvergunning in procedure moeten worden gebracht. Daartoe dient deze aanvraag te worden vergezeld van een zogeheten ruimtelijke onderbouwing. Voorliggende onderbouwing voorziet hierin.

Onderstaand een weergave van het perceel Kijlsterweg 14 te Stadskanaal vanuit de lucht.

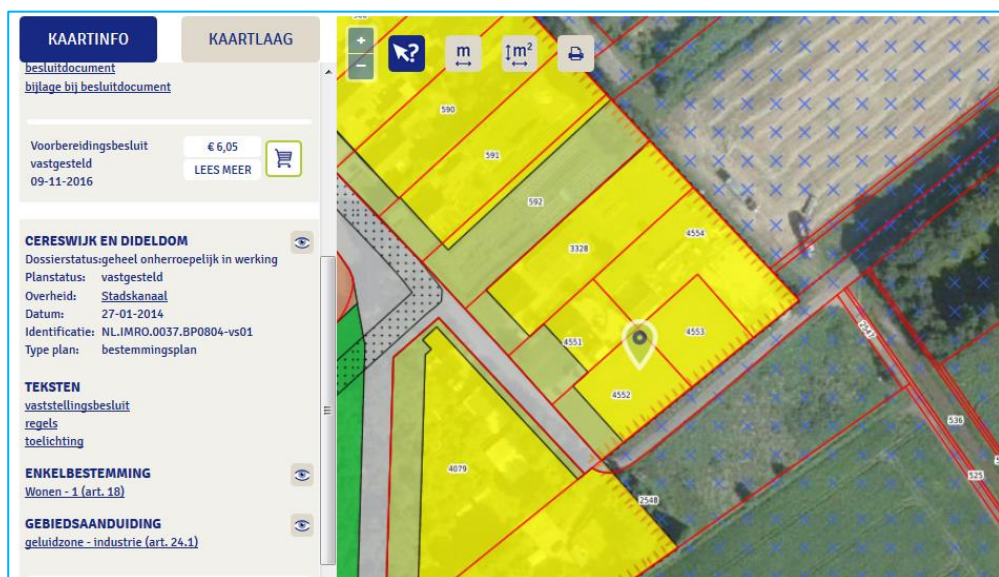


1.3 Planologisch kader

Het perceel is opgenomen in het bestemmingsplan 'Cereswijk en Dideldom'. Het perceel is daarin bestemd als Wonen – 1 en tevens voorzien van een gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie'. In de bouwregels is in artikel 18.2.2 (bouwregels voor hoofdgebouwen) onder punt b en c het volgende bepaald:

b. de voorgevel van een hoofdgebouw dient te worden gebouwd in de naar de weg gekeerde bestemmingsgrens;

c. het aantal woningen per bouwperceel mag ten hoogste het bestaande aantal bedragen, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het daar aangegeven aantal als maximum per bestemmingsvlak geldt;



De beoogde woning wordt achter de voorgevelrooilijn gebouwd. Verder is ter plaatse momenteel geen bestaande woning aanwezig. Zodoende is het bouwplan in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om het project te realiseren dient er een planologische procedure te worden doorlopen.

1.4 Procedurekeuze

Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) kan aan de aanvraag medewerking worden verleend door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de wet, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan (een zogenaamd projectafwijkingsbesluit). Ter onderbouwing van de aanvraag dient er een ruimtelijke onderbouwing aanwezig te zijn, daartoe dient voorliggend document.

1.5 Doel

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid.

1.6 Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

1.7 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een weergave gegeven van de historie en ligging van het plangebied. In Hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal.

2 Hoofdstuk 2 Locatie en historie

2.1 Locatiebeschrijving

Het perceel gelegen aan de Kijlsterweg 14 te Stadskanaal betreft een kavel van circa 1550 m² groot. Het perceel is momenteel in gebruik als weiland/grasland. Aan de oost- noord- en westkant bevinden zich enkele woningen. Aan de zuidkant wordt het perceel begrensd door de weg Kijlsterweg en landerijen. Op het perceel was tot medio 2010 een woning gevestigd die inmiddels is afgebroken. Onderstaand een weergave van de voormalige woning en hoe het perceel er momenteel bij ligt.

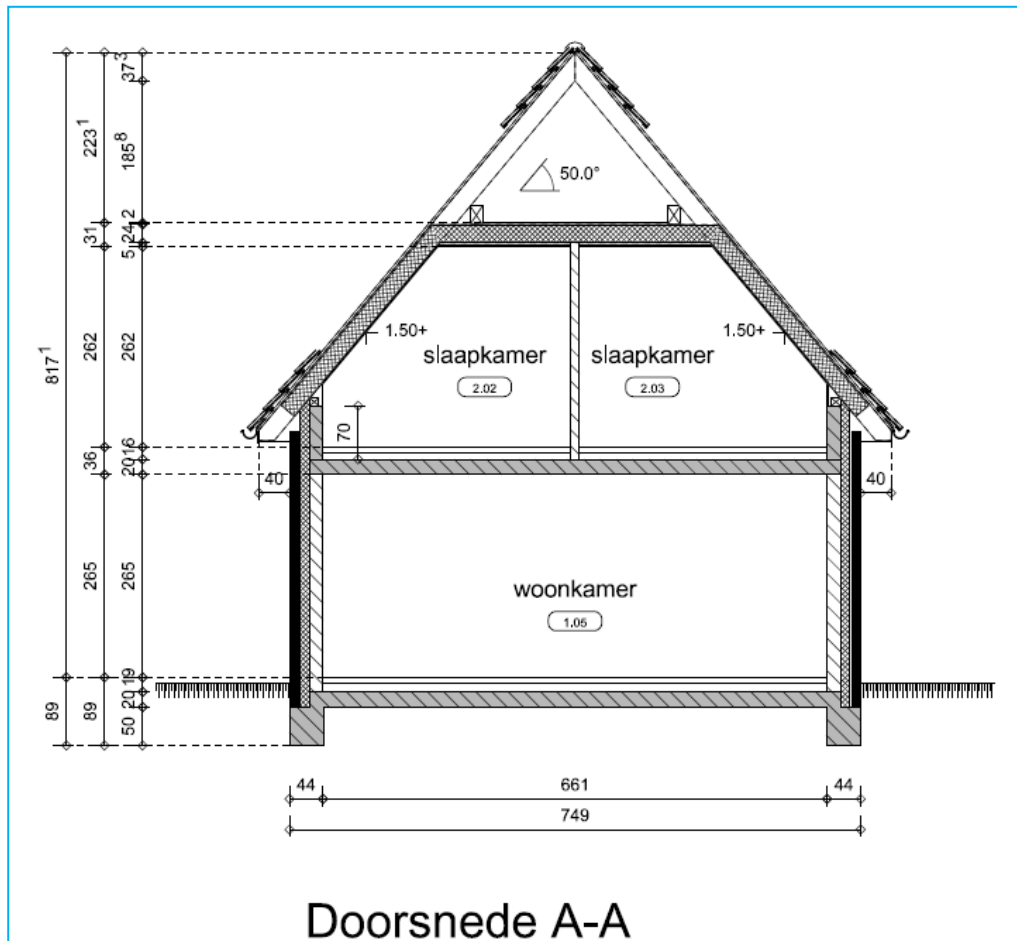


2.2 Randvoorwaarden bouw woning

Ter plaatse zal een woning worden gebouwd die ten aanzien van bouwregels aansluiting zal vinden bij de regels die gelden voor de bestemming Wonen – 1 (artikel 18) vanuit het bestemmingsplan 'Cereswijk en Dideldom'.

Onderstaand een weergave van het beoogde bouwplan qua situering en qua aanzichten. De woning krijgt een goot- en bouwhoogte van





3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en 13 maart 2012 vastgesteld. Onderdeel van deze structuurvisie is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De structuurvisie bepaalt de ambities voor Nederland in 2040. Deze hebben betrekking op de concurrentiekracht, bereikbaarheid, en leefbaarheid en veiligheid van/in Nederland. Voor deze 3 rijksdoelen worden 13 onderwerpen van nationaal belang genoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor zij verantwoordelijk is en waarop het resultaat wil boeken.

Deze nationale belangen en doelen hebben echter een dusdanig hoog abstractieniveau dat deze niet van toepassing zijn op voorliggend initiatief. De Structuurvisie is niet van belang voor voorliggend initiatief.

3.1.2 *Ladder voor duurzame verstedelijking*

In dit bestemmingsplan is sprake van het toevoegen van één woonrecht van de bestaande woningvoorraad. Dit betreft geen stedelijke ontwikkeling waarbij de ladder voor duurzame verstedelijking bij moet worden toegepast. Deze ladder wordt pas toegepast indien er sprake is van een woningbouwplan van enige omvang. Een project vanaf 12 woningen wordt momenteel als een ladderplichtig project gezien.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020*

De Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020 (vastgesteld op 1 juni 2016) vormt de basis voor de meeste plannen die de provincie Groningen de komende jaren wil maken. Hierin staat het provinciale omgevingsbeleid rondom milieu, verkeer en vervoer, water en ruimtelijke ordening. Er zijn zes grote opgaven waar de provincie de komende jaren in het bijzonder aan gaat werken, dat zijn de thema's : Leefbaarheid, Circulaire Economie, Gaswinning, Waddengebied, Energietransitie en Erfgoed en als laatste ruimtelijke kwaliteit en landschap.

Voorliggend bestemmingsplan gaat over wonen. Over wonen staat het volgende verwoord in de omgevingsvisie.

Woningvoorraad

De kwaliteit van het wonen levert een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid van de provincie. Een hoge woonkwaliteit kan worden bereikt door het woningaanbod optimaal te laten aansluiten bij de wens van de inwoners; ook als het gaat om het soort kern waar men wil wonen: van een kleine kern tot een grote stad. Het is mogelijk om kleine kernen kleinschalig uit te breiden. Hiervoor worden primair de inbreidingsmogelijkheden benut. Door iedereen de mogelijkheid te bieden om daar te blijven of te komen wonen, wordt ook in de kleinere kernen een bijdrage geleverd aan het behoud van de sociale verbanden.

Buiten de stad Groningen staat het beleid op het gebied van wonen primair in het teken van de vernieuwing van de bestaande woningvoorraad. De provincie wil samen met de gemeenten komen tot op de reële woningbehoefte afgestemde plannen voor nieuwbouw en sloop. Zo kan worden voorkomen dat er teveel nieuwbouwplannen ontwikkeld worden of dat er in bepaalde deelsegmenten (bijvoorbeeld ouderenhuisvesting) een tekort, dan wel leegstand ontstaat.

De provincie wil dat gemeenten daarvoor in regionaal verband samen een visie opstellen over de ontwikkeling van de woningvoorraad binnen de betrokken gemeenten. Gemeentelijke bestemmingsplannen moeten met de visie in overeenstemming zijn. Die visie maakt bij voorkeur deel uit van een regionale integrale visie over wonen, bedrijventerreinen en detailhandel, maar de gemeenten kunnen ervoor kiezen om in regionaal verband een separate woonvisie of woon-en leefbaarheidsplan op te stellen.

De provincie ziet hierbij voor haarzelf een rol weggelegd als facilitator van de totstandkoming van de visie en stelt daartoe eens in de twee jaar - of vaker indien daar aanleiding voor is - demografische gegevens en prognoses ter beschikking. Als de totstandkoming van de regionale visievorming stagneert, dan is zij bereid om op verzoek van één of meer gemeenten regels over de 'nieuwbouwruiimte' vast te stellen.

3.2.2 Provinciale Omgevingsverordening (POV)

Tegelijkertijd met het POP heeft de provincie Groningen de Provinciale Omgevingsverordening vastgesteld. In deze verordening zijn regels vastgelegd om het beleid van de provincie te waarborgen. Voor deze onderbouwing is de geconsolideerde versie van 1 juni 2016 toegepast. Over woningbouw is daarin het volgende verwoord in artikel 2.15.1 Onderstaand een weergave daarvan.

Artikel 2.15.1 Woningbouw

1. Onverminderd artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening kan een bestemmingsplan alleen voorzien in de bouw van nieuwe woningen, voor zover deze woningbouwmogelijkheden naar aard, locatie en aantal overeenstemmen met een regionale woonvisie die rekening houdt met regionale woningbehoefteprognoses die de provincie elke twee jaar uitbrengt, of met nadereregels als bedoeld in het tweede lid.
2. Wanneer niet binnen twee jaar na de inwerkingtreding van deze verordening een regionale woonvisie is vastgesteld, kunnen Gedeputeerde Staten op verzoek van de betrokken gemeenten nadere regels over de nieuwbouwruiimte vaststellen.

3. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan - onverminderd artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening - voorzien in de bouw van nieuwe woningen, voor zover deze woningbouwmogelijkheden naar aard, locatie en aantal in overeenstemming zijn met:
 - a. een woonvisie of een woon- en leefbaarheidsplan waarover ten tijde van de inwerkingtreding van deze verordening overeenstemming bestaat met de gemeenten in het regionaal samenwerkingsverband waar de betreffende gemeente deel van uitmaakt, of bij het ontbreken van een dergelijk samenwerkingsverband, met de Groninger buurgemeenten van de betreffende gemeente, of;
 - b. de in het kader van de Regio Groningen-Assen tot stand gekomen regionale planningslijsten voor woningbouw.

Het wegbestemmen van de woning had niet gemoeten en is aan te merken als een omissie. Aangezien het gaat om een ontwikkeling in stedelijk gebied is er geen sprake van een provinciaal belang waar rekening mee gehouden hoeft te worden.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 *Omissie bestemmingsplan herstellen*

In het nieuwe bestemmingsplan Cereswijk en Dideldom, vastgesteld op 27 januari 2014, is opgenomen dat alleen bestaande woningen bestemd zijn. Op de locatie Kijlsterweg 14 heeft tot 2010 een woning gestaan. Op het moment van vaststellen van het bestemmingsplan niet. Hierdoor moet de vraag om hier een woning te bouwen niet gezien worden als een nieuwe ontwikkeling. Omdat het wegbestemmen van de woning niet bewust is gedaan, heeft het college besloten om deze omissie te herstellen. Hiertoe is op 11 april 2017 een collegebesluit genomen (besluit zaaknr. 1826 en zaaknr. 14110). De toezegging om te 'repareren' geldt tot 1 juni 2020.

3.3.2 *Welstandsnota Stadskanaal 2015*

Het welstandsbeleid van Stadskanaal is opgesteld vanwege het belang van een aantrekkelijke bebouwde omgeving. De gevels van gebouwen en andere bouwwerken vormen samen met de openbare ruimte de dagelijkse leefomgeving van de mensen in Stadskanaal. De verschijningsvorm van een bouwwerk is geen zaak van de eigenaar alleen; elke voorbijganger wordt ermee geconfronteerd, of hij nu wil of niet. Een aantrekkelijke, goed verzorgde omgeving verhoogt bovendien de waarde van het onroerend goed en versterkt het vestigingsklimaat. Het doel van het welstandstoezicht is om, in alle openheid, een bijdrage te leveren aan de belevingswaarde van de gemeente Stadskanaal. Uitgangspunt daarbij is dat met het opstellen van welstandsbeleid de gemeente een helder, controleerbaar en klantgericht welstandstoezicht levert. De gemeenteraad stelt met de welstandsnota vast waar de welstandsc commissie bij de beoordeling van bouwplannen op moet letten. Burgers, ondernemers en ontwerpers kunnen hierdoor al bij aanvang van het ontwerp rekening houden met deze criteria.

Op 20 december 2017 is ten aanzien van het bouwplan een positief welstandsadvies afgegeven, deze is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.1 Archeologie

In de toelichting moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Wet op de archeologische monumentenzorg) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan. Eventuele onderzoeksrapporten moeten als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.

Op basis van het bestemmingsplan Cereswijk en Dideldom' geldt geen nadere archeologische dubbelbestemming voor het perceel. Wij nemen daarom aan dat ten behoeve van de uitvoering van het bouwplan geen nader archeologisch onderzoek nodig is. Indien bij toekomstige graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dan dient hiervan direct melding te worden gemaakt conform de Monumentenwet 1988, artikelen 53 en 54.

4.2 Bodem

In de ruimtelijke onderbouwing dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- een reguliere omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen zullen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Er is sprake van een nieuw te realiseren woning, waarbij sprake is van het nagenoeg voortdurend verblijven van mensen (verblijfsruimten), zodat er bodemonderzoek benodigd is.

Door onderzoeksbureau Terra Bodemonderzoek bv is vervolgens een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd als ook een verkennend asbestonderzoek (in de bodem).

De onderzoeksrapporten daarvan zijn als bijlage toegevoegd. Onderstaand een weergave van de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken.

Verkennend bodemonderzoek

Zintuiglijke waarnemingen

Op het maaiveld zijn geen bijzonderheden waargenomen die duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

De bovengrond van de onderzoekslocatie is (zeer) zwak tot matig puinhoudend. Het meeste puin is aanwezig ter plaatse van het noordoostelijk deel van de locatie. Het gemiddelde puingehalte ligt vermoedelijk beneden de 10% (W/W). Tijdens het verkennend asbestonderzoek is ter plaatse van de gaten 3, 4 en 5 asbesthoudende golfplaat aangetroffen.

Asbest

De geschatte asbestconcentratie ligt ter plaatse van de gaten 3 en 5 boven de interventiewaarde en ter plaatse van gat 4 boven 0,5 x interventiewaarde. Vermoedelijk is er ter plaatse van de noordoostzijde van de locatie (kadastraal perceel 4553) sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest.

Beoordeling algemene grondkwaliteit

De bovengrond bevat lichte verontreinigingen met zware metalen en PAK. De uitsplitsing van mengmonster MM1 op PAK toont aan dat er slechts sprake is van een lichte verontreinigingssituatie. De ondergrond vanaf 0,5 à 0,7 m-mv voldoet aan de achtergrondwaarden

Op basis van de indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit (generiek beleid) voldoet de onderzochte bovengrond voor de parameters van het standaardpakket aan kwaliteitsklasse industrie en is eventueel vrijkomende asbestvrije grond, onder voorwaarden, geschikt voor hergebruik. De onderzochte ondergrond voldoet aan de achtergrondwaarden en valt in categorie 'altijd toepasbaar'.

Beoordeling grondwaterkwaliteit

In het grondwater is een lichte verontreiniging aan kwik aangetoond. Op basis van de gemeten concentratie bestaat er geen aanleiding tot verder onderzoek.

Aanbevelingen

Omdat het gehalte aan asbest ter plaatse van de gaten 3, 4 en 5 de helft van de interventiewaarde overschrijdt is nader onderzoek noodzakelijk. (zie hieronder bij *verkennend asbestonderzoek*) naar de resultaten van het uitgevoerde en aanbevolen vervolgonderzoek naar asbest.

De overige aangetroffen verhoogde gehalten in de bodem vormen geen aanleiding tot verder onderzoek.

Verkennend asbestonderzoek

Asbestverdachte vezels zijn in de onderzochte monsters niet aangetroffen. De asbestverontreiniging dient te worden aangemerkt als een geval van ernstige bodemverontreiniging. De globale ligging van de interventiewaardecontour is weergegeven in bijlage II (zie daartoe de onderzoeksrapportage).

Het asbest in de bodem vormt in de huidige situatie geen onaanvaardbare risico's. Spoedige sanering van de verontreiniging is op basis hiervan niet noodzakelijk. Het is niet toegestaan zonder beschikking van het bevoegd gezag (provincie Groningen ter plaatse van de asbestverontreiniging graafwerkzaamheden te verrichten. Een beschikking kan worden aangevraagd op basis van een saneringsplan of een BUS-melding. Op basis van de resultaten van het verkennend en nader bodemonderzoek wordt een verdere afperking van de asbestverontreiniging binnen RE 2 niet zinvol geacht.

4.3 Ecologie

De bescherming van plant- en diersoorten is in Nederland geregeld in Wet Natuurbescherming (verder te noemen WNB). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de huidige Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet.

Binnen een straal van 3 kilometer rondom het plangebied bevinden zich geen waardevolle natuurgebieden, zodat er geen onderzoek naar gebiedsbescherming hoeft plaats te vinden.

Soortenbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens de broedseizoenen beschermd (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest). Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep

of activiteit plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Voor het plangebied geldt dat de voorheen aanwezige woning reeds is gesloopt. Het terrein ligt er momenteel bij als onderhouden grasland waarvan het niet in de verwachting ligt dat zich hier waardevolle soorten duurzaam hebben gevestigd. Onderzoek naar flora- en fauna is niet nodig. Hierna een foto die laat zien hoe het terrein er momenteel bij ligt. De bomen blijven staan.



4.4 Fysieke en externe veiligheid

Het aspect fysieke en externe veiligheid bestaat uit verschillende onderdelen. Externe veiligheid gaat onder andere over buisleidingen (geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen), het transport van gevaarlijke stoffen over bepaalde transportassen (geregeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes), de opslag van explosieven (geregeld in het Bestluit algemene regels ruimtelijke ordening) en het Bevi. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is.

Een woning is geen risicoveroorzakende inrichting. Echter, woningen worden op basis van het Bevi wel aangemerkt als 'kwetsbare objecten', zodat ook beoordeeld dient te worden of zich in de nabijheid van het perceel inrichtingen of transportleidingen bevinden die van invloed zijn of kunnen zijn op het ruimtelijk initiatief. Hiertoe is een check uitgevoerd aan de hand van de risicokaart van Groningen. Dit levert het volgende beeld op.



4.4.1.1 *Bevi-inrichtingen binnen het plangebied*

Binnen de plangebieden zelf bevinden zich geen Bevi-inrichtingen.

4.4.1.2 *Bevi-inrichtingen buiten het plangebied*

Direct nabij de plangebieden bevinden zich geen Bevi-bedrijven die invloed hebben op de planlocatie.

4.4.1.3 *Buisleidingen*

Op een afstand van circa 60 meter van de beoogde plek van de te bouwen woning bevindt zich een hogedrukgasleiding. Op de kaart hierboven is deze zichtbaar als de rode stippellijn.

Het betreft een aardgastransportleiding van de Nederlandse Gasunie BV. Het betreft een buisleiding met een diameter van 4,25 inch en een maximale werkdruk van 40,0 bar. Wat heeft de aanwezigheid van deze leiding voor invloed op het plangebied. Daartoe onderstaande tabel.

diameter (inch)	diameter (nominaal)	inventarisatieafstand (KA) (m)		
		40 bar	66,2 bar	80 bar
4	DN100	45	60	65
6	DN150	70	90	95
8	DN200	95	120	130
10	DN250	120	150	160
12	DN300	140	170	180
14	DN350	150	190	200
16	DN500	170	210	230
18	DN450	200	240	260
20	DN500	220	270	290
24	DN600	260	310	330
30	DN750	310	380	400
36	DN900	360	430	470
42	DN1050	400	490	520
48	DN1200	440	540	580

Een dergelijke leiding heeft een zogeheten 'Inventarisatieafstand' van 45 meter. De beoogde afstand tot de te bouwen woning bedraagt meer dan 45 meter en zodoende is er geen belemmering.

Vanuit het aspect Bevi zijn er geen belemmeringen voor voorliggend bouwplan.

4.5

Geluid

De eventuele verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een nieuw geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Een eventueel akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Het perceel bevindt zich binnen een geluidzone – industrie. Om die reden is vanuit de Omgevingsdienst Groningen reeds een berekening gemaakt om de invloed van die geluidszone op de bouw van de woning inzichtelijk te maken uitgevoerd. De gehele memo is als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd. Onderstaand een weergave van de uitkomsten van het onderzoek.

Toetsingswaarde

Voor woningen in het gebied tussen de grens van het industrieterrein en de zonegrens geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (art. 44 Wgh). De maximale ontheffingswaarde voor woningen is vastgelegd in art. 45 Wgh (nieuwe situaties) en art. 55 Wgh (bestaande situaties). Voor andere geluidgevoelige objecten is de het

beschermingsniveau vastgelegd in het Besluit geluidhinder: art. 2.1 Bgh (voorkeursgrenswaarde) en art. 2.2 Bgh (maximale ontheffingswaarde).

In bepaalde gevallen kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld van ten hoogste 55 dB(A) voor nieuwe woningen (art 45 Wgh) en 60 dB(A) voor bestaande woningen (art. 46 en 47 Wgh). In deze situatie is sprake van een nieuw woning.

Berekende geluidbelasting

In het verleden heeft op deze kavel een woning gestaan. Bij het vaststellen van de geluidzone voor het toenmalige industrieterrein Gedempte Vleddermond, thans Bedrijvenpark Stadskanaal, in 1993, ss voor de woning Kijlsterweg 14 een hogere waarde van 55 dB(A) verleend door de Provincie Groningen. Ook na de uitbreiding van het Industrieterrein in 2003 en een verruiming van de geluidzone was de verwachte geluidbelasting niet hoger geworden. De toekomstige situatie is ingepast in het zonebeheermodel en vervolgens is de geluidbelasting op de gevel berekend. De verspreiding van het geluid is weergegeven in onderstaande figuur.



De dikke zwarte lijn is de grens van het geluid gezoneerde industrieterrein, de blauwe lijn is de 50 dB(A) contour welke rondom het industrieterrein ligt. De zone betreft het gebied tussen deze twee lijnen. De zone ligt dus tussen de grens van het industrieterrein en de vastgestelde zonegrens.

Hierbinnen mag vanwege dat industrieterrein een geluidbelasting heersen van 50 dB(A) etmaalwaarde of meer.

Op het toetspunt bedraagt de berekende geluidbelasting op 5 meter hoogte:

Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
076_A	geprojecteerde woning Kijlsterweg 14	48.82	45.01	42.54	52.54
076_1_A	achter geprojecteerde woning Kijlsterweg 14	49.21	45.67	43.45	53.45

Uit bovengenoemde rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) als bedoeld in artikel 46 Wgh wordt overschreden. Om de woning te realiseren is dus een hogere waarde geluid nodig.

Ook blijkt dat op de locatie van de woning de geluidbelasting niet hoger is dan 55 dB(A). Op grond van artikel 47 en 55 Wgh is het verlenen van een hogere waarde tot 55 dB(A) mogelijk. De procedure voor het vaststellen van een hogere waarde is beschreven in art. 110a Wgh. Voor deze situatie is het collega van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag.

Conclusie en advies

Uit de berekening van de geluidbelasting op de voorgenomen locatie is gebleken dat voldaan kan worden aan de maximaal te verlenen hogere waarde van 55 dB(A). Om dit te realiseren moet een hogere waarde geluid worden verleend.

Hogere waarde

In verband met de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai dient een hogere waarde vastgesteld te worden. Hierbij dient tenminste te worden overwogen en gemotiveerd:

- Aanleg wal of scherm;
- Vergroten van de afstand van de woning tot het industrieterrein;
- Combinatie van maatregelen;
- Afzien van bouwplan.

4.6

Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Zo is een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd nog aangemerkt als een Nibm-project. Voorliggend project blijft ruimschoots onder deze drempelnorm, immers het gaat hier om maximaal 1 te bouwen woning. Nader onderzoek naar luchtkwaliteit is niet nodig.

4.7

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure (wijzigingsplanprocedure), of een milieuvergunningsprocedure.

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder artikel 11 (Woningbouw, Stedelijke ontwikkeling, Industrierterreinen) staat onder artikel 11.3 genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen): indien:

- De oppervlakte een aaneengesloten gebied betreft van 100 hectare en groter dan 2000 woningen betreft.

Qua aard, omvang en ligging is voorliggend ruimtelijk plan niet gelijk te stellen aan de betreffende en omschreven activiteit zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.

Echter, op 1 april 2011 heeft een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In bijlage III van de EU-richtlijn m.e.r staan de criteria genoemd waarnaar moet worden gekeken bij de beoordeling. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER hoeft worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

In de volgende tabel is opgesomd of er sprake is van significante nadelige invloed op het milieu.

Archeologie	Er is sprake van een dusdanige archeologische verwachtingswaarde dat er geen archeologisch onderzoek nodig is.
Bodem	Er wordt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, de locatie is op voorhand niet als verdacht aangemerkt.
Externe veiligheid	Er is geen beperking vanuit het aspect externe veiligheid.
Ecologie	Er is geen negatieve invloed te verwachten op ecologische waarden.
Geluid	Onderzoek heeft uitgewezen dat er akoestisch gezien geen belemmering is.
Milieuhinder	Er is geen sprake van te verwachten milieuhinder.
Luchtkwaliteit	Het project is aan te merken als Nibm, hetgeen betekent dat er geen nadelige invloed is op de luchtkwaliteit.
Water	

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk 4 – Omgevingsfactoren – is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Verder hebben de locatie en de omgeving verder geen bijzondere kenmerken die

geschaad worden door het initiatief. Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een verdergaande (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

4.8 Milieu(hinder)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van geplande milieugevoelige functies, zoals woningen, ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en dat rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende milieubelastende functies.

Rondom zijn uitsluitend woonbestemmingen gelegen. Wonen naar wonen levert vanuit de VNG-Reeks bedrijven en milieuzonering geen wederzijdse hinder op.

4.9 Watertoets

Op 8 januari 2018 is via het instrument www.dewatertoets.nl de zogeheten watertoets uitgevoerd voor dit project. Op basis van de uitgevoerde watertoets blijkt dat het plangebied zich bevindt in het beheersgebied van het waterschap Hunze en Aa's. Er is sprake van een toename van de verharding van meer dan 150 m² in stedelijk gebied, zodat de normale procedure van de watertoets moet worden doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap Hunze en Aa's een maatwerk wateradvies moet maken. Op 27 februari 2018 is het definitieve wateradvies vanuit het waterschap ontvangen. Het document is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Over het plan kan in relatie tot het aspect water het volgende worden aangegeven.

Deze locatie heeft gemengd riool. Er is hier geen regenwater afgekoppeld. Dit gebied leunt tegen het buitengebied aan. De weg heeft hier ook geen afwatering. De afkoppeling van RWA stopt bij Groene Zoom 13.

Vanuit het wateradvies is aangegeven dat er geen compenserende maatregelen nodig zijn, anders dan het gescheiden aanleveren van HWA en DWA op het gemeentelijk gemengde rioolstelsel.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

De kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. De plannen zijn daarmee economisch uitvoerbaar.

Projectgegevens

Project : Bouw woning Kijlsterweg 14 Stadskanaal
Projectnummer : RB 30.073
IMRO :
Versie : 01
Datum : April 2018

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
H. de Roo & M.Beek

www.roobeek-advies.nl