

OMGEVINGSVERGUNNING

voor het project:	het oprichten van een mesthal t.b.v. laden van mest (overslag)
locatie:	Noorderdiep 51, 9501 XB, Stadskanaal
activiteiten:	<ul style="list-style-type: none">- bouwen van een bouwwerk- gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan
verleend aan:	de heer H. Wilting
Olo-nummer:	2770240
kenmerk ODG	z2017-00003927
bevoegd gezag:	Gemeente Stadskanaal
kenmerk bevoegd gezag:	Z-17015213

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Besluit.....	3
1.3	Inwerkingtreding	4
1.4	Bezwaar	4
1.5	Ondertekening	4
1.6	Verzending	4
2	Procedure	5
2.1	Procedure en beslistermijn	5
2.2	Publicatie ontwerpbesluit	5
2.3	Toezenden ontwerpbesluit	5
2.4	Zienswijzen	5
2.5	Bevoegd gezag.....	5
2.6	Volledigheid.....	6
2.7	Adviezen.....	6
2.8	Verklaring van geen bedenkingen.....	6
2.9	Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten.	6
2.10	Vooroverleg	7
2.11	Publicatie besluit.....	7
3	Inhoudelijke overwegingen.....	8
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk	8
3.2	Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	9
3.3	Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	10



1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal heeft op 2 februari 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het project "het oprichten van een mesthal t.b.v. laden van mest (overslag)".

De aanvraag is ingediend door de heer H. Wilting en heeft betrekking op de locatie Noorderdiep 51, 9501 XB in Stadskanaal.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Bouwen van een bouwwerk;
- Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
- Milieuneutraal veranderen van een inrichting.

1.2 Besluit

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. gelet op hoofdstuk 3 van dit besluit alsmede artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo).
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning(publiceerbare versie);
 - tekening nr. 01, "plattegrond/gevels/situatie", versie 2-2-2017;
 - tekening bladnr. 01, "inrichtingstekening, onderdeel inrichting", versie 10-1-2017;
 - tekening bladnr. 02, "inrichtingstekening, onderdeel doorsneden", versie 10-1-2017;
 - ruimtelijke onderbouwing t.b.v. oprichten mesthal, versie 14 november 2017;
 - statische berekening, versie 26-9-2017;
 - constructie overzichten, CO-1 t/m CO-6, versie 26-9-2017;
 - tekening G[1], "fundering", versie 26-9-2017;
 - tekening G[2], "aanzichten", versie 26-9-2017;
 - tekening G[3], "3D overzicht", versie 26-9-2017;
 - tekening G[4], "stalen gordingen", versie 26-9-2017;
 - aanvulling aanvraag Omgevingsvergunning bouw t.b.v. oprichten mesthal met projectafwijkingsbesluit, versie 29-11-2017;
 - overzicht geur, ammoniak, fijnstof, versie 27-1-2017;
 - aerius register, versie 1-3-2016;
 - besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe inzake vergunning op basis van artikel 19D van de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-Wet 1998), kenmerk 201501987-00635594, 24 mei 2016;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.



1.3 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd (datum terinzagelegging).

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.5 Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal, namens deze,

v/d 

Directeur Omgevingsdienst Groningen

1.6 Verzending

Verzonden op: 27 juni 2018

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- De gemachtigde;
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD, Veendam;
- De inspecteur (Inspectie Leefomgeving en Transport).



2 Procedure

2.1 Procedure en beslistermijn

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Overeenkomstig artikel 3.10, lid 1, sub a Wabo dient een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo te worden voorbereid middels een uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen MER moet worden gemaakt hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Binnen 6 maanden na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

2.2 Publicatie ontwerpbesluit

Van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit is mededeling gedaan door publicatie op de gemeentelijke website, op de website www.overheid.nl, op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en door publicatie in de Staatscourant.

2.3 Toezenden ontwerpbesluit

Het ontwerp van het besluit is gestuurd aan:

- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD, Veendam;
- De inspecteur (Inspectie Leefomgeving en Transport).

2.4 Zienswijzen

Van 5 april 2018 tot en met 16 mei 2018 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

2.5 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.



2.6 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 26 oktober 2017 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 1 december 2017 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de maximale termijn die de aanvrager is gegund om zijn aanvraag aan te vullen, namelijk met 4 weken.

Voor de verandering van de inrichting is een volledige melding als bedoeld in artikel 1.10 melding Activiteitenbesluit ingediend. Hiermee is voldaan aan het vereiste van artikel 8.41a Wet milieubeheer om gelijktijdig met de aanvraag om omgevingsvergunning een melding in te dienen.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de welstandscommissie Libau.

Op grond van artikel 6.2 Bor hebben wij advies gevraagd aan de stichting Libau welstands- en monumentenzorg Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van Libau. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

2.8 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo in samenhang met artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) kan de omgevingsvergunning niet worden verleend voordat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 30 mei 2016, besloten categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is. Volgens artikel 2 lid 2 onder 2 van dit besluit is een verklaring van geen bedenkingen niet vereist wanneer het bestaande bedrijven buiten het bedrijventerrein betreft. De aangevraagde mesthal, welke wordt opgericht bij een bestaand bedrijf in het buitengebied, is onder deze categorie te scharen. Gelet hierop is een verklaring van geen bedenkingen niet noodzakelijk.

2.9 Overwegingen ten aanzien van adviezen en documenten.

De adviezen zijn niet op een onzorgvuldige manier tot stand gekomen en geven geen aanleiding tot twijfel over de juistheid van de conclusies, zodat de adviezen kunnen worden gevolgd.



2.10 Vooroverleg

Het project is op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan het Waterschap Hunze en Aa's.

Het Waterschap heeft middels een schrijven van 19 januari 2018 gereageerd dat zij geen opmerkingen heeft op het plan en hiermee kan instemmen.

Het project is op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Groningen.

Gedeputeerde Staten heeft middels een schrijven van 20 december 2017 gereageerd dat zij geen opmerkingen heeft op het plan en hiermee kan instemmen.

2.11 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op de gemeentelijke website, op de website www.overheid.nl, op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.0037.OV1702-vs01) en door publicatie in de Staatscourant.



3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2009" geldt. De gronden hebben de bestemming "agrarisch" met de nadere aanduiding "intensieve veehouderij". Volgens artikel 3.1 van de regels van het bestemmingsplan zijn deze gronden o.a. bestemd voor:

- uitoefening van een agrarisch bedrijf;
- behoud en herstel van de landschappelijke waarden;
- behoud van de natuurlijke waarden.

Het bouwplan is in overeenstemming met de gebruiksregels van het bestemmingsplan. Aan de bouwregels van het bestemmingsplan wordt niet voldaan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 12 april 2017 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



3.2 Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

De omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Strijdigheden

Er is strijdigheid met artikel 3.2.1 lid 1 onder b van de regels van het bestemmingsplan. Ingevolge dit artikel van de bestemmingsplanregels mag ten behoeve van de uitoefening van een agrarisch bedrijf uitsluitend worden gebouwd binnen een denkbeeldig vierhoekig bouwperceel, dat is gelegen binnen een op de plankaart aangegeven bouwvlak met een maximale oppervlakte van 1 hectare.

De aanvraag voorziet in het oprichten van een mesthal die, gelet op de positionering, wordt gebouwd in een denkbeeldig vierhoekig bouwperceel binnen het bouwvlak groter dan 1 hectare.

Er is strijdigheid met artikel 3.2.1 lid 4 van de regels van het bestemmingsplan. Ingevolge dit artikel mag de bedrijfsvloeroppervlakte van gebouwen voor intensieve veehouderijen en neventakken van intensieve veehouderijen per bedrijf niet meer bedragen dan de bestaande oppervlakte.

De aanvraag voorziet in het oprichten van een mesthal waardoor het bedrijfsvloeroppervlakte toeneemt.

Er is strijdigheid met artikel 3.2.1 lid 5 van de regels van het bestemmingsplan. Ingevolge dit artikel mag de goothoogte van gebouwen, niet zijnde dienstwoningen, ten hoogste 4,5 meter bedragen.

De aanvraag voorziet in het oprichten van een mesthal waarbij de goothoogte aan de noordwest zijde 4,75 meter bedraagt.

Afwijkingsmogelijkheid

Het bestemmingsplan biedt binnenplans geen afwijkingsmogelijkheden (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 1 Wabo).

Er is geen buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wabo, juncto artikel 4 van Bor Bijlage II).

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo).

Motivering

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing overlegd, opgesteld door Hoeve advies, versie 14 november 2017. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit besluit en is als gewaarmerkte bijlage aan dit besluit toegevoegd. Na beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende stukken, waaronder de ruimtelijke onderbouwing, blijkt dat er geen bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard zijn die zich tegen het project verzetten. Geconcludeerd kan worden dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.



Belangenafweging

Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het ontnemen van zonlicht en het beperken van privacy en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Deze activiteit is wel aangevraagd, maar is vervallen. De melding Activiteitenbesluit vervangt de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit "milieuneutraal veranderen van een inrichting".

