

AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

AAN : Gemeente Stadskanaal / Omgevingsdienst Groningen
VAN : Agra-Matic
DATUM : 9 april 2018
BETREFT : **AANVULLENDE GEGEVENS VEENHUIZEN 18A-19 ONSTWEDDE**
KENMERK : **(OMGEVINGSDIENST) Z2017-00010826**

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van het verzoek om aanvullende gegevens d.d. 22 maart 2018, ontvangt u hierbij de verzochte aanvullingen en antwoorden.

ACTIVITEIT BOUW

Voor het onderdeel bouwen zijn op 19 maart 2018 de constructieve gegevens ingediend. Het onderdeel Brand maakt onderdeel uit van onderhavige aanvulling.

ACTIVITEIT MILIEU

Klaarblijkelijk is niet de meest recente milieutekening en geurberekening opgenomen in het Omgevingsloket. Dit verklaart veel van uw opmerkingen.

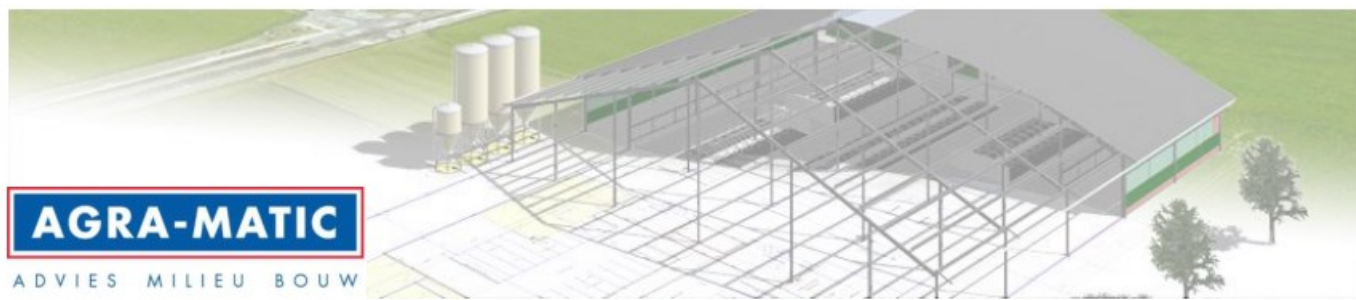
Reactie notitie Verzoek aanvullende gegevens

- ▶ In de diertabel had de emissie per dier met cijfers achter de komma inzichtelijk gemaakt moeten zijn. Namelijk 31% reductie van 22 gram PM10/dier/jaar = 15,18 gram PM10/dier/jaar. De berekende fijn stof emissie in de diertabel is op die 15,18 gram PM10/dier/jaar gebaseerd, waardoor de totale emissie niet meer klopte. Dit is nu aangepast in de nieuwe diertabel.
- ▶ Overzicht ligging GGO is nu als aanvulling ingediend
- ▶ De geurberekening in overeenstemming met de "invoergegevens" op basis van de milieutekening van november 2017 is toegevoegd. Tevens is de juiste milieutekening als aanvulling ingediend.

Bijlage geurberekening

- ▶ De geurberekening in overeenstemming met de "invoergegevens" op basis van de milieutekening van november 2017 is toegevoegd. Tevens is de juiste milieutekening als aanvulling ingediend.
- ▶ Er is in de berekening geen sprake van overbelasting en hiervoor hoeft de 50%-regeling niet te worden toegepast, zie de recent bijgevoegde berekening.
- ▶ Volgens de Gebruikershandleiding V-stacks vergunning, moet de gemiddelde gebouwhoogte als volgt worden berekend: *de gemiddelde gebouwhoogte van de bron is het gemiddelde van de laagste goot- en de hoogste nokhoogte van (dat gedeelte van) de stal waarin de dieren zich bevinden. Als meer gebouwen samen één emissiepunt hebben, voer dan het gemiddelde van alle afzonderlijke gemiddelde gebouwhoogten in.* De warmtewisselaar is in mijn optiek geen "Gebouw", waardoor we de gemiddelde hoogte van de warmtewisselaar ook niet als zodanig in de berekening van de gemiddelde gebouwhoogte hebben gehanteerd. Daarnaast is de warmtewisselaar van beperkte omvang.
- ▶ In de Rav onder voetnoot 11¹ (zie voetnoot 1 van onderhavig document), is het volgende opgenomen: De in de Rav gehanteerde emissienorm, geldt ook bij aanwezigheid van een overdekte of een buitenuitloop. Hiermee is de gehanteerde emissie van het gehele bedrijf en de effecten ervan in de omgeving bepaald inclusief de eventuele emissie buiten het diervverblijf. Op basis van deze voetnoot hebben wij hetzelfde principe ook toegepast voor de overige berekeningen.

¹ De emissiefactor die bij het betreffende huisvestingssysteem staat vermeld, geldt ook bij aanwezigheid van een vrije, niet overdekte uitloop evenals bij de aanwezigheid van een overdekte uitloop, voor zover deze niet als permanente huisvesting wordt gebruikt.



MER-beoordelingsnotitie

Voor de opmerkingen op de MER-beoordelingsnotitie wordt verwezen naar de "aangevulde" MER-beoordelingsnotitie van april 2018.

▶ **Paragraaf 5.9 "Besluit emissiearme huisvesting en IPPC-richtlijn/RIE"**

In de 3^e alinea is aangegeven dat volgens het Beh de bestaande stallen moeten voldoen aan een emissie-eis van 0,045 kg per NH3 dierplaats per jaar en nieuwe stallen aan 0,035 kg per NH3 dierplaats per jaar. Verderop in deze alinea staat dat de nieuwe stal is voorzien van een stalsysteem voor vleeskuikens waarmee een emissie van 0,021 kg per NH3 dierplaats per jaar wordt uitgestoten en in de bestaande stallen een emissie van 0,035 kg per NH3 dierplaats per jaar. Dat hiermee aan de indieningsvereisten van de Beh wordt voldaan.

▶ **"Cumulatieve effecten"**

In bijlage 8 was de cumulatieve geurberekening opgenomen. Concluderend kan worden gesteld dat de invoer in deze berekening, gelijk is aan de huidige geurberekening voorgrond. De berekeningen kunnen daarom nu met elkaar worden vergeleken.

De beoordeling van de berekende cumulatieve geurbelasting wordt als redelijk goed tot zeer goed beoordeeld. In bijlage 8 is ook de berekende cumulatieve geurbelasting voor de vergunde situatie met beoordeling opgenomen. De berekende cumulatieve geurbelasting wordt hierbij van tamelijk slecht tot zeer goed beoordeeld. Op een achttal woningen wordt het leefklimaat verbeterd, waarbij er zelfs op een tweetal woningen het leefklimaat 2 categorieën verbeterd (van tamelijk slecht naar redelijk goed). Overall neemt de cumulatieve geurbelasting fors af op de omliggende woningen of blijft ongewijzigd. Op slechts een tweetal woningen neemt de belasting een paar honderdste toe, maar die resulteert niet in een verslechtering van het leefklimaat.

Concluderend kan worden gesteld dat de beoordeling van het leefklimaat vergunningverlening niet in de weg staat.