

## OMGEVINGSVERGUNNING

voor: Dagrecreatie De Vloevelden 3

activiteit: het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

verleend aan: [aanvrager]

locatie: De Vloevelden 3 in Stadskanaal De Vloevelden 3 te Stadskanaal

vth-nummer: Z2017-00010900

bevoegd gezag: de gemeente StadskanaalStadskanaal

archieffnummer: Z-18-042008

besluitnummer: D/19/159145

## Inhoudsopgave

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1   | Beschikking .....   | 3 |
| 1.1 | Aanvraag.....   | 3 |
| 1.2 | Beslissing.....   | 3 |
| 1.3 | Zienswijzen.....  | 3 |
| 1.4 | Beroep .....  | 3 |
| 1.5 | Inwerkingtreding.....   | 4 |
| 1.6 | Ondertekening .....   | 4 |
| 1.7 | verzending.....   | 4 |
| 2   | Procedure .....   | 5 |
| 2.1 | Uitgebreide procedure.....  | 5 |
| 2.2 | Zienswijzen.....  | 5 |
| 2.3 | Volledigheid aanvraag .....   | 5 |
| 2.4 | Bevoegd gezag.....  | 5 |
| 2.5 | Adviezen.....   | 5 |
| 2.6 | Toezenen ontwerpbesluit .....   | 5 |
| 2.7 | Verklaring van geen bedenkingen.....  | 6 |
| 2.8 | Vooroverleg .....   | 6 |
| 2.9 | Publicatie besluit.....   | 6 |
| 3   | Inhoudelijke overwegingen.....  | 7 |
| 3.1 | Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan ..... | 7 |
| 4   | Voorschriften.....  | 9 |
| 4.1 | Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan .....     | 9 |

## **1 Beschikking**

### **1.1 Aanvraag**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal heeft op 10 juli 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het project "Dagrecreatie De Vloevelden 3".

De aanvraag is ingediend door [aanvrager] en heeft betrekking op de locatie De Vloevelden 3, 9501 LG in Stadskanaal.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Het project bestaat uit het mogelijk maken van ondergeschikte /ondersteunende horeca en detailhandel ten behoeve van recreanten naast de reeds aanwezige bestemming "Recreatie – Groepsaccommodatie". Hierdoor kunnen groepen die geen gebruik maken van de groepsaccommodatie eveneens gebruik maken van de dagrecreatieve voorzieningen.

### **1.2 Beslissing**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo).
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
  - aanvraagformulier (publiceerbare versie);
  - rapport bodemloket, versie 10 november 2017;
  - uittreksel kadastrale kaart met omgevingskaart;
  - tekening blad S-01, "situatie gewenst, met bestemming horeca met dagrecreatie", versie 19-12-2017
  - Ruimtelijke onderbouwing De Kapschuur, De Vloevelden 3 Stadskanaal, opgesteld door Adviesbureau voor ruimtelijke ontwikkeling, versie september 2019;
  - Akoestisch onderzoek industrielawaai camping de Kapschuur De Vloevelden 3 te Stadskanaal, versie 10 maart 2017
  - Aangepast akoestisch onderzoek industrielawaai camping de Kapschuur De Vloevelden 3 te Stadskanaal, versie 5 mei 2019;
  - historisch vooronderzoek bodem, versie 28 november 2017;
  - Zienswijzennota.
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

### **1.3 Zienswijzen**

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage heeft gelegen, heeft eenieder de mogelijkheid gehad om zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Tijdens de ter inzagetermijn is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze heeft tot een aanpassing van het besluit geleid. De inhoud van deze zienswijze en de inhoudelijke reactie daarop is beschreven in de zienswijzennota.

### **1.4 Beroep**

De belanghebbende bij dit besluit, die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht of die aan kan tonen hier redelijkerwijs niet toe in staat te zijn geweest, kan op grond van artikel 7:1, lid 1, onder d van de Algemene wet bestuursrecht, gedurende zes weken met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd, daartegen schriftelijk en gemotiveerd beroep instellen bij de Rechtbank

Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen). Het instellen van beroep schort de werking van dit besluit niet op. Degene die beroep instelt kan ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland.

### **1.5 Inwerkingtreding**

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er voor afloop van die een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

### **1.6 Ondertekening**

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente StadskanaalStadskanaal, namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'N.D. Baars', written over a horizontal line.

Mevrouw N.D. Baars  
Directeur Omgevingsdienst Groningen

### **1.7 verzending**

Verzonden op: 20 november 2019

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- De aanvrager;
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD, Veendam;
- Indiener zienswijze.

## **2 Procedure**

### **2.1 Uitgebreide procedure**

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Overeenkomstig artikel 3.10, lid 1, sub a Wabo dient een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een Beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo te worden voorbereid middels een uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Gelet op de uitgebreide voorbereidingsprocedure zijn wij niet verplicht om van de indiening van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

Van de indiening van de aanvraag is kennis gegeven door publicatie op de gemeentelijke website en op de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

De ontvangst van de aanvraag is bevestigd aan de aanvrager.

Vanaf 3 mei 2018 heeft een ontwerp van het besluit gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente StadskanaalStadskanaal. Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is mededeling gedaan door publicatie op de gemeentelijke website, op de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) en in de Staatscourant.

Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruikgemaakt.

### **2.2 Zienswijzen**

De zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het voorgenomen besluit.

### **2.3 Volledigheid aanvraag**

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 26 oktober 2017 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Na ontvangst van de gevraagde gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de maximale termijn die de aanvrager is gegund om de aanvraag aan te vullen, namelijk met 28 dagen.

### **2.4 Bevoegd gezag**

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.5 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag niet ter advisering verzonden.

### **2.6 Toezenden ontwerpbesluit**

Het ontwerp van het besluit is gestuurd aan:

- De aanvrager;
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD, Veendam;
- De inspecteur (Inspectie Leefomgeving en Transport).

## **2.7 Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, kan worden afgeweken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht moet, ingeval met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen afgeven.

Een verklaring van geen bedenkingen is niet noodzakelijk. Op 30 mei 2016 heeft de gemeenteraad van Stadskanaal een lijst van categorieën vastgesteld waarvoor geen verklaring van bedenkingen van de raad noodzakelijk is.

Volgens artikel 2 lid d van dit besluit is een verklaring van geen bedenkingen niet vereist wanneer het projecten met betrekking tot sport-, maatschappelijke, toeristische en recreatieve voorzieningen met bijbehorende voorzieningen en/of ondergeschikte functies betreft.

## **2.8 Vooroverleg**

Het project is op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan het Waterschap Hunze en Aa's.

Het Waterschap heeft gereageerd dat zij geen opmerkingen heeft op het plan en hiermee kan instemmen.

Het project is op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Groningen.

Gedeputeerde Staten heeft gereageerd dat zij geen opmerkingen heeft op het plan en hiermee kan instemmen.

## **2.9 Publicatie besluit**

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op de gemeentelijke website, op de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl), op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (NL.IMRO.0037.OV1605-vs01) en door publicatie in de Staatscourant.

### 3 Inhoudelijke overwegingen

#### 3.1 Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

De omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

##### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

De beoogde activiteiten zijn gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Landelijk gebied" geldt. De gronden hebben de bestemming "Recreatie – Groepsaccommodatie" en de dubbelbestemming "Straalpad", artikel 14, respectievelijk artikel 34 van de bestemmingsplanregels. Volgens artikel 14.1 (bestemmingsomschrijving) van de regels van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor groepsaccommodaties en bestaande dienstwoningen. Volgens artikel 34 van de regels van het bestemmingsplan zijn de op de plankaart voor 'Straalpad' aangegeven gronden, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemming), tevens bestemd voor een straalpad.

##### *Strijdigheid*

Er is strijdigheid met artikel 14.1 van de regels van het bestemmingsplan omdat de beoogde dagrecreatieve activiteiten niet geschaard kunnen worden onder de bestemming 'groepsaccommodaties', als genoemd in artikel 14.1.

In artikel 1 onder 39 van de begripsbepalingen van het bestemmingsplan is een definitie van het begrip 'groepsaccommodatie' opgenomen. Dit luidt: 'een voorziening ten behoeve van verblijfsrecreatie voor groepen van personen, daaronder begrepen voorzieningen die rechtstreeks ten dienste staan van en rechtstreeks verband houden met de verblijfsrecreatie'.

De dagrecreatieve activiteiten worden niet alleen aangeboden aan de groepen die gebruik maken van de groepsaccommodatie, maar ook aan groepen die geen gebruik maken van de groepsaccommodatie. Hierbij valt te denken aan bedrijfsuitjes, verjaardagen of familiedagen. Als de laatstgenoemde groep gebruik maakt van een arrangement, staat het gebruiken van 'de voorziening' niet rechtstreeks ten dienste van de groepsaccommodatie.

De beoogde activiteit is in overeenstemming met de dubbelbestemming "Straalpad", als bedoeld in artikel 34 van de bestemmingsplanregels. In artikel 34 is met name een maximale bouwhoogte voorgeschreven, hetgeen voor deze activiteit niet relevant is daar niet gebouwd wordt.

##### *Afwijkingsmogelijkheid*

Het bestemmingsplan biedt binnenplannen geen afwijkingsmogelijkheden (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 1 Wabo).

Er is geen buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wabo, juncto artikel 4 van Bor Bijlage II).

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo).

##### *Motivering*

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing overlegd, opgesteld door Adviesbureau voor ruimtelijke ontwikkeling, versie september 2019. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit besluit en is als gewaarmerkte bijlage aan dit besluit toegevoegd. De gemeente wil medewerking verlenen aan de aanvraag. Het college heeft in 2015 een principebesluit genomen om de toevoeging van dagrecreatie met ondergeschikte daghoreca toe te staan op deze locatie, als sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard zijn die zich tegen het

project verzetten. Geconcludeerd kan worden dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

*Belangenafweging*

Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het ontnemen van zonlicht en het beperken van privacy en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

*Conclusie*

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



## 4 Voorschriften

### 4.1 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1. Er dient een geluidsschermbaan van 3 meter hoog langs de kapschuur opgericht worden. Deze dient 6 meter lang en 6 meter haaks op de kapschuur geplaatst. De situering van dit geluidsschermbaan dient uiterlijk 1 april 2020 zijn voltooid. Let op: Om het geluidsschermbaan te mogen plaatsen dient u over een omgevingsvergunning voor de activiteit "bouw" te beschikken;
2. Het buitenterras van de kapschuur mag tot 19:00 uur worden gebruikt. Daarna dienen de gasten naar binnen te gaan of zich ten zuiden van de gebouwen te bevinden. De verschuifbare deuren van 'de kapschuur' dienen op dagen dat activiteiten plaatsvinden na 19:00 gesloten te zijn;
3. Er mogen geen dagrecreatieve activiteiten plaatsvinden in het zogenaamde 'A,B,C,D-gebied'. Dit gebied is weergegeven op pagina 19 van het akoestisch onderzoek van 5 mei 2019;
4. Er mogen geen dagrecreatieve activiteiten plaatsvinden op het zogenaamde 'privéterrein'. Dit terrein is eveneens weergegeven op pagina 19 van het akoestisch onderzoek van 5 mei 2019;
5. In de kapschuur mag tot 23 uur maximaal 75 dBA achtergrondmuziek ten gehore worden gebracht, na 23 uur mogen er geen activiteiten in de kapschuur plaatsvinden. Dit geluid mag ten hoogte van de maatgevende woningen niet herkenbaar zijn;
6. In de recreatieruimte mag hooguit 80 dBA achtergrondmuziek ten gehore worden gebracht, tot maximaal 23 uur. Dit geluid mag ten hoogte van de maatgevende woning, De Vloevelden 2, niet herkenbaar zijn als muziek;
7. In de kapschuur mag geen live-muziek ten gehore worden gebracht.