

Gewaarmerkt als  
behorende bij besluit  
20 november 2019

Ruimtelijke onderbouwing De Kapschuur, De Vloevelden 3 Stadskanaal



**adviesbureau voor ruimtelijke ontwikkeling**

Hunzelal 43 06 - 206 88 302 [www.roadvis.nl](http://www.roadvis.nl) kvk 574 12 620  
9531 GB BORGES [info@roadvis.nl](mailto:info@roadvis.nl) MKK 143 406 604 btw NL110138887.B01

Datum: september 2019

Status: vastgesteld

## Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
Hoofdstuk 2	Bestemmingsplan.....	6
2.1	Geldend bestemmingsplan.....	6
2.2	Nieuwe situatie.....	7
Hoofdstuk 3	Beleid.....	10
3.1	Gemeente Stadskanaal.....	10
3.1.3	Conclusie beleid gemeente.....	10
Hoofdstuk 4	Milieu-aspecten.....	11
4.1	Geluid.....	11
4.2	Bodem.....	12
4.3	Luchtkwaliteit.....	12
4.4	Milieuzonering.....	13
4.4.1	Algemeen.....	13
4.4.2	Onderzoeksresultaten milieuzonering.....	13
4.5	Ecologie.....	15
4.5.1	Gebiedsbescherming.....	15
4.5.2	Soortenbescherming.....	16
4.6	Water.....	16
4.7	Archeologie en cultuurhistorie.....	16
4.7.1	Archeologie.....	16
4.7.1.2	Onderzoek.....	17
4.7.2	Cultuurhistorie.....	17
4.8	M.e.r.-beoordeling.....	17
4.8.1	Onderzoek.....	18
4.9	Externe veiligheid.....	18
4.9.1	Inleiding.....	18
4.9.2	Onderzoek.....	18
4.10	Verkeer en parkeren.....	19
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid.....	20
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	20
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	20
5.2.1	Overleg.....	20

5.2.2 Resultaten terinzageliggig ontwerpbesikking..... 20

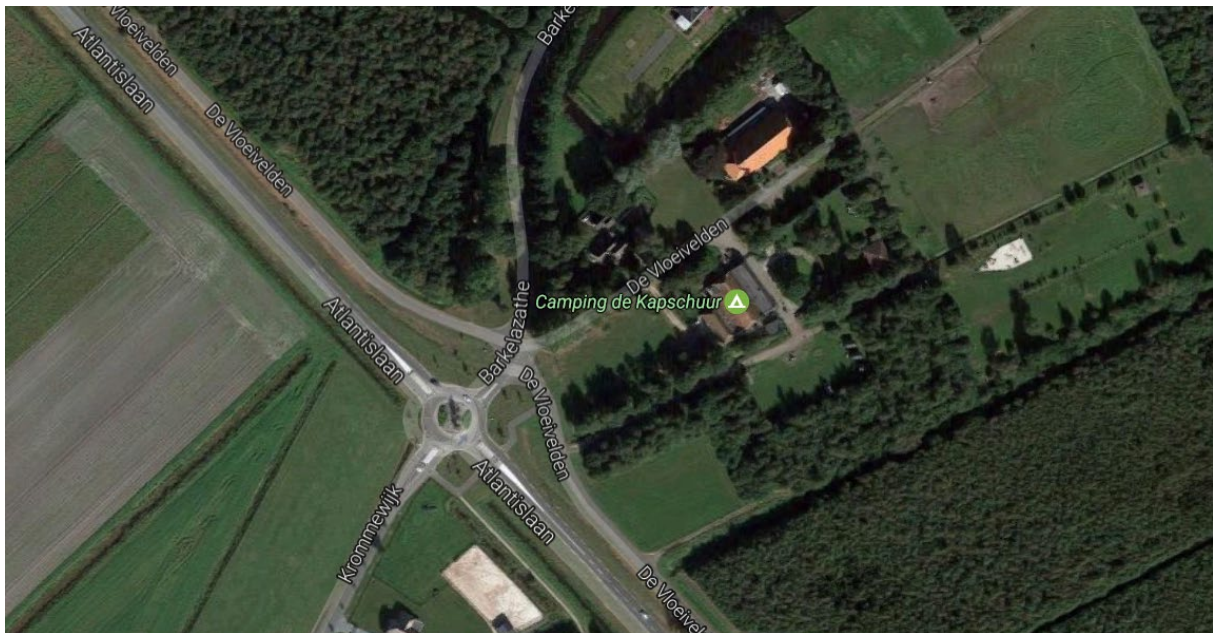
# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Recreatiecentrum De Kapschuur is gevestigd op het adres De Vloevelden 3 te Stadskanaal. Op het perceel is een kleine camping gevestigd met een drietal trekkershutten. In het hoofdgebouw zijn, behalve de dienstwoning, een kantine, recreatieruimte en 4 kamers ten behoeve van bed and breakfast gevestigd.

In de afgelopen jaren heeft het bedrijf het aanbod aan diensten uitgebreid met dagrecreatieve activiteiten zoals familiedagen en bedrijfsuitjes. Hierbij ligt de nadruk op buitenactiviteiten, zoals klootschieten, survival-activiteiten en barbecueën. Bovendien is het bedrijf begonnen met een 'rustpunt' voor wandelaars en fietsers. Hier bieden ze een hapje en drankje aan op hun terras, zoals koffie, thee en gebak.

Dit gedeelte van de activiteiten sluit niet langer aan op de bepalingen van het geldende bestemmingsplan. In eerste instantie was het aanbod ondergeschikt aan de verblijfsfunctie en werden dagrecreatieve activiteiten en catering in combinatie met een overnachting aangeboden.



Inmiddels spelen de dagrecreatieve activiteiten een zelfstandige rol in het totale bedrijfsconcept. Daarom is het gewenst ook deze activiteiten te vergunnen. Na afloop van de genoemde buitenactiviteiten kunnen de gasten nog genieten van een hapje en een drankje. Hiervoor is in 2017 een serre gerealiseerd met een oppervlakte van 24 m<sup>2</sup>.

In principe wil de gemeente deze dagrecreatieve activiteiten ter plaatse toestaan. De dagrecreatieve activiteiten worden door middel van het voeren van een procedure ex artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 3 van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht planologisch mogelijk gemaakt. Hiervoor is het noodzakelijk dat een ruimtelijke onderbouwing wordt opgesteld waarin wordt aangetoond dat er in de nieuwe situatie sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening'. Hiertoe is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

De volgende begrippen worden in deze ruimtelijke onderbouwing ten aanzien van de verschillende activiteiten gehanteerd:

**dagrecreatie:**

activiteiten ter ontspanning in de vorm van sport, spel, toerisme en educatie.

**verblijfsrecreatie:**

recreatie in ruimten welke zijn bestemd of opgericht voor recreatief nachtverblijf, zoals een recreatiewoning, groepsaccommodatie/logeergebouw, pension, bed & breakfast, kampeermiddel, trekkershut of camper, door personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

**ondersteunende horeca:**

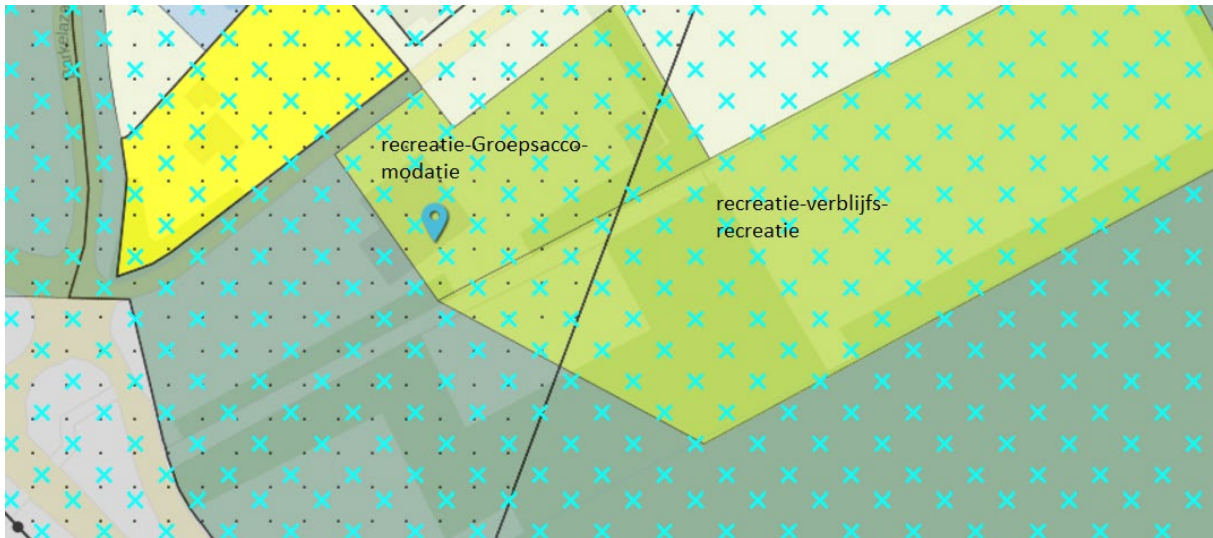
een horecavoorziening binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren, uitsluitend vallend onder horeca-categorie 1.

## Hoofdstuk 2 Bestemmingsplan

### 2.1 Geldend bestemmingsplan

Het perceel De Vloevelden 3 ligt in het plangebied van het bestemmingsplan Landelijk Gebied. De gronden van het perceel hebben 2 bestemmingen, namelijk: 'Recreatie-Groepsaccommodatie' en 'Recreatie-Verblijfsrecreatie'.

In onderstaande afbeelding zijn de 2 op het perceel geldende bestemmingen weergegeven.



## 2.2 Nieuwe situatie



Figuur 1 serre

Zoals in het vorige hoofdstuk aangegeven is voor het aanbieden van een hapje en een drankje een serre (24 m<sup>2</sup>) aan de zuidoostzijde van het hoofdgebouw opgericht. Daarvoor vonden de activiteiten plaats in een kapschuur aan de westkant van het hoofdgebouw. Deze was dichterbij de naastgelegen woning De Vloevelden 2 gelegen. Door de nieuwbouw van de serre kunnen de dagrecreatieve activiteiten op een grotere afstand van de naastgelegen woningen plaatsvinden. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de afstanden tot de naastgelegen woningen.



**Figuur 2 kapschuur**

De voorschriften van de bestemming 'Recreatie-Groepsaccommodatie' zijn opgenomen in artikel 14 van het bestemmingsplan Landelijk Gebied. De op de plankaart voor 'Recreatie – Groepsaccommodatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor groepsaccommodaties en bestaande dienstwoningen. In artikel 1 van het bestemmingsplan is een definitie van het begrip 'groepsaccommodatie' opgenomen. Dit luidt: *'een voorziening ten behoeve van verblijfsrecreatie voor groepen van personen, daaronder begrepen voorzieningen die rechtstreeks ten dienste staan van en rechtstreeks verband houden met de verblijfsrecreatie'*.

Zoals gezegd worden de dagrecreatieve activiteiten niet alleen aangeboden aan de groepen die gebruik maken van de groepsaccommodatie, maar ook aan groepen die geen gebruik maken van de groepsaccommodatie. Hierbij valt te denken aan bedrijfsuitjes, verjaardagen of familiedagen. Als de laatstgenoemde groep gebruik maakt van een arrangement, staat het arrangement 'de voorziening' niet rechtstreeks ten dienste van de groepsaccommodatie. Formeel is dit dan in strijd met de bestemming. Omdat het wel steeds meer gebeurt is het gewenst om ook het gebruik door derden formeel te legaliseren.

De voorschriften van de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' zijn opgenomen in artikel 19 van het bestemmingsplan Landelijk Gebied.

De op de plankaart voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verblijfsrecreatie, in de vorm van recreatiewoningen en kampeerplaatsen;
- b. dienstwoningen;



- c. ondergeschikte horeca en detailhandel ten behoeve van recreanten;
- d. bestaande horeca ter plaatse van de Sikkenbergweg 7.

In het gebied met deze bestemming is ondergeschikte horeca ten behoeve van recreanten wel toegestaan, de activiteiten zijn echter *ook* voorzien in het gebied met de bestemming 'Recreatie-Groepsaccommodatie'.

## Hoofdstuk 3      **Beleid**

In dit hoofdstuk wordt het beleid van de diverse overheden beschreven. Deze beschrijving beperkt zich tot het beschrijven van het beleid van de gemeente Stadskanaal. Aangezien het gaat om een zeer geringe ontwikkeling worden hierover in zowel het rijks- als het provinciaal beleid geen uitspraken gedaan.

### **3.1      Gemeente Stadskanaal**

De ontwikkeling van een dagrecreatieve voorziening sluit aan op het gemeentelijk beleid voor recreatie, zoals beschreven in de regionale visie 'Compleet Westerwolde'. De volgende missie is hierin benoemd (pagina 53): *'De Westerwoldse gemeenten streven naar een gestructureerde groei van het dag- en verblijfsactieve aanbod dat bijdraagt aan een toename van de werkgelegenheid en richten zich daarbij op de kwaliteitsverbetering van het toeristische product. Dit binnen de voorwaarden dat nieuwe ontwikkelingen en uitbreidingen in het landschap passen en dat er geen wildgroei plaatsvindt van diverse toeristisch-recreatieve initiatieven en ontwikkelingen'*.

#### **3.1.3      Conclusie beleid gemeente**

In casu gaat het om het toestaan van een activiteit die al in het bestemmingsplan is toegestaan voor de gasten van de verblijfsrecreatieve voorziening. In dit geval is dus geen sprake van een nieuwe activiteit, maar van een bestaande activiteit die ook een zelfstandige rol binnen het bedrijf speelt.

Er wordt geen nieuw ruimtebeslag gelegd op niet in gebruik zijnde gronden, de activiteit vindt plaats in een bebouwd gebied en er wordt gebruik gemaakt van bestaande infrastructuur. Het landschap wordt door de activiteiten niet aangetast, maar de bezoekers kunnen wel genieten van het mooie landschap in de omgeving.

De ontwikkeling sluit aan op het beleid van de gemeente Stadskanaal dat ruimte wil geven aan nieuwe toeristisch-recreatieve ontwikkelingen.

## Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

### 4.1 Geluid

In verband met de diverse geluidsbronnen is door Buijvoets Bouw- en Geluidsadviesing een akoestisch rapport opgesteld, gedateerd 1 maart 2017, werknummer 16.026.

Om een prognose te kunnen maken van de te verwachten geluidsimmissie is een representatieve bedrijfssituatie in beeld gebracht. Dit is een bedrijfssituatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperioden (dag-, avond- en nachtperiode).

Op grond van de geluidsbronnen die in de representatieve bedrijfssituatie geluid uitstralen is een geluidsberekening op immissie niveau gemaakt. Op grond van deze berekening bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de dichtstbijzijnde woningen ten hoogste 32 dB(A) in de dagperiode, 38 dB(A) in de avondperiode en 26 dB(A) in de nachtperiode. Maximale geluidsniveaus (kortstondige verhogingen van het geluidsniveau bedragen de gevel van de dichtstbijzijnde woning ten hoogste 57 dB(A) in de dagperiode, 58 dB(A) in de avondperiode en 46 dB(A) in de nachtperiode.

Aan de streefwaarde, namelijk 45 dB(A), 40 dB(A) en 35 dB(A) zoals geadviseerd in bedrijven en milieuzonering wordt voldaan. Tevens wordt voldaan aan de geluidsgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit dat voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Deze schrijft voor dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de dichtst bijgelegen woning niet meer dan 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de nachtperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode mag bedragen. Voor maximale geluidsniveaus geldt een geluidsgrenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de nachtperiode en 60 dB(A) in de avondperiode. Deze grenswaarden worden tevens beoordeeld op een gevel van een woning.

Geluidsniveaus in dB(A)	dag	avond	nacht
streefwaarde bedrijven & milieuzonering VNG ( $L_{aeq}$ )	45	40	35
waarde Activiteitenbesluit ( $L_{AR,LT}$ )	50	45	40
berekende langtijdgemiddelde geluidniveau	32	38	26
streefwaarde bedrijven & milieuzonering VNG ( $L_{max}$ )	65	60	55
waarde Activiteitenbesluit ( $L_{A,MAX}$ )	70	65	60
berekende langtijdgemiddelde geluidniveau	57	58	46

Het akoestisch onderzoek is als **bijlage 1** aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Het geluidsonderzoek is beoordeeld door de Omgevingsdienst Groningen. Naar aanleiding hiervan en naar aanleiding van een zienswijze is aanvullend geluidsonderzoek verricht. Dit onderzoek is gedateerd op 5 mei 2019, werknummer 16.026. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat het noodzakelijk is een scherm van 3 m hoog evenwijdig aan de kapschuur te realiseren. Dit om te voorkomen dat de streefnorm wordt overschreden. Een tekening van de beoogde situering van het geluidsscherm is op pagina 17 van het nader onderzoek weergegeven. Het aanvullende geluidsonderzoek is als **bijlage 2** bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Behalve het realiseren van het geluidsscherm zijn er nog nadere afspraken gemaakt om te voorkomen dat de bewoners van de naastgelegen woning geluidsoverlast ondervinden. Deze afspraken zijn weergegeven in hoofdstuk 5 van deze ruimtelijke onderbouwing.

## 4.2 Bodem

*Vanwege de voorgenomen activiteiten is door Asma B.V. een historisch vooronderzoek verricht. Uit de resultaten van onderhavig historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren tegen de geplande activiteiten bestaan: de locatie is niet verdacht met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Verder milieukundig bodemonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Het vooronderzoek is als **bijlage 3** aan deze toelichting gehecht.*

## 4.3 Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft de luchtkwaliteit. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkelingen, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De Wet milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde of;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt of;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Voor kleinere ruimtelijke plannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit is in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan “niet in betekenende mate” bijdraagt aan luchtverontreiniging. Door het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer in te vullen, wordt een worstcase scenario berekend.

Uit de ingevulde rekentool blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij is uitgegaan van een worst-case scenario waarbij er per werkdag 15 auto's extra het terrein betreden. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

## Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		15
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,03
	PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>		1,2
<b>Conclusie</b>		
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</b>		

### 4.4 Milieuzonering

#### 4.4.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

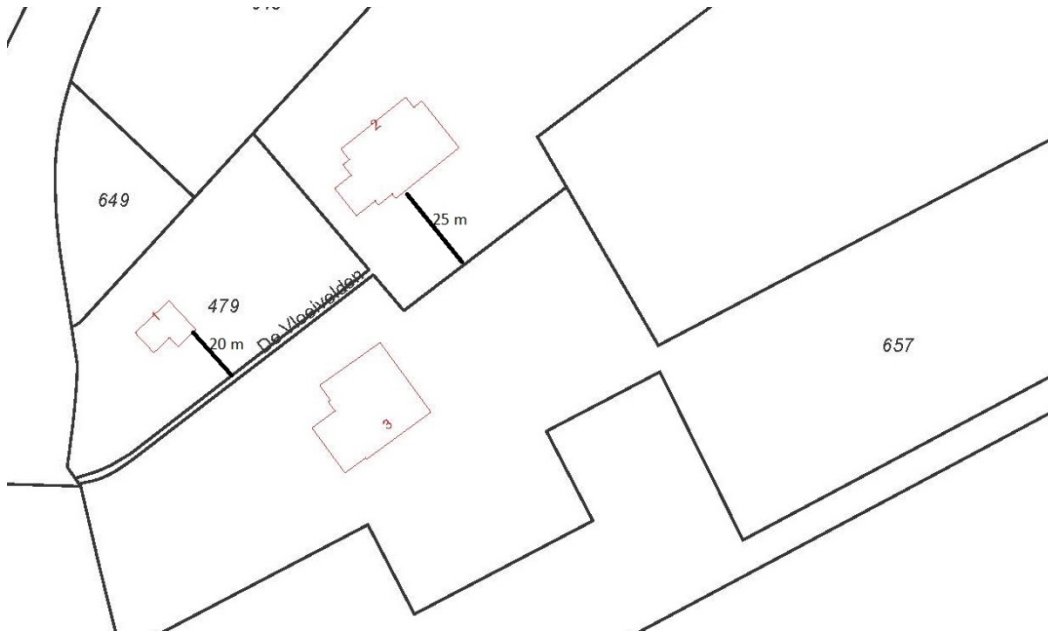
Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. Voor het onderhavige gebied geldt het omgevingstype rustige woonwijk.

#### 4.4.2 Onderzoeksresultaten milieuzonering

Het bedrijf wordt op grond van de VNG-uitgave aangemerkt als: 'kampeerterrein, vakantiecentra e.d. (met keuken)'. Een dergelijk bedrijf valt onder milieucategorie 3.1, waarvoor een minimale

richtafstand van 50 meter geldt. Het aspect geluid is hiervoor de bepalende afstand. Voor de overige aspecten: geur, stof en gevaar geldt een afstand van respectievelijk 30, 0 en 30 meter.



De afstanden tussen de perceelsgrens van De Vloevelden 3 tot de woningen De Vloevelden 1 en 2 bedragen respectievelijk 20 en 25 meter. De VNG-Handreiking maakt geen onderscheid in de grootte van het kampeerterrein. In dit geval gaat het om een kleinschalige verblijfsrecreatieve inrichting.

Bij het realiseren van nieuwe bestemmingen dient gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

Ad 1

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast. De meest nabijgelegen gevoelige objecten zijn de woningen De Vloevelden 1 en 2. Overige woningen zijn ruim buiten de 50 meter zone gelegen.

Het perceel De Vloevelden 1 heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming 'Wonen', het perceel De Vloevelden 2 heeft de bestemming 'Agrarisch'. Uit het geluidsonderzoek, zie paragraaf 4.1, is gebleken dat de inrichting voldoet aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Qua geurhinder valt geen overlast te verwachten aangezien het bedrijf slechts beschikt over een kleine keuken. Er is geen restaurant of snackbar aanwezig. De keuken bevindt zich bovendien aan de andere zijde van het gebouw dat het dichtst bij genoemde woningen ligt. De keuken is buiten de 30 m zone gelegen. Binnen de 30 meter zone zijn geen gastanks aanwezig, derhalve is ook van gevaarstelling geen sprake. Gelet hierop en gelet op het feit dat het slechts om een beperkt aantal woningen gaat dat binnen de 50 meter ligt achten wij de voorgenomen activiteiten uit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar.

Ad 2

Hierbij gaat het om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving.

Zoals bij het vorige punt aangegeven zijn er in de directe omgeving een tweetal objecten aanwezig, een woning en een agrarisch bedrijf. Het agrarisch bedrijf is uitsluitend hobbymatig, er is geen sprake meer van een volwaardig agrarisch bedrijf. Het valt daarom niet te verwachten dat deze functies hinder zullen toebrengen aan de activiteiten op het perceel De Vloevelden 3.

## 4.5 Ecologie

Middels de Wet Natuurbescherming zijn natuurwaarden in Nederland beschermd.

### 4.5.1 Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet en het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) regelen de bescherming van natuurgebieden in Nederland.



Binnen een afstand van 3 km van het plangebied is geen beschermd natuurgebied aanwezig. Mede gelet op de zeer beperkte wijziging hoeft er geen nadere toetsing plaats te vinden op basis van de Wet Natuurbescherming.

#### **4.5.2 Soortenbescherming**

Op grond van de Natuurbeschermingswet geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen. De nieuwbouw van de serre heeft plaatsgevonden op al bestaand verhard terrein. Dit gedeelte van het perceel werd namelijk al gebruikt als terras. Daarom is de kans zeer klein dat er beschermde dieren en/of planten aanwezig zijn. Verder onderzoek is niet nodig.

### **4.6 Water**

Nederland is groot geworden door het leven met en de strijd tegen het water. De afgelopen decennia is echter veel ruimte aan het water onttrokken voor woningbouw en bedrijven. Om bij de ruimtelijke planvorming het belang van water goed te borgen en te anticiperen op klimaatverandering is door de overheid de watertoets ontwikkeld. Het doel van de Watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen meer expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten.

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het waterschap Hunze en Aa's. Het plan omvat het vergunnen van recreatieve activiteiten en geen uitbreiding van verhard oppervlak. De serre is gebouwd op een gedeelte van het perceel dat al betegeld was, het werd namelijk als terras gebruikt. Deze wijziging heeft geen effect op de waterhuishouding. Daarom is er geen watertoets uitgevoerd.

### **4.7 Archeologie en cultuurhistorie**

#### **4.7.1 Archeologie**

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een steeds prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. De uitgangspunten van het verdrag hebben hun beslag gekregen in de Monumentenwet 1988.

Om op zorgvuldige wijze met het archeologische bodemarchief om te gaan, heeft Libau in opdracht van de gemeente Stadskanaal een gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart opgesteld (vastgesteld in 2012). De kaart geeft een overzicht van de 'voorraad archeologie' op gemeentelijke schaal en hoe de gemeente bij ruimtelijke ingrepen en plannen met dit archeologisch erfgoed wil omgaan. De kaart geeft inzicht in de eventueel noodzakelijke onderzoeksprocessen (wel of geen onderzoek en, zo ja, op welke wijze).



#### 4.7.1.2 Onderzoek

Uit de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart blijkt dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft, grenzend aan een gebied met een hoge archeologische verwachting.



Figuur 3 archeologische verwachtingskaart ter hoogte van De Vloevelden 3 Stadskanaal.

In dit geval gaat het alleen om het vergunnen van activiteiten zonder dat er grondroeringen plaatsvinden. Nader archeologisch onderzoek kan dan ook achterwege blijven.

#### 4.7.2 Cultuurhistorie

##### 4.7.2.1 Inleiding

Per 1 januari 2012 dient in ruimtelijke plannen aandacht worden te besteed aan cultuurhistorie (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a, van het Besluit ruimtelijke ordening). Hierin is aangegeven dat cultuurhistorische waarden dienen te worden mee gewogen bij het vaststellen van ruimtelijke plannen.

##### 4.7.2.2 Onderzoek

In of nabij het plangebied is geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aanwezig. Daarnaast wordt vanwege het gebruik van de bestaande bebouwing geen afbreuk gedaan aan landschappelijke structuren in de omgeving. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt zijn er daarmee geen bezwaren tegen de uitvoering van het planvoornemen.

#### 4.8 M.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het (gewijzigde) Besluit m.e.r. in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in lijst D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'. Daarbij zijn in het bijzonder de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EU-richtlijn van belang. Deze omstandigheden betreffen onder andere de kenmerken van de potentiële effecten en cumulatie. Op grond van artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht dient het bevoegd gezag zijn eventuele keuze voor géén m.e.r.-beoordeling voor een activiteit die beneden de drempelwaarde valt, te motiveren in de overwegingen van het moederbesluit. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Op basis van de vormvrije m.e.r. blijkt of al dan niet een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

#### 4.8.1 Onderzoek

De voorgenomen activiteiten vallen ruim onder de drempelwaarden zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Uit de verrichte milieuonderzoeken, zoals verwoord in dit hoofdstuk, blijkt voorts dat het planvoornemen geen negatieve effecten op de omgeving legt. Voor het onderhavig plan hoeft daarmee geen m.e.r.-(beoordelings)procedure te worden doorlopen. Het plan is op dit punt uitvoerbaar.

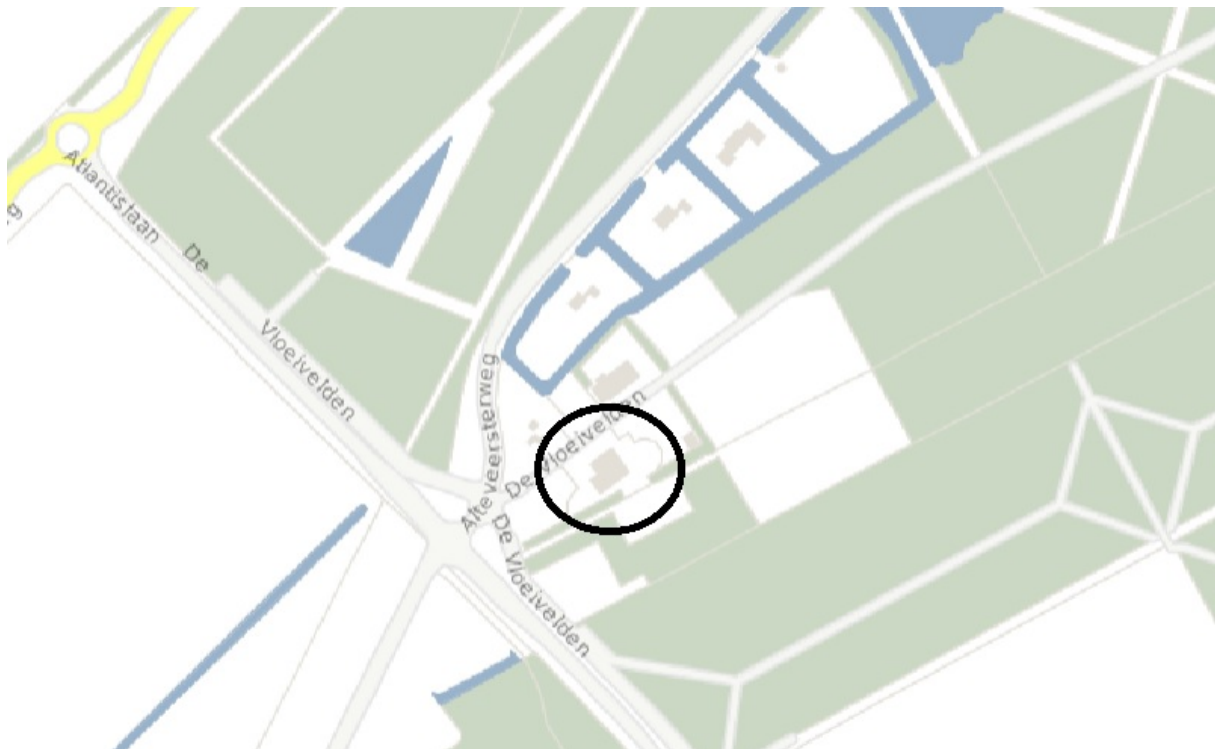
### 4.9 Externe veiligheid

#### 4.9.1 Inleiding

Ten aanzien van externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen inrichtingen, vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen en vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. De belangrijkste risicomaten zijn het plaatsgebonden risico (grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten) en het groepsrisico (oriënterende waarde). Voor wegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd geldt aanvullend een plasbrandaandachtsgebied. Binnen deze zone dient een extra afweging plaats te vinden bij de oprichting van bebouwing. Daarnaast geldt langs buisleidingen bebouwingsvrije zone, de zogenoemde belemmeringstrook (4 m bij buisleidingen tot 40 Bar en 5 m voor overige buisleidingen).

#### 4.9.2 Onderzoek

Om te bepalen of in de nabijheid van het plangebied risicovolle objecten aanwezig zijn die het planvoornemen belemmeren, is de risicokaart geraadpleegd. De navolgende kaart betreft een uitsnede van deze kaart met daarop weergegeven de ligging van het plangebied.



Uit de risicokaart blijkt dat er in de nabijheid van het plangebied geen risicovolle objecten aanwezig zijn. Op ongeveer 450 meter afstand van het plangebied is een gasleiding van de Gasunie aanwezig, met een werkdruk van 40 bar. Voor deze gasleiding is volgens de risicokaart geen plaatsgebonden en

groepsgebonden risicocontour opgenomen. Daarom zijn er vanuit extern veiligheidsoogpunt geen belemmeringen voor de voorgenomen wijziging.

#### **4.10 Verkeer en parkeren**

De recreatieve activiteiten zullen bijdragen aan een toename van het aantal verkeersbewegingen. Uitgegaan wordt van een 'worst-case' situatie van 15 extra verkeersbewegingen per dag. Via de Krommenwijk en de Atlantislaan is het bedrijf goed bereikbaar. Tevens zal de beperkte toename van verkeersbewegingen niet leiden tot een overschrijding van wegverkeerslawaanormen. Op het erf is voldoende parkeerruimte beschikbaar voor de deelnemers aan de dagactiviteiten en de bezoekers van de overige recreatieve activiteiten.

## Hoofdstuk 5      Uitvoerbaarheid

### 5.1      Economische uitvoerbaarheid

Het gaat in casu om een particulier initiatief. De kosten voor de uitvoering van het plan worden door de initiatiefnemers gedragen. Nu de kosten anderszins zijn verzekerd acht de gemeente het plan economisch uitvoerbaar.

### 5.2      Maatschappelijke uitvoerbaarheid

#### 5.2.1 Overleg

In het Besluit omgevingsrecht (Bor) is in artikel 6.1.8. opgenomen dat gemeente overleg moeten voeren met het waterschap, provincie en rijk. De gemeente Stadskanaal pleegt daarnaast indien daartoe aanleiding is ook nog overleg met andere overlegpartners. In voorliggend geval is het plan voor vooroverleg verstuurd naar de Provincie Groningen, Veiligheidsregio Groningen en het Waterschap Hunze en Aa's. Zij kunnen instemmen met de voorgenomen ontwikkeling.

#### 5.2.2 Resultaten terinzageligging ontwerpbesikking

Van 3 mei 2018 tot en met 13 juni 2018 heeft de ontwerpbesikking ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ingekomen. Deze is ingediend door Roumbou, namens de bewoner(s) van de woning De Vloevelden 2. De reactie op de zienswijze is opgenomen in een separate nota zienswijzen. Deze maakt onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing en is als **bijlage 4** aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Naar aanleiding van het indienen van de zienswijze heeft een aantal gesprekken plaatsgevonden tussen initiatiefnemers van de voorgenomen ontwikkeling, de indiener van de zienswijze en de gemeente Ook is, zoals in paragraaf 4.1 aangegeven, nader akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit heeft geleid tot de volgende afspraken en maatregelen:

- er wordt een geluidscherm van 3 m hoog langs de kapschuur opgericht. Deze wordt 6 m lang en 6 m haaks op de kapschuur geplaatst. De situering van deze kapschuur is weergegeven op pagina 17 van het aanvullend geluidsonderzoek dat als **bijlage 2** aan deze ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd;
- in de kapschuur wordt een nieuwe deur aangebracht. De plaats van deze deur is eveneens weergegeven op de in het vorige punt bedoelde tekening;
- De onder 1 en 2 genoemde bouwkundige maatregelen zullen uiterlijk 1 april 2020 zijn voltooid;
- Er vinden geen dagrecreatieve activiteiten plaats in het zogenaamde 'A,B,C,D-gebied'. Dit gebied is weergegeven op pagina 19 van het onder het eerste punt bedoelde geluidsonderzoek;
- Er vinden geen dagrecreatieve activiteiten plaats op het zogenaamde 'privéterrein'. Dit terrein is eveneens weergegeven op pagina 19 van het onder het eerste punt bedoelde geluidsonderzoek;

- Het buitenterras van de kapschuur is tot 19 uur geopend. Daarna gaan de gasten naar binnen of bevinden zich ten zuiden van de gebouwen;
- In de kapschuur mag tot 23 uur maximaal 75 dBA achtergrondmuziek ten gehore worden gebracht, na 23 uur mogen er geen activiteiten in de kapschuur plaatsvinden;
- In de recreatieruimte mag hooguit 80 dBA achtergrondmuziek ten gehore worden gebracht, tot maximaal 23 uur. Dit geluid mag ter hoogte van de maatgevende woning, De Vloevelden 2, niet herkenbaar zijn als muziek;
- In de kapschuur mag geen live-muziek ten gehore worden gebracht.

Met inachtneming van deze afspraken en maatregelen is er in de nieuwe situatie sprake van een goede ruimtelijke ordening.