

## OMGEVINGSVERGUNNING

voor: het bouwen van een loods

activiteiten: bouwen van een bouwwerk  
gebruik in strijd met het bestemmingsplan

te verlenen aan: de Maatschap H.H.J. Rüschen, J.H. Rüschen en J.H.W.  
Rüschen

locatie: Horsten 59, Musselkanaal

vth-nummer: Z-15011063

Liza-nummer: 41180

## Inhoud

1	Besluit.....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Voorgenomen beslissing .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
1.3	Kennisgeving ontwerp en ter inzage legging.....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
1.4	Verzending.....	4
2	Procedure .....	5
2.1	Uitgebreide procedure en beslistermijn .....	5
2.2	Volledigheid.....	5
2.3	Bevoegd gezag.....	5
2.4	Adviezen .....	5
2.5	Verklaring van geen bedenkingen .....	5
2.6	Overlegverplichting planologische gebruiksactiviteiten .....	6
2.7	Publicatie ontwerpbesluit .....	7
3	Inhoudelijke overwegingen .....	8
3.1	Bouwen van een bouwwerk .....	8
3.2	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan .....	9
4	Voorschriften.....	11
4.1	Landschappelijke inpassing .....	11
4.2	Bouwen van een bouwwerk.....	11

# 1 Besluit

## 1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal heeft op 24 juli 2015 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het bouwen van een loods. De aanvraag is ingediend door de maatschap H.H.J. Rüschen, J.H. Rüschen en J.H.W. Rüschen.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Horsten 59 in Musselkanaal, kadastraal bekend gemeente Onstwedde, sectie W nummers 37, 38, 39 en 40.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Bouwen van een bouwwerk;

Uit de toetsing blijkt dat de activiteit bouwen in strijd is met het vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied" (zie hoofdstuk 3). Op basis van de Wabo wordt hierdoor op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder c, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

## 1.2 Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal besluiten:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - Bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
  - Gebruik in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
3. voorschriften aan de vergunning te verbinden;
4. de volgende stukken deel uit te laten maken van de vergunning:
  - Aanvraagformulier, d.d. 24 juli 2015;
  - Tekeningen 01, plattegrond, situatie, doorsnedes, d.d. 9 juli 2015;
  - Tekeningen 02, gevels, doorsnedes, d.d. 9 juli 2015;
  - Ruimtelijke onderbouwing, Gemeente Stadskanaal / ROadvies, d.d. juli 2015;
  - Akoestisch rapport, ROadvies, d.d. 14 september 2015;
  - Brief brandveiligheid, kenmerk 12161, d.d. 8 september 2015;
  - Situatietekening landschappelijke inpassing, d.d. 8 december 2015;
  - Bijlage ingediende zienswijze, d.d. 29-12-2015.
5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

## 1.3 Beroepsclausule

Tegen het definitieve besluit kan binnen zes weken na bekendmaking van het besluit beroep worden ingesteld door belanghebbenden in de zin van artikel 1:2, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht die tevens zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van dit besluit en belanghebbenden die kunnen aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.

Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Noord Nederland, locatie Groningen, Postbus 150, 9700 AD Groningen. De vergunning wordt onherroepelijk nadat de beroepstermijn is verstreken.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet.

In dit kader kunnen belanghebbenden die een beroepschrift hebben ingediend de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen indien onverwijlde spoed gelet op de betrokken belangen dat vereist. Voorwaarde is wel dat dan ook een beroepschrift is ingediend. Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

#### **1.4 Ondertekening**

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal,

Mevrouw D.B. Bruijn  
Afdelingshoofd Vergunningverlening Omgevingsdienst Groningen

#### **1.5 Verzending**

Verzonden op: 1 april 2016

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- De aanvrager van de vergunning

## 2 Procedure

### 2.1 Uitgebreide procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 Wabo.

Van het ontwerpbesluit is kennisgegeven op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Het ontwerp van deze beschikking heeft samen met de aanvraag en alle daarbij behorende stukken van 17 december 2015 tot 27 januari 2016 ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Stadskanaal, daarnaast waren de stukken ook te raadplegen via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Op 29 december 2015 is er een zienswijze ingediend door de heer Schür. De zienswijze heeft betrekking op het "verminderen van uitzicht, waardevermindering van de woning, constatering dat er reeën op het land lopen". De zienswijze is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

In paragraaf 3.1 wordt inhoudelijk ingegaan op deze zienswijze.

### 2.2 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Per brief van 18 augustus 2015 is er verzocht om aanvullende gegevens. Dit heeft geresulteerd in een volledige aanvraag. De laatste aanvulling zijn daarvoor op 8 december 2015 ingediend. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig.

### 2.3 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### 2.4 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de welstands- en monumentencommissie Libau

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 2 december 2015 een welstandsadvies ontvangen van Libau welstands- en monumentenzorg Groningen. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

### 2.5 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan

nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

#### 2.5.1 Verklaring van geen bedenkingen op grond van het Besluit omgevingsrecht

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, kan worden afgeweken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

##### 2.5.1.1 Bestemmingsplan

Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht moet, ingeval met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen afgeven.

#### Overwegingen

Voor een afwijking van het bestemmingsplan als in het onderhavige geval bepaalt het Bor dat een dergelijke omgevingsvergunning slechts kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Bij besluit van 18 oktober 2010 heeft de gemeenteraad van Stadskanaal echter besloten dat, met toepassing van artikel 6.5, lid 3 van het Bor, voor deze afwijking van het bestemmingsplan geen specifieke verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk is.

#### Zienswijze

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze, tegen het ontwerpbesluit, hebben wij de gemeenteraad gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen. Met in achtneming van deze zienswijze heeft de gemeenteraad in zijn vergadering van 21 maart 2016 onder nr. R7154, besloten een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De verklaring is als bijlage bij deze vergunning gevoegd.

## **2.6 Overlegverplichting planologische gebruiksactiviteiten**

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing. In het eerste lid van dat artikel is bepaald dat vooroverleg dient te worden gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan gediend zijn. In artikel 3.1.1, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat Gedeputeerde Staten onderscheidenlijk de Minister kunnen bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist met de diensten van provincie onderscheidenlijk Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening.

De provincie Groningen en het waterschap Hunze en Aa's zijn in kennis gesteld van het project. Zowel de provincie Groningen als het waterschap Hunze en Aa's hebben gereageerd.

Reactie waterschap Hunze en Aa's

Uit de watertoets blijkt dat het gaat om een zgn. korte procedure. Hierbij geldt dat verder overleg met het waterschap Hunze en Aa's niet noodzakelijk is. Uit de mailwisseling van 18 november 2015 blijkt dat deze werkwijze nog altijd actueel is.

Reactie provincie Groningen

De provincie Groningen heeft in haar reactie 2 opmerkingen gemaakt over het bouwplan (zie bijlage vooroverlegreacties). De reactie op deze opmerkingen is verwoord in hoofdstuk 3 van deze beschikking.

## **2.7 Publicatie besluit**

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op de gemeentelijke website, Staatscourant en op: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

## 3 Inhoudelijke overwegingen

### 3.1 Bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

#### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" geldt. De gronden hebben de bestemming Agrarisch. De gronden aangewezen met deze bestemming zijn o.a. bestemd voor uitoefening van een agrarisch bedrijf. Voor deze bestemming geldt dat er uitsluitend binnen op de plankaart aangegeven bouwvlak gebouwd mag worden. In het onderhavige geval wordt de nieuwe loods aansluitend, gedeeltelijk buiten het bouwvlak gebouwd. Het bouwplan is derhalve in strijd met het bestemmingsplan.

Op grond van art. 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Er kan aan het verzoek worden meegewerkt indien de gevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo). De overwegingen met betrekking tot deze activiteit staan in de paragraaf 'Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan'.

#### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

Libau welstands- en monumentenzorg Groningen is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 2 december 2015 heeft Libau geadviseerd. Het advies van de welstandscommissie luidt: akkoord na wijziging (mits aan de linker (NW) en achterzijde (NO) een groensingel ter completering van het erf wordt

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd. Aan de hand van dit welstandsadvies is er een erfinrichtings- en beplantingsplan ingediend, en dat wij van mening zijn dat met dit plan in voldoende mate tegemoet gekomen wordt aan het advies van de welstandscommissie.

#### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

#### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.



### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit is een voorschrift opgenomen.

## **3.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan**

### *Strijdigheid*

In paragraaf 3.1 zijn de bestemming en de strijdigheden met het bestemmingsplan aangegeven.

### *Afwijkingsmogelijkheid*

Er is een buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (art. 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo). Het plan moet dan voorzien zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing en het plan mag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

### *Motivering*

In de ruimtelijke onderbouwing van d.d. juli 2015, opgesteld door ROadvies staat gemotiveerd aangegeven waarom er afgeweken kan worden van het bestemmingsplan. Daarnaast is er een akoestisch rapport opgesteld met werknummer 15.130, d.d. 14 september 2015, door Buijvoets Bouw- en geluidsadvies. Uit het onderzoek blijkt dat de inrichting voldoet aan de normen van het activiteitenbesluit.

Wij zijn van oordeel dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing. De activiteit wordt ruimtelijk en stedenbouwkundig aanvaardbaar geacht. Wij zijn daarom bereid medewerking te verlenen aan het plan. De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt daarvan deel uit.

### *Vooroverleg reactie provincie Groningen situering en landschappelijke inpassing:*

- Ad.1* De bouwrichting van de nieuwe schuur is beoordeeld door de welstandscommissie. De commissie is akkoord met de gewenste opzet, mede vanwege de plaatsing van de koelinstallaties aan de achterzijde en doordat de schuur landschappelijk ingepast wordt.
- Ad.2* Voor ontwikkelingen kleiner dan 1 hectare zijn geen specifieke regels opgenomen in de provinciale omgevingsverordening. De schuur wordt landschappelijke ingepast.

### *Ingediende zienswijze*

R. Schür, wonende aan de Horsten 60, 9581 TE Musselkanaal, in een zienswijze d.d. 29 december 2015:

### Inhoud

- a) Het nieuwe bouwwerk ontnemt een gedeelte van het uitzicht;
- b) Het nieuwe bouwwerk heeft als gevolg dat de woning aan de Horsten 60 in waarde zal gaan dalen.
- c) Voorstel voor een alternatieve oplossing: "het slopen van een circa 100 jaar oude schuur en daarvoor de nieuwe schuur te bouwen";
- d) Gevolgen voor de Flora en Fauna, al meer dan 15 jaar lopen er reeën op dat stuk grond.

## Reactie

- a) In het geldende bestemmingsplan is de locatie Horsten 59 te Musselkanaal bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Het geldende bestemmingsplan geeft dit bedrijf derhalve zijn bestaansrecht en onder voorwaarden ruimte voor ontwikkeling. Op basis van bestemmingsplanregels kunnen gebouwen worden gebouwd, binnen het bouwvlak met een maximale bebouwde oppervlakte van 1 hectare. Binnen het bouwvlak kan derhalve aan de achterzijde, in noordelijke richting, nieuwe gebouwen worden opgericht. Om bedrijfskundige redenen is ervoor gekozen om het bouwblok aan de oostzijde te vergroten. De nieuwe loods wordt parallel aan de Horsten geplaatst. Door deze plaatsing gaat het bouwblok landschappelijk minder expanderen. Ook voor de Horsten 68, westelijke richting, heeft dit een positiever effect op het uitzicht ten opzichte van een uitbreiding in de noordelijke richting.  
Door de clustering en compactheid van de bebouwing achten wij het bouwplan planologische en ruimtelijke inpasbaar.
- b) De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om een verzoek tot planschade in te dienen. Dit is een procedure die los staat van de voorliggende procedure.
- c) Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de loods om bedrijfskundige redenen aan de achterzijde van de bestaande bebouwing wordt geplaatst. Daarnaast wordt de voorgestelde te slopen loods nog altijd gebruikt voor stalling van machines. De aanvrager bepaald de inhoud van de aanvraag. Wij kunnen het slopen en het herbouwen op de alternatieve locatie derhalve niet afdwingen. Daarnaast zou de schuur op de alternatieve locatie, dicht bij de woonbebouwing worden geplaatst waardoor de geluidsbelasting op de bestaande woningen zal toenemen.
- d) Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de gronden in de huidige situatie intensief worden gebruikt als agrarische grond. Het gedeelte waar de schuur wordt gebouwd heeft geen substantiële betekenis voor het leefgebied van de genoemde reeën. Het gedeelte wat wordt bebouwd is gelegen aansluitend aan de bestaande bebouwing, waardoor het "verkleinen" van het leefgebied van de reeën te verwaarlozen is. Wij achten derhalve dat het onderhavige plan geen negatieve gevolgen heeft voor de reeën.

### *Conclusie zienswijze:*

Uit het vorenstaande blijkt dat het belang dat is gediend bij het realiseren van het plan, opweegt tegen het belang van de heer Schür. Wij verklaren derhalve de zienswijze als ongegrond.

### *Belangenafweging*

Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het ontnemen van zonlicht en het beperken van privacy en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

### *Conclusie*

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4 Voorschriften

### 4.1 Landschappelijke inpassing

- 4.1 Gelijktijdig met de uitbreiding van het bedrijf, doch uiterlijk binnen twee jaar na de aanvang van de bouwactiviteiten, dient de erfbeplanting conform het bij dit besluit behorende erfinrichtings- en beplantingsplan te worden gerealiseerd en vervolgens zowel kwantitatief als kwalitatief, in stand te worden gehouden. Deze verplichting geldt voor beide bouwpercelen afzonderlijk.

### 4.2 Bouwen van een bouwwerk

- 4.2.1 De gemeente Stadskanaal wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
- 4.2.2 De gemeente Stadskanaal wordt ten minste op de dag van beëindiging van de werkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend, door de houder van die vergunning van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld. Beide meldingen kunt u doen via de email op [gemeente@stadskanaal.nl](mailto:gemeente@stadskanaal.nl) of telefonisch op telefoonnummer 0599-631631.
- 4.2.3 Op het bouwterrein moeten, alle voor zover van toepassing op het bouwwerk zijnde, vergunningen, ontheffingen, aanschrijving(en) en/of een bouwveiligheidsplan aanwezig zijn.
- 4.2.4 Indien voorafgaande aan dan wel tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en bijbehorende bescheiden, documenten, constructieberekeningen en tekeningen, isolatievoorzieningen met bijbehorende berekening, moeten deze wijzigingen schriftelijk bij de gemeente Stadskanaal worden doorgegeven.
- 4.2.5 Het niet nakomen van voorschriften, het niet tijdig indienen van de gevraagde gegevens en het niet tijdig door de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en beheer laten controleren van constructiedelen waaronder grondverbetering, wapening en rioleringen, kan stopleggen van de bouwwerkzaamheden ten gevolge hebben.
- 4.2.6 De afvoerwegen dienen vrij te worden gehouden van hout, steen, puin, containers of andere materialen en de eventuele ontstane schade aan personen of goederen van derden is geheel voor rekening van de vergunninghouder.
- 4.2.7 Indien u grond aanvoert van buiten het terrein, dient u gegevens omtrent de kwaliteit van de aangevoerde grond te kunnen overleggen aan het bevoegd gezag.
- 4.2.8 Het uitzetten, het aangeven van de rooilijn en het peil van het bouwwerk, dient te geschieden in overleg met de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en beheer. Hiervoor kunt u contact opnemen met L. Huizinga, haar telefoonnummer is (0599) 631 450.
- 4.2.9 Het terrein waarop wordt gebouwd, moet door een deugdelijke afscheiding van de weg en aanliggende percelen zijn afgescheiden indien gevaar of hinder is te duchten. Het verkeer moet hiervan zo min mogelijk hinder ondervinden en de toegang tot de brandkranen en andere

openbare voorzieningen, zoals leidingen, mogen niet worden belemmerd. De opslag van bouwmaterialen op wegen en/of bermen is verboden, tenzij hierover in overleg met de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en beheer vooraf toestemming wordt verkregen. Indien in de nabijheid van bestaande wegen, trottoirs of plantsoenen wordt gebouwd, dienen deze na de bouw in de oorspronkelijke toestand teruggebracht te worden, terwijl eventuele schade op uw kosten door ons wordt hersteld. Bij aan- en afvoer van grond of zand dient u de wegen en trottoirs schoon te houden.

- 4.2.10 Het bij de bouwwerkzaamheden vrijgekomen gevaarlijk afval moet worden gescheiden van overig afval en worden verzameld en afgevoerd naar de bewerkings- of verwerkingsinrichting die over de vereiste vergunningen beschikt, dan wel worden overgedragen aan een inzamelaar en/of transporteur die vergunninghouder is op grond van de Wet Gevaarlijke Afvalstoffen.
- 4.2.11 Indien het noodzakelijk is om tijdelijk verlaging van het grondwater toe te passen, middels aanleg van bijvoorbeeld bronnering, mag het af te voeren water niet afgevoerd worden op de riolering. Het afvoeren van bronwater op een sloot, vijver en dergelijke, is eventueel wel mogelijk. Vóór aanvang van eventuele bronnering werkzaamheden, dient u contact op te nemen met het bevoegd gezag.