

RECTIFICATIE OMGEVINGSVERGUNNING

- voor: Realiseren dertig camperplaatsen met voorzieningen
- activiteiten: Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald;
het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan;
het vellen of doen vellen van een houtopstand en;
het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan.
- verleend aan: De heer R.J. Hilverts
- locatie: Streekweg tegenover 4 in Onstwedde, kadastraal bekend gemeente Onstwedde, sectie R, nummer 471.
- vth-nummer: Z-12001588
- olo-nummer: 1661849
- Liza-nummer: 34119

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
1.1	Aanvraag	3
1.2	Beslissing	3
1.3	Zienswijze(n)	3
1.4	Beroep.....	5
1.5	Inwerkingtreding.....	5
1.6	Ondertekening	5
1.7	Verzending	5
2	Procedure.....	6
2.1	Publicatie ontwerpbesluit.....	6
2.2	Uitgebreide procedure en beslistermijn.....	6
2.3	Volledigheid	6
2.4	Bevoegd gezag	6
2.5	Verklaring van geen bedenkingen (vvgb).....	6
2.6	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen (vvgb)	6
2.7	Publicatie besluit.....	7
3	Inhoudelijke overwegingen.....	8
3.1	Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden	8
3.2	Gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan	8
3.3	Vellen of doen vellen van een houtopstand.....	9
3.4	het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan	10
4	Voorschriften	11
3.	Gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan	11

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal heeft op 16 februari 2015 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het realiseren van dertig camperplaatsen. De aanvraag is ingediend door de heer B.A. Wilzing, namens de heer R.J. Hilverts, Streekweg 4, 9591 VM in Onstwedde.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Streekweg tegenover 4, 9591 VM in Onstwedde, kadastraal bekend gemeente Onstwedde, sectie R, nummer 471.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald;
- het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan;
- het vellen of doen vellen van een houtopstand en;
- het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan.

1.2 Beslissing

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal besluiten:

1. gelet op art. 2.1 en art. 2.2 van de Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden. De beschikking d.d. van 30 december 2015 komt daarmee te vervallen;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (art. 2.1, lid 1, onder b Wabo);
 - het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1, onder c Wabo);
 - het vellen of doen vellen van een houtopstand (art. 2.2, lid 1, onder g Wabo)en;
 - het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan (art. 2.2, lid 1, onder e Wabo).
3. dat er voorschriften aan de vergunning zijn verbonden;
4. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 16 februari 2015;
 - aanvraagformulier d.d 19 augustus 2015;
 - ruimtelijke onderbouwing, Streekweg tegenover 4;
 - erf inrichtingsplan toelichting;
 - situatietekening van tekenburo Wilzing.
5. en dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Zienswijze(n)

Het ontwerp van het genomen besluit heeft, samen met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor de beoordeling ervan, vanaf 3 september 2015 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder een zienswijze kenbaar maken. Van deze gelegenheid is gebruikt gemaakt door:

1. familie van der Veen, Amethistraat 17-2, 2600 Antwerpen- Berhem.

Zienswijzen

Per mail van 13 oktober 2015 en per brief van 16 oktober 2015, (brief) ontvangen op 20 oktober 2015, heeft de familie van der Veen, een zienswijze ingediend tegen het ontwerp omgevingsvergunning.

Samenvatting van de zienswijzen en reactie daarop

Hieronder geven wij een samenvatting van de ingediende zienswijzen en geven wij – per onderdeel – onze reactie daarop.

1. We zouden het plezierig vinden als de op te richten camperplaats gebruik maakt van indirecte, lage verlichtingsplanen om zo de mogelijke extra 'lichtvervuiling' in het landschap zo veel mogelijk te beperken. Voor de camperplaats lijkt ons lage (bijv. 1 meter hoge paatjes?) met verlichting gericht op de grond zeer functioneel en de bestaande duisternis van het landschap zo te respecteren en niet onnodig aan te tasten.

Reactie

In het ontwerp wordt alleen gesproken over verlichting en elektriciteitsvoorzieningen en niet over vergunningplichtig verlichting volgens de Wabo. Dus maken die ook geen onderdeel uit van deze aanvraag. Er wordt tevens niet gepraat over de hoogte van deze bouwwerken geen gebouw zijnde. Zolang de verlichting en elektriciteitsvoorzieningen voldoet aan artikel 2 lid 10 van de Bor bijlage II (tuinmeubilair, mits niet hoger dan 2,5 m) hoeft de aanvrager het niet aan te vragen. Mocht de verlichting hoger worden dan dient de aanvrager dit nog apart aan te vragen.

Tevens is er geen sprake van 'lichtvervuiling' zoals bij (tuin) kassen of bij grote industrieterreinen.

2. Qua inrichting kan het dan nog handig zijn dat de lichten op het terrein in delen zijn geschakeld om zo weinig/geen bezetting, delen aan/uit te kunnen schakelen. Dit is echter misschien een detail dat enkel voor de beheerder van belang is en geen voorwerp van het plan.

Reactie

Indien er sprake is van vergunningsvrije lichtvoorzieningen is het niet ruimtelijk relevant of er sprake is van wel/of niet geschakeld verlichting voor een kampeerplaats. Tevens heeft de aanvrager aangeven dat hij de verlichting dimmen/ uitdoen wanneer er geen of weinig gasten zijn.

3. Het lijkt ons plezierig dat er geen aaneensluiting is van de nieuwe bossage met de reeds bestaande bosjes rond de waterplas langs de Streekweg. Een strookje leegte laat niet alleen de toegang tot de watering bestaan voor onderhoud, (brandweer?) het doet ook recht aan het coulisselandschap dat Westerwolde kenmerkt. En geeft ons ook een klein behoud van de huidige bestaande openheid (waar we zeer van genieten) en het landschap 'tegenover 3'.

Reactie

Wij zijn van mening dat het landschappelijke inpassingsplan op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en inhoudelijk niet zodanige gebreken vertoont, zodat wij dit plan niet zouden mogen overnemen. Er is door de indieners van de zienswijze geen tegenadvies overhandigd van een ter zake te achten deskundige waaruit blijkt dat het landschappelijke inpassingsplan in strijd is met de huidige openheid. Tevens blijkt uit de het landschappelijke inpassingsplan dat het doorkijkje aanwezig blijft.

4. Het plan spreekt zich niet uit over hekwerk. Indien het plan is om geen hekwerk te plaatsen, dan laat dat de mogelijkheid open voor het plaatselijke wild om ook gebruik te maken van het bosschage van de camperplaat, zoals dat ook verder in het landschap kan.

Reactie

Er wordt geen vergunningsplichtige hekwerk aangevraagd, dus is deze vraag niet relevant voor deze aanvraag.

1.4 Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden, die tegen het ontwerpbesluit een zienswijze hebben ingediend, binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep aantekenen door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. (hierna: de Rechtbank) Dit geldt ook voor degene die redelijkerwijs niet verweten kan worden geen zienswijze te hebben ingediend.

Degene die een beroepschrift heeft ingediend en tevens van mening is dat – gelet op de betrokken belangen – spoed is vereist, kan een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank.

1.5 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de dag dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Een ingediend beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het besluit niet eerder weer in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.6 Ondertekening

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal
Namens deze,



Mevrouw D.B. Bruijn
Afdelingshoofd Vergunningverlening Omgevingsdienst Groningen

1.7 Verzending

Verzonden op: 18 januari 2016

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de gemachtigde, de heer B.A. Wilzing, Bouwkundig Ontwerpburo Wilzing, Brink 11, 9591 AG Onstwedde;
- Provincie Groningen, de heer A. Wiechertjes, Postbus 610, 9700 AP Groningen;
- Familie van de Veen, Amethistraat 17-2, 2600 Antwerpen- Berhem België.

2 Procedure

2.1 Publicatie ontwerpbesluit

Van het ontwerp besluit is kennis gegeven door publicatie op de website www.overheid.nl, in de Staatscourant en op de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.overheid.nl.

2.2 Uitgebreide procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 Wabo. Binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

2.3 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Verklaring van geen bedenkingen (vvgb)

In artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht is bepaald dat een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

Op 28 oktober 2010 heeft de gemeenteraad van Stadskanaal een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

2.6 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen (vvgb)

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing. In dat verband worden Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen en het Waterschap Hunze en Aa's in de gelegenheid gesteld om te reageren op het voornemen om vergunning te verlenen.

Reacties:

- van de provincie Groningen: er zijn geen op- of aanmerkingen;

- Waterschap Hunze en Aa's: Het lozen van (huishoudelijk) afvalwater vanaf de camperplaats op oppervlaktewater is niet toegestaan. Afvoer moet plaatsvinden op het gemeentelijk rioolstelsel. Rechtstreekse aansluiting van de sanitaire voorzieningen op het gemeentelijk rioolstelsel heeft hierbij onze voorkeur. Ik wil u er op wijzen dat er een watervergunning bij het waterschap moet worden aangevraagd als er ten behoeve van de inrichting van het terrein werkzaamheden worden uitgevoerd aan schouwsloten of aan watergangen die in eigendom zijn van het waterschap.

2.7 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op de website www.overheid.nl, in de Staatscourant en op de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.overheid.nl.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder b Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien de in artikel 2.11, lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde zijn. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden: Het gaat in dit specifieke geval om de aanlegvergunning, als genoemd in artikel 3.7 van het bestemmingsplan: het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van B&W de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

Artikel 3.7 lid a.:

1. het aanleggen van dagrecreatieve voorzieningen;
2. het aanleggen of verwijderen van ondergrondse leidingen;
3. het aanbrengen van lijnvormige beplantingen;
4. het aanbrengen van landschapselementen groter dan 0,5 ha;
5. het graven en dempen van sloten;
6. het ontgronden, ophogen en egaliseren van gronden.

De onder 3.7 lid a bedoelde vergunning mag geen onevenredige afbreuk doen aan de in lid 3.1 omschreven waarden van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' geldt. De gronden hebben de bestemming 'Agrarisch'. Volgens regel 3.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor 'uitoefening van een agrarisch bedrijf', 'behoud en herstel van de landschappelijke waarden' en 'behoud van de natuurlijke waarden'. Het werk is in strijd met het bestemmingsplan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot die activiteit.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat ziet op het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden zijn er, behalve voor het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan

Strijdigheid

Er is dus strijdigheid met artikel 3 'Agrarisch' van de 'voorschriften deel uitmakende van het bestemmingsplan Landelijk Gebied van de gemeente Stadskanaal' omdat het realiseren van dertig kampeerplaatsen te veel afwijkt van de hoofdbestemmingen 'uitoefening van een agrarisch bedrijf',

'behoud en herstel van de landschappelijke waarden' en 'behoud van de natuurlijke waarden'. Er is nog een binnenplanse afwijkingmogelijkheid voor 'het houden van een kleinschalig kampeerterrein op erven bij agrarische bedrijven', maar deze biedt te weinig ruimte, namelijk maar 25 in plaats van de gevraagde 30 camperplaatsen.

Afwijkingsmogelijkheid

Er kan aan het verzoek worden meegewerkt indien de gevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo).

Ruimtelijke onderbouwing

Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo, kan, indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning alleen worden verleend, als er sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening' en de motivering van het besluit 'een goede ruimtelijke onderbouwing' bevat. Ten behoeve van de gevraagde activiteit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld (zie bijlage). Wij zijn van oordeel dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing. De activiteit wordt ruimtelijk en stedenbouwkundig aanvaardbaar geacht. Wij zijn daarom bereid medewerking te verlenen aan het plan. De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt daarvan deel uit. De camping mag het gehele jaar worden gebruikt.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Vellen of doen vellen van een houtopstand

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder g van de Wabo, kan de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in de APV van de gemeente Stadskanaal genoemde weigeringsgronden aan de orde is.

De volgende weigeringsgronden worden in art. 4.3.2, lid 4 van de APV genoemd:

- a. de natuurwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon;
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Toetsing

Er wordt vergunning gevraagd voor het kappen van een eik met een doorsnede van circa 40 centimeter.

Alhoewel er geen sprake is van overlast of gevaar, de boom niet ziek, dood of anderszins aangetast is, hij op ruime afstand staat van bebouwing, geen aantasting vormt van het gebruiks- c.q. woongenot van die bebouwing (vochtdoorslag en invloed constructie) en geen bedreiging vormt voor de riolering

of het wegdek kan de vergunning toch worden verleend. De toekomstverwachting van de boom is nihil met het oog op de nabij te leggen verharding.

Daarnaast vindt er, in tegenstelling tot het gestelde in de aanvraag, ruime herbepanting plaats op het te bestemmen terrein zelf; er worden vijftien eiken teruggeplant.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.4 het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder e van de Wabo, kan de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in de APV van de gemeente Stadskanaal genoemde weigeringsgronden aan de orde is.

Deze weigeringsgronden, die in art. 2.1.5.3, lid 6 van de APV worden genoemd, zijn in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en;
- d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Toetsing

Het verbreden van de uitweg had vergunningvrij kunnen zijn als er geen sprake was geweest van belemmeringen zoals bomen, kolken, lichtmasten of ander straatmeubilair. (lid 2, onder d van art. 2.1.5.3) In dit geval staat er een boom in de weg. Van de overige punten zijn er geen weigeringsgronden aanwezig.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

1. Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
 - 1.1. U dient de start van de werkzaamheden ten minste twee dagen voor aanvang te melden bij het bevoegd gezag.
 - 1.2. Na voltooiing van de werkzaamheden dient u dit te melden bij het bevoegd gezag.
 - 1.3. De omgevingsvergunning laat eventuele andere vereiste vergunningen, toestemmingen of privaatrechtelijke verplichtingen uit hoofde van het Burgerlijk Wetboek onverlet. Indien de wijze waarop de vergunninghouder gebruikmaakt van de vergunning aan derden schade berokkent, is hij hiervoor ten volle aansprakelijk.
 - 1.4. Burgemeester en wethouders kunnen uw omgevingsvergunning conform artikel 2.33, tweede lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht intrekken, indien u niet binnen 26 weken na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning begint. Burgemeester en wethouders kunnen de omgevingsvergunning tevens intrekken indien de werkzaamheden 26 weken of langer stilliggen.
 - 1.5. De vergunninghouder dient zich, alvorens met de werkzaamheden te beginnen, volledig op de hoogte te stellen omtrent de aanwezigheid en ligging van kabels, leidingen etc. op het terrein. Schade, toegebracht aan kabels en leidingen, zijn geheel voor rekening van de vergunninghouder. Om schade te voorkomen, kunt u een Klic-melding doen bij Kadaster Klic, telefoonnummer 0800 0080.
2. Het veranderen van een uitweg en het gebruik daarvan
 - 2.1. De uitweg mag maximaal vijf meter breed worden.
 - 2.2. De eerste twee meter, gemeten vanaf de rand van het wegdek, dient te worden verhard met klinkers om te voorkomen dat er mijnsteen op het wegdek belandt.
3. Rectificatie: Gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan
 - 3.1. De camping mag het gehele jaar worden gebruikt in tegenstelling tot de vorige omgevingsvergunning waarin stond dat het alleen van 15 maart tot 1 november mogelijk was.
4. Vellen of doen vellen van een houtopstand
 - 4.1. Tijdens het broeden mogen nesten, eieren en broedende vogels niet worden verstoord. Er mogen dan dus geen werkzaamheden worden uitgevoerd, ongeacht de periode van het jaar. U moet wachten tot de vogels het nest hebben verlaten. Vaak wordt een periode gehanteerd van 15 maart tot 15 juli waarbinnen geen werkzaamheden worden uitgevoerd. In deze periode is de kans namelijk erg groot dat vogels aan het broeden zijn. Ook daarbuiten kunnen echter broedende vogels worden aangetroffen. Waakzaamheid blijft geboden.